



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságának **2024. január 30. (kedd) napján 13 óra 30 perckor** a Polgármesteri Hivatal Dísztermében megtartott **rendes, nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Murvai Árpád bizottsági elnök;
Faragó Zsolt elnökhelyettes;
Móra Viktória bizottsági tag;
Mácsik Henrietta külső bizottsági tag;
Horváth Ferenc külső bizottsági tag;

Tanácskozási joggal megjelentek:

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető; (A jegyző megbízásából jegyzői megbízottként)
Zsiga Marianna igazgatóságvezető;
Szántóné Karl Rita osztályvezető;
Asztalos Adrienn sport és ifjúsági referens;
dr. Horváth Annamária köznevelési referens;
Kovács Klaudia adminisztrátor;

Meghívott:

Sebestény Györgyi intézményvezető;
Bay Attila ügyvezető igazgató;

Murvai Árpád elnök köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy az 5 tagú bizottságból 5 tag jelen van, így a bizottság határozatképes. Az elnök a nyilvános ülést 13 óra 30 perckor megnyitja.

Az elnök javaslatot tesz a napirendi pontok sorrendjére, amelyet a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Az elnök javaslatot tesz a bizottság napirendjének elfogadására, amelyet a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi napirendet állapította meg:

N A P I R E N D

1. napirendi pont:

Javaslat a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. és a TARR KSC Szekszárd között felmerült bérleti viszonyra, illetve sportközpont használattal kapcsolatos döntések meghozatalára -közgyűlési előterjesztés véleményezése

(21.számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Gyurkovics János alpolgármester



2. napirendi pont:

2024/2025. nevelési év óvodai csoportjainak tervezése, javaslat az óvodarendszer átszervezésére-közyűlési előterjesztés véleményezése

(10. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Meghívott: Sebestyén Györgyi intézmény vezető

3. napirendi pont:

Az óvodák nyári nyitvatartásának rendje

(3.számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: dr. Horváth Annamária köznevelési referens

4. napirendi pont:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2024.(...) önkormányzati rendelete Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről (tervezet) közgyűlési előterjesztés véleményezése

(20.számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Zsiga Marianna igazgatóságvezető

5. napirendi pont:

Javaslat a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. önköltségszámítási szabályzatának elfogadására -közgyűlési előterjesztés véleményezése

(25.számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Bay Attila ügyvezető igazgató

6. napirendi pont:

Javaslat a Szekszárdi Utánpótlást – nevelő Football Club 2023. évi Sportkeretből (működési támogatás) megítélt támogatási összeg felhasználásának módosítására

(4.számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Asztalos Adrienn sport és ifjúsági referens

7. napirendi pont:

Javaslat a Tolnai Tájak Íjász Egyesület 2023. évi Sportkeretből (működési támogatás) megítélt támogatási összeg felhasználásának módosítására

(5.számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Asztalos Adrienn sport és ifjúsági referens



8. napirendi pont:

A 2024. évre tervezett Sporteseménynaplár megtárgyalása

(6.számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Asztalos Adrienn sport és ifjúsági referens

1. napirendi pont:

Javaslat a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. és a TARR KSC Szekszárd között felmerült bérleti viszonyra, illetve sportközpont használatával kapcsolatos döntések meghozatalára -közgyűlési előterjesztés véleményezése

(21.számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Gyurkovics János alpolgármester

Murvai Árpád elnök: Gyurkovics János alpolgármester által készült anyagot elolvastam, köszönöm szépen. Ezt a napirendi pontot Gyurkovics János alpolgármester készítette és terjesztette elő. Tisztelettel kérdezem a jelen lévőket, hogy van-e kérdése a kiküldött anyaggal kapcsolatban bárkinek? Az én kérdésem a következők. Az első, hogy ugye ezt nem Gyurkovics János alpolgármester úr fogalmazta meg? Nagyon komolyan kérdezem.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Ez alpolgármester úr javaslata.

Murvai Árpád elnök: Másnak van-e kérdése, véleménye? Akkor a következőt szeretném elmondani, és kérek mindenkit, hogy kapcsolódjon be a gondolatcserébe. A KSC-vel kapcsolatban mi már hoztunk döntést. A KSC és a Szekszárdi Sportközpont szerződésével kapcsolatban a mi bizottságunk azt az álláspontot fogalmazta meg, hogy a 2023-ban véleményünk szerint elmaradt 14 és fél milliós használatból következő hátralékát az önkormányzat engedje el úgy, hogy a sportközpontnak átutalja ezt az összeget. Ebben egyetértettünk, jól emlékszem és ez egy határozat formájában született meg. Most itt azt látom az alpolgármester úr nevével fémjelzett anyagban, hogy tulajdonképpen ezt nem is kellett volna nekünk meghozni, mert a KSC-nek nem volt szerződése, tehát akkor nincs tartozása. A magam nevében elnézést kérek, ezt a megközelítést nem tudom elfogadni. Valaki használ évek óta egy ingatlant, aminek Szekszárd Megyei Jogú Város a tulajdonosa és annak használatáért nem fizet, mert nincs szerződése. Az anyagban olvastatok talán még a tanácsrendszerbe tartozó 1989-es szerződésre hivatkoznak, rendszerváltás utolsó előtti, utolsó évre, hogy akkor történt egy megállapodás, hogy a KSC ingyen használhatja ezt az objektumot. Én többször kérdeztem a Jogi Osztálytól, hogy van-e valamilyen szerződés a birtokukba? Azt a választ kaptam, hogy nincs.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Ez nem szerződés, amit meghivatkoztunk, a sportkonceptióban találtuk ezt az utalást, hogy van egy ilyen határozat még 1989-ből. Szerződésre nem, csak a határozatra találtunk egy utalást.

Murvai Árpád elnök: 1989? Hát van itt olyan a teremben, aki akkor még pajzán gondolatban létezett talán. Ezt nagyon furcsának találom, ilyen évszámú határozatra hivatkozni most 2024-ben. Megkerestem a Sportközpontot, ahol azt a választ kaptam, az ide is feltett kérdésemre, hogy 2021 és 2022-es évben volt szerződés. Meg vissza akartam fejteni 2019-es évig, volt szerződés. Akkor ne



állítsunk egy olyat, hogy nem volt. Mindegy, hogy mit tett, volt szerződés. Ez talán alpolgármester úr figyelmét elkerülte, mielőtt aláírta volna ezt a dokumentumot. Aztán mivel itt a KSC van kiemelve, költői kérdés teszek fel, de meg lehet válaszolni. Ez a szerződéstervezet vagy javaslat, ami előttünk van, ez minden sportcsarnokot használó egyesülettel majd így fog létrejönni? Én nem tennék kivételt, még akkor sem, ha nagyon ravaszul az általunk benyújtott és elfogadott sportkonceptióra hivatkoznak, nagyon ravasz, ezt díjazom, nagyon ravasz megközelítés, hogy kiemelt sportágként a kosárlabdát megemlítettük, bocsánat. Nem a KSC-t említettük meg, hanem a sportágat magát, mert, ha a KSC képviseli a kiemelt kosárlabdát, akkor az oda sorolt fiúgyermek kosárlabda egyesület is kiemelt egyesület. Értem én itt a párbajt, de nekem ez a válaszom. Nem a KSC-vel van problémánk, hanem ezzel a szerződésformával, hogy ez csak rá vonatkozik. Megadom a szót.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Egy másik napirendi pont a Sportközpontnak az önköltségszámítási szabályzatáról szól, annak az előterjesztésnek része egy általános szerződéstervezet, amit minden egyes bérlővel meg fog kötni a társaság. Ebben a szerződésben opcionális lehetőségként van rögzítve az, hogy lehetőség van természetben nyújtott támogatásként használni a termet. A kiment előterjesztés azt tartalmazza, hogy erre bizottsági javaslat alapján lesz majd lehetőség.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm, akkor menjünk tovább. Van az anyagban még mit mazsolázni. Az előttünk lévő és az alpolgármester úr által jegyzett anyagban nincs időkeret meghatározás. Tehát ha ezt vonatkoztatjuk egy egyesületre, most legyen a KSC vagy mindegy mit mondok, tehát erre vonatkoztatjuk, bárkire és nem adunk időkeretet, ami nincs benne, hogy a bajnokság végéig hány edzést, hány óra időtartamban, hány mérkőzést, hány dobó edzést, mit tarthatnak. Enélkül szerintem nem tud működni egy sportcsarnok, hogy ő nem tudja, hogy ki, hányszor, hány órában, időkeretben veszi majd igénybe a különböző szolgáltatásokat. Ez számomra gond. Nem a KSC ellen vagyok, csak rögzítsük már, hogy nyolcat edz egy héten 1,5 órában, 2 órában. Szóval így nem lehet szerintem.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Annyi, itt van egy másik előterjesztés, amit hivatkoztam az önköltségszámításos, az tartalmazza az időkeretet, az általános alapelvei a szerződésnek ott vannak benne meghatározva. Az időkeret egy határozatlan időtartamra, de legfeljebb 15 évre, ami 5 évre meghosszabbítható, ez így egységes lenne az összes egyesületre. Azért nem részletezte alpolgármester úr ebben az előterjesztésben, mert szerintem az önköltségszámításos előterjesztést, ha megnyitják, abban van benne az egységes szerződéstervezet, és abban benne vannak kipontozva, hogy melyik öltözőt, melyik konditermet használják azt mindig az adott egyesületek.

Murvai Árpád elnök: Akkor kapunk a KSC-re egy összesített szerződést?

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Az összes egyesületre egy általános szerződés van és az lesz.

Murvai Árpád elnök: Ez nagyon érdekes lesz.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Még annyit az általános szerződésbe, ami a KSC-re is vonatkozik, benne van az, hogy fél évre előre meg kell majd határozniuk azt, hogy mikor akarják használni a termet, hogyha ezen módosítani akarnak, az megvan, hogy csak 72 órával az esemény előtt lehet lemondani, a szerződés részletesen tartalmazza ezeket. Az tény, hogy késő este küldtem ki.



Murvai Árpád elnök: Köszönöm. Még egy észrevételem van szintén az alpolgármester úr anyagával kapcsolatban. Nagyon szépen kidomborítja, hogy a bizottságunk által összeállított sportkoncepció kit nevez meg kiemelt sportágnak, azt is megemlíti, hogy indikátorok mentén lehet ezt elnyeri vagy elveszíteni ezt a címet. A sportkoncepciónk január 1-jén lépett életbe. Senkit nem lehet még megmérni, senkiről nem tudjuk még, hogy teljesíti az indikátorok által nyújtott feltételrendszert vagy nem, de máris itt van, hogy a KSC teljes ingyenessége az, hogy mondják, garantálva van. Nem értek vele egyet, majd, ha tényleg itt van felsorolva az eredmény, amit Szabó Noémi szakmai igazgató anyagából jól ismerünk. Majd, ha le tudjuk mérni, leülünk negyedév-fél év múltán, és azt mondjuk, hogy teljesítette, nem teljesítette, nagyon jó, bizottsági pénzből jelentős támogatást kapjon, akkor megértem, hogy a KSC ide bele van fogalmazva, és ezzel együtt előre jelezni szeretném, ha a Kajak-Kenu is be lenne fogalmazva a határozatoknak megfelelően. Lehet, hogy nem érződik, de nálam minden sportág számít. Nincs egy sportág. Szeretném figyelmükbe ajánlani jegyzőkönyvileg mindenkinek, hogy a hivatkozott sportkoncepcióban arról is határozott a mi bizottságunk, Szekszárd Megyei Jogú Város a bevételeinek 1,7 - 1,9 százalékát sportra fogja fordítani. Akkor vegyük elő ezt is január 1-től. Nem ezt látom a költségvetésünkben, pedig elfogadta a közgyűlés. Egyelőre ennyi, köszönöm szépen! Úgy látom, jelentkeztél, parancsolj Viktória.

Móra Viktória bizottsági tag: Csak röviden szerettem volna reflektálni erre, tehát szerintem így össze lett keverve tényleg ez a 2 előterjesztés. Tehát ebben az előterjesztésben konkrétan a TARR KSC problémáival foglalkozunk és nem a Kajak-Kenuval vagy sportkoncepcióval vagy egyéb szerződéssel. Úgyhogy szerintem maradjunk a tárgynál. Én úgy gondolom, hogy az elmúlt ülésen elfogadtunk egy határozatot, maradjunk ennél és zárjuk le ezt a dolgot, köszönöm szépen!

Murvai Árpád elnök: Köszönöm szépen a hozzászólást. Arra a határozatra gondolsz Viki, ami azt mondta ki, hogy egyenlítsük ki a 14 és fél millió tartozást? Tehát itt nem erről van szó. Ha ezt átolvassa valaki és gondolkodik rajta, akkor rájön, hogy itt tulajdonképpen egy korlátlan, ahogy mondani szokták felülről nyitott költség van. Amennyit a KSC edz, azt mind kifizetjük a bajnokság végéig, illetve neki nem kell fizetni.

Móra Viktória bizottsági tag: Nem erről van szó.

Murvai Árpád elnök: De erről van szó.

Móra Viktória bizottsági tag: Lesz szerződés.

Murvai Árpád elnök: Mit gondolsz az összes KSC szerződésben más lesz, mint itt?

Móra Viktória bizottsági tag: Az lesz a szerződésben, amit megbeszélünk, hogy mi legyen egy szerződésben.

Murvai Árpád elnök: Itt olvashatod tulajdonképpen, nem is kéne erről beszélni. Más vélemény? Kérdezem a szakembert, pénzügyi vonatkozásban van itt egy vastagon szedett részlet, a 4. oldal tartalmazza, hogy a Polgármesteri Hivatal a 2024. évi költségvetés tervezése során a kiküldött tervezetbe ezt az összeget a társaság működési támogatásába beépítette.



Zsiga Mariann igazgatóságvezető: Igen, ez beépítésre került, mert 255.000.000 Ft-ot állapítottunk meg a Sportközpontnak működési támogatásként, 240.000.000 Ft tavalyi szinttel tervezve és beépítve a 15.000.000 forint.

Murvai Árpád elnök: Értem, most engem ebben az zavar, hogy az előző ülésen, az KCV volt, ugye láttuk, hogy mennyi az a keret, amit felhasználhat 2024-ben a sportközpont. Az körülbelül az inflációval megegyező volt. És akkor hol van beépítve a 15.000.000 forint?

Zsiga Marianna igazgatóságvezető: Az inflációval növelt beépítés nem történt meg, tehát ez az, ami nem történt meg. Döntést kell hozni, ezt kérte ügyvezető úr ugye a pénteki egyeztetésen, hogy infláció növelten szeretné az idei támogatás mértékét megállapítani, hogy ha megállapításra kerülne, mi a tavalyi mértékkel, a tavalyi teljesítéssel, illetve ezzel a 15.000.000 Ft-tal tudunk számolni.

Murvai Árpád elnök: Tehát az ügyvezető úr kérését nem vették figyelembe?

Zsiga Marianna igazgatóságvezető: Nem tudtuk figyelembe venni, ez az elkövetkezendő időszak egyeztetéseinek lesz része.

Murvai Árpád elnök: Ez az a probléma, amit KCV ülésen fölvettem, hogy mikor éljük meg azt az időszakot, amikor alulról építjük a saját költségvetésünk. Köszönöm, megkaptam a választ, köszönöm szépen! És akkor itt is megkérdezem csak a jegyzőkönyv kedvéért, amit megkérdeztem a KCV-n, hogy a költségvetési elképzelésekbe belekerültek-e azok a számok, amiket itt a mi ülésünkön az ügyvezető igazgató úr javítások helyreállítás stb. címen megnevezett? Elég szép összegről volt szó. Tehát van egy elvárás a sportközponttal kapcsolatban, ami jogos, mondom, mert, ha nézőként megyek oda, akkor a mosdóban azt látod, amit, ha játékosként van ott, akkor a 16-18 fokot nem nagyon díjazod stb., de nem építjük be a költségvetésbe, hogy azt folyamatosan kéne javítani. Javítsa abból a 240.000.000 Ft-ból, ami 2017 óta állandó? Ez az én problémám, köszönöm.

Zsiga Marianna igazgatóságvezető: Igen, akkor erre csak annyi reagálás, hogy elmondtam a KCV ülésen is, idén is meghallgattuk az ügyvezető urat, tájékoztatott, hogy milyen forrásigénye lenne a felújításnak, karbantartásnak, a működésnek, de ezt az akkori állapotban nem tudtuk figyelembe venni.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm szépen a választ, nyilván, hogy szakmailag ez biztosan így van rendben. Van-e más hozzászólás? Nem látok. A magam javaslata abból áll, hogy az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság az alpolgármester úr által benyújtott, a TARR KSC Szekszárdra vonatkozó javaslatot ebben a formában ne fogadja el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, amelyet a bizottság 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:



**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága
6/2024. (I.30.) határozata**

***a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. és a TARR KSC Szekszárd között felmerült
bérleti viszonyról, illetve sportközpont használatával kapcsolatos döntések meghozataláról***

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága a „Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. és a TARR KSC Szekszárd között felmerült bérleti viszonyról, illetve sportközpont használatával kapcsolatos döntések meghozataláról” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát nem javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

Határidő: 2024. január 30.

Felelős: Murvai Árpád elnök

2. napirendi pont:

**2024/2025. nevelési év óvodai csoportjainak tervezése, javaslat az óvodarendszer átszervezésére-
közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(10. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Meghívott: Sebestyén Györgyi intézmény vezető

Murvai Árpád elnök: Tisztelettel köszöntöm Sebestény Györgyi intézményvezetőt! Nem egyszer találkozunk ebbe a témába és kérdezem, hogy a benyújtott írásban rögzített javaslatához van-e szóbeli magyarázat vagy kiegészítés részéről?

Sebestény Györgyi intézményvezető: Úgy gondolom, hogy van 1-2 fontos gondolat, amit szeretnék megosztani. Gondolom, hogy az anyagot, ami azért elég tetemes, 18 oldalnyi, ezt mindannyian elolvasták, elolvastatok. Én is novemberben értesültem arról, hogy a médiában megjelent egy vélemény erről. Tulajdonképpen ez váratlanul ért, én nem olvastam, egy kolléganő juttatta el hozzám a híreket, ugyanúgy, mint más intézményvezetőt, tehát nekünk előzetes információink nem voltak. Ez teljes egészében így azért nem igaz, mert évek óta már bent volt a levegőben ez, hogy itt valaminek történnie kell, mert ugye itt a beszámolóból is kiderül, hogy milyen az arány a városban, tehát, hogy nagyon sok óvodai férőhely van és ezt nem tudjuk megfelelő arányban betölteni a gyermekekkel. Az én feladatom tulajdonképpen ebben a helyzetben egy átvilágítás és ennek az egész szekszárdi óvoda rendszernek a felülvizsgálata volt és december 8-án kaptam erre a felkérést az ÉSZ frakcióvezető úr Bomba Gábortól és Máté Péter a Fidesz frakcióvezetőjétől együttesen és alpolgármester úr is jelen volt ezen a megbeszélésen. Ez engem nagyon-nagyon váratlanul ért. Tájékoztattam és tanulmányoztam minden egyes városban, minden egyes településen, ahol ilyen intézményátszervezésre kerül sor, ott tulajdonképpen felkérnek egy a gyakorlatban is résztvevő szakembert. Nekem nyilván megtisztelő volt ez a megbízás, az viszont nagyon-nagyon jól eső volt, hogy egységet éreztem mind a 2 frakcióvezető részéről és így én azért bátran álltam neki ennek a munkának. Nem volt túl egyszerű, mert tulajdonképpen én idézőjelbe hozott anyagból dolgoztam, a fenntartó által biztosított 2023. október 1-i KIR statisztika adatokból, illetve 2023. december 18. állapotnak megfelelő intézményvezetők által közölt adatokból, illetve a 2024. évi óvodaköteles gyermekek becsült létszámát is a fenntartótól kaptam meg. Elég sok megtörtént intézményátszervezésnek a dokumentációját olvastam át,



elmentem Bajára, ahol tanulmányozhattam ezt a rendszert, hogy mik az előnyei, mik a hátrányai, illetve a Bonyhádi óvodavezetővel vettem fel a kapcsolatot. Ott is már egy többcélú egyesült intézményről beszélünk, hasonlóak a paraméterek, mint nálunk és hát tulajdonképpen itt első kézből is hallhattam, hogy mik ennek az előnyei és hátrányai és tulajdonképpen egy elég komoly elméleti kutatómunka és nyilván ezt ötvözte majd gyakorlati tapasztalatokkal, amit kaptam, ez előzte meg ezt a munkát.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm szépen. Ebben a körben nem kell arról senkit felvilágosítani, hogy sajnos a gyereklétszám városunkban fogy, ez egy népszerűtlen, de szükségszerű lépésre ösztönzi Szekszárd Megyei Jogú Város Közgyűlését és ezzel kapcsolatban lett ez az anyag összeállítva. Köszönjük szépen a szóbeli kiegészítést is, és hogy ha van valakinek kérdése a bizottság tagjai közül, az kérem jelezze. Mácsik Henrietta parancsoljál.

Mácsik Henrietta bizottsági tag: Üdvözlöm. Köszönöm, hogy eljött közénk. Láttam az Ön értékelésében itt dokumentum végén, hogy pozitívként értékeli az óvodai felvétel központosítását az új rendszer kialakítása után. Erre tudna-e gyakorlati tapasztalatokat más településről vagy pontosan miért gondolja ezt? Ez lenne az egyik kérdésem, a másik kérdésem a következő. Hogy ha jól számolom, akkor itt a 2 ellátási helyből a jelenlegi létszám, illetve az azokból iskolába menők számát, hogy ha kivontam akkor nekem ez egy olyan 80-83 körüli gyermeket érintő kérdés lehet, hogy jól számoltam-e? Ez lenne a második kérdésem, és a harmadik pedig kifejezetten az Önök intézményével kapcsolatos, hogy a buszvezető csoportot tervezik-e indítani egy átalakítás után ismét, és hogyha igen, akkor hol és milyen formában? Köszönöm.

Sebestyén Györgyi intézményvezető: Ugye a központi beíratási eljárást említette elsőként. Nyilván, ahol már többcélú intézmény jön létre, ott nyilván, hogy az Óvodai Igazgatóságot, de nem mindenhol veszik fel ezt a címet, hogy Óvodai Igazgatóság, ott mindenhol egységesen szervezik. Ennek az óriási előnye, hogy amíg most külön-külön intézzük ezeket is, sajnos más körzetekből is rengeteg gyerekek bekerülnek. Példának mondanám itt a Mérey, Kadarka esetét. Igazán, hogy most ennek mi az oka, tehát hogy főnről ugye elindult egy népvándorlás, amíg az én gyerekeim idejében, tehát mindenki a saját környezetében vette igénybe az óvodai ellátását, most beindult egy ilyen elvándorlás és nyilván, hogyha ezt egységesen végzik, akkor ott azért lehet egy egységet már a beíratásnál is kialakítani, hogy nyilván arrafele orientálni, hogy a körzetébe. Valószínű, hogy ez nem 1 éves munka, tehát itt azért meg kell, hogy ezt előzze egy komoly szakmai munka is, hogy tényleg olyan produktumot tegyenek le az asztalra a különböző épületek, ami teljesen vonzóvá teszi, de hát ez lenne a jövő feladata, hogy ezt kitalálni, hogy milyen stratégiát tudunk erre és milyen jó ötleteket bevonni. A második kérdés tulajdonképpen ugye azt is hozzá kell tenni, hogy Szőlőhegynek a nyitása az, ami most ugye szeptember 1-ével nyit. Ez egy pályázatnak a része, ahol a pályázatban indikátorok vannak, azt, ha tetszik, ha nem, teljesíteni kell. Itt 2x25 fős csoport indítható, ami úgy gondolom, hogy a pályázatba még, ami elmegegy 20-20 fős csoport. Szőlőhegy is ugyebár belép a képbe, ahol mozdítani kell gyermekeket és családokat is, és pedagógusokat. Az egyik a Bajcsy épület, ami tulajdonképpen a 14 fő buszvezetőnk érinti, de ők már így kerültek felvételre, hogy a buszvezető után tulajdonképpen ők akár a Kölcsény, Wosinsky, de már volt olyan szülő, aki szándéknyilatkozatban beírta, hogy ő a buszvezetőnek örült, boldog volt, de hogy a lakóhelyéhez közeli óvodát szeretne választani és ennek nincs akadálya, nyilván, hogy egy átjelentkezéssel ez megoldható. A Bajcsy épület részéről pedig 10 kisgyerek, nyilván mi ezt már éreztük, tehát a Bajcsy az, amit leírtam, hogy nyilván itt perem helyzetű épület, itt a pályaudvar közelében, az általam vezetett intézményben, 10 kisgyerekről kell gondoskodnunk, a szülők már



nyilván olvasnak, hallanak, tehát ők erre már készültek. Együtt fogunk leülni és ugye ez nem egy olyan nagy szám, 10 családdal egyeztettünk, hogy hova szeretné, a Kölcsey, Wosinsky, hol tudunk helyet biztosítani számunkra. Ami akkor nagyon nagy hátrány volt, az most az előny, hogy tavaly decembertől a Bajcsy épület átköltözött a gáz, a gazdasági válság miatt, tulajdonképpen nem idegen helyre mennek a gyerekek, nálunk eddig is már hosszú évek jó gyakorlata, hogy az iskolai szünetek zárása alatt mi a gyerekeket összpontosítjuk és ugye gazdasági szempontból egy helyen vannak a gyerekek. Tehát egy helyre és ugye 1-2 pedagógus elég a 14-15 fő gyermekhez. Nyári szünetekben is együtt vannak, tehát nem idegen helyre mennek, én úgy gondolom, hogy ez a másik épületben is így van, vagy a másik intézményben. Itt, akit érint, ugye én nem látok itt bele, hogy eddig milyen intézkedések történtek, hogy Szőlőhegy, mert ugye jogosultságom ehhez nincs, tehát hogy ott a másik vezető ezt eddig, hogy koordinálta. Nyilván, hogy szőlőhegyre új gyerekeket kell felvenni, úgy hallom, hogy már agítálnák a rendszerben lévő gyerekeket is. A Kertvárosi óvodában 4 csoport van, innen egy csoport kimegy iskolába, és hogy ha jól tudom, 52 vagy 59 gyermek, akikről gondoskodni kell. Nyilván, nem látok bele, hogy ha ebből az intézményből kerülnek ki szőlőhegyre gyermekek, akkor nyilván szabadulnak már fel helyek a Perczelbe, illetve én úgy gondolom, hogy a legszelídebb megoldást érdemes keresni, de ezeket a megoldásokat csak akkor tudjuk már megtalálni, hogyha közösen leülünk és átlátjuk ezeket a tényleges adatokat, hogy milyen előkészületek folynak a Gyermeklánc óvoda részéről, hol tartanak. Tehát én úgy gondolom, hogy a cél és én ezt éreztem a 2 frakcióvezetőnek a kommunikációjából is, hogy a cél az, hogy hát ezt a kifejezést, én használok, de ez volt a lényege a kommunikációknak is, egy szelíd megoldást keressünk, tehát meglépni. Mindenképpen meg kell lépni, de nyilván a gyerekek érdekeit figyelembe venni, elsősorban a családok érdekeit és a pedagógusokét. Sérülés nélkül, minimális sérülés nélkül ez nem fog sikerülni, de a cél az, hogy a lehető legszelídebben oldjuk meg, tehát előbb-utóbb meg kell oldani vagy bocsánat ezt én nem mondhatom ki, mert én csak a tanácsadó vagyok és a döntést segítem előkészíteni, tehát nekem csak ennyi a feladatom. Úgy gondolom, hogy ha ezt előbb-utóbb meg kell oldani, akkor mindenféleképpen tehát a szelíd megoldás és a gyerekek érdekeit szem előtt tartva. Bocsánat, még volt a buszgató csoport.

Mácsik Henrietta bizottsági tag: A buszgató csoport indul-e?

Sebestyén Györgyi intézményvezető: Ebben a helyzetben, hogy a Bajcsy épület megszűnik, volt erről is szó, hogy a Wosinsky épületben esetleg lehet valami ilyen átalakításokat végezni. Nagyon nagy az érdeklődés és ezzel ugye a magyar családokat tudjuk támogatni, viszont ez is attól függ, hogy most itt milyen döntés születik. Én azt is el tudom képzelni, hogy ha szőlőhegyen úgy alakul a gyermeklétszám, hogy még szükség lenne a gyermekekre, akkor el tudom képzelni, hogy a buszgatót is esetleg oda kivinni. Ez csak egy ötlet, tehát ugye elég sok minden futkorászik az agyamba is, ez sajnos azért van, mert nem látom még tisztán a másik intézménynek az ezzel kapcsolatos dolgait, hogy hol tartanak.

Murvai Árpád elnök: Móra Viktória, tessék tiéd a szó.

Móra Viktória bizottsági tag: Először is szeretném megköszönni ezt a tényleg részletes, kimerítő és bizonyára, ahogy Györgyi elmondta, tényleg egy nehezen, tehát sok energiát felhasználó anyagot. Amit pozitívnak tartok, hogy tényleg, reflektálva a 2 intézmény bezárásával kapcsolatban, hogy mennyivel több a pozitív, tehát az előnye ennek az átszervezésnek, mint a negatív. Nyilván a negatív az elég negatív és valószínű Zsolt is erre szeretnél reflektálni. Ahogy elhangzott, azt azért szeretném tényleg én is még egyszer kihangsúlyozni, hogy évek óta lehetett erre számítani, tehát én úgy tudom, hogy az intézményvezetők, mint ahogy te is Györgyi, tudtátok már, és erre készülni kell úgy gondolom,



hogy erre azért lehetett volna talán a másik intézményben jobban felkészülni, és akkor nem ilyen helyzetben lennénk a szülők felé, tényleg senki nem tud erről és magyarázkodásra szorulunk. Igazából ezt a két dolgot szerettem volna elmondani. Tényleg egyrészt köszönöm, másrészt, szerintem biztos erről fogsz majd kérdezni Zsolt, mert tudom, hogy sok szülőnek van természetesen nagy problémája ezzel, de meg fogjuk oldani. Köszönöm szépen!

Murvai Árpád elnök: Akkor Zsolt következik.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Köszönöm szépen a szót. Először is szeretném megköszönni ezt a kimerítő és maximálisan érthető magyarázatot és a helyzet felmérését. Nem lehetett egyszerű dolog. A hozott anyag nem mindig hálás, tehát van olyan dolog, ami mindenképp megoldást kér. Itt van két aggályom, amit Viktória is említett. Tulajdonképpen a szőlőhegyi építkezés vagy bővítés hozta magával azt, hogy ugye a létszámot oda fel kell tölteni, én azt gondoltam, hogy ez fel lett mérve előtte és megvan rá a kapacitás, hiszen nekem azért az a logikus, hogy akkor ott a szőlőhegyit sok környékbeliemből fel tudja tölteni, illetve, hogy ha nem tud esetleg helyet adni, akkor ott lehet felvételizni. A Kertvárosi, Szentgyörgyi óvoda az az én körzetemben van, és amikor először csak pletykaszinten felmerült, már akkor jelezték nekem, hogy ez sok mindenkinek nem annyira praktikus megoldás. Legtöbbször konkrétan ott laknak 2 percre körülötte, tehát nekik azért fontos ez a dolog. Legrosszabb esetben is 59 családot érinthet. 59 családból kicsit szkeptikus vagyok, hogy hányan szeretnének és mennének ki boldogan szőlőhegyre úgy, hogy eddig gyalog meg tudták oldani és azért tudjuk, hogy nem egy olcsó mulatság autóval közlekedni, vagy éppen a buszjárat mennyi időt vesz még el esetleg a munkába menő szülők miatt. Hangsúlyozom, tényleg a körzetet érinti ez az óvoda, tehát ez nagyon sok mindenkinek jobban fog fájni, mint az, aki esetleg megteheti, hogy akkor 5 perccel tovább tart autóval kimenni, tehát erre azért kíváncsi leszek, hogy ezt, hogy lehet megoldani. Illetve van-e valami konkrét javaslatod jelen helyzetben arra, hogy lehetne megoldani? Egy kicsit aggódom azok miatt, az 59 család miatt. A gyereklétszám az azért elég sokat jelenthet, úgyhogy köszönöm.

Sebestyén Györgyi intézményvezető: Nekem arra jogosítványom nincs, hogy én a Gyermeklánc óvoda vezetőjét bármiről ebben kérdezzem, firtassam. Egyenlőre ezért nagyon nehéz ez a helyzet, mert én már azt, hogy ha a Közgyűlés úgy dönt, hogy ennek meg kell történni, akkor nyilván egy nagyon komoly együttműködésre lesz szükség. Ennek a felmérése, ennek a koordinálása és az előzetes munkák, abszolút nem szeretnék személyeskedni, nyilván hogyha hozzám tartozna Szőlőhegyi óvoda, akkor nekem azért már lenne egy stratégiám és lenne egy elképzelésem. Még nem tudom, hogy neki van-e. Amilyen információk hozzám eljutottak, nyilván mi pedagógusok ebben a városban, ez egy kisváros, ismerjük egymást, tehát azt tudom, hogy a kertváros részéről óriási az ellenállás, és inkább olyan, hogy ők a Perczel utcai épületbe sem kívánnak betelepülni, illetve csak a saját óvónővel. Nekem erre is már van elképzelésem nyilván, hogy egy ilyen szelíd megoldást találjunk, és akkor én nagyon szeretném, hogyha ez a döntés megszületik, hogy eljussunk arra a pontra, hogy leülni együtt és ezeket átbeszélni, mert én ezt elmondtam a 2 frakcióvezető úrnak is, hogy csak egységben. Ez a városról szól, az itt élő családokról szól, ez a mi városunkról szól és úgy gondolom, hogy ezt csak egységben, együttműködve lehet, és ezt a dolgot támogatni és segíteni kell. Van elképzelés, csak ez mind a városon múlik, hogy ebből mit tud felvállalni, hogy mennyire gyorsan szeretné. Most már akkor kimondom, igencsak nem akarok annyira elé menni, mert ugye döntés még nincs, tehát én többféle alternatívában gondolkodom, de ugye én egyedül gondolkodom, és ehhez azért a vezető társakra is szükség lenne. Én egyelőre azért gondolkodom egyedül, mert erre a feladatra lettem felkérve. Nyilván, hogy a Bajcsynak az esete az nem kérdés a Kertváros esetében és itt a cél, ugye a Szőlőhegynek a benépesítése. Ott el



tudom képzelni, hogy egy olyan szakmai gárdát úgy promózní, hogy felkeltsük a szülőknek is az érdeklődését, hogy aki „kukutyinban” lakik, annak se legyen ez probléma, hogy oda autóval ki kell menni, tehát egy olyan idézőjelben mondom „réteg”, akinek ez fontos és akiket meg tudunk valamivel közelíteni, tehát erre vannak azért nagyon jó lehetőségek és elképzelések, de nyilván ez egy nagyon fontos feladat és azt már érezzük és érzékeljük. Én úgy tudom, hogy a Gyermeklánc vezetője már gyűjtött össze adatokat, hogy ki menne ki, de ugye ez előttem egy zárt dolog. Erről sem tudok nyilatkozni. Én abban bízom, hogy egy városi összefogás lesz, és hogy ezt mi hirdetjük, reklámozzuk és olyan szakmai programot ajánlunk fel a családoknak, ami nyilván megfogja őket. Kertvárosi és a Perczel utcai épület esetében pedig, hogyha a teljes Közgyűlés és Pénzügyi és Gazdasági és mindenféle bizottság ebben egyetért, egy nagyon szelíd, éppen, hogy csak egy aprócska két ütemet is el tudok képzelni. Akkor a szülőket is úgy gondolom, hogy partnerként tudnánk sokkal jobban kezelni, mert most nem partnerek. Most itt én megmondom őszintén, hát én amióta ezt a feladatot megkaptam, szóval azért elég sok álmatlan éjszakám van és tehát nekünk az a lényeg, hogy partnerekké tudjuk őket tenni, mert úgy gondolom, hogy senkinek, tehát a Közgyűlésben sem és a Hivatalban dolgozóknak sem, senkinek nincs arra szüksége, hogy itt egy ilyen óriási nagy bonyodalom legyen, ami már elkezdődött sajnos, és ezt nem lesz egyszerű leállítani. Én úgy gondolom, hogy ha le tudunk ülni és átbeszéljük és mindenki egyetért, a Pénzügyi Bizottság, mindenki egyetért ezekkel a megoldásokkal és megtaláljuk a legmegfelelőbb megoldást a javaslatok közül, akkor szerintem még vissza lehet fordítani. Én sem vagyok jó, csak azért nyilván gondolkodom, hogy mi lenne a legkedvezőbb.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm szépen. Örülök, hogy elhangzott a pedagógiai megközelítés, a pedagógusok részéről történő, a város érdekeit figyelembe véve, összeszövetkezést szakmailag. Látom, hogy az is egy komoly feladat lesz. Viktória szeretne megkérdezni.

Móra Viktória bizottsági tag: Szőlőhegyi Óvodával kapcsolatban szeretném, illetve csak javasolnám vagy kérdezném. Azért olvasom itt, ne fogjuk rá teljes egészében a Szőlőhegyi óvoda nyitására és azért óva inteném magunkat és mindenkit, hogy azért ne kommunikáljuk, hogy a Szőlőhegyi óvoda nyitása miatt. Egyrészt mi adtuk be a pályázatot, másrészt anélkül is, tehát hogyha olvastátok az egyik bekezdésben, ahol még nem szerepelnek a Szőlőhegyi Óvoda adatai, már ott írtuk, hogy 8 csoportnyi hellyel többet tart fenn az Önkormányzat. Nem a Szőlőhegy, és főleg azért, mert ugye szeretnénk ahogy Györgyi te is mondtad, szeretnénk benépesíteni, szeretnénk minél pozitívabb színben feltüntetni a Szőlőhegyi óvodát. Tényleg ne kommunikáljuk vagy ne legyen ez, merthogy a Szőlőhegyi óvoda miatt történik a bezárás. Mert nem csak ez az oka. Köszönöm.

Murvai Árpád elnök: Henrietta parancsolj.

Mácsik Henrietta bizottsági tag: 2 percben, merthogy foglalkoztam az anyaggal. Ha érzelmileg közelítem meg ezt a napirendet, akkor nyilván szomorú vagyok, hogy eljött ez a nap, ki lenne ennél szomorúbb, mint én. Mindazonáltal ez már évek óta tudott, miután láttuk mindig a beérkező számokat, adatokat, beszámolókat, nevelési év értékeléseket. Összevettem én legalábbis korábban az országos adatokkal, tehát ez a tendencia, ez látható volt, ez mostanra jött el a döntésnek az ideje, és akkor csak a jegyzőkönyv kedvéért, ha már kigyűjtöttem néhány adatot, szeretném nyilván ezekkel mindenki tisztában van, de mivel ezekkel a számokkal álmodom is, dolgozom elég sokat, ezért akkor kerüljön jegyzőkönyvbe. Demográfiai adat, hogy a születések száma ugye 2010 és 2020 között olyan 88-92.000 között volt az országban. Ebből egyszer volt kiugró 2021-ben, amikor 93.000 főt sikerült elérni. Azóta viszont ismét csökkenő a tendencia, tavaly már csak 85.200 gyermek született. Ennek megfelelően a



termékenységi arányszámok is zuhanni kezdtek. Volt egyszer ugye 2011-ben egy 1,23-as átlag, 2021-ben a magas születések miatt sikerült egy európai középmezőnybe azért fel csatlakoznunk egy 1,59-es arányszámmal, amilyenre legutoljára csak 1994-es évben volt példa. Azóta viszont 2022-ben 1,52, majd a tavalyi évben csak 1,5 volt ez a szám. Ezt nagyon fontos mérlegelni ugyanúgy, ahogy egységben kell látni ezt a kérdést. Ha már országos, akkor nézzük meg Szekszárdot is, és ugye hát ez sem titok, a szekszárdi népességnek vagy lakosságnak a száma még ugye 1990 és 2000 között 36.000 volt, ez 2023-ban már csak 30.407 fő. És utána néztem nyilván az óvodáknak, az óvoda rendszer átalakulásának az elmúlt másfél évtizedben. Ami öröndetesnek tűnik, az a 2011 és 2021 között, hogy országosan nőtt az óvodáknak a száma, egy olyan közel 5%-kal, hogy ha jól tudom. Ebből viszont jelentősen az egyházi óvodák száma volt, ami kiugrott, nyilván lettek magánóvodák. Ami érdekes is, és pont ehhez az összeállított anyaghoz kapcsolódik, hogy a csoportok átlagos létszáma ugyan csökkent 23,4-ről 21,6 főre 2021-ig országosan. Addig, hogyha visszanezzük a saját csoportlétszámainkat, amik ebben az anyagban szerepelnek, hogy mennyire másak. Az óvodák kihasználtsága nyilvánvalóan csökken 2000 óta és akkor itt ez nekem nagyon szembetűnő volt, mert én akkoriban ezzel nem foglalkoztam, hogy akkor 98%-os kihasználtságot írnak, míg 2021-ben 84%-ot és akkor megint ugye ez egy 2-3 évvel ezelőtti adat Szekszárdra vonatkoztatva. Érdekes összehasonlítani 2021-ben az óvodák 84 százalékát települési önkormányzatok üzemeltették és akkor ismét az Ön által üzemeltetett vagy látott városi eredményekre kell kapcsolódni, ezekhez kell kapcsolódni, hogy nálunk ugye ez csak 55 százalék. Merthogy nálunk azért már ez is sokkal több, mint az országos átlag, hogy mennyi magán, illetve egyházi egyetemi fenntartású intézmény van. Ezeket a számokat, én csak az összehasonlítás kedvéért mondtam el, hogy kicsit átfogóbban legyen látható ez a téma és kerüljön jegyzőkönyvbe. Nagyon köszönöm a munkát és utána fogok nézni, hogy más településeken hogyan sikerült ez az egységesítés. Köszönöm szépen!

Murvai Árpád elnök: Köszönöm szépen, van-e még hozzászólás? Horváth Ferenc.

Horváth Ferenc bizottsági tag: Köszönöm a szót, én egyetlen egy apró megjegyzést. Nagyon tetszett a kedves hölgynek, Györgyikének a beszámolójából ez az előremutató elképzelése. Én Szőlőhegyen nőttem fel, vagyis nem én, hanem a gyerekek ott nőttek fel és pont az óvónéni meg a dadák miatt jöttünk a Perczelbe annak idején. Úgyhogy azért tetszik ez, egy nagyon jó ötlet, mert ha egy klassz óvónőt odavisznek, akkor nem számít, hogy kocsival ki fogják vinni, biztos vagyok benne, hogy van olyan közeg, aki ezt meg fogja oldani. Köszönöm.

Murvai Árpád elnök: Van-e még valakinek hozzászólása? Javaslatom a bizottság felé, hogy fogadjuk el azt a határozati javaslat tervezetet, ami a 2024-2025-ös nevelési és óvodai csoport tervezésről szól. Mindnyájan megkaptuk. Azt a határozati javaslatot, amit megkaptunk, javaslom, hogy fogadjuk el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, amelyet a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága

7/2024. (I.30.) határozata

a 2024/2025. nevelési év óvodai csoportjainak tervezéséről, az óvodarendszer átszervezéséről



Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága a 2024/2025. nevelési év óvodai csoportjainak tervezéséről, az óvodarendszer átszervezéséről szóló előterjesztés határozati javaslatát a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2024. január 30.

Felelős: Murvai Árpád elnök

3. napirendi pont:

Az óvodák nyári nyitvatartásának rendje

(3.számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: dr. Horváth Annamária köznevelési referens

Murvai Árpád elnök: dr. Horváth Annamáriát kérem meg, hogy szóbeli kiegészítését tegye meg, ha van az írásos anyaghoz.

dr. Horváth Annamária köznevelési referens: Nincs kiegészítésem, köszönöm.

Murvai Árpád elnök: Egy olyan anyagot kaptunk, ami gyakorlatilag jól előkészített. Mindig ez történik, nagyon jól elő van készítve, látszik, hogy becsiszolt anyag és jól is működik, ez a lényeg. Van-e valakinek kérdése a bizottság tagjai részéről a nyári óvoda nyitvatartáshoz? Henrietta, parancsolj.

Mácsik Henrietta bizottsági tag: Akkor jól látom, hogy mindenhol ezekre a 4 hetes bezárásokra kell számítani? A szokásos kérdésem, mint minden évben, hogy a nyári karbantartások, felújítások akkor ezek szerint ténylegesen beleférnek ebbe az idő intervallumba? Volt olyan év, amikor hosszabb volt hasonló probléma miatt a bezárás?

dr. Horváth Annamária köznevelési referens: Információim szerint igen, konkrét tervekről nem tudok, azt gondolom, a költségvetéstől is függ, de ez a visszajelzés érkezett az intézményvezetőktől.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm szépen! Más kíván-e kérdezni, hozzászólni? Viktória tessék.

Móra Viktória bizottsági tag: Köszönöm szépen. Azt látom, hogy a két bezárandó épületben a Bajcsy-Zsilinszky utca egész nyáron ki van húzva augusztus végéig, tehát nyilván szeptembertől, hogyha úgy van, akkor bezár. Szentgyörgyi utca, az pedig csak július 19-éig van bezárva, utána még akkor kinyit arra a pár hétre vagy most csak beértük, mert még nem döntöttük ugye el, hogy mi lesz velük? Mert a Bajcsy be van zárva végig, csak azért kérdezem. Köszönöm.

dr. Horváth Annamária köznevelési referens: Az utóbbi feltevés a helyes. Nyilván Györgyinek már vannak konkrétabb információi. Számít erre a lehetőségre. A másik intézményvezető még nem ezzel számolt, de hát nyilván ez majd döntés kérdése és ez nem most fog eldőlni nyilván ezen a Közgyűlésen, hanem majd a véleményezéseket követően. Én úgy gondolom, hogy a márciusi Közgyűlésen már pontosan lehet ezt tudni.



Murvai Árpád elnök: Köszönjük. Van-e más kérdés? Nem látok. Javaslom, hogy az anyagban kiadott határozati javaslatot fogadjuk el, aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága
8/2024. (I.30.) határozata
az óvodák nyári nyitvatartásának rendjéről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság alcím 1. pontja 4. alpontjában meghatározott átruházott hatáskörében eljárva

1. a **Szekszárdi 1. Számú Óvoda Kindergarten** feladat-ellátási helyein az alábbiak szerint hagyja jóvá az óvodai ellátás szünetelését a 2023/2024. nevelési évben:

- a. **Kölcsey ltp. 15. épületében**
2024. július 1-től 2024. július 26-ig (4 hét),
- b. **Wosinsky Mór ltp. 4. épületében**
2024. július 29-től 2024. augusztus 23-ig (4 hét),
- c. **Bajcsy-Zsilinszky u. 6. épületében**
2024. július 1-től egész nyáron, a nevelési év kezdetéig;

Határidő: a döntéshozatal napja

Felelős: Murvai Árpád elnök

2. a **Szekszárdi 2. Számú Óvoda-Bölcsőde** feladat-ellátási helyein az alábbiak szerint hagyja jóvá az óvodai ellátás szünetelését a 2023/2024. nevelési évben:

- a. **Mérey u. 37-39. épületében**
2024. július 1-től 2024. július 26-ig (4 hét),
- b. **Muskotály u. 12. (mini bölcsőde) épületében**
2024. július 1-től 2024. július 26-ig (4 hét),
- c. **Muskotály u. 13. („Kadarka” óvoda, bölcsőde) épületében**
2024. július 29-től 2024. augusztus 23-ig (4 hét);

Határidő: a döntéshozatal napja

Felelős: Murvai Árpád elnök

3. a **Szekszárdi Gyermeklánc Óvoda** feladat-ellátási helyein az alábbiak szerint hagyja jóvá az óvodai ellátás szünetelését a 2023/2024. nevelési évben:

- a. **Perczel Mór u. 2. épületében**



2024. július 22-től 2024. augusztus 16-ig (4 hét),

b. **Szent-Györgyi Albert u. 11. épületében**

2024. június 24-től 2024. július 19-ig (4 hét),

Határidő: a döntéshozatal napja

Felelős: Murvai Árpád elnök

4. egyetért azzal, hogy a **Wunderland Óvodában** (Wesselényi u. 19.) 2024. július 1-től 2024. július 19-ig (3 hét) szünetel az óvodai ellátás;

Határidő: a döntéshozatal napja

Felelős: Murvai Árpád elnök

5. felhívja az intézményvezetőket a nyári nyitvatartási rend közzétételére;

Határidő: 2024. február 15.

Felelős: Murvai Árpád elnök
dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

6. felhívja az intézményvezetőket az óvodaépületek zárva tartása idején felmerülő ellátási igény előzetes felmérésére;

Határidő: 2024. március 15.

Felelős: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

7. felhívja az intézményvezetőket, hogy a bizottság 2024. szeptemberi ülésére az ellátási napokra lebontva készítsenek részletes kimutatást az egyes óvodák és óvodaépületek nyári kihasználtságáról.

Határidő: 2024. szeptember 15.

Felelős: Murvai Árpád elnök
dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

4. napirendi pont:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2024.(...) önkormányzati rendelete Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről (tervezet) közgyűlési előterjesztés véleményezése

(20.számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Zsiga Marianna igazgatóságvezető

Murvai Árpád elnök: Látom, hogy Mariann elment. Rita, van-e kiegészíteni valója szóban a brutálisan nagy, 56 oldalas költségvetéshez?

Szántóné Karl Rita osztályvezető: Köszöntök mindenkit. A költségvetés főösszege az intézményekkel együtt 10.846.000 ezer forint, ugye működési hiány nem tervezhető, tehát egyenlőre egyensúlyban



van a költségvetésünk. Azt mindenkinek kell tudni, hogy a tavalyi 640.000.000 forinthez képest az idén több mint 900.000.000 forint a szolidaritási hozzájárulásunk, és ugye a Volán tartozást be kell tervezni. Most ugye úgy épült fel a költségvetés, hogy van a szokásos melléklete, és van egy kettes melléklet, ahol a civil és egyéb szervezetek, bizottsági keretek tavalyi, utolsó, módosított előirányzata látható és ezzel szemben vannak, akiknek van feladatellátási megállapodása, ott ugye összegszerűen van. A többit pedig a bizottságokra bízta majd a közgyűlés, hogyha elfogadja ezt a határozati javaslatot, ezeket tartalékba helyeztük és ez a bizottságok döntése alapján kerül nevesítve a szervezetek között.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm szépen. Ez a 900 milliós szolidaritási adó ez azért nagyon fáj, ez több mint a tavalyi.

Szántóné Karl Rita osztályvezető: Igen, az iparűzési adóerőkéességünkől függ. Most valahol jó, hogy magas az iparűzési adóalap. Nem alku tárgya.

Murvai Árpád elnök: Ezt értem, tehát ez egy verdikt, ha úgy tetszik, egy olyan várossal szemben ez azért nagyon nagy súly, amelyik a megyei jogú városok között az utolsó előtti helyen van. Ha jól tudom, akkor most 300.000.000 forinttal lett több, ugye? Ez a 300.000.000 forint pont elég lenne a kultúrára, sportra, szociális kérelmekre stb. Köszönöm. Lenne-e kérdés az anyaggal kapcsolatban? Zsolt, parancsolj.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Köszönöm szépen a szót. Mint már mindig, a matek érdekelne, hogy ez a maradványérték mekkora, amit a bizottságoknak majd el kell dönteniük, illetve, hogy ha egy félévre tudunk tervezni, akkor egy féléves bizottsági keret az elmúlt évek elképzelései szerint mennyire közelíthető meg? Tehát ez a 45.000.000 bizottsági keret félévre elég lesz, ez kivitelezhető-e? Illetve mi a tényleges összeg?

Szántóné Karl Rita osztályvezető: Felhasználni 128.119.000 forintot lehet, amit a bizottságok között lehet szétosztani.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Ezt lehet szétosztani a bizottságok között, illetve támogatni az alapítványokat, illetve a kiemelt célokra. Csak hogy tisztán lássuk a matek részét. Köszönöm szépen.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm, van-e kérdés? Én azt szeretném megkérdezni, olvastam az anyagban, hogy a tavalyi képződött bevételeink, a helyi adó bevétel, az valahogy jó volt, kiemelkedett, idén viszont nem ismételtető meg. Ennek mi a háttere?

Szántóné Karl Rita osztályvezető: Az adós kolleganóm tudná, de a helyi adóbevételek a tavalyi teljesítéshez kerültek tervezésre, tehát mondom, nem lehet mínuszos a költségvetés. Próbáltunk a kiadási oldalon takarékoskodni most, amit így gyorsan összeszámoltunk is, ugye már 1.000.000.000 forint. Tehát a tavalyi szinten terveztük a helyi adókat a teljesítés alapján.

Murvai Árpád elnök: Ezt olvastam, de azért ott van mellette, hogy ez valószínűleg nem fog bejönni ebben az évben.



Szántóné Karl Rita osztályvezető: Bízunk benne, hogy félévkor még annál jobban teljesül majd, ugye a társaságok május végén, május 31-el számolnak el és akkor még akár kiadási előirányzatot is lehet növelni. Ebből lefelé mi se szeretnénk.

Murvai Árpád elnök: Költségvetésnél reményt fűzni érdekes. Köszönöm szépen. Van-e másnak kérdése? Horváth Ferenc.

Horváth Ferenc bizottsági tag: Az egyik, hogy az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságnak 2024. évre ott üres a rubrika. Bocsnat, tartalékban van? Akkor jó. A másik ugyanez a KSC-nél is, ugyanezt látom, ő is tartalékban van?

Szántóné Karl Rita osztályvezető: Igen, mert a szervezeteknek, bizottságoknak tavaly kiosztott, odaítélt támogatást tettük tartalékba és ez a bizottságok jogköre, hogy ha a Közgyűlés úgy dönt, akkor a bizottságoké, hogy felosztják.

Horváth Ferenc bizottsági tag Mert, hogyha jól láttam, akkor 150.000.000-155.000.000 van tartalékban. Jól láttam összesen? Nem jól látom?

Szántóné Karl Rita osztályvezető: Abból van intézményi tartalék is, minimális.

Horváth Ferenc bizottsági tag: Hát igen, elkezdtem egy kicsit visszaosztani és már megnéztem, hogy mi marad a végére ebből a tartalékból. Nem sok. Én javaslom a képviselő uraknak, hölgyeknek, hogy azért ezt nézzék át, mert a végen odáig jutunk, hogy itt sok minden még a bizottságnak sem nagyon fog jutni.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm szépen, tényleg 128.000.000 forintot látunk, az így van, csak az a baj, hogy ez nem a köztudatban létező 3 bizottságé, hanem innen mennek el olyan szervezeteknek, amelyek kiemelt támogatásban részesülnek. Itt ez lesz a baj, hogy ne oszd el háromfelé gyorsan.

Horváth Ferenc bizottsági tag: 120.000.000 forintból leveszünk a KSC-nek 40.000.000 forintot, akkor marad 80.000.000 forint. Leveszem a többi és akkor a bizottságoknak nem marad semmi.

Horváth Ferenc bizottsági tag: Megpróbáltam egy kicsit visszafelé számolni. Csak a tavalyi számok sem jönnek össze, ezért bocsnat, nagyon figyeltem, hogy mit tetszik mondani, komolyan mondom és érdekel is, sőt. Csak elkezdtem számolni és akkor mondtam, hogy mi marad a végére itt nekünk, semmi. Vicesnek tűnni, de ez egy egyáltalán nem vics.

Murvai Árpád elnök: Egy a lényeg, hogy ez a maradék gondolkodás, és most már nagyon komolyan mondom, amikor azt kénytelen egy költségvetést összeállító osztály benyújtani, hogy ennyi marad, ezt kell elosztani, ebből aztán a társadalom, a civil szervezetek, a sportegyesületek, hát nem is tudom, mit tudnak majd kapni. Úgy látom, hogy elnökhelyettes úrnak van hozzászólása.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Kérdés.

Murvai Árpád elnök: Kérdés.



Faragó Zsolt elnökhelyettes: Kérdésem lenne még mindig a tisztánlátás kedvéért. Azt értem, hogy 128.000.000 forintnál 119.000.000 forint az a keret, ami rendelkezésre állhat az első félévben. Azt is, ha jól értettem, akkor a tavalyi példát vették figyelembe és az annyi. Akkor pontosítanánk, hogy az OKSI, PB, KCV és a SZEKÖF mennyi pénzt kaptak, kaptunk tavaly? OKSI 35.000.000 forint, KCV 15.000.000 forint, és a PB és a SZEKÖF?

Szántóné Karl Rita osztályvezető: A KCV-nek volt a negyedik módosítás után 19.000.000 forint, a SZEKÖF-nek volt 2.000.000 forint, OKSI-nak volt 35.000.000 forint. Csak ugye itt az utolsó módosításban volt 34.600.000 forint, mert volt a dologról 400.000 forint. Ennyi.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Akkor a másik kérdésem pedig az, hogy ugyebár ez az összeg össze lett nagyjából úgy rakva. Hogyha a kiemelt támogatottaknak a 2. félévre ütemeznénk a támogatásukat, akkor mikori szokott lenni az igény? Ugyebár az eddig felmérték alapján tudjuk, hogy az egyesületeknek az első félévben szokott elég nagy problémát okozni. Főleg ugye az érinti majd a nyári versenyeket, amiket szoktunk támogatni és rendszerint tudjuk, hogy igény is van rá, hogy jó minőségben vagy szinten legyen megszervezve, illetve hát hiába csökken a gyereklétszám, azért az eredményekkel egész jól tartjuk a jelenlétünket a sportban, úgyhogy ezeket biztos, hogy az év elején kellene támogatnunk. Milyen lehetőség van elkülöníteni, a 2. félévre ütemezni és akkor úgy osztani a bizottsági kereteket, hogy ezek most tényleg valamennyire elegendek legyenek? Mert azt tudjuk, hogy nem volt elég az éves. Viszont, hogyha most az első félévben esetleg nagyobb összeggel tudnánk indítani, akkor könnyebben megoldhatnánk a problémákat. Ez mennyire átcsoportosítható és gyakorlaton mennyire akaszt meg esetleg egy ilyen támogatást? Köszönöm.

Murvai Árpád elnök: Nekem volna még egy kérdésem. Emlékeznek rá a bizottság tagjai és a jelenlévők is, hogy volt egy olyan határozatunk, határozati javaslatunk, hogy a kiemelt egyéni sportágak közül a Kajak-Kenu számára külön költségvetési soron kétszer 3.000.000 forintot javasoltunk. Az első kérdésem, hogy tetszett-e találkozni ezzel a költségvetés összeállításánál.

Szántóné Karl Rita osztályvezető: Azokkal a szervezetekkel, akivel nincsen feladatellátású megállapodásunk, ott be van szúrva a sor 0 forinttal. Tehát ugyanúgy, mint a többi szervezet, meg bizottság, ugyanúgy szerepel, ugye még nincsen forintosítva.

Murvai Árpád elnök: Javaslom, hogy ebből az épületből a Humánpolitika kifejezést felejtsük el. Köszönöm, ez a fiskális szemlélet ez mindent visz, mint a piros ász. Köszönöm. Kérdés?

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Hát, hogy akkor a KSC-nek most mennyit adjunk ebből 40.000.000-ból?

Murvai Árpád elnök: Az ingyenességet a sportcsarnokban örökké.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Akkor ez a pénz nincs, igaz?

Murvai Árpád elnök: Akkor ez a pénz nincs. Akkor a javaslatom, hogy az előkészített, tárgyalásra előkészített, pénzügyi javaslatot úgy engedjük tovább, olyan határozattal, hogy megtárgyalásra javasoljuk a költségvetést a Közgyűlésnek.



Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, amelyet a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága
9/2024. (I.30.) határozata
Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló előterjesztést a Közgyűlésnek tárgyalásra javasolja.

Határidő: 2024. január 30.
Felelős: Murvai Árpád elnök

5. napirendi pont:

Javaslat a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. önköltségszámítási szabályzatának elfogadására -közgyűlési előterjesztés véleményezése

(25.számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Bay Attila ügyvezető igazgató

Murvai Árpád elnök: Attila, köszönjük szépen a beadott, részletes, nagy terjedelmű anyagot. Van-e szóbeli kiegészítésed?

Bay Attila ügyvezető igazgató: Tehát a táblázat, amit most kiosztottam, ez a jelen állapotot mutatja, a ma délelőtti állapotot, akkor kértük le a könyvelésből az utolsó adatokat. Még mindig hozzáteszem, hogy nem 100%, tehát még mindig módosulhat ez a mai állapot. A táblázatba ugye látszik az egyes helyiségeknek az önköltsége, szürkével kijelölve a KSC, mert ugye ezt is kérték, hogy látható legyen az ő általuk használt helyiségeknek az önköltsége. Ami látszik belőle, hogy egy kicsit azért emelkedett. Van a teljes önköltség, a négyzetméterre jutó önköltsége, a különböző bérelt helyiségek és ott vannak olyan tételek, amiket ugye javaslatom szerint havidíjasra kéne megállapítani. Azt külön a legutolsó oszlopban lehet látni. De még egyszer mondom, ez a jelen pillanatban aktuális állapot még változhat.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm szépen.

Bay Attila ügyvezető igazgató: Ugye ezzel nincs azért teljesen készen, mert ez csak a csarnokra vonatkozik. Ugyanezt meg kellene csinálni még a többi létesítményre is. Igyekszem minél előbb azt is produkálni majd.

Murvai Árpád elnök: Megvannak hozzá a könyvelési adataid vagy még be kell várni az adatokat?

Bay Attila ügyvezető igazgató: Még várok.



Murvai Árpád elnök: Köszönöm! Akkor most böngészés indul, én addig kérdeznék valamit. Attila valószínű, hogy te tudsz erre válaszolni, olyat olvastam az írásban beadott anyagod 4. oldalán, amit mindjárt meg is akarok kérdezni, hogy városi öltözők. Mit értesz ezalatt, hogy városi öltöző?

Bay Attila ügyvezető igazgató: A Jégpálya és az Élmenyfürdő között az a régi öltözői épület.

Murvai Árpád elnök: Diákolimpiákon ott öltöztek a focicsapatok. Köszönöm.

Mácsik Henrietta bizottsági tag: A bejárat előteret ki szokta használni a rendezvények kapcsán?

Bay Attila ügyvezető igazgató: Azt is ki szokták adni rendezvényeknél.

Mácsik Henrietta bizottsági tag: Tehát azt rendezvények kapcsán.

Murvai Árpád elnök: Boldogult edző koromból úgy emlékeztem, hogy a KSC-nek 2 darab öltözője volt, most már úgy látom, hogy 4 darab van itt beszűrítve, hogy 5-ös, 6-os, 7-es és 9-es. Tényleg?

Bay Attila ügyvezető igazgató: A 9-es gyakorlatilag raktárként funkcionál. A többi része pedig a csapat öltöző, illetve a gyúró helyiség. Tulajdonképpen még lehetne vitatkozni a játékvezetői öltözőn.

Murvai Árpád elnök: Ezt akartam kérdezni. Ha más csapatjátéknak van rendezvénye vagy Diákolimpia netán, bár az nem fér sokszor oda be, akkor is ott öltöznek a játékvezetők?

Bay Attila ügyvezető igazgató: Alkalmoszerűen igen. Nem merem összeadni.

Horváth Ferenc bizottsági tag: Köszönöm a szót. Mindenképpen szeretnék kérdezni, mert itt tudjuk, hogy érintettség is fennáll ebben a dologban. Én azt szeretném megkérdezni, hogy ez a költség, az úgynevezett négyzetméter vagy rezsiköltségeket mindenhol nézem és egységes. Jól látom, hogy 24.865 forint? Én azt szeretném megkérdezni, hogy lehet például a Horfernek ennek a 3 kislámpáját összehasonlítani a küzdőtér reflektorfényével? Ez nagyon fontos számomra ez a kérdés, de elnézést. Ha nem magamat nézem, de nézzük, nézzék, itt van könyvelő, aki biztos nincs ott 14 órát 1 nap, mert én tudom, hogy 6:30-kor jön és 14 órakor meg megy. Én ezt egy kicsit eltúlzottnak találom, nemcsak azért, mert érintettek vagyunk. Ez azt jelenti 80 négyzetméterre ezután 200.000 forint lesz a bérleti díja a Sportcsarnoknak? Mondjuk konkrétan a mi esetünkben, mert akkor ez szinte duplájára van emelve. Van egy kis irodahelyiség, ahol egy könyvelés folyik, ez egy általános rezszi órabér, nekünk van saját mérőóránk, odajön a leolvasó, ami tényleges, azt egyértelműen ki fogjuk fizetni, de nekem, elnézést kérek, nem ugyanannyi, nem akarok belemenni a műszaki feltételekbe, mert nekünk se fűtésünk, semmi nincsen. Öltözőt, ami elméletileg szerződésben nekünk van, nem használjuk egyáltalán. Mi, ha bemegyünk a mosdóba, akkor is a szennyvíz csöpög a fejünkre, erről nem te tehetsz. Ezt csak mondom, hogy nem lehet összehasonlítani, egy egységes költséget kihozni, vagy netán bemennek az ökölvívók a ringbe, ott biztos nem annyi a költség, mint amikor felkapcsoljuk a nem tudom délután 3 órakor reflektorokat. Nem szeretnék senkit összehasonlítani, csak a jelenségek és a számok miatt mondom ezt el, hogy én itt ezt egy kicsit nem tartom jónak. Azt, hogy van egy alap rezsiköltség, az mindenre vonatkozzon rendbe van, de mondom, a magunk példájából kiindulva, nem lehet összehasonlítani az egyik helyiséget a másikkal, nekem erről ez a véleménye.



Bay Attila ügyvezető igazgató: Erről csak annyit tudok mondani, hogy képtelenség ennél jobban szétválogatni, képtelenség. Ahhoz az kéne, hogy külön mérőórája legyen minden egységnek. Akkor kérek pénzt rá.

Horváth Ferenc bizottsági tag: Még annyit azért ehhez hadd tegyek hozzá, a mérőórához, hogy tudom, nagyon meglepő, amit fogok mondani. A gyakorlat ezt igazolja, nagyon sok helyen ugye odamennek, van mérőóra, bedugja a kis kártyáját, és ameddig pénze van, annyit használ. Ezt a Sportcsarnoknál simán meg lehetne oldani, ezt már nagyon sok helyen bevezették. Pesten van néhány olyan edzőterem, hogy bejött az ökölvívó, bedugja kártyát, amennyi pénze van, használja. Saját maga gondoskodik annak a feltöltéséről. Gondolom, hogy érzed hát, hiszen ott vagy nap mint nap. Láttod a különbségeket a termekben, hát ha valaki, te hát még jobban látod, hiszen ott vagy. Ez az általányszám ez büntetés, arra elnézést, amit én mondom, ott szinte majdnem aztán sötétbe ülünk, tényleg így van, én miért fizessek annyit, mint aki bejön és dinom-dánom reflektorfénybe éli az életét. Nem tartom igazságosnak, elszámolási ügyileg sem.

Murvai Árpád elnök: Zsolt.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Köszönöm szépen a szót. Ferenc, mint az Oktatás, Sport, Ifjúság Bizottság tagjaként én azt gondolom, hogy inkább kicsit most vállalkozói szemmel elfogult vagy szerintem. Az összehasonlítási alapod nem állja meg a helyét, mert az egyik az egy sportoló, akit a városnak kellene támogatni azzal, hogy ő ott van. Te pedig egy vállalkozással bérelsz valamit, amiből bevételed származik. Csak az jut eszembe, hogy a büfés srác mindenért reklamált, hogy semmi sem volt jó, sőt még megdorgálta a kinevezett igazgató urat 1-2 dolog miatt, de tulajdonképpen neki nem kötelező bérelni a büfét, ő is visszamondhatja, hogy ha 30.000 forintért kevés, amit kap, azt visszamondhatja. Itt azt gondolom, hogy OKSI szempontból az egyik az egy vállalkozás, ami pénz forrás, bevétel miatt bérel valamit, a másik meg egy egyesület, vagy az utánpótlásnak vagy valaminek tudja biztosítani azt a az edzést, amit vállalt ő, amivel támogatja a mi bizottságunk, meg a városi költségvetésünk. Ebből a szempontból ne hasonlítsd össze, hogy most miért fizetsz többet, mert szerintem egységesítette Attila, de azért gondolom és abban csak egyetértesz, hogy ha nem vagy érintett, hogy azért egy vállalkozás, ami pénzkereső, annak próbáljon meg kicsit máshogy kérni, mint azt, amit így is nekünk Önkormányzatilag fizetne. Önkormányzatilag vagy OKSI szempontból ne szálljunk bele ebbe, hogy egy vállalkozást támogatni ebből a szempontból, hogy ő most ugyanannyiért kapja az áramot vagy rezsit vagy béreljen, mint amennyiért önköltséges áron kellene kitermelni a Sportcsarnoknak azt, hogy egy egyesületnek tudjon helyet adni, mert nem egyforma szerintem. De javíts ki, ha máshogy gondolsz. Köszönöm.

Horváth Ferenc bizottsági tag: Köszönöm az észrevételedet. Egyáltalán nem akarok ebbe abszolút belemenni, nem lehet valóban összehasonlítani így, ahogy te mondod. Egyet lehet, hogy a villanyszámla mindenkinek ugyanannyi. Csak az a különbség, hogy én, mint vállalkozó, kifizettem, adott esetben uram bocsánat, még támogatást is nyújtok az ott dolgozó sportegyesületeknek, mert vállalkozóként vagyok ott. A sportegyesületek pedig megfelelő mértékű támogatást, ki mennyit, kapnak a működéséhez. Valóban nem lehet, egyet lehet, az a kilowatt mindenkinek egyforma. Valamit én fizetek, valamit közösen, így azt gondolom, mert a költségvetés az közös, ugye én ebbe gondolkodtam, hogy mindenkinek legyen egyforma, ne az, hogy ez az általányszám, ami itt van és ki mit használ, annyit fizessen. Én abba teljes mértékben egyetértek, sőt azt is bátran ki merem jelenteni, ha nem fog megfélemlíteni, biztos elköltöznék, mert van egy határ nálunk is, és valóban azért vagyok



vállalkozó, hogy pénzt keressek. Nincs ebben semmi probléma, mint ahogy most sincs szerződés, szeretném példaként állítani, én önként dalolva, nincs szerződése, bemegyek és befizetem azt a bérleti díjat, amit eddig fizettem ki. Az új számlakülönbözetet természetesen meg fogjuk fizetni, tehát itt én nem akarok ebbe belemenni, hogy mit-mivel lehet összehasonlítani, meg lehet az is gondot okoz sok vállalkozónak, amíg nincs szerződésünk, nem fizetünk, nem így működik, fizetünk. Majd a különbözetet rendezzük a sportcsarnokkal, ha lesz különbözet. Köszönöm szépen, hogy ezt mondtad, de én egy picit ezt másképp látom.

Bay Attila ügyvezető igazgató: Köszönöm a szót. Két gondolatom a dologhoz. Alapvetően egyet tudok érteni azzal, amit a Feri mond. A feltételeket kell megteremteni hozzá. Ilyen mérőórát kéne akkor minden egyes teremre, öltözőre, minden helyiségre felszerelni, és onnantól kezdve ez egy működtethető dolog lenne. Hozzáteszem, nem mértük fel, hogy mennyi ennek a költsége, megnézzük ennek a költségét. Jelen állapot szerint ennél korrektebb megoldást nem tudok, hozzáteszem, hogy a Csillag Balázs által 2012-ben készített önköltség számítási szabályzat az abból indult ki, az volt a szorzószám, hogy mennyi volt előző évben a bérleti díj, ahhoz képest úgy gondolom, ez egy nagyon korrekt számítás.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm. Valakinek még véleménye vagy hozzászólása? Viktória, parancsolj.

Móra Viktória bizottsági tag: Én arra szeretnék rákérdezni, hogy szinte majdnem mindenhol, meg az irodákban is az előbb már szó esett róla, hogy a napi nyitvatartási idő 14 óra, de nyilván ezt nem használják, tehát nem használhatják ennyit, mert csak a munkaügyi dolgok miatt is egy könyvelő cég nem használhat 14 órát, nem dolgoznak 14 órába. Most akár a KSC-t nézzük, az ottani irodában is ismerem az embereket, nincsenek, nem dolgoznak ott minden nap 14 órában az emberek. Hogyan számoljuk ki? Nem értem.

Bay Attila ügyvezető igazgató: Nem az alapján számoltunk. A 14 óra az a kizárólagosan használt helyiségekre vonatkozik. Tehát oda más nem mehet be, más nem használhatja, ott nem tudok mással számolni, csak azzal tudok számolni, hogy ő kizárólagosan használja azt a helyiséget. Senkinek semmilyen hozzáférése rajta kívül nincs.

Murvai Árpád elnök: Magyarul más célra, más által nem tudod használni.

Bay Attila ügyvezető igazgató: Nem lehet hasznosítani. Tehát ez kizárólagos használat.

Murvai Árpád elnök: Más kérdés van? Nem látok. Azt javaslom a bizottság tagjai felé, hogy Attila beszámolóját tudomásul vesszük, és megvitatásra ajánljuk a Közgyűlésnek. Aki ezzel egyetért, tegye fel a kezét.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: A szerződéseket is meg kellene tárgyalni.

Murvai Árpád elnök: Akkor térjünk át a szerződésekre. Szerződésekről kellene beszélni. Attila, mi a véleményed arról a szerződés-tervezetről, amit benyújtottál nekünk?

Bay Attila ügyvezető igazgató: A szerződés-tervezetet nem én készítettem, én csak az alapot adtam hozzá, ugye az önkormányzat állította össze, én szerintem korrekt.



Murvai Árpád elnök: Az én kérdésem az, hogy ennek a korrekt szerződésmintának az alkalmazása során lesz-e lehetőség arra, hogy előre lásd, hogy melyik szakosztály, melyik teremben, mikor, mennyit fog edzeni, vagy nem fog edzeni, mikor, milyen küzdelmekre, mérkőzésre kerül sor, vagy nem kerül sor? Tervezhető lesz ez a számodra?

Bay Attila ügyvezető igazgató: Igen, úgy gondolom, hogy tervezhető, mert az is benne van, hogy 6 hónapra előre kérünk programot. Tehát egyesületeknek, szakosztályoknak 6 hónapra előre kell megadni egy fél éves időintervallumot, januártól-júniusig, illetve júliustól decemberig, a várható használat mértékét. Mérkőzések, edzések, egyebek. Most abban nyilván előfordulhat változás, de ugye ezt is rendezzi, hogy legalább 3 nappal előtte jeleznie kell azt, hogy változtatni kíván.

Murvai Árpád elnök: A 3 napban azért érzek némi „cikit”, tehát nem biztos, hogy az eléggé megfelel. Én arra gondolok, hogy ha egy teremhasználatra nem kerül sor, és te ezt mondjuk egy héttel előtte tudod, nem 3 nappal, akkor esetleg bizonyos fórumokon, nyilván ez a szervezők dolga, meg lehet hirdetni, és oda esetleg bevételt hozó rendezvényt szervezni. 5-6 fiú összeáll kosarazni a kisterembe, ez bevételt hozhatna. Ugyanez nagyobb mértékben is elképzelhető, hogy ha előre tudod, hogy a jövő hét szerdán a nagy pályát használó csapat, ez legyen a kézilabda vagy a kosárlabda, hogy ne mindig KSC-ről beszéljünk, nem lesz, mert elutazik edzőmeccsre vagy nem tudom, pihenőt ad, hogy akkor ezt meg lehetne hirdetni vagy valamilyen bevételt lehetne odahozni. Ebben gondolkodok, mert a sportcsarnok szempontjából való bevételek is nagyon fontosak, a rendezvények által.

Bay Attila ügyvezető igazgató: Igen, erre mi is gondoltunk, ugye azért annyit hozzáteszek, hogy pongyolán fogalmaztam. Úgy van benne a szerződésben, hogy egy héttel előtte kell lemondania, de ha 3 napnál előbb nem jelzi, akkor ki kell fizetni, tehát a bevételtől akkor sem esünk el. A másik része, hogy van már egy ilyen félig-meddig működő rendszerünk, ilyen foglaló rendszerünk, egyelőre az a tenispályára lett kidolgozva, azt próbáljuk bővíteni, illetve elérhetővé tenni majd a sportközpont honlapján, ahol lehet foglalni, lehet látni, hogy mi a szabad időpont és lehet foglalni.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm, értem, csak hát ez, amit mondtál, hogy ha nem jelezte, akkor ki kell fizetni, ez annak, aki nem fog fizetni semmiért, tök mindegy. Itt ez a baj.

Bay Attila ügyvezető igazgató: Ez ugyanolyan, mint az ingyenes étkezés, mert ott körülbelül ugyanezt tapasztaljuk, aki ingyen étkezik, sose fogja lemondani.

Murvai Árpád elnök: Értem, van-e hozzászólás, vélemény, kérdés?

Mácsik Henrietta bizottsági tag: Szembeötlött most így és mi van, ha most hirtelen ki tudnánk cserélni a tetőt a sportközpont tetején, akkor a szerződésekkel mi lenne, ha mondjuk szüneteltetni kellene félévre a most megkötött szerződéseket a bérlőkkel?

Bay Attila ügyvezető igazgató: Nem gondolom, hogy félévre be kell zárni a csarnokot, úgy kalkuláltunk, hogy a június, július, augusztusi időszakba beleférne, hogyha időben eljutunk odáig, hogy megvan hozzá forrás. Körülbelül 3 hónapos ez az időintervallum, ami alatt meg lehet valósítani, nyilván ez az az időszak, amikor legkevésbé van kihasználva sportcsarnok.



Mácsik Henrietta bizottsági tag: Gondolom akkor addig szünetel a szerződés? Ha bizonyos helyiségek használaton kívülre kerülnek, akkor addig szünetel.

Bay Attila ügyvezető igazgató: Addig igen, nyilván.

Murvai Árpád elnök: Regnálásod alatt jött-e olyan panasz, reklamáció valamilyen bérlőtől, hogy nem azt kapta a pénzéért, amit a szerződésben rögzítettetek? A délelőtti tárgyaláson én aggályomat fejeztem ki, hogy vajon abból a pénzből, amit 1 évre most kap a sportközpont, azokat a nagyon húzós javításokat meg tudod-e indítani, amire feltétlen szükség lenne. Köszönöm!

Bay Attila ügyvezető igazgató: Köszönöm. Volt ilyen reklamáció, azt kell, hogy mondjam, nem sok, de volt ilyen reklamáció. Itt leginkább a beázás vagy a szennyvízcsatornának a visszaszaglása, tehát általában ilyen szempontból voltak esetleg kifogások. Nem mondom, hogy sok, tehát azt nem állítom, csak egy-egy. Körülbelül 6-7 alkalommal hallottam ilyet én, hogy ilyennel gond van. Ugye az azért látszik a 2023-as évből már, hogy itt is ugye jelentőset léptünk előre és költségeket sikerült visszafogni olyan szinten, hogy nyereséges, idézőjelbe nyereséges, mert ugye nem vállalkozás, vagy nem nyereségorientált vállalkozás, de ugye eredményes lesz a Sportközpont és úgy gondolom, hogy ha nem úgy indulunk neki, mint ahogy a 2023-as évnél, hogy eleve volt egy 68.000.000 szállítói tartozás, amit azért nagyrészt sikerült ledolgozni, hanem így indulunk neki az évnél, akkor ott lesznek olyan tartalékok, amikből több dolgot is meg lehet csinálni, talán mindent. Azokból, amit ott felsoroltunk.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm. Van-e még kérdés, hozzászólás, vélemény a beszámolóhoz? Kérdezem Mónikáékat, hogy 2 szavazás vagy egy.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Egy is lehet és kettő is, tehát hogyha mind a kettőt megvitatásra akarják javasolni, akkor lehet egy is. Hogyha mondjuk az önköltségszámítást megvitatásra, a másikat elfogadásra, akkor javaslom a külön szavazást.

Murvai Árpád elnök: Azt javaslom a társaimnak, hogy megvitatása javasoljuk mind a kettőt. Aki ezzel egyetért, tegye fel a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága
10/2024. (I.30.) határozata**

Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. önköltségszámítási szabályzatának elfogadásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. önköltségszámítási szabályzatának elfogadásáról szóló előterjesztésben szereplő két határozati javaslatot a Közgyűlésnek megvitatásra javasolja.

Határidő: 2024. január 30.

Felelős: Murvai Árpád elnök



6. napirendi pont:

Javaslat a Szekszárdi Utánpótlás – nevelő Football Club 2023. évi Sportkeretből (működési támogatás) megítélt támogatási összeg felhasználásának módosítására

(4.számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Asztalos Adrienn sport és ifjúsági referens

Murvai Árpád elnök: Adrienn, van-e szóbeli kiegészítés?

Asztalos Adrienn sport és ifjúsági referens: Nincs kiegészitésem az előterjesztéssel kapcsolatban.

Murvai Árpád elnök: Köszönjük szépen. Ki az, aki kérdést tenne fel? Vélemény? Nem látok ilyet. Javaslatom, hogy járuljunk hozzá ehhez a módosításhoz, amit a táblázatból is jól látunk. Köszönöm.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, amelyet a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága

11/2024. (I.30.) határozata

a Szekszárdi Utánpótlás – nevelő Football Club egyesület 2023. évi Sportkeretből (működési támogatás) megítélt támogatási összeg felhasználásának módosítására

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklet Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság alcím 1. pont 7. alpontja alapján átruházott hatáskörben eljárva a **Szekszárdi Utánpótlás-nevelő Football Club** egyesület kérelmére támogatja, hogy a 2023. évi Sportkeretből (működési támogatás) elnyert összegről a határozati javaslat 2. számú melléklet költségvetési táblázata szerint számoljon el.

Határidő: 2024. január 30.

Felelős: Murvai Árpád elnök

7. napirendi pont:

Javaslat a Tolnai Tájak Íjász Egyesület 2023. évi Sportkeretből (működési támogatás) megítélt támogatási összeg felhasználásának módosítására

(5.számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Asztalos Adrienn sport és ifjúsági referens

Murvai Árpád elnök: Módosítani szeretnék a 2023. évi Sportkeretből kapott támogatást, annak a felhasználását. Adrienn, tisztelettel kérdezem, van-e hozzáfűzni valója?

Asztalos Adrienn sport és ifjúsági referens: Nincs kiegészitésem az előterjesztéssel kapcsolatban.



Murvai Árpád elnök: Nincsen szóbeli kiegészítés. Van-e kérdés, hozzászólás? Akkor, ha megengeditek, javasolnám, hogy ezt is fogadjuk el, járuljunk hozzá a működési támogatás felhasználásának módosításához. Aki ezzel egyetért, jelezze.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, amelyet a bizottság 5 igen szavazattal a bizottság egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága

12/2024. (I.30.) határozata

a Tolnai Tájak Íjász Egyesület 2023. évi Sportkeretből (működési támogatás) megítélt támogatási összeg felhasználásának módosítására

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklet Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság alcím 1. pont 7. alpontja alapján átruházott hatáskörben eljárva a **Tolnai Tájak Íjász Egyesület** kérelmére támogatja, hogy a 2023. évi Sportkeretből (működési támogatás) elnyert összegről a határozati javaslat 2. számú melléklet költségvetési táblázata szerint számoljon el.

Határidő: 2024. január 30.

Felelős: Murvai Árpád elnök

8. napirendi pont:

A 2024. évre tervezett Sporteseménynaplár megtárgyalása

(6.számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Asztalos Adrienn sport és ifjúsági referens

Murvai Árpád elnök: 2024. évre tervezett sporteseménynaplár megtárgyalása. Adrienné a szó.

Asztalos Adrienn sport és ifjúsági referens: Februári hónapra vonatkozó táblázatot az egyesületeknek megküldtem, én reménykedem benne, hogy egy kicsit aktívabbak lesznek.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm. Én ezt aggályosnak tartom, hogy ilyen gyér visszajelzést kapott, amikor nagyon szorgalmasan kiküldte az erre vonatkozó kérést. Azért tartanám fontosnak, hogy előre értesüljünk sporteseményekről, egyrészt, hogy megbeszélhessünk támogatást, ha esetleg lesz pénzünk, hogy támogassunk egy olyan rendezvényt, ami be van tervezve, ütemezve van, felkészültek rá és volumenét tekintve is nagy, tehát megérdemli azt a figyelmet, hogy mi ott valamilyen díjazással megjelenjünk vagy támogatással. A másik a személyes megjelenés, hogy el tudjunk jutni rendezvényekre, eseményekre, ne 2 hét múlva halljuk, hogy nem is volt itt senki, mert nem tudta senki. Nagyon szeretném, hogyha valami változás lenne a sportegyesületekben ezen a téren, úgyhogy azt kérem, hogy a február 29. előtt 1-2 nappal hadd nézhessük meg, hogy mit küldtek be.

Asztalos Adrienn sport és ifjúsági referens: Minden hónap utolsó napjaiban, tehát ilyen 25-én, kiküldöm a sportegyesületeknek a következő havi naptárt, ami nálam van, és ahhoz képest 31-ig vissza



kell küldeni, vagy esetleg pontosítani, vagy van-e plusz esemény, és akkor én erről szeretnék egy plakátot készíteni, amit kitehetnénk a város honlapjára, el lehet küldeni sportközpontba és a városnak a hivatalos facebook oldalára, és akkor mindig aktuális lenne, de természetesen még egy kört mehetünk ebben az ügyben, hogy az éves program tekintetében még küldjenek be nekem. Én kétszer kérdeztem, két kör e-mail kiment. Látszik már most is, hogy van olyan hétvége, ahol három program van párhuzamosan.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm. Tehát most akkor február 25-e körül kell beküldeniük, ha jól értem?

Asztalos Adrienn sport és ifjúsági referens: A januárit már kiküldtem és a februárit is, aminek holnap van a határideje. Még nem láttam, hogy érkezett volna, és akkor február vége fele elküldöm a márciusit is és akkor látni fogjuk a februárit.

Murvai Árpád elnök: Nekem az lenne a kérésem, hogy csak fél évre tervezzünk előre. Ez valakinél, egy Kajaknál például versenyszezon, de szeretnénk fél évre előre tudni, hogy ki, milyen nagy eseményben gondolkodik. Ez például diáksportnál nagyon kellene.

Asztalos Adrienn sport és ifjúsági referens: A Diákolimpiákról nem kaptunk semmit.

Murvai Árpád elnök: A Diákolimpiák hiányoznak? Tessék őket szorgalmazni jó, mert ott előre meg van minden, tehát az országosan le van hozva. Köszönöm szépen. Van-e a beszámolóhoz hozzászólás, kérdés? Horváth Ferenc úr, parancsolj.

Horváth Ferenc bizottsági tag: Igen, én szeretnék tájékoztatást adni. Volt ősszel hát egy ilyen szóbeszéd egyelőre, hogy ide hoznánk egy országos ökölvívó utánpótlás bajnokságot, és a múltkori bizottsági ülésen beszéltünk erről a dologról. Mint ugye említettem, teljesen új vezetés van a Magyar Ökölvívó Szövetségben. Sajnálattal kell megállapítanom, hogy szekszárdi rendezvénnyel kapcsolatban semmi nincs leírva a Magyar Ökölvívó Szövetségnél, tehát, amit itt mi egyezkedtünk, nem történt meg. De nem vagyunk semmiről lekésve, hiszen ez az új vezetés a következő tűzte ki. Minden egyes rendezvényt írásba kell jelezni, tehát egy írásos jelentkezést kell benyújtatunk a Magyar Ökölvívó Szövetséghez, hogy mi szeretnénk egy utánpótlás magyar bajnokságot rendezni ennek a korosztálynak és a rendezés feltételeit minden egyes várossal külön leülnek megbeszélni. Ezt azért kellett elmondanom, mert én is fixre vettem, hogy ez idején. Sajnos úgy néz ki, hogy előről kell kezdenünk az egészet. Nem tudom, hogy ennek a ténynek az ismeretében hogyan megyünk-e tovább, vagy azt mondjuk, hagyjuk vagy egy írásos jelentkezést nyújtunk be. Köszönöm.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm szépen. Nagyon örülök, hogy utánajártál, és ezt külön köszönöm. Én azt javasolom mindenkinek, hogy várjuk meg a fiskális szemléletű költségvetést, hogy egyáltalán mi jut nekünk és egyáltalán ebből kiindulva tudunk-e egy jelentkezést küldeni, mert már itt biztos, hogy lennének kiadásaink, protokolláris, egyéb elvárásnak megfelelő kiadások, a sportközpontnak is lenne ebben kiadása. Én azt mondom, nem azt mondom, hogy jegeljük vagy felejtjük el, de várjuk meg, hogy mit ad nekünk a sors a költségvetésen keresztül. Nem tudom, hogy egyetértünk-e ebben? Parancsolj.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Csak kérdezni szeretnék ezzel kapcsolatban. Nyilván az elmondottak alapján én azt szűrtem le, és javítsatok, ha nem jól gondolom, hogy megkérdezik a környező városokat, aztán aki esetleg több pénzt fog belepumpálni, akkor az szervezheti meg. Nagyjából így fog kinézni?



Nyilván azért jó lenne, ha meg tudnánk rendezni, csak kérdés, hogyha ez így van, akkor van-e tapasztalat, tényleg csak nagyságrendileg, hogy ezek mekkora költséggel érintenék mondjuk az Önkormányzatot? Ha meg tudjuk a költségvetésből oldani teljes mértékben, akkor mennyire gondolkodhatunk ebbe? Köszönöm.

Horváth Ferenc bizottsági tag: A következő, én meg is kérdeztem, tárgyaltam. Most a korábbiakhoz képest ők magán a verseny szervezésén nem nagyon szeretnék változtatni, ami ő nekik most ilyen szó szerint nagy lehetőséget adott, az az, hogy a Hell energiatároló cég horror pénze mögéjük állt. Az összeget tudom, de nincs felhatalmazásom eszközölni. Nagy összegről van szó, hiszen láthattatok már most, Debrecenben volt az első emlék torna. Nem hiszem, hogy mindenki az ökölvívást nézi, de ez minősítette azt, hogy az élőközvetítésektől kezdve mindent, amit ugye mert megfordult itt a helyzet ma már fizetni kell a TV-hez, hogy bekerüljenek ezek a sportágak. Kivétel a labdarúgás, akinek fizetnek, de nem ez az elsődleges cél, hanem hogy ki melyik városok szeretnék egyáltalán ökölvívósportágba bekapcsolódni. Három fiatalember, nagyon jó vállalkozásuk és nagyon jó gondolkodásuk van. Nekem ők szimpatikusak. Személyesen jól ismerem, már nagyon régóta Juhász Rolandot, külön öröm számukra, hogy ő is bekerült ebbe a körbe. Az én személyes javaslatom, megfogadva ezt az óvatosságot, amit elnök úr az előbb javasolt, én egy jelentkezést mindenképpen elküldenék csak azért, hogy ott legyen, hogy Szekszárd és ugye amikor a feltételeket leülünk tárgyalni, akkor lehet dönteni, hogy vagy elvállaljuk vagy nem. Biztos, hogy van költség. A korábbi megbeszélések értelmében, amit én tájékoztatóképpen elmondtam a Juhász Roland úrnak. Ott arról volt szó, hogy nekünk csak a helyszínt kell biztosítani, a többi költséget mindent fizet a Magyar Ökölvívó Szövetség. Ennek a költsége az, hogy 3-4 napig a sportcsarnokot belakják és azért az sem kevés pénz. Főleg a mai számokat ismerve, ezeket a rezsi számokat, azért egy nagyon komoly pénz is kijöhet a végére. Én azt mondtam, az az én vállalkozásbarát ötletem, hogy egy levelet szerettem elnök úr meg esetleg a sportreferens, csak annyit írjon, hogy bennünket esetleg feltételek megegyezése ismeretében érdekelhet. Mindenképpen csak egy utánpótlást, mert teljesen más költségek vannak, mint a 19 év felettieknek. Ez az én javaslatom. Köszönöm.

Murvai Árpád elnök: Kérdezem az Önkormányzati Osztályt, hogy van-e nekünk erre felhatalmazásunk, hogy bizottsági szinten egy ilyen előzetes bejelentkezést beadjunk?

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Szerintem, mint bizottság nem. Szerintem az alpolgármesternek kellene akkor egy javaslatot tegyen a bizottság. Az alpolgármester képviseli a várost. Én alpolgármester urat javaslom.

Murvai Árpád elnök: Összeállítottunk egy ilyen megkereső levelet, alpolgármester úrral megbeszéljük és ha vállalja annak tartalmát, akkor ő fogja aláírni.

Horváth Ferenc bizottsági tag: Nagyon szívesen közvetítem, ha ezen múlik, akkor személyesen felviszem. Ahogy gondoljátok.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm szépen. Akkor az elhangzottakkal egyetértetek és gondolom sikerült lejegyzetelni, ugye, hogy mit kérünk. Aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.



Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága
13/2024. (I.30.) határozata
a 2024. évre tervezett Sporteseménynaplár megtárgyalásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklet oktatás, sport és ifjúsági bizottság alcím 1. pont 8. alpontjában meghatározott átruházott hatáskörben eljárva

1. jóváhagyja a melléklet szerinti Sporteseménynaplár tartalmát.

Határidő: 2024. január 30.

Felelős: Murvai Árpád Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság elnöke

2. felhívja Önkormányzati és Szervezeti Igazgatóság igazgatóságvezetőjét, hogy gondoskodjék az eseménynaplár havi frissítéséről, valamint annak megjelenéséről Szekszárd Város honlapján.

Határidő: 2024. folyamatosan

Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az elnök a bizottság 2024. január 30. napi nyilvános ülését 15 óra 26 perckor berekeszti.

K.m.f.

***Mácsik Henrietta
jegyzőkönyv-hitelesítő***

***Murvai Árpád
elnök***

Ellenjegyezte:

***dr. Zsikó-Gál Klaudia
jegyző***

Készítette:

***dr. Holczer Mónika és Kovács Klaudia
igazgatóságvezető adminisztrátor***