



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

OKTATÁS, SPORT ÉS IFJÚSÁGI BIZOTTSÁGA

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságának **2021. október 15. (péntek) napján 10 órakor** a Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Dísztermében megtartott **rendkívüli** üléséről.

Jelen vannak:

Murvai Árpád bizottsági elnök;
Faragó Zsolt elnök-helyettes;
Horváth Ferenc külső bizottsági tag;
Mácsik Henrietta bizottsági tag;

Ülés közben érkezett:

Móra Viktória képviselő, tag

Tanácskozási joggal megjelentek:

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető
Kilián Máté kommunikációs referens
Taba Erika adminisztrátor
dr. Ambrus Gábor jogi és bizottsági referens,
jegyzőkönyvvezető;

Meghívottak:

Szőke Gergő ügyvezető igazgató

Az elnök megállapítja, hogy az 5 tagú bizottságból 4 tag van jelen és a bizottság határozatképes. A rendkívüli ülést 10 órakor megnyitja.

Az elnök az ülés napirendjének elfogadására tesz javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott, és a következő napirendet állapította meg.

N A P I R E N D

1. napirendi pont:

Egyeztető beszélgetés a Bizottság és a Sportközpont Nonprofit KFT ügyvezető igazgatója között

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Faragó Zsolt elnök-helyettes

Előadó: Faragó Zsolt elnök-helyettes

1. napirendi pont:

Egyeztető beszélgetés a Bizottság és a Sportközpont Nonprofit KFT ügyvezető igazgatója között

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Faragó Zsolt elnök-helyettes

Előadó: Faragó Zsolt elnök-helyettes

Murvai Árpád elnök: Amint emlékeztek arra az elmúlt ülésünkön bizottsági tagunk Horváth Ferenc tett egy nagyszerű javaslatot, miszerint a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Krt. ügyvezető igazgatóját hallgassa meg a bizottság. Igyekezzünk, a most még létező anomáliákat megbeszélni, eltüntetni. Amennyiben megengednek a jelenlévők, egy-két gondolatot a témát kifejtő bizottsági tag, képviselő társam megszólalása előtt. Akkor elmondanám, hogy úgy gondolom, amilyen kapcsolatrendszer van most a bizottságunk és a város talán legjelentősebb sport érdekeltsége között. Az nem jó, javítandó és ennek a javulásnak a lehetőségét, vagy javításának a lehetőségét kellene megtalálni. Úgy gondolom, hogy az ülés végén eredménnyel állunk fel, akkor már nem dolgoztunk hiába. Mindenki kapott egy írásbeli anyagot már ezt a múlt ülésen sikerült kiosztani én tegnap elküldtem ügyvezető igazgató úrnak, remélem megkapta a beszélgetésünk egyik fonalát fogja, ez az anyag jelenteni a többi úgy gondolom, hogy a szabad gondolkodás és a megoldáskeresés lesz.

Faragó Zsolt elnök-helyettes: Az előző bizottsági ülésen benyújtottam egy határozati javaslatot, amit Horváth Ferenc tagunk kért, mivel egy egyeztető megbeszélést szeretett volna mindenképpen Szőke Gergő úrral összehozni. Jelen esetben ugyanaz a határozati javaslatom, amit elmondtam. Felolvassa a határozati javaslatot: A bizottság indítványozza a közgyűlésnek, hogy a javaslatának megfelelően a Sportközpont Nonprofit Kft. ügyvezető helyére két hónapon belül írjon ki nyílt pályázatot és keressen alkalmas ügyvezetőt. Az új ügyvezető kinevezésére az előző gyakorlatnak megfelelően tehát nyílt pályázat útján kerüljön sor. Ezzel kapcsolatban Szőke Gergő úr az egyik korábbi egyeztetésünk alkalmával, talán a legelején tett egy olyan kijelentést, hogy ő lehet csak egy-két hónapig lesz ügyvezető igazgató és akkor pályáztatnak majd valakit, aki esetleg átveszi az ő helyét. Az önkormányzati testület elé elküldtem az észrevételeket, az átvilágítás eredményeit, a felügyelőbizottság problémáit. A levelezés során, nem azt küldi, amit kértünk. Az üzleti tervet mindenféle iratok összekeverésével kaptunk tőle, vagy késve, vagy egyáltalán nem. A tényadatok, azok a számszaki adatok, azok az üzlet technikai adatok, amiket megismerhetett belőle, illetve tájékoztatóképpen elolvashat akár bárki elméletileg ez kint kell legyen a honlapon. Abból, ami a közgyűlés elé ment abból kérdezzen és próbálja meg ezt a dolgot az elképzelése szerint terelni.

Horváth Ferenc tag: Valóban megkaptam az anyagot és el is olvastam és én azért kértem ezt a lehetőséget, hogy így szemtől-szembe beszéljünk meg. Az anyagnak egy jelentős részén, én úgy gondolom, hogy ez nem összeegyeztethető azokkal a munkafolyamatokkal, azokkal a tervekkel, amikkel a Sportcsarnok és a város vezetése is foglalkozik. Az anyagot elolvastam és meghallgatva Faragó úrnak a szóbeli hozzáfűzését, véleményét, én tudom azt, hogy került oda. Ismertem az elődeit, mindegyiket személyesen is. Jó véleményem van róluk és mindegyik a barátom volt. A Krisztiántól a Balázsig mindegyik a barátom és nagyon jó kollégákként tudtunk dolgozni. Mindegy, hogy ki és hogyan került oda a pozícióba, illetve most már utólag mindegy, mert eredetileg valóban ez a korrekt eljárás, hogy pályázatot írunk ki. Ahhoz értő emberek ezt megnézik, megtekintik és a feladatokhoz a legjobb pályázatírókat megbízzák a feladatok

ellátásával. Most nem így történt, ezért sokkal több megértést, türelmet és jobb munkakapcsolatot szeretnék kérni tőletek. Ahol én felügyelő bizottsági elnök vagyok, mi háromszor tartunk ülést egy előre megbeszélt időpontban, általában témákat is megjelölve egy ellenőrzést. Ebből az anyagból ugye az jön ki, hogy itt nagyon nem jól működnek a dolgok. Azt szeretném itt az ügyvezető igazgató Úrnak mondani, hogy vannak olyan dolgok, amiben egy ügyvezető igazgatónak van felelőssége. Itt nem szívességet teszel azzal, hogy a felügyelő bizottságnak a kérését teljesíted. Biztos, hogy vannak idegesítő kérdések és nem azért, mert nem szabályosan dolgozik az intézmény, hanem akkor éppen más volt a feladat más a program. Ezeknek a finomhangolását kellene szerintem megbeszélni, mert ezt el kell mondjam, hogy ilyen nincs, hogy a Felügyelő Bizottságot ugye nem szolgáljuk ki a szükséges okmányokkal, papírokkal. Dolgoztunk már ilyen helyeken, tehát a lényeg, hogy a FEB kérését teljesíteni kell. Nincs szükségünk arra, ahogy azt Faragó úrnak is említettem, hogy átvállaljuk a Szekszárdi Sportcsarnokba lévő napi problémákat. Az viszont a felügyelő bizottság dolga, hogy az ott folyó munkát ellenőrizze. A mai naptól kapjanak meghívót minden rendezvényre minden a Gemenc Kupáról információkat meg tényleg mondom kezdődjön egy olyan munkakapcsolat, aminek során kölcsönös információkat tudunk egymásnak adni. Az, hogy pályázat lesz-e kiírva vagy nem, erről már múltkor beszéltünk. Ez majd megint gondolom egy közgyűlési döntés, mert a munkáltatói jogokat nem mi gyakoroljuk, hanem ugye a polgármester úr, ha ő nem lesz elégedett a munkával gondolom akkor fognak lépni, vagy megfelelő irányba javaslatokat tudunk tenni.

Murvai Árpád elnök: Az ügyvezető úr, hogy úgy mondjam a pandémia szülötte. Mindenki tudja, hogy milyen helyzetben lépett a fenntartó, a munkáltató. Az, azonban már nem ilyen sima ügy, hogy azután sem történt esetleges versenyeztetés-pályáztatás. A másik dolog, hogy a rendre és a folyamatosságra feltétlenül szükség van. A felügyelő bizottság teljesen a törvényi háttérre támaszkodva dolgozott és igyekszik dolgozni. A mai világban információ és a sportban pedig barátság nélkül nem fogunk tudni a városban előre lépni.

Szőke Gergő ügyvezető igazgató: Nehéz így, hogy hogy kaptam egy olyan kérést, hogy ne beszéljünk a múlttól, hiszen itt végig arról volt szó, hogy én mit csináltam rosszul, meg ne beszéljek arról, hogy mi volt korábban. Hozzáteszem, hogy mindenki kölcsönös tiszteletről beszél. Én úgy gondolom, hogy amikor elindult ez az egész munkakapcsolat, én eleget tettem ezeknek a kéréseknek, tehát az első felügyelő bizottsági ülésre kaptam meghívót. A napirendi pontokon kívül előkerült még legalább nyolc-tíz téma ezekre készségesen válaszoltam. Annak ellenére, hogy mondhattam volna azt, hogy itt három napirendi pontról volt szó, és majd folytassuk legközelebb. Ott ültek olyan személyek, akik nem is a felügyelő bizottságnak voltak a tagjai. Ennek ellenére az ő kérdéseikre is válaszoltam. Nem lehet azt mondani, hogy én elzárkóztam ettől a munkakapcsolattól. Hozzáteszem, hogy az Oktatási Sport és Ifjúsági Bizottság elnöke, Murvai képviselő úr többször kért engem különböző akár egy megemlékezésre, koszorúzásra, akár egy fűnyírásra egy adott területen. Én ezeknek eleget tettem. Hozzáteszem, ha már így bolygatják nagyon a múltat, azért a felügyelő bizottság elnöke Faragó képviselő úr, amit a közösségi médiában csinált a kinevezésem után, az nem hiszem, hogy etikus. Persze lehet mondani, hogy ezt felejtjük el, és akkor én is azt mondom, hogy mindenki bocsásson meg a másinak. Fátylat rá és holnaptól akkor folytassuk máshogy a munkát, de azért a mellett nehezen megyek el, hogy mondjuk, egy olyan posztot megoszt a képviselő úr, amiben a sportközpont kollégájának a külsejére tesznek megjegyzést, hogy néz ki és ezt valaki megosztja. Hozzáteszem, hogy tényleg fel kéne állítani egy ügyrendet a

felügyelő bizottságnak, már sokszor olyan kéréseket kapok, hogy milyen vízfogyasztási adataink voltak. Ott vannak az iratok szabályzatok szerződések semmisse titok tehát, azt nem szerettem volna, hogy én átküldök bizonyos adatokat, szerződéseket annak a fele letakarva felkerül a Facebookra és egy engem vagy a céget lejárató poszt íródik belőle. Tehát nyilván én azt szeretném, hogyha ez nem így működne a továbbiakban. Ha elindul ez a kapcsolat és személyesen leülünk, és tényleg tudunk érdemben beszélni dolgokról, és hogyha elmarad egy papír akkor, másnap elküldöm e-mailben ugyanúgy, ahogy hozzáteszem a Murvai úr összes e-mailjére reagáltam, válaszoltam. A sport-koordinátor kinevezésére is meghívtam Murvai urat, illetve uszodával kapcsolatos egyeztetésekre is. Olyan jó lenne, ha egyszer arról beszélénk, hogy a városban milyen sporteredmények voltak, milyen előre lépések voltak. Ők nagyon sokat dolgoznak a háttérben és ők nem arra kíváncsiak, hogy itt mi mit vitázunk és mit veszünk. Itt az összes pontot meg tudnám cáfolni, hogy az előző évben az előző ügyvezető, hogy döntött és azt a felügyelő bizottság véleményezte, vagy nem. Most nem fogom, mert nyilván nem azért vagyunk itt. Volt itt szó programokról, rendezvényekről én nem tudom, hogy korábban a bizottság mondjuk egy Gemenc Nagydíj szervezésébe benne volt-e, de hogyha ez igény, akkor én örülnék hogyha egyes feladatokat levennének a vállamról, vagy akár kapnék egy nagyon jó tanácsot, mert a jövőben nyilván csak így lehet megszervezni egy nagyobb volumenű Gemenc Nagydíjat. Bevonjuk azokat az embereket, akik már szerveztek ilyet. Bevonjuk, azokat az embereket, akik egykor részt vettek ebben és lennének jó ötleteik. Volt egy íjász világbajnokság, ott én kezdeményeztem, hogy üljünk össze a szervezőbizottsággal. Meghívtam a bizottságot is, utána lement az Íjász Világbajnokság egy nagyon szép megnyitóval. Ennek ellenére egy szót se olvastam arról, hogy együtt megmentettük ezt az eseményt vagy a sportközpont segítségével megmentettük ezt a rendezvényt. Ami jó az jó azt mondjuk ki, ami rossz azt mondjuk és kész. Én csak úgy tudom elképzelni ezt a jövőben, ha innentől először személyesen elindul ez a közös munka, és akkor utána a jövőben persze akkor majd lehet olyan dolgokat is levelezni, ami tényleg a mindennapi ügyrendhez tartozik.

Murvai Árpád elnök: Mondanék néhány észrevételt ezzel kapcsolatban a munkakapcsolat és tisztelet az teljesen rendben van, mert e nélkül senki sehová nem tud evezni vagy eljutni, de úgy érzem, hogy ennek kölcsönösnek kell lennie. Az íjász világbajnoksággal kapcsolatos megbeszélésre nem kapott meghívót, magától jött el. Emlékszem nagy magányomban álltam ott a többiekkel szemben. Tele voltunk segítő jogászokkal hivatali dolgozókkal. Holott mi szavaztuk meg, hogy a Közgyűlés legyen szíves 5.000.000 forintot erre adni. A Gemenc Nagydíjról, mint legutóbbi eseményről, hogy jól esett volna minden bizottsági tagnak kapni egy előzetes tájékoztatást. Nem csak azért, mert egy Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság ülésen vagyunk, hanem azért is mert 2-3 telefonhívást én is kaptam, hogy ez most hogy lesz, mint lesz és álltam mint számár a hegyen, ugyanígy a sátorral kapcsolatban. Tehát kellett volna tudnunk róla az együttműködéshez. Ennek ellenére azt mondom, hogy nincs késő nincs késő próbáljuk kiegyenesíteni egymással szembe az elképzelésünket. Úgy gondolom, hogy csak ez vihet előre.

Horváth Ferenc tag: Annyit szeretnék észrevételezni az elmondottakkal kapcsolatban, hogy itt akkor félreértés van. A bizottság nem akar munkát végezni a sportcsarnoknak, mi nem akarunk ott semmibe beleavatkozni. Majd elérjük ezt is hamarosan, hogy minden egyes szervező ide bejön olyan rendezvény kapcsán, amibe a város pénzt adott, idejött és tájékoztat. Megkaptuk a megfelelő információt. A főszervező feladata ez, hogy az aktuális döntéshozókat megkeresse, ezt úgy hívják, hogy lobbitevékenység. Ő tájékoztat bennünket vagy meghív, vagy

nem tudom, de az, hogy a rendezvényekről az Oktatási, Sport és Ifjúsági Bizottság nem tud hát ez mindennek a teteje. Még egyszer mondom, nem a te feladatod, a főszervezőé, de mivel kollégák vagyunk, te is megteheted. Minden ilyen rendezvény, ha szól a főszervező, ha nem inkább két helyről jöjjön értesítés, gondolkozz a jövőről, hogy tudnád ezt az egészet összehozni.

Faragó Zsolt elnök-helyettes: Nem igazán a Facebook bejegyzések a problémák itt, hanem alapvető működési problémák vannak. Azt nem értem, hogy miért állította, hogy tulajdonképpen mindenre küldtek meghívót meg mindenről tájékoztattak. Szerintem ez abszolút nem igaz. Többször kerestük meg levélben is. Többször kerestük személyesen is. Amire elég aggályos válaszokat kaptunk. Ami tulajdonképpen tisztázandó dolog, hogy mi a bizottság hatásköre és lehetőségei feladatai, mi a Felügyelő Bizottság hatásköre felelőssége és lehetőségei. Elmondanám nagyjából, hogy mik az aggályok. Mielőtt elmegyünk itt a személyes dolgok felé, vagy el szeretne menni az igazgató úr. Egyébként hallottam nagyon szépen elmondta azokat a dolgokat, amik úgy kellene működjenek, ahogy működnek. Aggályos dolgok vannak itt, ami tulajdonképpen nem gazdaságos, ahogy működik a cég és a felügyelőbizottság. Valahol ez a feladata, hogy ezt kontrollálja és felügyelje. Nem gazdaságosan működik a cég. A tőketartalék ellenére, ami több mint a tavalyi önkormányzati támogatás összege. Nő a veszteség folyamatosan. A cég súlyosan mínuszos lesz év végére. Ehhez képest a bérköltségek és az állandó létszám folyamatosan nő. Számadatokat közölhetek, hogyha esetleg érdekes ez valakinek, de azt hiszem, hogy ott lesz, ott van a beszámolóban szeptemberben négy fő alkalmazott felvétele történt meg. Scherer Tamás bruttó 485.000 forintért lett felvéve és havi 100.000 forintos sportszolgáltatási díjat augusztusban ki is számlázott a Sportcsarnoknak. Kovács Irén, akit májustól augusztus 31-ig megbízási szerződéssel foglalkoztattak havi 150.000 forint megbízási díjért ügyvezetői asszisztensként, szeptember 1-től havi bruttó 500.000 forintért lett felvéve. Mecseki Richárd szeptember 15-től bruttó 310.000 forintért karbantartóként. Krisztián ideje alatt a karbantartási vezető 300.000 forintot keresett. Dobai Imre Sándor szintén hasonló paraméterekkel került felvételre. Feltételezem hasonló munkakörben, a bére is kb. ugyanaz. Béremelések történtek Bitter Attila, Csehák Róbert havi 20.000-20.000 forinttal. Fritz Zoltán havi 285.000 forintról, 450.000 forintra emelkedett a fürdővezetőként, az előző fürdővezető 370.000 forint bruttót keresett. Nem tudom, hogy mi indokolta ezeket az emeléseket, illetve a szezon végén miért kell, a fürdővezetőnek felvenni titkárnőt. Nem tudtuk hova tenni, hogy Kozma Zsolt bruttó havi 250.000 forintról, bruttó 450.000 forintra nőtt a fizetése. Szeredai Levente szeptember 1-től havi 960.000 forint megbízási díjért. Szabó Barbara szeptember 15.-től 90.000 forint, és Klézli Zsuzsanna havi 50.000 forint megbízási díjért kerültek felvételre. A strand és a nyári bevétel 55.500.000 forint lett végül, 83 százaléka tervnek. Szőke úr ezt 67.000.000 forintban határozta meg, 95 napot volt nyitva a strand tavaly, 150 százalékos nyitvatartási nap növekedéssel idén három hónap alatt csinálta meg az 55.000.000 forintot, Krisztián két hónap alatt a 42.000.000 forintot úgy, hogy több mint kétszeres látogatói létszám volt. Szőke úr által belőtt fürdőbelépőkkel viszont a bevétel, 160.000 forint/nap, kevesebb volt egy jó egy hónapos nyitvatartási idővel. Strandon közel azonos értékben történt felújítás, vizsgálat, mint tavaly még úgy is, hogy a Zsombrák féle ács-állványozó Kft. 1.9000.000 forintért festették ki a fürdőt. Saját emberrel töredékéből ki lehetett volna hozni ezt, ahogy az előző ügyvezető megoldotta, illetve plusz költségként megjelent egy 3.500.000 forintos biztonsági szolgáltatási díj. Mint ahogy említettem, a tenispálya nettó 1.240.000-ért lett felújítva. Bevétele 150.000 forint volt gazdaságtalan és szükségtelen voltak a felújítási kiadások. A kiadások nem csökkennek. Malomsoki Krisztián

április 23-ig összesen 39.000.000 tőketartalék felszabadítást kapott. Szőke úr április 23.-augusztus 31. között 115.000.000 forintot kapott ebből a tőketartalékból, ezzel együtt a veszteség folyamatosan nő. Holott Szőke elmondta, hogy várhatóan nem is lesz szükség a tőketartalékokra, a strandból minden kiadást fedezni tudnak. Augusztusban jött ez az EMMI 40.000.000 tétel, ami tulajdonképpen eredményt nem hozott és augusztusban ezért a göngyölített veszteség 105.000.000 forintról, 89.000.000-ra nőtt. Atlétika pálya felújítása 1,7 millióért a Strabaggal, nem tudni, hogy ezt mi indokolta, hogy miért volt rá szükség. Nem tudtunk róla, ha nem is jelezte, hogy ilyen probléma van. Itt zárójelben megjegyzem, mindig sérelmezi az előző ügyvezetővel, hogy milyen kapcsolat volt. Hát mondhatom azt az elnök úr nevében is, hogy szinte napi kapcsolatban voltunk. Ha bármi felmerülő probléma volt, vagy terve azt mindenképp vagy megerősítésképpen, vagy információ szinten elmondta. Akár oxigént akár Felügyelő Bizottsági tagként mindegyiknek tehát tudtunk beszélgetni olyan dolgokról, amik majd megtörténnek vagy megtörténhetnek. Gemenc Nagydíj ugyebár az előbbiekben már taglaltam. 13.000 000 költségre, 2.000.000 bevételt tervezett. Több infót nem kaptunk tőle. Elvileg engedélyhez kötött az új munkaerő-felvétel és a Polgármesteri rendelet szerint a veszélyhelyzet még mindig fennáll, tehát ezeket is kértük, hogy adja be, de nem kaptuk meg ezeket az adatokat. Viszont könyvelési anyagból ugyebár az, amit havi lebontásban Szőke úr megküld. Ezt valóban megkaptuk. Ezekből tudtuk kiolvasni ezeket az adatokat. Kértünk egy üzleti tervet, arra kaptunk egy költségvetési tervet. Elég ritkán kaptuk az ő e-mail címéről a válaszokat, vagy nem akarta érteni, akire rábízta ezt a dolgot, vagy szándékosan nem az küldte. Mint ahogy említettem már, hogy Malomsoki Krisztiánt elbocsátották áprilisban. Kapott a rendőrségtől Szőke úr egy olyan levelet, ami alapján pótolni kellett volna a hiányosságokat, adatokat kértek még a nyomozás folytatásához és az értesítést másfél hónappal később adta oda a Felügyelő Bizottságnak, már okafogyottá vált. Kért ő is és Fritz úr is egy találkozót, egy beszélgetést Fritz Zoltánnal. Amikor adatot kértem be a fürdő forgalmáról, mint felügyelő bizottsági elnök akkor amíg vártuk Szőke úr engedélyeztetését, amit megint nem értek, ha megnézzük a felügyelőbizottságnak a jogait, akkor a Sportcsarnok igazgatójának, illetve a fürdő igazgatójának vagy vezetőjének azonnali adatszolgáltatási kötelezettsége van. Ehhez képest ő levélben két hét múlva küldte meg. Tehát abszolút nem volt részemről semmi olyan akadálya, hogy kommunikáljunk. Egyszerűen ez a passzivitás vagy éppen lehet, hogy személyes a problémája. Ezek tények, ezek tényadatok, ezek számszaki, számszerű tényadatok és amit említettem az előző ülésen, hogy saját privát cégben valószínűleg ezt már nem nyeltük volna be, ha ilyen kommunikációval és ilyen dolgokkal próbálja az én céget vezetni, ezt mindenképpen jelezni akartam a bizottságunknak, illetve a bizottság mindenképpen jelezni fogja a közgyűlésnek. Hiszen ha a közgyűlés úgy dönt, hogy minden rendben van, akkor kizárólag a Közgyűlés felelőssége, mint fenntartó és nem a felügyelő bizottságé.

Murvai Árpád elnök: Most a jelenlévő jogász végzettséggel rendelkezőkhez fordulnék. Itt most bekerültek olyan adatok a mikrofonban, amelyek miatt mégis csak indokolt lett volna talán egy zárt ülés. Tisztelettel kérdezem, és kérem a segítségüket, hogy megkérhetjük-e a jelenlévő sajtó képviselőit, hogy ezeket az adatokat soha, sehol, semmilyen körülmények között ne hozza nyilvánosságra.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Köszönöm a szót először is több dolgot szeretnék mondani. Én meglepődve láttam, hogy ki lett küldve egy előterjesztés, az szerepel, hogy törvényességi véleményezőként a nevem van feltüntetve. Nekem nincsen törvényességi

véleményezési jogköröm és nem szeretném, hogyha kimenne a nevemben bármi, úgy, hogy nem tudok róla. Ez ki lett küldve a teljes bizottságnak. Nekem nincs erre jogosultságom. Nem láttam az előterjesztést. A határozati javaslat pedig kifejezetten nem jó, mert a FEB javasolt benne. Ha én törvényességi véleményezést tennék, biztosan nem engedem ezt ki, de az Oktatási Sport és Ifjúsági Bizottság előterjesztéseit Dr. Göttlinger István aljegyző véleményezi. A jövőben az én nevem nem szeretném, ha feltüntetésre kerülne. Főleg úgy, hogy nem is láttam.

Faragó Zsolt elnök-helyettes: Én csak a Gábornak küldtem el.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Mi nem küldtük ki senkinek. A hivatal senkinek nem küldte ki az ülésen volt kedden körbe adva. Ne osszanak ki a nevemben semmit, úgy, hogy nem láttam, főleg, hogy nincs is törvényességi véleményezési jogom. Én, ha egy betű rossz egy előterjesztésbe, ami hozzám tartozik visszaküldöm.

Faragó Zsolt elnök-helyettes: Akkor kérem, hogy a mindenkori helyettesítő referens szóljon ilyenkor.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: A másik, hogy a Felügyelő Bizottság ügyrendjével kapcsolatban lenne még javaslatom. Már itt elhangzottak, hogy Szőke Gergő nem küldi meg időben az anyagokat. A képviselőkre is a vonatkozó törvény alapján 15 napos határidő van arra, hogy ha kérnek valamit megkapják. Esetleg lehet, hogy el kéne gondolkodni azon, hogy a Felügyelő Bizottsággal közösen kialakítanak egy ügyrendet, ami elfogadható és olyan határidők vannak benne, ami mindenkinek tartható. Törvényi szintű szabályozásoknak is jobban megfelel. Emellett, nem tudom milyen határidők voltak, 1-2 nap nem biztos, hogy annyira célravezető, mert a törvénnyel nincs összhangban.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: A felügyelőbizottsági hatáskörben és szabályzatban szerintem szerepel, hogy adatszolgáltatási kötelezettsége van.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Igen, csak a határidő nem mindegy.

Faragó Zsolt elnök-helyettes: Az oktatás sport ifjúsági bizottság az ugyanaz lenne, mint a Felügyelő Bizottság? Azt gondolom, hogy nem. Én Felügyelő bizottsági elnökként kértem tőle az adatokat. Bármikor, bármilyen körülmények között kérhetek tőle adatokat. Maximum, ha nem áll rendelkezésére, akkor tud tájékoztatni, hogy mikor tudják a fürdő állapotáról, akármiről automatikusan. Ha megvannak az adatok azt el kell küldeni

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Igen. Csak lehet, hogy célszerű lenne szerintem egy felügyelőbizottsági ügyrendben leszabályozni, hogy mennyi a határidő, tehát hogy ez mindenhol le van elvileg szabályozva. Az SZMSZ-ben is. Hogyha megvan egy bizottsági tag kér egy adatot neki 15 napon belül kell teljesítsük.

Faragó Zsolt elnök-helyettes: Amit írásban kértünk tőle, ott mindegyikbe meg volt jelölve a törvényes határidő és egy hónap múlva felszólítottuk, hogy a határidőre nem tette meg. Pedig általában 2 hetes határidőket kapott. Hogyha esetleg könyvelőtől kell megkérnie, vagy nagyon elfoglalt, vagy éppen valahova utazik és nincs ideje bemenni. Esetleg ezt kivenni a fiókból vagy a sorszámozott jegyzett irattárolójából. abból teljesen jól rendezetten ott lehet a

sportcsarnokban valószínűleg, hogy így csak kiveszem. Ezeket hiányoltuk, tehát az irat tárolást, az iktatószám nélkül regisztrációt. Eltűnnek iratok. Nincsenek. Nem találja. Mutogat az előző ügyvezetőre. Kihangsúlyoznám még egyszer azt is, hogy az átadás-átvétel. Nem értem, hogy Szőke úr ezt miért mondta bele a TV-be, hogy megtörtént az átadás-átvétel. Az előző ügyvezető által aláírt átadás-átvételi jegyzőkönyv nincsen. Kérlek küld el az átadás-átvételi jegyzőkönyvet, amit a Malomsoki és te is aláírtatok. Egy átadás-átvételi jegyzőkönyvet postán alá lehet írattni valakivel?

Horváth Ferenc tag: Fel lehet adni ajánlott levélben, aláírni személyesen kell. A mai világban egyébként ez nagyon sokszor előfordul, főleg, amikor valakit elküldenek. Ekkor létrehozunk egy bizottságot, amelyben benne van a felügyelőbizottság, illetve adott esetben a könyvvizsgálónk. Tehát egy 3 fős társaság, akik konkrétan az egész átadást lebonyolítják. Rögzítik a készpénztől a folyamatban lévő ügyeket a bankszámlákat stb., azt hárman aláírják és az a hivatalos átadási jegyzőkönyv. Tehát ha nem jelenik meg egyik fél akkor, egy bizottságot kell csinálnia, aki lebonyolítja az átadást.

Faragó Zsolt elnök-helyettes: A GVB küldöttjeként ott volt Mezei László. Akit a Gazdasági Városfejlesztési Bizottság küldött oda. Polgármester úr nem járult hozzá, hogy meghallgassuk. Ő talán tudott volna bővebben nyilatkozni. Elhangzanak mondatok, tényadatok. Semmit nem láttuk, hogy meddig jutottak. Ahányszor kérdeztük, egyszer se kaptuk meg. Én azt gondolom, hogy ez egy eléggé szerves hiba az ügyvezetés részéről.

Horváth Ferenc tag: Nem tudom most átadó, vagy az átvevő nem tudom, ki nem jelent meg. Egyébként nem ez a lényeg, hogy ki a személy, hanem az, hogy milyen titulusban lehet ez. Célszerű olyan embereket oda, aki érintett valamilyen foknál ebben az egész intézményt, vagyis a működtetésben. Most Kft., vagy nem Kft. stb. Ilyen nincs, hogy nem a munkakör átadását. Én ezt nem is tudom elképzelni, hogy ez hogy fordulhatott elő. Biztos, hogy el fogja mondani a véleményét. De az, hogy ma nincs nektek valamilyen átadási jegyzőkönyv. Ezt ez egy ilyen intéz, de nem egy ilyenél hát egy kis cégnél is, tehát ez érthetetlen számomra. Nem tudom, hogy ez, hogy fordulhatott elő. Vannak itt jogászok, köztünk, de ha nincs mondom ez előfordul. Nálunk is volt ilyen cégnél. Tehát, hát szóval ez megint a kommunikáció. Ez tarthatatlan én szerintem, de hát itt nagyon nagy sérelmek vannak. Én ezt mindannak tudom be, legalábbis elnézést a megfogalmazásért, hát az, hogy nem valóban. Nem így történt a kinevezés ezt én elhiszem, de azt, hogy most már működik a Gergő ez visszafordíthatatlan és ismerve ugye ezt már a múltkor is említettem. Most is meg fogom. Semmi értelme nekimenni megint ennek. Én, ez az én véleményem. Ismerjük a felállást. Nem vakon járunk ebbe a városba. Tudjuk az információt. Csak megint nagy vihar lenne belőle. Nincs értelme. Egy. Kettő. Én úgy gondolom, hogy biztos, hogy el tudja mondani. Na most ebbe én nem tudok állást foglalni és az előbb., Bocsánat, most eszembe jutott ezzel akartam kezdeni és utána ígérem, hogy nem szólok. Tehát az a napi munkavégzés folyamán, hogy miért kellett felújítani a pályát meg teniszt meg a nem tudom. Összességében ezt. Vállalkozók vagyunk. Én legalábbis mindig a végeredmény számít. Tehát én azt, hogy most ezt felújítottuk 1.700.000-ért. Nem is érdekel, hogy mennyi ez. A végeredménye, hogy folyik-e tenisz, megfelelő. Egy városnak én úgy gondolom olyat is kell támogatni, adott esetben. A futópályán nem tudunk mit kicserélni, ha egyáltalán nincs verseny. Ő az ügyvezető és akkor eljön az idő, amikor el lehet őt számoltatni, az elvégzett munkájáról. Nekem ez a véleményem. Most itt az ezt valóban, ez egy nagyon kényes dolog. Tehát a munkabérek közzététele az az első alapvető dolog, hogy azt ne vigyük

tovább, mert ez tényleg a belső.

Murvai Árpád elnök: Néhány helyhez kapcsolódó észrevételem lenne. Egy felügyelőbizottságnak figyelemmel kell kísérnie a gazdasági tevékenységet és hogy mi folyik és hogyha az nem gazdaságos, akkor szerintem minimum jelzéssel kell élnie. Amit nagyon nem értek, hogy van egy ügyvezető igazgató. Most ha jól értettem, annak van egy koordinátora. Ugyanakkor van szervező, tehát ez a feladatköre. Nem értem, hogy akkor miért nem kellett az előző igazgató úrnál meg az azt megelőző igazgatónál sem. Erre figyelmeztettük is az ügyvezető igazgatót, hogy nem értünk vele egyet. Kértük, hogy ezt a státuszt ne hozza létre. Nem a saját pénzére hozta ezt létre, ez közpénz. Itt az itt elhangzott forintosított juttatások szintén közpénzből mennek. Tehát ehhez azért van közünk.

Móra Viktória tag: Kérdésem az lenne, hogy törvényes volt-e az előterjesztés behozatala az előző ülésre. Aggályaimat is fejeztem ki az előző ülésen, hogy előterjesztést elénk tenni közvetlenül az ülésen, ami ezek szerint, amiről ti sem tudtatok, hogy milyen úton-módon került ide, egyáltalán lehet, lehetett-e, vagy jogukban állt, hogy egyáltalán tárgyaljuk, illetve szavazzunk róla, mert szerintem nem. Egy előterjesztést nem tárgyalhatunk meg úgy, hogy abban a pillanatban kerül elénk. Emellett ezt a beszámolót már az előző közgyűlésen mi tárgyaltuk és nem fogadtuk el ezt a beszámolót. Tehát most akkor még egyszer előhozni a bizottságra nem is törvényesen. A másik egy megjegyzés, illetve egy észrevétel, itt személyeskedésről, kommunikációról beszélgettünk. Ügyvezető igazgató úr részéről én nem érzek semmiféle személyeskedést. Szeretett volna egyébként a múltból is beszélni, hiszen ez a téma is. Ezt tárgyalja ez a beszámoló, ami nálunk van és ez az előterjesztés is gyakorlatilag a múltból szól. Most ez a kérdés, hogy ne tárgyaljuk a múltat. Személyeskedést, én Faragó képviselő úrtól érzek. Személyeskedést és egyéb feltételezéseket, ezt én úgy hallottam, hogy ezek nem megalapozottak, illetve nem bizonyított tények, amiről beszélünk. Ez csak egy észrevétel, amit kérlek engedjete meg én úgy hallottam, hogy az átadás-átvétel ugye szóba került. Az átadás-átvételen én úgy hallottam, hogy az önkormányzat részéről voltak jelen jogi végzettségű személyek. Tehát az átadás-átvétel megtörtént. Legalábbis nekem ez az információ. Tényleg megtörtént-e vagy nem, ha igen akkor ez jogszerű volt? Van ügyrendje most a felügyelő bizottságnak? Ha nincs törvényi megalapozottsága, hogy mikor kell akkor megküldjünk, mi a határideje ennek. Tehát kérhetnek tőle valamit, hogy küldje el, de hogyha nincs törvényileg megalapozott határideje akkor, nem mondhatom azt, hogy nem tett eleget, és nem kerülhet be egy hivatalos iratba, hogy nem tett eleget. Tehát javaslom, hogy akkor tényleg készüljön egy ügyrend. Ennek a betartását, akkor viszont már számon tudjuk kérni.

Murvai Árpád elnök: Szeretnék megnyugtatni mindenkit, hogy jelenleg Szekszárd Megyei Jogú Város által kinevezett és működő felügyelőbizottságnak van működési szabályzata. Így nekünk is van. Ebbe kell-e módosításokat bevinni, én nem akarok jogászkodni, mert nagyon messze vagyok attól.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: A keddi ülésen nem tudtam részt venni. Mentségemre szóljon, hogy a tavalyi évi szabadságaimat vettem még most is ki. Ugye ameddig nem került sor az SZMSZ módosításra addig még az ülésen is felvehetett napirendet a polgármester és ez alapján a bizottság elnöke is. Most már az új SZMSZ van hatályban. Ez alapján az ülés előtti 72 órán belül már nem lehet napirendet felvenni, de nem csak hogy napirendet nem lehet felvenni minden írásbeli előterjesztés is meg kell érkezzen a Pénzügyi Bizottság javaslata

alapján. Tehát 72 órán belül már új napirend sincs és kiosztandó előterjesztés sem. Főleg ott a keddi ülésnek a szerintem az a része nem volt annyira szabályos. A bérekkel kapcsolatban azt szeretnénk javasolni, hogy a szóbeli előterjesztések, ezért nem célra vezetőek. Ezért kérnénk azt, hogy tényleg írásbeli előterjesztések legyenek megküldve a hivatalnak. A jegyző úr vagy aljegyző úr ezt törvényességi szempontból tudja véleményezni. Az átadás-átvételen az egyik kollégámmal az Önkormányzati Osztályon vettünk részt egy szerintem így, tizenvalahány oldalas dokumentumot tettek elénk. Azon egyesével végig mentünk. Egy-kettő olyan napirendi rész volt, ahol arról volt szó, hogy azt még kiegészítik vagy még plusz adatok voltak. Az aláíráson mi nem vettünk részt. Amikor egyesével átmentek mindenek azon ott voltunk. A Felügyelő Bizottság ügyrendjét 2020 februárjában fogadták el. Lehet egy olyan határozatot hozni, hogy a bizottság javasolja a Polgármesteri Hivatalnak, hogy vizsgáljuk felül az ügyrendet és szükség esetén tegyünk rá módosító javaslatot a Közgyűlésnek. Még pár észrevételem van csak így az ülésen a VB-vel kapcsolatban. Itt kérek elnézést elnök úrtól, hogy önnek nem küldte ki a humán osztály sportreferense a meghívót. Mi ezt úgy gondoltuk, mivel elnökhelyettes úr volt a kapcsolattartó ezért invitáltuk meg. Itt hivatalosan elnézést kérek, hogy azt a Polgármesteri Hivatal nem küldte ki önnek a meghívót a rendezvényekkel kapcsolatban. A jövőben újra el fog készülni egy rendezvénynaptár, ahol ezek az események követhetők lesznek.

Murvai Árpád elnök: Nem haragudtam és nem is haragszom. Azt viszont megkérdezném, hogy Ön és a munkatársa, mind a két nap ott voltak az átadás-átvételnél?

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Nem tudom melyik napon, de az egyik napon ott voltunk.

Murvai Árpád elnök: Azt tetszett mondani, hogy szó volt arról, hogy ezt meg, azt még kiegészítik benne. Én nem írnám alá, ha nekem azt mondják, hogy majd beletesznek még valamit.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: A diktafon ment, elmondták, hogy megállapodtak abban, hogy azt még beleírják. A továbbiakról nincs információ, de mind a két ügyvezetőt függetlenül attól, hogy a Gergő vagy a Krisztián mind a kettő belement, hogy még az ott pluszba kiegészül majd, de azt inkább majd a Gergő elmondja.

Szőke Gergő ügyvezető igazgató: Nem tudom hol kezdjem. Nagyon sok téma volt, ami így fel lett véve, de nem szeretnék reagálni egyesével. Az átadás-átvétel talán a leglényegesebb. Tehát ez úgy volt kétnapos az átadás-átvétel, hogy az első nap tisztáztuk azokat a kérdéseket, ami a jegyzőkönyvbe rögzítendő volt. Ezt egy kolléganő beleírta még, amit a Krisztián elmondott diktafonra. Ezt este a Krisztiánnak átküldtük levélben. A Krisztián azt mondta, hogy ez neki rendbe van. Másnap jön aláírni. Most másnap nekem programom volt Budapesten. Az Emberi Erőforrások Minisztériumába mentem és mire visszaértem 14:00 órára a Krisztián nem tudott már várni rám. 13:50-ig még ott volt a Mezei úrral és 10 percen múltott, hogy elcsípjük egymást. Végül nem jött össze. Ezek után már nem volt kedve még egyszer lejönni ezért Szekszárdra, ezért én írtam is neki levelet, hogy jöjjön le és akkor vagy én felmegyek is írjuk alá együtt. Végül erre nem jött reakció, illetve beszéltem én is ügyvéddel, jogásszal. Azt mondták, hogy ha ott a hanganyag és én elküldöm neki a mellékletekkel együtt az átadás-átvételi jegyzőkönyvet tértivevénnyel, ő azt átveszi, onnantól kezdve ő neki a rendelkezésére

áll ez a dokumentum. Akkor nem tehetek arról, hogy nem jön le, és együtt nem írjuk alá. Tehát innentől nem boncolgattuk ezt a témát. Meg lehet kérdezni szerintem a Krisztiánt is. Ott mindent elfogadtunk. Azt a jegyzőkönyvet én úgy gondolom, hogy ő is elfogadta. Tehát nem tudom, hogy miről beszélünk. Ez a másik, hogy itt a magyarázat arra, hogy én miért nem küldök át mindenféle szabályzatot, szerződést, egy ilyen társaságba, ahol a média is jelen van, elhangzanak konkrét nevek, konkrét fizetéssel. Hozzáteszem, hogy ez egy célja volt a sportközpontnak, hogy egy önkormányzati cégnél rendezzük a béreket. Tehát én azt gondolom, hogyha egy fürdővezetőnek a béréről beszélünk, nyilván mindig bruttó számokat dob be az illető, hogy hatásosabb legyen. Hát akkor nem tudom, ki lesz az, aki bevállalja azért a bérért, hogyha esetleg majd ő alatta fog feljönni nyár közepén a medencének az alja és ő lesz az, aki fent lesz a Facebookon és egyébként többször is meg lehet kiabálva. Tehát azért mégis szerintem a város élményfürdője, az egy attrakció tehát én nem gondolom, hogy az ő bérét firtatni kéne. Az, hogy ki mennyit keres, az ügyvezető dolga eldönteni. Meg lehet nézni a bérköltségeket össze lehet a tavalyival hasonlítani. Az idei évi bérköltségünk kevesebb, mint a tavalyi. Az, hogy valakinek emelkedett a bére és létszám, hogy változott az nyilván az ügyvezető hatásköre. Tehát érdekes ezt a számot nem hallom, hogy tavaly eddig mennyi volt a bérköltség. Meg a nyári bevételeket mondani, hogy tavaly csak 60 napot volt nyitva most 90-et vagy 92-t. Hát megkérdezném tavaly, miért 60 napot voltunk nyitva? Nem azt kell nézni, hogy összességében a fürdő egy évben mennyi bevételt hozott? Tehát most többet hozott, mint tavaly, hogyha 100 napot vagyunk nyitva vagy 200 napot, akkor is többet hoz. Most az, hogy a tavaly nem tudták kinyitni időbe a fürdőt, az szerintem nem az én hibám. Meg nem másnak a hibája, meg nem a mostani adatok összehasonlítása. Tehát lehet százalékosítani meg napra lebontani, illetve a másik, hogy mi a cél. Az a cél, én úgy tudom, hogy ez egy nonprofit kft., nekünk szolgáltatni kell. Tehát én szerintem az, hogy idén többen bejutottak a strandra, több olyan ember bejutott a strandra, aki tavalyi árakon nem tudott bemenni. Jól érezhette magát. Az nem hiszem, hogy nekem az felróható. Sőt én erre nagyon büszke vagyok, hogy ezt elértük. Sokkal több szekszárdi jött le, mint az előző évben. Arra is büszke vagyok, hogy hétköznap volt forgalom a strandon. Előfordult, hogy hétköznap délután tele volt a strand, mert az emberek munka után le tudtak jönni. Mert olyan jegyárak voltak hétköznap délutáni jegyárak, hogy volt értelme lejönni pár órára is fürdőzni. Erre nem volt korábban lehetőség a tavalyi évben. Tehát én ezt megbeszélem az alapítóval, közgyűléssel. Sokszor úgy beszél Faragó képviselő úr, mint hogy ha az övé lenne a cég, én szívesen cserélek hogyha ő szeretne ügyvezető lenni. El lettem mindennek mondva, hogy milyen gazdaságtalan a cég. Többször elküldtem e-mailben, hogy üljünk le a cég gazdasági vezetőjével. A cég gazdasági vezetője, a könyvelő cég tavaly is a sportközpont könyvelője volt. Tehát nem értem miért nem ülünk le együtt. Meg lehet kérdezni, hogy neki mi a véleménye a cég gazdasági működését, hogy látja mennyi forrásunk van. A pályáztatás kapcsán úgy tudom, hogy nem én vagyok az egyetlen ügyvezető, aki nem pályáztatási úton lett kinevezve. Akkor írjunk ki az összes cégre pályázatot, ahol nem így lett kinevezve ügyvezető. Ez az egyik, a másik, hogy a cégen belüli pályáztatás meg, hogy ki mit, hogy vett fel, meg hány embert vettem fel, meg mire. Ott vannak a papírok. Meg lehet nézni a végzettségeket. Ki milyen munkakörre, milyen végzettséggel, milyen tapasztalattal lett felvéve. Meg lehet nézni a tavalyit is. Firtathatjuk a tavalyit is, hogy tavaly egy TAO-asszisztens, kozmetikus végzettség miatt lett felvéve 3 hónapra.

Murvai Árpád elnök: Na akkor próbáljunk tényleg nem személyeskedni.

Faragó Zsolt elnök-helyettes: Abszolút nem volt személyeskedés. Viszont most azért

elhangozott egy olyan, hogy úgy tekintem, mintha az enyém lenne a cég. A felügyelő bizottsági elnökeként ugyanúgy ahogy Önnek a sportcsarnokért az összes vagyonával felelnie kell, hogy ha valamit nem úgy csinál. Én úgy gondolom, hogy mint felelős felügyelőbizottsági elnök igenis foglalkozom vele. Úgy tekintem, mintha az enyém lenne. Nem azért, mert úgy költöm a pénzt, hanem úgy vigyázok rá, hogy ne legyen gazdaságtalan a működése. A másik dolog pedig, hogy Balázstól kértünk egyszer önkormányzati támogatás javára egy költségcsökkentést. Tehát kevesebb pénzt kérjen az önkormányzattól és próbáljon meg profitálni olyan dolgokból, hogy működjön, amikor átvette a Malomsoki Krisztián ezt a céget. Akkor úgyszintén a polgármester még 20 százalékos csökkentést kért. Tehát én azt gondolom, hogy ha mind a polgármester, mint a bizottság, mind a közgyűlés kérte és a költségvetésben szabályozta, hogy kevesebb költséget kérjen az önkormányzattól. Mint felügyelőbizottság kérdeztük, nem sikerült választ kapjunk rá. Ha már vendégként meghívták megragadnám az alkalmat, hogy ezekre hátha személyesen válaszol, nem válaszolt. Nyilván a jogi háttérrel, azt figyelembe kell venni és legközelebb. A költségek emelése miatt veszélyeztetheti ezt az állapotot, illetve tovább növekszik a vesztesége az önkormányzati cégnek. Próbáljon meg valahogy profitálni. Nyilván ezt tartjuk szem előtt és ezért kérdeztem a Gergőtől, hogy mik indokolták. Természetesen az ügyvezető igazgató megindokolja ezt és megnyugtatta felügyelőbizottságot ettől nem lesz gazdaságtalan a cég, vagy nem lesz sokkal nagyobb mínusz, mint valaha volt. A másik dolog pedig, nem hinném, hogy az egyik önkormányzati cég ügyvezetőjének lenne a feladata, vagy egyáltalán javasolhatja-e, hogy a cége ügyvezetői állására pályáztassanak. Itt arról volt szó, hogy volt egy rendkívüli helyzet, amiben rendkívüli helyzetben a polgármester rendkívül gyorsan odatett valakit. Az előző valamiért nem felelt meg neki. Megkapja a megfelelő segítséget a szakemberektől, ahogy tudja, hogy ő felvegyen valakit, akkor azt kértük, hogy mire. Jeleztem, hogy miért volt szükség szezon végén felvenni valakit egy titkárnő szerepre. Nem hinném, hogy ezek a kérések olyan dolgok lennének, amin meg kellene sértődjön egy ügyvezető igazgató. Tehát abszolút nincsen személyeskedés nekem teljesen mindegy, hogy ki a vezető, ha azt a céget, amit felügyelnünk kell hogyha ezt jól vezeti, gazdaságosan vezeti. Nekem ez az egy a legfontosabb, hogy működjön, a sportélet gazdaságos legyen és amit a polgármester kért azt próbáljuk betartatni.

Móra Viktória tag: Megszeretném megköszönni a fürdőbelépők csökkentését. Jeleztem tavaly Malomsoki úrnak, hogy aggályosnak tartom a pandémia alatt a fürdőbelépő árak növelését. Nekem ő akkor egy elég hosszú üzenetben válaszolt is. Többek között a Lupa Beach-el hasonlította össze a fürdő árakat. Nem igazán értettem és nem tartom célszerűnek a szekszárdi élményben vagy család is családbarát élményfürdőnek az árait egy budapesti fürdővel összehasonlítani. Nekünk a Pénzügyi Bizottságnak egy ülése után, miután Szőke Gergőt kinevezték és ezen, ahol a bizottsági ülésen Szőke Gergő jelen volt és bemutatkozott a bizottságnak és kifejezetten megköszönte a bizalmat az ügyvezető igazgatói posztra, de elmondta és ezt vissza is lehet hallgatni, hogy szívesen veszi, hogy ha megpályáztatnánk ezt az állást. Akkor ő nagyon szívesen veszi ezt is, hivatalosan is, egy pályázat útján is jelentkezik erre az állásra. Tegyük föl a kérdéseket és is legyen egy határidő, amikor ügyvezető igazgató úr erre majd választ fog adni ezekre a kérdésekre. Úgy gondolom, hogy ezt meg tudjuk beszélni és ez meg tud valósulni, tehát én ebben biztos vagyok. Írjuk le a kérdéseket, kéréseket, hogy mire szeretnénk választ kapni. Legyen egy hivatalos elfogadott határidő, amikor ezekre válaszolni kell, és én biztos vagyok benne, hogy meg fog történni a válaszadás.

Murvai Árpád elnök: Ez nekem nagyon érdekes, hogyha nekem van egy kérdésem és itt látom

meg ennek a kérdésnek a lényegét. Nem tehetem fel? Adjam be írásban? És akkor majd 15 nap múlva megválaszolják? Tehát ez valahogy nem. A másik, hogy itt olyan kérdésekről, tényekről beszélgetünk, amelyekről szerintem az ügyvezető igazgató úr tud. Tehát nem éri váratlanul. Tudnia kell, és tud is róla. Amikor tavaly a jegyek kapcsán pro és kontra fölmerültek vélemények, akkor ugyanez a bizottság, de nem ebben az összetételben, bekérte az ügyvezető igazgatót. Megtárgyaltuk és jól emlékszem módosítottunk lefelé. Tehát az OKSI partnere volt vagy fordítva, az ügyvezető igazgató partnere volt az OKSI-nak, a jegyárak alakításában. A másik, ezek szerint a Pénzügyi Bizottság meg tudta őt hallgatni az OKSI nem. Egy FEB ülésen nekünk is elmondta Gergő, hogy valószínűleg pályáztatás lesz és szívesen megméretteti ott is magát. Tehát ennek úgy tűnik, hogy nincs akadálya senki részéről.

Horváth Ferenc tag: Ma egy csomó dologról nem volt információm. Hiszen én később kapcsolódtam be a munkálatokba. Én ennek nagyon örülök, hogy ő a sajátjának tekinti a Sportcsarnok működését. Az viszont elszomorító, hogy megint olyan dolgokba megyünk bele, ami hát nem tudom, hogy mennyire a mi dolgunk és nagyon-nagyon örülök neki. Mind igaz, amit az elnök úr mondott, meg én is ezt vallom, hogy ez közpénz, tehát itt teljesen más a megítélése, mint egy magán égnél. A béreket pedig csak belső körökben kellene elmondani, ez oda tartozik. Mint vállalkozó azt mondom, hogy soha nem az számít, hogy mi mennyibe kerül. Nekem mindig az a lényeg, hogy mit hoz. Tehát az, hogy lemegyek az atlétika pályára este és látom, hogy tele van futókkal. Nem is jut eszembe, hogy ez gazdaságos vagy nem gazdaságos. Az sem, hogy amikor lemegyek és nézem most az új pályát a focistáknál megcsinálták, hogy ez gazdaságos, nem gazdaságos. Azt mondom oldja meg a Közgyűlés, szerezzék meg rá a pénzt. Tudom, hogy nekünk, kívülállóknak ez könnyen megy, de alapjában véve én azt ítélem meg, hogy nem csak mindig a nyereséget kell nézni és az, hogy egy városnak igen vannak olyan kötelességei vagy legalábbis egy jegy adunk ilyenre, ami nem gazdaságos, hanem a város polgárainak a hangulatát növeli. Mi változik, ha most kiírunk egy pályázatot és a Gergő meg fogja nyerni? Változik valami ez ebbe leírt anyagban? Nem tudom, hogy mit változtatna ezen, hogy a leírtakban, vagy a napi munkavégzésben, hogy pályázattal, vagy nem. Biztos vagyok benne, hogy megpályázza és alkalmas is lesz erre a dologra.

Murvai Árpád elnök: Kérdezném a Gergőtől, hogy egy pályázat útján történő megmérettést a mai napon is vállalná?

Szőke Gergő ügyvezető igazgató: Kíváncsi lennék, hogy egyáltalán beadná más a pályázatot azok után, ami itt van most. Tehát az is egy érdekes kérdés, hogy valakinek ez megéri-e? Biztos valaki azt gondolja, hogy ezért itt olyan juttatások járnak, amit sehol máshol nem lehet kapni a környéken. Tehát én úgy gondolom, hogy ha lenne egy pályázat nyilván le lehet hozni mindenhol embert, aki olyan szakember, céget vezetett. Ezt meg azt csinált és akkor ő is beadhatja a pályázatot, de tényleg így volt. Tehát ezzel az alapítónak kell majd valamit kezdeni. Elhangzott itt egy 1 milliós fizetés, tehát ezek azok a dolgok, amikre azt mondom, hogy küldhetek adatot, de ha valaki ezt nem tudja értelmezni, az egy bruttó 120.000 forintos havi jövedelem, ami a pályázat miatt szeptemberben lett folyósítva. Tehát az, hogy akkor lett az első 6 vagy 7 hónap kifizetve. Ráadásul az a személy, aki ezt a juttatást kapta, annak a személynek, nagyon nagy szerepe volt abban, hogy mi is megpályázhattuk azt a 40.000.000 forintot. Tehát az a bérkifizetés, ami ott mint profi sportolónak kifizetésre került, az a pályázatban rögzítve van. Tehát az Emberi Erőforrások Minisztériumánál a pályázati kiírásban ez szerepel. Tehát lehet persze azt mondani, hogy ez egy olyan óriási nagy összeg, de én nem

hiszem. Tényleg megint csak azt mondom, hogy pályázatás. Hát, hogyha mondotok valakit, aki még beadja a mai nap. Persze hogy vállalnám.

Murvai Árpád elnök: A mai gondolkodásmóddal?

Szőke Gergő ügyvezető igazgató: Ma is úgy érzem, hogy igen. Tehát, most amit hallgatok hogy számoljak be. Akkor nekem itt kéne kétnaponta ülni folyamatosan és mindenről beszámolni. Nyilván állok elébe, de annyi minden történt az elmúlt 5 vagy 6 hónapban. Lehet, hogy az előző évben lett volna rá idő a Covid alatt, vagy amikor nem volt annyi program, de amikor próbálunk valamit feléleszteni és nagyon gyorsan 2-3 hét alatt kell dönteni, megszervezni. Nyilván én is törekszem majd arra, hogy ezeket a beszámolókat felküldjem és tájékoztassak, de addig, amíg felküldök egy tájékoztatót és az ellenkezőjét hallom. Meg olyan számokat hallok, ami nem biztos, hogy igaz, akkor nem tudom van-e értelme. Én már lelegelejn leszögeztem, hogy üljünk le személyesen a Sportcsarnokban. Várom a kedves bizottság összes tagját, a Felügyelő Bizottság összes tagját. Odamegyünk kihúzzhatjátok a fiókot, megnézhetitek, beszélhetünk róla. Oda hívhatjuk a kollégát, megkérdezhetjük, hogy ő miért van itt? Mit csinál? Mit csinált az elmúlt 4-5-6 hónapban? Milyen végzettségei vannak?

Murvai Árpád elnök: Gergő az látszott, meg az hallható ki, hogy szinte szabadkezed van. Ami e mögött sejlik, hogy nagyon szívesen kerülöd ki az Oktatási, Sport és Ifjúsági Bizottságot. Ha ezen túl tudunk lépni, akkor lehet, hogy lesz közös jövőnk. Másik, hogy azt mondtad rengeteg dolog van. Azt látom is, hogy igyekeztél másfél hónap vagy 3 hét alatt minden olyan rendezvényt végig vinni, ami valami miatt elmaradt. Ez látszik, de megemelkedett a segítői létszámod. Engem nem érdekelnek a bérek megmondom őszintén. Olyan státuszok vannak, ami sem az előző, sem az azt megelőző ügyvezetőnek nem állt rendelkezésére.

Faragó Zsolt elnök-helyettes: Igen, ez úgy van feltüntetve, hogy szeptember 1-től van ez a megbízás, de tekintsünk el ettől a dologtól. Említetted, hogy nincs időd itt kétnaponta beszámolni, nem is kértük, csak amikor írásban kértünk valamit arra nem kaptunk választ. Azt szeretném kérdezni, hogy ezeket a döntéseket gazdaságilag egyedül hoztad, vagy valaki javasolta neked, esetleg, valamelyik munkatársad? Azok segítettek, illetve megfelelő szakemberek, vagy csak egy önkormányzati utasítást kaptál? Esetleg a polgármester úr, jegyző úrtól, hogy bárkitől, ami miatt úgy gondolod, hogy az oktatás sportbizottságot, illetve a felügyelőbizottságot már nem is kell tájékoztatni? Mert nincsen rá időd, hiszen tájékoztattad azt, aki fölötted áll. Hiszen a fölöttünk állóval ezt megbeszélted már, akkor úgy érzed, hogy okafogyott minket tájékoztatni róla. Bár azt gondolom, hogy ha nem is kérdezed meg, vagy nem kész döntést hozol benne, azért tájékoztatni illik az OKSI-t, mint ahogy a Gemenc nagydíjról. Eldöntheted nyugodtan, hogy kit veszel fel. Amikor rákérdez az FB az anyagi-gazdasági aggályai miatt, akkor szerintem azt nem hiszem, hogy nagy problémát kell okozzon az ügyvezetőnek, hogy válaszoljon rá. Megkérdeztük azt, hogy például az atlétika pályát miért kellett felújítani az szerintem, abba semmi rosszindulat nincs. Tehát hogyha most a félév után azt nézzük, hogy milyen eredményeket hoztak a te döntéseid, akkor az átvilágítást végző ügyvédi iroda, rávilágít arra, hogy valami esetleg nem jó irányt vett. Tehát, hogyha az FB jelzi, hogy gazdaságilag nem jó irányba megy ez a dolog és aggályoskodik, akkor győzd meg a Felügyelő Bizottságot, hogy igen ez egy nagyon jó döntés. Tehát én azt gondolom, hogy nem biztos jó az, hogy valakit kikerülve intéz valamit. Azt úgy korrekt, és az jó viszonyt szül.

Szőke Gergő ügyvezető igazgató: Szerintem érdemes lenne összeszedni a Felügyelő Bizottság és a Sportközpont közötti e-mailezést. Már minden egyes e-mailre válaszoltam. Tény, hogy amit abban leírtam az nem lett tudomásul véve és kaptam egy ugyanolyan felszólítást. Sok kérdésre válaszoltam most is, mégis azt hallok, hogy nem válaszoltam. Azt azért hozzáteszem, hogy nem a jegyző úr és a polgármester dönt arról, hogy a Sportközpontban a napi munka hogy folyjon, és mi történjen. Fél éve csinálom ezt az egész ügyvezetőséget és nekem is ebbe bele kell tanulni. Sőt, akkor az is működik, hogy felhívjuk egymást telefonon. Az atlétika pályát miért kellett fölújítani? Azért kellett felújítani, mert kikopott a rekortán. Vannak fényképek, felújítási folyamatok. Országos bajnokságot rendeztünk, aminek feltétele volt, hogy ez a gerelyhajító sáv rendben legyen. Igyekezni fogok a jövőben.

Horváth Ferenc tag: Egy nagyon-nagyon jó ötletnek tartom ezt és én rá is csapnék még mindig erre a lehetőségre. Én a magam nevében, a társaim nevében nem szeretnék nyilatkozni, de ez az évi 3-4 alkalom, de ez a 3 elég. Egyébként köszönjük ezeket a közösen megtartott üléseket. Ha lehetne egyet így év elején, ha lehetne egy egyet a mérleg elfogadását követően, ami ugye májusban történik meg. Tehát ott valahogy még a nyár elején meg egyet jó lenne ilyen november, december elején. Amikor már úgy számot is lehetne adni, hogy állunk, hogy zárunk, mi a jövő. Én ezt szeretném, hogyha ilyen dolgokkal és még szívesen hallanék még mást is a jövőben, hogy mi a terved, de akkor maradjunk ebbe és elnök úr ezt majd fogja koordinálni. Természetesen a bizottság többi tagja is ezt támogatja, akkor én ezen nagyon szeretnék részt venni.

Móra Viktória tag: Én akkor azt szeretném kérni, hogy a felügyelő bizottság is jobban figyeljen arra, hogy mi az, amit aggályosnak vélt. Tehát amikor adatokat kérnek az ügyvezető igazgató úrtól, ő ad egy adatot, akkor azt tényleg szeretném kérni, hogy akkor az érthetően és világosan kerüljön nyilvánosságra. Kérem azt, hogy akkor az adatokat úgy kezelje a felügyelőbizottság ahogy azok ténylegesen vannak.

Murvai Árpád elnök: A felügyelőbizottság úgy kezelte. Nem mindegy, hogy szeptember 1-jétől ennyi vagy szeptembertől összegyűlt összeg kifizetés, félreértésről van szó. Akkor lenne rossz szándékú a felügyelő bizottság, ha olyanokat kérdezne, hogy az említett, felvett megemelt jövedelemmel rendelkezők közül hányan vannak, valamilyen kapcsolatban mondjuk az atlétika szakosztállyal.

Horváth Ferenc tag: Ez a szabályzat sok mindent kimond. Ezek szerint, hogy mihez van joga és mihez nincs joga a felügyelő bizottságnak. Amit én még pluszba szeretnék javasolni erre az összejövetelre egy hármas célcsoport, maga az intézmény, az OKSI és a felügyelő bizottság. Még javasolnám meghívni a könyvelőt. Nem tudom milyen ülés legyen nem nagyon kéne kivinni az ott elhangzott információkat figyeljünk oda.

Szőke Gergő ügyvezető igazgató: Én ezt nyár közepén írásba leírtam a felügyelő bizottságnak, hogy a könyvelővel is ülünk le és beszéljünk. Odaadom az adatokat. Nem kaptam rá választ csak folyamatosan kaptam a felszólításokat.

Faragó Zsolt elnök-helyettes: Gergőnek a kommunikációjához fűznék még hozzá, hogy azokat sérelmezték, és ezt a fenntartónak is jeleztük, hogy tulajdonképpen a felügyelőbizottsági kommunikációt akként szabályozta egyeduralkodóként, hogy a felügyelő bizottság kizárólag

írásban kérhet adatot. Csak és kizárólag az ügyvezetőtől kérhet felvilágosítást. A bekért dokumentumokat, pedig csak és kizárólag munkaidőben ügyvezetővel előre egyeztetett időpontban a Sportcsarnok állnak rendelkezésre. Én azt gondolom, hogy ez az információáramlás lassítása, hogy mindent kérjek meg az ügyvezetőtől, amikor ő nem is tudja a választ. Ezt abszolút nem szabályozza a felügyelőbizottsági ügyrend, a Polgári Törvénykönyv felügyelő bizottságokra vonatkozó rendelkezései sem. Hiszen maga a fürdő vezetője nem is tudott egy napi forgalomról kimutatást kinyomtatni, addig, amíg a Szőke urat el nem érte és nem kapott róla engedélyt, hogy azt kinyomtathassa a Felügyelő Bizottságnak. Tehát ezek olyan akadozó dolgok, amit szerettem volna jelezni.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Csak azt tudom mondani nálunk is megvan az információáramlásnak a módja. Tehát hogyha valamit a képviselők is kérnek a hivataltól annak is elvileg az a módja, hogy a polgármesternek és a jegyzőnek kell benyújtani és nem hozzám, vagy mondjuk Gáborhoz, hanem nálunk is ugye a vezetőkhöz.

Móra Viktória tag: Úgy gondolom, hogy csakis írásban történhet ez meg. Hiszen akkor tudjuk utólag is bizonyítani, hogy mi történt. Tehát egymást azért vasárnap ne zaklassák, és nem hiszem, hogy este 9-kor, 8-kor szeretnénk adatokat bekérni, ezért úgy gondolom, hogy az ügyrendnek a része kell, hogy legyen, hogy munkaidőben és írásban kérjünk adatot. A határidőt pedig meg nyilván az ügyrend majd tartalmazza.

Murvai Árpád elnök: Megkérdezem a jelenlévő jogvégezett embereket, hogy mennyiben tartják aggályosnak azt, hogy nem szabályosan behozott anyagról beszélünk.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Igazából a mostani ülésre kiküldésre került egy szóbeli előterjesztés. Nekem ezzel az a problémám, hogy ezek azért nem célravezetőek, mert nem látjuk előre, hogy mi van benne, így például a bérek is meg lettek említve. A mostani ülés az igazából szabályos csak a szóbeli előterjesztés nem célravezető. A keddi kiosztás meg az új napirendi pont nem volt szabályos.

Murvai Árpád elnök: Van egy határozati javaslatom ezt felolvasom. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatási, Sport és Ifjúsági Bizottsága indítványozza a Közgyűlésnek, hogy javaslat jelen javaslatának megfelelően a Sportközpont Nonprofit Kft. ügyvezetői állására 2 hónapon belül írjon ki nyílt pályázatot, keressen ügyvezetőt az új ügyvezető kinevezése az előző gyakorlatnak megfelelően, nyílt pályázat útján történjen.

Horváth Ferenc tag: Épp nem erre felé vittük most az irányt, hanem arra, hogy együtt dolgozunk vele. Elfogadjuk esetleg a javaslatot, hogy ilyen közös megbeszéléseket tartunk, ahol mind a három fél részt vesz. Én ezt nem tartom most jó ötletnek, hogy most ezt beadjuk a Közgyűlésnek. Most leültünk, megbeszéltük az irányvonalat. Én azt hiszem, hogy ennek kellene most időt hagyni, hogy ez kiforrja magát, és hogy bizonyítson mindenki, hogy milyen formában szeretne együtt dolgozni.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Én politizálni nem szeretnék csak, hogy ugye kiírni egy határozatlan ügyvezetői állást így nem tud a Közgyűlés. Az ügyvezető betölti a pozíciót, akkor esetleg arra vonatkozóan is meg kell fogalmazni javaslatot, hogy az ügyvezetőnek, meg kell

szüntetni a munkaviszonyát, mert ugye be van töltve.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Így nem pályázhat a jelenlegi ügyvezető?

dr. Holczer Mónika ügyvezető igazgató: A jelenlegi pályázhat, de hogyha nem szűnik meg a munkaviszonya, akkor igazából mire írjuk ki a pályázatot? Azt mondom, ha be van töltve a munkaviszonya, akkor nem lehet kiírni rá pályázatot. Ha visszahívás van, akkor feltételezem, hogy Gergő már dolgozik jó pár éve a Sportközpontnál, akkor a végkielégítés kérdéséről is rendelkezni kell.

Murvai Árpád elnök: Megtenné, hogy ezzel akkor kiegészítené a határozatot?

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: És ha lehet, akkor esetleg még külön határozatot arról, hogy felhívja a hivatalt, hogy vizsgáljuk felül, hogy ügyrendmódosításra van-e szükség, és akkor azt így a novemberi rendes közgyűlésig átnézzük.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 3 igen szavazattal, 2 nem szavazat mellett, elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságának
20/2021. (X. 15.) határozata**

**A Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. ügyvezetőigazgatói
állásának betöltésére kiírandó pályázatról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás,
Sport és Ifjúsági Bizottsága

1. javasolja a Közgyűlésnek, hogy a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói állás betöltésére 2 hónapon belül írjon ki nyílt pályázatot.

Határidő: 2021.október 30.
Felelős: Murvai Árpád elnök

2. felkéri a Szekszárd MJV Polgármesteri Hivatalát, hogy vizsgálja meg és dolgozza ki a pályázat kiírásával kapcsolatos pénzügyi és jogi részleteket.

Határidő: 2021.október 30.
Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

3. felkéri a Szekszárd MJV Polgármesteri Hivatalát, hogy vizsgálja meg, hogy szükség van-e a Szekszárdi Sportközpont Nkft Felügyelő Bizottsága ügyrendjének módosítására és amennyiben van, akkor a Közgyűlésnek javasolja azt.

Határidő: 2021.november 30.
Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az elnök a nyilvános ülést 11 óra 56 perckor berekeszti.

K.m.f

Mácsik Henrietta
jegyzőkönyv-hitelesítő

Murvai Árpád
elnök

Készítette:

dr. Ambrus Gábor
jegyzőkönyvvezető

Ellenjegyezte:

dr. Gábor Ferenc
jegyző