



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

OKTATÁS, SPORT ÉS IFJÚSÁGI BIZOTTSÁGA

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságának **2021. október 12 (kedd) napján 10 óra 55 perckor a** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Házasságkötő termében megtartott **rendes, nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Murvai Árpád bizottsági elnök;
Faragó Zsolt elnökhelyettes;
Horváth Ferenc külső bizottsági tag;
Móra Viktória bizottsági tag;
Mácsik Henrietta bizottsági tag;

Tanácskozási joggal megjelentek: dr. Ambrus Gábor jogi és bizottsági referens,
jegyzőkönyvvezető;
dr. Horváth Annamária köznevelési referens;

Az elnök megállapítja, hogy az 5 tagú bizottságból 5 tag van jelen és a bizottság határozatképes. A rendes, nyilvános ülést 10 óra 55 perckor megnyitja.

Faragó Zsolt elnökhelyettes új napirendi pont felvételét javasolja.

Murvai Árpád felteszi a kérdést dr. Ambrus Gábor jogi és bizottsági referensnek, hogy lehetséges e új napirendi pont felvétele a napirendi pontok közé.

dr. Ambrus Gábor jogi és bizottsági referens erre válaszolva elmondja, hogy lehetséges.

Faragó Zsolt elnökhelyettes kioszt egy tájékoztatót.

Az elnök az ülés napirendjének elfogadására tesz javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett elfogadott.

N A P I R E N D

NYILVÁNOS ÜLÉS:

1. napirendi pont:

Az óvodák 2021/2022 nevelési évre szóló munkaterve

(7. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Előadó: dr. Horváth Annamária köznevelési referens

2. napirendi pont:

A Sportközpontnál felmerült szabálytalanságokról és hiányosságokról szóló beszámoló és döntéshozatal a felmerült szabálytalanságok és hiányosságok megszüntetésére

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Faragó Zsolt elnökhelyettes

Előadó: Faragó Zsolt elnökhelyettes

ZÁRT ÜLÉS:

3. napirendi pont:

Javaslat a „Tanulj, hogy boldoguli” ösztöndíj odaítélésére

(6. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: dr. Horváth Annamária köznevelési referens

1. napirendi pont:

Az óvodák 2021/2022 nevelési évre szóló munkaterve

(7. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Előadó: dr. Horváth Annamária köznevelési referens

dr. Horváth Annamária köznevelési referens: Tudom, hogy szűkszavú az előterjesztés, de ez általában egy tényszerű feladat. Különösebben nem szoktunk terjedelmesebb előterjesztést írni.

Mácsik Henrietta tag: Tanulmányoztam az iskolák tervét, beszámolóját erről a nevelési évről. Nekem csak egy gondolatom van. Az egyes számú iskolánál nagyon pozitív volt, hogy kiemelt célként jelölték meg a természetvédelmet, illetve a szülői elégedettség mérését tervezik aktualizálni. A kettesszámú óvodánál a kiemelendő, hogy a gyermekkorai agresszió kezelésével szeretnének foglalkozni és erre kívánják a pedagógusokat tovább képezni. A Perczel utcai óvodában az iskolai érettség diagnosztizálásában álltak be változások.

Murvai Árpád elnök: A kapott anyagból szépen kijött, hogy megfeleltek az intézmények a törvényi feltételeknek.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, melyet a bizottság 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságának
13/2021. (IX. 27.) határozata

az óvodák 2021/2022. nevelési évre szóló munkaterveiről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága a „Javaslat a Szekszárdi 2. számú Óvoda-Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának és bölcsődei szolgáltatásra irányuló szakmai programjának, valamint a Kadarka Utcai Mini Bölcsőde mini bölcsődei szolgáltatásra irányuló szakmai programjának elfogadására” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2021. szeptember 30.

Felelős: Murvai Árpád elnök

dr. Ambrus Gábor jogi és bizottsági referens: Technikai módosítást javasol, hogy a nyilvános ülés pontjai egymás után következzenek és ennek megfelelően a 2. napirendi pontot és a 3. napirendi pont megcserélésének lehetőségét veti fel.

Murvai Árpád elnök, szavazásra bocsájtja a két napirendi pont felcserélését. Ügyrendi javaslatát a bizottság elé bocsájtja szavazásra, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadott.

2. napirendi pont:

A Sportközpontnál felmerült szabálytalanságokról és hiányosságokról szóló beszámoló és döntéshozatal a felmerült szabálytalanságok és hiányosságok megszüntetésére

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Faragó Zsolt elnökhelyettes

Előadó: Faragó Zsolt elnökhelyettes

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Köszönöm szépen a szót. Egy részét lehetett csak a Közgyűlésen megtárgyalni a témának. Tulajdonképpen a szót a polgármester elvette. Emiatt nem tudtam a beszámolót folytatni tovább. Ebből kimaradt pontokat gyűjtöttem össze. Azt szeretném, hogy a FEB-et támogatva az OKSI Bizottság is támogathatja a javaslatát majd és a Közgyűlés elé vinné a témát.

Murvai Árpád elnök: Faragó Zsolt bár csak most nyújtotta be, de véleményem szerint nemsokára szembe kerülünk a problémával. Úgy tűnik, hogy a Sportközpont vezetője lassan önjáróvá válik. Nem kapunk tájékoztatást, információt. Kikerüli a bizottságot. Egyszer találkoztam vele, amikor pénzt kért. A Sportközpont Nkft. kiemelkedő fontosságú a helyi sportban és mi pont velük nem tudunk együttműködni. Mondok egy példát. Kérdezi, ki az a jelenlévők közül, aki tudott róla, hogy a Sportközpontban egy tornászkiválasztó rendezvény lesz. Emelje fel a kezét, aki tudott róla, hogy a Gemenc Nagydíjat ott rendezik meg a kosárlabdamerkőzéssel párhuzamosan. Az SzMSz utolsó sora, amely az OKSI bizottságra vonatkozik, kimondja, hogy ez OKSI hatáskör. Csak példának mondom. Továbbá a kiosztott beszámolóban ott van, hogy nem számolt be, késedelmesen számolt be, nem hajtotta végre stb. Ez a kapcsolat az ügyvezetővel. Ez nem jó és úgy gondolom, hogy ez kérdéseket vet fel azokban az emberekben, akik sporttal foglalkoznak.

Murvai Árpád elnök: Olyan témát fogalmazott meg, amely előbb-utóbb a bizottság problémája lesz.

Móra Viktória tag: Kérdezi a bizottság kommunikál-e az ügyvezetővel.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Az elnök úrral Felügyelőbizottsági tagok, mint felügyelő bizottsági tag ő is látja ezeket a kommunikációs próbálkozásokat. Ő, mint FEB tag, folyamatosan próbál kommunikálni vele, illetve OKSI bizottsági tagként is. Nem tudni ki kezeli az e-mailjét, de sokszor úgy tűnik, hogy azt sem tudja mit kérnek. A másik, pedig a problémák, amit a FEB vizsgálat eredménye mutat. Elég problémásan kezeli ezt a helyzetet. Ezzel veszélyezteti a pandémia alatt kialakult helyzetet. Felvesz plusz embereket, illetve a bérezések is irreálisak.

Murvai Árpád elnök: Elmondja, hogy a kommunikáció akkor feneklett meg, amikor a híres hírhető vált uszoda projekt ügyét kezdték el tárgyalni. Az egyeztetésekre nem hívták meg. Ha írásban megkeresést küldött, mindig valaki más válaszolt. Szándékosan kikerüli a bizottságot, teszi ezt azért, mert kap itt annyi biztatást, támogatást, hogy megtehesse.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Kinevezett egy sportkoordinátort. Aki az OKSI bizottság támogatását váltja ki, így zárja ki a kommunikációs rendszerből a bizottságot. Kérték is, hogy ne hozza létre a pozíciót.

Móra Viktória tag: Ha az ügyvezető igazgató úgy gondolja, hogy szükség van az adott pozícióra, akkor ez az ő döntése. Ezt lehet negatívan értékelni, véleményezni, de ez nem a mi dolgunk.

Murvai Árpád elnök: Úgy gondolják, hogy az előző és az azt megelőző ügyvezető esetében sem volt szükség sportkoordinátorra.

Móra Viktória tag: De lehet így eredményesebb a munka.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: A kérdés, ha van már ilyen pozíció akkor ő miért nem kommunikál a bizottsággal.

Horváth Ferenc tag: Kérdezi, ki a munkáltatója az ügyvezető úrnak. Valaki meg van bízva a munkáltatói jogok gyakorlásával.

Murvai Árpád elnök: Szekszárd Város Önkormányzata és természetesen a polgármester úr.

Horváth Ferenc tag: Arra kell koncentrálni, hogyan tudják elérni, hogy személyesen kommunikáljon a bizottsággal. Vállalja a kapcsolattartó szerepkört ebben a témában. A pandémia idején nem ő volt az igazgató.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Krisztián volt, akkor létezett üzleti terv.

Horváth Ferenc tag: Elege van mindenkinek ebből a Sportcsarnokos témából, hívják meg az igazgató urat hivatalosan. Üljenek le így szemtől szemben és elmondja neki, hogy ilyen nincs, ezt nem teheti meg. A munkátokat úgy tudjátok ellátni, ha az adott intézmény vezetője megfelelő információkkal lát el titeket. Azért nem érti, mert a Sportcsarnok működéséért ő felel, így meg akarja kérdezni tőle, hogy Gergő miért csinálja ezt. Abban egyetértek a Vikivel, hogy a belső munkába én sem tudok beleszólni, hogy kinek milyen munkához, mennyi ember kell. Nincs elegendő információ.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: A kinevezése után néhányszor személyesen is találkoztak. Megnyugtatták, hogy minket csak is kizárólag a sport és a Sportcsarnok jövője érdekel. Elmondta, hogy beszélni fog a Krisztiánnal, mert vannak jó dolgok, meg neki is vannak ötletei és akkor ő megcsinálja. Kérték, bizonyítsa be, hogy ehhez is ért, hogy mi alapján választotta ki őt a polgármester. Folyamatos a kommunikációs hiány, vannak dolgok, amikhez felügyelő bizottsági tagként, illetve bizottsági tagként nem férnek hozzá. Ezek alapján született a beszámoló. Ez idő alatt működő, illetve éppen, hogy nem működő kapcsolatokról beszél. Már próbálták kérdezni erről. Önműködővé vált, nem akar senkivel sem beszélni. Csinálja, amit jónak lát.

Horváth Ferenc tag: Nem tudom. Számára ez furcsa, ő leült vele tárgyalni.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Kérdezze meg tőle, miért csinálja.

Horváth Ferenc tag: Beszélni kell vele, hogy ez így nem tartható. Meg nem tudunk róla, hogy a Gemenc Kupa, hogy került megrendezésre, ez a Sportcsarnoknak valóban a belső dolga, addig amíg nem ad a bizottság, vagy az Önkormányzat rá támogatást, azaz közpénzt. Az, hogy a napi bevételt nem mondja meg, ezt meg kell kérdezni.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Nem ad át dokumentumokat. A Közgyűlésen belemondja a kamerába, hogy az átadás-átvétel megtörtént. A Krisztián elmondta, hogy ő semmit nem írt alá. Ezért született ez a határozati javaslat a Felügyelő Bizottság részéről. Szeretné tudatni az OKSI-val, hogy ez a vége. Vannak információk, amikhez bizottsági tagként nem jut hozzá. A FEB a vizsgálatait során ezeket az eredményeket tárta fel. Akár ügyvédi irodától, akár könyvelésből.

Horváth Ferenc tag: A Gergőt meg kell kérdezni. Gondolja megvan rá a magyarázata. Tetszik nem tetszik, de ő az ügyvezető igazgató. Neki beszámolási kötelezettsége van, megvan ennek a formája, hogy mikor kell megjelennie a bizottság előtt, de a felügyelőbizottságnak, ha nem történt meg, kellett volna egy zárójegyzőkönyvet felvennie.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Vannak jegyzőkönyvek.

Horváth Ferenc tag: Amikor a Csillag Balázs elment, akkor a Krisztián nekem azt mondta, hogy a Balázs részéről nagyon korrektül megtörtént az átadás, tehát van gyakorlatunk ebben. Ha nem jól fogja csinálni biztos benne, hogy hamar lesz ott váltás. Nem érti a napi munkavégzést miért nem segíti, egy értelmes diplomás férfi, tehát tudja, hogy ő neki így jogilag sincs igaza. Nagyon szeretné, ha a Gergő leülne eléjük és beszámolna erről.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Attól még, hogy valaki jó sportoló, attól még nem biztos, hogy jó edző. Ez fordítva is igaz és attól, hogy valaki jó edző, vagy jó gépész még nem biztos, hogy el tud vezetni egy Nonprofit Kft-t. Szerintem a korrekt az, ha pályázat útján választják ki a megfelelő, alkalmas embert az adott pozícióba és meg tudja menteni a Sportközpontot, mert ha ez így megy tovább totál lenullázza az egészet.

Horváth Ferenc tag: Én most még azt is ki merem jelenteni, hogy ez sem lehetetlen. A későbbiekben lehet egy pályázat ebből, de adjuk meg az esélyt most addig, győzzön meg.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Pályázzon meg ő is és tegye be a pályázati anyagát, hogy miért felel meg. Az elejétől kezdve nem kapott semmit Felügyelő bizottsági tagként, OKSI tagként, mutasson egy szakmai önéletrajzot, miért felel meg erre a pozícióra. A kinevezésén kívül semmit nem kaptunk. Pályázzanak, hallgassák meg őket és a Közgyűlés döntsön, hogy ki a legalkalmasabb.

Horváth Ferenc tag: A kinevezésnél pandémia volt nem?

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Ne a feltételezésekre a tényekre hagyatkozzanak. A tények azok, amiket megállapított egy átvilágító iroda, amik megtörténtek.

Horváth Ferenc tag: Szerinte legyen itt és megbeszéljük.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: A beszámolón ott volt és nem a bizottság, hanem az egész Közgyűlés előtt kellett beszámolnia.

Horváth Ferenc tag: Vélemény szerint, ha valaki elvállal egy ilyen posztot, ahhoz érteni is kell.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Szerinte ez a javaslat korrekt és törvényes.

Horváth Ferenc tag: Ezt így nem tudja támogatni.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: A felügyelő bizottságnak az a dolga, hogy tájékoztassa a fenntartót. Az, hogy a Közgyűlés ezt elfogadja, vagy nem fogadja el ez az ő felelőssége.

Horváth Ferenc tag: Felügyelőbizottsági elnökként ő is ezt tenné. Átadná amit megállapították, és ennyi.

Murvai Árpád elnök: Amikor először találkoztak az ügyvezető igazgatóval, akkor az volt a közös nevező, hogy itt nincs politika. Véleménye szerint akkor kerüljön ez a határozati javaslat elfogadásra és a Közgyűlés elé, ha egy következő ülésen nem sikerül tisztázni és rendbe tenni a kommunikációs zavart az ügyvezető igazgató úrral.

Móra Viktória tag: Ha alkalmasabb ügyvezetőt szeretnének írjanak ki pályázatot.

Horváth Ferenc tag: Ezt korrektnek tartja, Gergő idejön és elmondják neki, hogy kötelezettségei vannak, többek között a felügyelő bizottság felé is. A dokumentumokat adja ide, amennyiben nem teljesíti, akkor pályázatot írnak ki. De nem lesz leváltva.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Kérdezi, hogy véleménye szerint nem fog senki jelentkezni.

Murvai Árpád elnök: Arra célzott, hogy mivel 8-7 van a Közgyűlésen az ügyvezető úgylis a helyén marad.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Akkor, amikor később egyértelművé válik, a helyzet akkor vállalják a felelősséget.

Móra Viktória tag: Beszélünk dolgokról, amikről semmi dokumentumot nem láttunk.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Az, ami a Közgyűlés elé ment az sokkal bővebb és nyilvános is, azok a számok publikusak. Közgyűlés előtt is elmondta, hogy a pandémia idején csökkentett 60 napos nyitvatartással és a csúcson idén 3 hónapos nyitvatartással napi 150-160 ezer mínuszt hozott. Krisztián által megállapítottak szerint kevesebb vendéggel jobb pénzt hozott a strand. A látogatottság is minőségibb volt, hét embert vesz fel irreálisan magas bérekkel, titkárnőt vesz fel a fürdővezetőnek.

Horváth Ferenc tag: Ez megint a napi működésük.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Fél év után derült ki az, hogy ez nem működik. A cégedből már kirúgtad volna, ha ilyen hatékonysággal dolgozik. Ez a város cége, ezt ők képviselik.

Horváth Ferenc tag: Minden mellett van érv, ellenérv, elfogadja.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: A jelenlegi ügyvezető igazgató is pályázhat. Ebben az esetben meg kéne mérettesse magát másokkal is.

Murvai Árpád elnök: Két javaslat van most. Az egyik az, hogy elfogadják a határozati javaslatot, a másik, hogy mielőtt beváltanánk ezt a határozati javaslatot, amit Zsolt leírt, azelőtt egy megbeszélést hozzunk össze, amely az ügyvezető úr természetesen megjelenik és beszélgetünk.

dr. Ambrus Gábor jogi és bizottsági referens: Arról, hogy egy egyeztetést hívnak össze arról nem is kell határozatot hozni tulajdonképpen. Akkor a következő OKSI bizottsági ülésre esetleg meghívják az ügyvezető igazgató urat.

Móra Viktória tag: Napolják el ezt az előterjesztést a következő ülésre.

Horváth Ferenc tag: Szerinte napokon belül le tudnák ezt zavarni.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: A figyelmeztetések megtörténtek, van róluk e-mail lementve. Kapott egy levelet arról, hogy az uszoda ügyében tegye meg ezeket a kiegészítéseket és akkor meg tud indulni a nyomozás.

Móra Viktória tag: Az, hogy valaki mond valamit az egy dolog.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Az a valaki egy ügyvédi iroda, akinek az volt a megbízása. Mikor megbízást kapott, nem volt senkinek sem kifogása. A jegyző ellenjegyezte.

Móra Viktória tag: Hát természetesen, mivel megszavazták. Nyilván ellen jegyezte.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Kifogással élhetett volna. Persze amikor talált valamit akkor egyből kifogásolta. Kérdezi, melyik az a szekszárdi ügyvédi iroda, amelyik neki fog menni az önkormányzatnál talált kifogásokkal kapcsolatban az Önkormányzatnak.

Murvai Árpád elnök: Ki szavaz arra, hogy a Sportközpont Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját meghívjuk a következő ülésre, mert az szükséges.

A bizottság 2 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem fogadta el Murvai Árpád által javasoltakat.

Murvai Árpád elnök: Egy újabb beszélgetés lehetne az, amely jó pályára állítja a bizottság és a Sportközpont közötti kapcsolatot.

Horváth Ferenc tag: Az jó lenne.

Móra Viktória tag: Ez így nem fair, hogy behozunk egy két oldalas valamit a bizottsági ülésre, nem szólunk róla és ez alapján ki akarunk rúgani valakit.

Horváth Ferenc tag: Ezt nem fogják megszavazni a Közgyűlésen.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Akkor már a fenntartó felelőssége lesz. Ha a Közgyűlés úgy dönt, hogy ez neki így jó akkor megtartja. Az ő felelősségük, hogy odategyék a Közgyűlés elé.

Murvai Árpád elnök: Kérdezi, miért ne lehetne beiktatni egy megbeszélést az ügyvezető igazgató úrral.

Mácsik Henrietta tag: Viktóriát támogatja, miszerint üljenek össze újra ebben a témában.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Akkor a következő ülésen nyújtja be a javaslatát.

Móra Viktória: Legalábbis sokkal több információ lesz, amiből ésszerűen tudnak dönteni. Nem szeretne úgy dönteni, hogy nem hallgatták meg a másik felet.

Murvai Árpád elnök: A napirendi pont közgyűlés elé vitelét elnapolni javasolja, annak a függvényében, hogy hogyan sikerül az ügyvezetővel folytatott megbeszélés. Tehát, akkor lesz

egy következő OKSI bizottsági ülés, ahova meghívják és utána megtárgyalják a határozati javaslatot.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

A napirendi pont megvitatása határozathozatal nélkül véget ért.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az elnök a nyilvános ülést 12 óra 04 perckor berekeszti. A bizottság zárt ülésen folytatja a munkáját.

K.m.f

Mácsik Henrietta
jegyzőkönyv-hitelesítő

Murvai Árpád
elnök

Készítette:

dr. Ambrus Gábor
jegyzőkönyvvezető

Ellenjegyezte:

dr. Gábor Ferenc
jegyző