



# SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAMJA



## TARTALOMJEGYZÉK

Bevezető.....	3
Az ITP alapadatai .....	3
Módszertani bevezető, a tervezés körülményei.....	3
1. Az MJV által alkalmazott területi kiválasztási kritériumrendszer .....	6
2. Az ITP célrendszere, célkitűzései .....	9
2.1. Az integrált településfejlesztési stratégia (ITS) célrendszeri elemeinek hozzájárulása az ITP megvalósításához (TOP 6. prioritáshoz illeszkedő célok meghatározása).....	9
2.2. A megyei jogú város (MJV) és a megye fejlesztési irányainak összhangja, kapcsolódási pontok az OFTK-ban rögzített országos középtávú fejlesztési célokkal .....	13
3. Az ITP forrásallokációja .....	15
4. Az MJV fejlesztési csomag .....	21
5. az ITP indikátorvállalásai .....	23
6. az ITP ütemezése.....	25
7. Mellékletek.....	<b>Hiba! A könyvjelző nem létezik.</b>

## Bevezető

### Az ITP alapadatai

Az ITP megnevezése: Szekszárd Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja

Az ITP-t végrehajtó területi szereplő megnevezése: Szekszárd Megyei Jogú város Önkormányzata

Az ITP teljes 7 éves forráskerete: 6,86 Mrd Ft.

Jelen dokumentum elválaszthatatlan részét képezi a forrásallokációs arányokat, valamint az indikátorokat tartalmazó ITP sablonnak megfelelő excel táblázat!

### Módszertani bevezető, a tervezés körülményei

A térségi (városi) gazdaságfejlesztést és a foglalkoztatás erősítését célzó **Terület- és Településfejlesztési Operatív Program** (továbbiakban: **TOP**) lehetőséget biztosít a területi szereplők igényei és szükségletei alapján meghatározott fejlesztések megvalósítására. Az egyes területi szereplők (azaz a megyei jogú városok (**MJV**) és **megyék**) számára a **1702/2014. (XII.3.) Korm. határozat** alapján rendelkezésre álló TOP forráskeret felhasználását a **megyék területfejlesztési koncepciói és programjai**, valamint a megyei jogú városok integrált településfejlesztési stratégiái **alapozzák meg**. Ezen programok, illetve területi stratégiák fókuszja ugyanakkor messze meghaladja a TOP forrásokból megvalósítható célok és beavatkozások körét. A **forrásfelhasználás hatékonnyá tétele érdekében** szükségessé vált tehát egy olyan – szintén integrált, stratégiai gondolkodásra alapozott – dokumentum elkészítése, amely a helyi igényekkel összhangban **a rendelkezésre álló TOP forráskeretek felhasználásának** szerkezetét, elvárt eredményeit és ütemezését támasztja alá a 2014-2020-as költségvetési időszakra vonatkozóan. Ez a dokumentum az **Integrált Területi Program** (továbbiakban: **ITP**).

Az Integrált Településfejlesztési Stratégia a Dél-Dunántúli Operatív Program által biztosított forrás felhasználásával készült a Megalapozó Tanulmány és a város Területfejlesztési Koncepciójával együtt.

A projekt keretében a közgyűlés által elfogadott és partnerségi terv alapján kerültek a fejlesztési anyagok társadalmassításra.

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően az államigazgatási szervek írásos levélben kerültek megkeresésre postai úton, együttműködésüket kérve.

A partnerségi egyeztetés az államigazgatási szervekkel sikeresen lezajlott mindhárom stratégiai dokumentum tekintetében. Minden szerv jelezte szándékát a partnerségi egyeztetésben való részvételre és írásban meg küldte véleményét. Államigazgatási szervek: Állami Főépítész, Környezetvédelmi, Természetvédelmi És Vízügyi Felügyelőség, Nemzeti Park Igazgatóság, Nemzeti Környezetügyi Intézet, Országos Vízügyi Főigazgatóság, Fővárosi És Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Fővárosi és Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti És Hajózási Hivatala, Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala, Fővárosi És Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége, Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási És Szolgáltatási Központ, Járási (Fővárosi Kerületi) Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, Fővárosi És Megyei Kormányhivatal Földhivatala, Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága, Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatalvezetője, Fővárosi És Megyei Rendőr Főkapitányság, Magyar Bányászati És Földtani Hivatal Bányakapitánysága, Nemzeti Média- És Hírközlési Hatóság Hivatala, Országos Atomenergia Hivatal Nukleáris Biztonsági Igazgatósága, Országos Tiszt Főorvosi Hivatal.

Partnerségi egyeztetési workshopot első körben az önkormányzati vezetők részére szerveztünk, melyre 2013. november 27-én, 09:00 órától a Babits Mihály Kulturális Központban került sor. A prezentációban ismertetésre került a partnerségi egyeztetés törvényi háttere és folyamata, valamint az aktuális készültségi szint, a résztvevőknek lehetőségük volt javaslataik elmondására. Bemutatásra kerültek a 2014-2020 közötti időszakban várható operatív programok is.

A civilszervezeteket a Tolna Megyei Civil Információs Centrum segítségével vontuk be a partnerségi folyamatba, e-mailben kértük fel a partnerségi egyeztetési folyamatban való részvételre, egy kérdőív kitöltése mellett. Civil szervezetek részére 2013. november 28-án, 13:00 órától a Babits Mihály Kulturális Központban szerveztünk civilszervezeti workshopot.

A vállalkozók részére 2013. november 28-án, 09:00 órától szerveztünk workshopot, ahol a fejlesztési elképzelések bemutatása mellett felhívtuk figyelmüket, hogy mivel a 2014-20 évi fejlesztési ciklus kiemelt figyelmet fordít a gazdaságfejlesztésre, számítunk aktív együttműködésükre.

Az egyházi vezetők részére 2013. november 29-én 09:00 órától szerveztünk egyházi workshopot.

A lakosság tájékoztatására elkészült a [www.szekszardszeretem.hu](http://www.szekszardszeretem.hu) weboldal, ahol megtalálhatóak a partnerségi egyeztetés során született anyagok, a fórumban pedig mindenki véleményezheti a stratégiát, elmondhatja javaslatát.

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése 2014. január 30-án fogadta el a Településfejlesztési Konceptió fejlesztési irányainak, valamint az elkészült Megalapozó Vizsgálat dokumentumait 6/2014. (I.30.) számú határozatával.

Szekszárd Településfejlesztési Konceptióját a Közgyűlés 2014. április 24-i ülésén fogadta el 52/2014. (IV.24.) számú határozatával.

Szekszárd Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadására 2014. szeptember 30-án került sor a Közgyűlés 183/2014 (IX.30.) határozatával.

Szekszárd 2020 címmel konzultációs fórum került megrendezésre az ITP társadalmasítása érdekében az alábbi időpontokban és helyszíneken:

Dátum	Időpont	Helyszín	Cím
2015. április 13. (hétfő)	17:00	Baka István Általános Iskola	7100 Szekszárd, Béni Balogh Á. U. 89.
2015. április 14. (kedd)	17:00	Garay János Általános Iskola	7100 Szekszárd, Zrínyi u. 78.
2015. április 16. (csütörtök)	17:00	Garay János Gimnázium	7100 Szekszárd, Szent István tér 7-9.
2015. április 20 (hétfő)	17:00	Dienes Valéria Általános Iskola	7100 Szekszárd, Szent-Györgyi Albert u. 6.
2015. április 21. (kedd)	18:00	Szekszárdi Sportcsarnok	7100 Szekszárd, Keselyűsi út 3.
2015. április 22. (szerda)	17:00	I. Béla Gimnázium	7100 Szekszárd, Kadarka u. 25-27.
2015. április 23. (csütörtök)	17:00	Babits Mihály Általános Iskola	7100 Szekszárd, Kadarka u. 17.
2015. április 27. (hétfő)	17:00	Garay Elmény Pince	7100 Szekszárd, Garay tér 19.
2015. április 28 (kedd)	17:00	Szőlőhegyi Óvoda	7100 Szekszárd-Szőlőhegy, Óvoda u. 5.
2015. április 29. (szerda)	17:00	Babits Mihály Kulturális Központ	7100 Szekszárd, Szent István tér 10.

A fórum keretében ismertettük az ITP tervezett fejlesztési elképzeléseit.

Az ITP elkészítésében szakmai partnerként vett részt a Dél-Dunántúli Regionális Ügynökség Nonprofit Kft és a Szekszárdi Városfejlesztési Kft.

Az ITP dokumentum a célok megjelölését, ill. a TOP forráskeret felosztását megelőzően tartalmazza a TOP esetében alkalmazandó Területi Kiválasztási Eljárásrend (továbbiakban TKR) eszközeként értelmezhető **Területi Kiválasztási Kritérium Rendszert**, amely megalapozza és így lehetővé teszi a megvalósításra szánt beavatkozások (fejlesztési elképzelések) kiválasztását. A területi kiválasztási rendszerről és az azt magában foglaló ITP-ről a **272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről** rendelkezik.

Az ITP feladata, hogy meghatározza az MJV számára a kormányhatározatban lefektetett TOP forráskeret felhasználásának rendszerét, és biztosítsa, hogy az MJV a helyi szükségletekre válaszolva, integrált módon, a lehető legtöbb területi szereplőt bevonva járuljon hozzá a TOP indikátorok célértékeinek megvalósulásához.

## 1. Az MJV által alkalmazott területi kiválasztási kritériumrendszer

Szekszárd Megyei Jogú Város az 1702/2014. (XII.3.) Korm. határozat alapján meghatározott Integrált Területi Program forráskeretének felhasználásához az alábbi saját kiválasztási kritériumokat kívánja figyelembe venni és elfogadásra előterjeszteni a Monitoring Bizottság felé.

Az Irányító Hatóság által meghatározott kötelező Területi Kiválasztási Rendszer kritériumok:

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
I.1.	Illeszkedés a TOP céljaihoz	A kiválasztás kritériuma, a TOP valamely konkrét céljához/céljaihoz való szoros illeszkedés és a kapcsolódó indikátorokhoz való hozzájárulás.
I.2.	Szakmai indokoltság, igény és kihasználtság	A kiválasztás kritériuma a beavatkozás indokoltsága. Szükséges a szakmai alátámasztás, indoklás és/ vagy igényfelmérés és kihasználtsági terv.
I.3.	Indíthatósága / előkészítettség	A kiválasztás kritériuma, hogy mennyire előkészített és indítható a projekt. Az előkészítettsége egyben megalapozottságot és garanciát is jelent pl. a vállalt indikátorértékek teljesítésére és a költségigényekre vonatkozóan.
I.4.	Kockázatok	A kiválasztás kritériuma, hogy a megvalósíthatóság és a működtetés milyen kockázatokat hordoz.
I.5.	Projekt komplexitása	A kiválasztás kritériuma, hogy a beavatkozás mennyire képes hozzájárulni működőképes rendszerek létrehozásához.
I.6.	Hatás	A kiválasztás kritériuma, hogy mekkora földrajzi területen, illetve hogy milyen számú érintett körben váltja ki a beavatkozás a hatását.
I.7.	Fenntarthatóság	Kiválasztási kritérium a beavatkozás eredményeként megvalósuló produktum társadalmi, környezeti és leginkább pénzügyi fenntarthatósága.

Az Irányító Hatóság által meghatározott kötelező Területi Kiválasztási Rendszer kritériumokat maga az IH terjeszti a Monitoring Bizottság elé, a területi szereplőnek nincs lehetősége ezeken módosítani.

**A területi szereplő (Szekszárd MJV) által választott területi kiválasztási kritériumok:**

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Alkalmazás
II.1.	Illeszkedés az ITS céljaihoz és a vonatkozó indikátoraihoz	A kiválasztás kritériuma, az ITS-hez és az adott témában megjelenített indikátorokhoz való hozzájárulás.	<u>IGEN</u> / NEM
II.2.	Hozzájárulás a pénzügyi egyensúly fenntartásához	A kritérium az önkormányzat költségvetési egyensúlyának fenntartását erősíti.	<u>IGEN</u> / NEM
II.3.	Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődéshez	A kritérium bevezetése az adott földrajti területen belüli bárminemű egyensúlytalanságot hivatott kiküszöbölni.	IGEN / <u>NEM</u>
II.4.	Hozzájárulás belső társadalmi kiegyenlítődéshez	A kritérium a lakosságon belüli szociális és életminőségre vonatkozó különbségek kiegyenlítődését szolgálja.	IGEN / <u>NEM</u>
II.5.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	A kritérium alapján a beavatkozások gazdasági növekedéshez történő hozzájárulása kerül mérlegelésre.	IGEN / <u>NEM</u>
II.6.	Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez	A kritérium bevezetése a foglalkoztatottsági helyzet javulását támogatja.	IGEN / <u>NEM</u>
II.7.	Hozzájárulás a külső természeti hatásokkal szembeni ellenálló képesség erősítéséhez	A kritérium bevezetésével szemponttá válik a beavatkozások hozzájárulása az ellenálló képesség növekedéséhez.	<u>IGEN</u> / NEM
II.8.	Egyéb, pontosan:.....		IGEN / NEM

**kritériumok kiválasztásának indoklása:**

Sorszám (II ...)	Kritérium megnevezése	Szöveges magyarázat
II.1.	Illeszkedés az ITS céljaihoz és a vonatkozó indikátoraihoz	<p>Alaphelyzet: Szekszárd MJV Integrált Településfejlesztési stratégiája 2014. novemberében készült el. Az ITS célrendszere a 2014-20 programozási időszak TOP intézkedéseivel harmonizál.</p> <p>illeszkedő ITS cél (ok): nem releváns</p>
II.2.	Hozzájárulás a pénzügyi egyensúly fenntartásához	<p>Alaphelyzet: A város gazdálkodásának, illetve az elmúlt évek pénzügyi konszolidációjának köszönhetően Szekszárd Megyei Jogú Város gazdasági helyzete stabilizálódott.</p> <p>Illeszkedő ITS cél (ok): A stabilitás megőrzése - az értékgazdálkodás elve mellett - megalapozza a hosszú távú eredményes gazdálkodást. A gazdaságfejlesztési célok teljesülésével az önkormányzati bevételek növekednek. A vagyongazdálkodás előtérbe helyezésével, az intézményrendszer energetikai korszerűsítésével, a működési költségek csökkentése érhető el. A hosszú távú fejlesztési elképzelésekkel a város turisztikai versenyképességét kívánjuk növelni.</p>
II.7	Hozzájárulás a külső természeti hatásokkal szembeni ellenálló képesség erősítéséhez	<p>Alaphelyzet: Az intézményrendszer épületállományának elavultsága, gazdaságtalan működése, magas és pazarló energiafelhasználása jellemző. A városban komoly problémaként jelentkezik a magas belvív, illetve csapadékvíz.</p> <p>Illeszkedő ITS cél (ok): Önkormányzati intézmények energetikai korszerűsítése, Csapadékelvezető rendszer bővítése, korszerűsítése.</p>



## **2. Az ITP célrendszere, célkitűzései**

### **2.1. Az integrált településfejlesztési stratégia (ITS) célrendszeri elemeinek hozzájárulása az ITP megvalósításához (TOP 6. prioritáshoz illeszkedő célok meghatározása)**

Az integrált településfejlesztési stratégiában azonosításra kerültek egyrészt a stratégiai (tematikus és területi) célok, amelyek elérését a stratégiában felvázolt településfejlesztési akciók szolgálják, továbbá szintén minden cél esetében kijelölésre kerültek a kapcsolódó EU-s tematikus célkitűzések. Ennek megfelelően jelen ITP keretében kijelölhetőek azon ITS keretében meghatározott stratégiai célok, melyek elérés a TOP eszközrendszerével biztosítható és így e célok jelenthetik egyben az MJV ITP célrendszerét.

Ahhoz, hogy meghatározható, súlyozható legyen az ITS célrendszeri elemeinek hozzájárulása az ITP megvalósításához, meg kell vizsgálni az egyes célok TOP 6. prioritása alatti intézkedésekkel való kapcsolati rendszerét is, amelyet az alábbi táblázat foglal össze.

#### **Szekszárd MJV ITS-ében meghatározott célrendszer:**

##### **Átfogó célok**

- Gazdasági versenyképesség erősítése
- A város hosszú távú fejlesztéseinek megteremtése
- Központi szerepkör megerősítése

##### **Specifikus célok**

- A tudásalapú gazdaság megteremtése
- Kedvező gazdasági környezet kialakítása
- Stabil város
- Városi értékgazdálkodás
- Élhetőségi fejlesztések
- Városi fejlesztések
- Szociális fejlesztések

ITS Stratégiai célok Szekszárd MJV		TOP 6. prioritás alatti intézkedések Tematikus CÉLOK	
		TOP 6.1	TOP 6.2
A tudásalapú gazdaság megteremtése	✓	(8) a fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás ösztönzése	TOP 6.1
Kedvező gazdasági környezet kialakítása	✓		TOP 6.2
Stabil város	✓	(6) a környezet megőrzése és védelme, valamint a forráshatékonyság támogatása	TOP 6.3
Városi értékgazdálkodás	✓		TOP 6.4
Élhetősegi fejlesztések	✓	(4) az alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaságra való áttérés támogatása minden ágazatban	TOP 6.5
Városi fejlesztések	✓		TOP 6.6
Szociális fejlesztések	✓	(9) a társadalmi együttműködés előmozdítása, a szegénység és mindenfajta diszkrimináció elleni küzdelem	TOP 6.7
	✓		TOP 6.8
	✓	(8) a fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás ösztönzése	TOP 6.9
	✓		

1. táblázat: Szekszárd MJV stratégiai céljainak illeszkedése a TOP intézkedés- és célrendszerhez

A fentiek alapján az integrált településfejlesztési stratégia célrendszeréből az alábbi, TOP-hoz illeszkedő ITP célok vezethetők le:

- **A tudásalapú gazdaság megteremtése**

A vállalkozások integrációja, a vállalkozások háttérét nyújtó szolgáltatások jelenleg csak részben alakultak ki Szekszárdon. Ezért szükséges a meglévő üzleti infrastrukturális kapacitások minőségi fejlesztése, valamint a kedvező vállalkozói környezet kialakításához szükséges professzionális üzleti szolgáltatási háttér fejlesztése. Szükség van továbbá a térségi gazdaságösztönzéssel foglalkozó intézményi kapacitások fejlesztésére, a vállalkozói aktivitás és térségi beruházás ösztönzés előmozdítására.

- **Kedvező gazdasági környezet kialakítása**

A mezőgazdaság és az élelmiszer-feldolgozás Szekszárd gazdaságának egyik legfontosabb pillére, a város-vidék kapcsolatrendszer erősítésének részeként a helyi felvevőpiacok és együttműködések kialakítása, a rövid ellátási láncok erősítése mind hatékony gazdaságfejlesztési potenciált jelent. Szekszárd a helyi vállalkozói aktivitás erősítése és a foglalkoztatás növelése érdekében a kisléptékű élelmiszer-feldolgozás és kapcsolódó értékesítés fejlődéséhez szükséges önkormányzati infrastrukturális feltételek megteremtésében kíván közreműködni. A térségi gazdaság ösztönzése szempontjából elengedhetetlen a munkaerő földrajzi mobilitásának biztosítása. A szekszárdi munkaerő-piaci vonzasközpont környező kisebb településekről való elérhetőségét kiemelten szükséges kezelni. A turizmus kiemelkedő gazdasági és foglalkoztatási szerepe okán a turisztikai attrakció- és szolgáltatás fejlesztések foglalkoztatási szempontból fontos fejlesztési elem.

- **Stabil város**

Az elmúlt években az önkormányzatok adósság konszolidációja, a közigazgatási reform hatásai, valamint a közműcégek gazdasági működését érintő jogszabályi változások jelentősen befolyásolták a város gazdasági helyzetét. A jövőben Szekszárdnak a jogszabályi környezet véglegesítését követően ki kell dolgozni azt az egyes területeket érintő gazdálkodási modellt, amely a jogszabályi környezettel összhangban biztosítja a város pénzügyi stabilitását, a közszolgáltatások hosszútávú fenntarthatóságát.

- **Városi értékgyazdálkodás**

A jövő a meglévő értékekre épül, így kiemelt fontosságú a város környezeti és természeti, társadalmi és gazdasági települési/térségi és táji értékeinek megőrzése, azokkal történő gazdálkodás. Elsősorban a turisztikai infra-, és szuprastruktúra alapját adják a városi értékek, amelyekre felépíthető a turisztikai gazdasági szektor. Azonban

a város népesség megtartó, gazdaságfejlesztő alapját is jelentik egyben a városi értékek, amelyek ebben a kontextusban a gazdasági fejlődés alapját jelentik. A városfejlesztés kiemelt eleme a stratégiailag szervezett lobbyprogramok végrehajtása, a város érdekeinek képviselése, érvényesítése.

- **Élhetőségi fejlesztések**

A települési életminőség javítását szolgáló beavatkozások gazdaságfejlesztési és foglalkoztatási orientációjúak. Az város népességi helyzetéből fakadóan már középtávon munkaerőhiánnyal szembesülhet. A helyzet javításáért a fejlesztéspolitika egyik eszköze az lehet, hogy a gyermekeket nevelők számára minél élhetőbb lakókörnyezetet és a közszolgáltatások minél könnyebb elérhetőségét biztosítja. A népesség és a munkaerő helyben maradásának, illetve vonzásának fontos tényezői, hogy a napi tevékenységek ellátását minél jobban szervezett, igényekre szabott közlekedési, és egyéb közszolgáltatási (köztük hangsúlyosan a gyermekmegőrzést szolgáló) tevékenységek biztosítsák. Nagyon fontos törekvés, hogy megerősödjön Szekszárdon a helyi és térségi közösség, elterjedjen az öngondoskodó képesség.

- **Városi fejlesztések**

A városi értékek jelentős része középtávon piaci alapon nem fejleszhető. Gondozásuk, fejlesztésük azonban szükséges, mivel mind a társadalomra, mind a gazdaságra jelentős hatást fejtenek ki. Szekszárd a jövőben ezen városi intézményeit, városi értékeit is fejleszteni kívánja.

- **Szociális fejlesztések.**

A társadalmi összetartozás erősítése érdekében Szekszárd meghatározó fejlesztési célja a helyi szinten elérhető, megfizethető, fenntartható és magas színvonalú önkormányzati közszolgáltatások biztosítása, kiemelten az egészségügyi és a szociális alapellátás területén megteremtve a szolgáltatásnyújtás megfelelő infrastrukturális feltételeit.

## 2.2. A megyei jogú város (MJV) és a megye fejlesztési irányainak összhangja, kapcsolódási pontok az OFTK-ban rögzített országos középtávú fejlesztési célokkal

Szekszárd Megyei Jogú város és Tolna megye fejlesztési irányjaiban meglévő szinergiák feltárásához első közelítésben az ITS célrendszerének a megyei területfejlesztési programban lefektetett célokkal való kapcsolatrendszerét szükséges bemutatni. Ennek eredményeként láthatóvá válnak az ITP célokként azonosított MJV fejlesztési célokhöz leginkább kapcsolható megyei célok, így beazonosíthatóvá válnak azon fejlesztési területek, ahol az ITP végrehajtása során beavatkozási szinten is szorosabb együttműködés kialakítása célszerű a megyével.

Tolna megye területfejlesztési program célrendszere és Szekszárd MJV ITS-ben meghatározott fejlesztési céljai közti kapcsolatrendszert az alábbi mátrix mutatja:

Stratégiai célok Szekszárd MJV ITS	A tudásalapú gazdaság megteremtése	Kedvező gazdasági környezet kialakítása	Stabil város	Városi értékgyártóközpontok	Élhetőségi fejlesztések	Városi fejlesztések	Szociális fejlesztések
Tematikus specifikus célok Tolna megye							
Gazdaság – Növekvő jövedelem, foglalkoztatás	✓	✓	✓				
Fenntarthatóság – Élhető környezet			✓		✓	✓	
Köztevékenységek – Javuló közviszonyok				✓	✓	✓	✓
Fejlesztések hasznos és hatékony intézményrendszerének kialakítása			✓		✓		✓

2. táblázat: Tolna megye és Szekszárd MJV specifikus céljainak illeszkedése

Szekszárd Megyei Jogú Város tervezett fejlesztési irányai és a Tolna megyei ITP kapcsolatára a fentiekén túl az alábbi térség- és téma specifikus megállapítások fogalmazhatók meg:

- A megyeszékhely integrált településfejlesztési stratégiájában foglalt célrendszer és a megyei ITP-t megalapozó területfejlesztési stratégia és operatív program célrendszerei szoros összhangban vannak.

- Szekszárd MJV településfejlesztési irányai tematikailag összhangban vannak a megyei ITP fejlesztési irányjaival és megvalósulásuk segíti elsősorban a Szekszárdi járás, közvetve más járások fejlesztéseit a kialakult térségi kapcsolatokon keresztül,
- A megyei és a városi gazdaságfejlesztési irányok némileg eltérnek, mivel a megyei irányok elsősorban az agrár- és élelmiszeripar fejlesztésére irányulnak, míg a városi irány a könnyűipar és a logisztika fejlesztése.

A megyei területfejlesztési program, valamint az ITS célrendszerek szintjén megjelenő kapcsolatok bemutatásán túl beszédesebb lehet az ITP tervezés során rendelkezésre álló adatok alapján a megyei jogú város TOP intézkedés szintű forrásallokációs arányainak összevetése, azaz, hogy Szekszárd MJV-hez viszonyítva Tolna megye mely fejlesztési célterületeket (TOP intézkedés szintjén) tekinti kiemelt fejlesztési célterületként, e téren milyen szinergiák mutathatóak ki a Tolna megyei ITP-ben megfogalmazottakkal.

*(Az ITP forrásallokációs javaslat IH általi elfogadását követően kerül kidolgozásra!)*

Az integrált településfejlesztési stratégia célrendszerének az ágazati fejlesztési célokat országos szinten megfogalmazó OFTK középtávú céljaival való kapcsolatrendszerét az alábbi mátrix mutatja be.

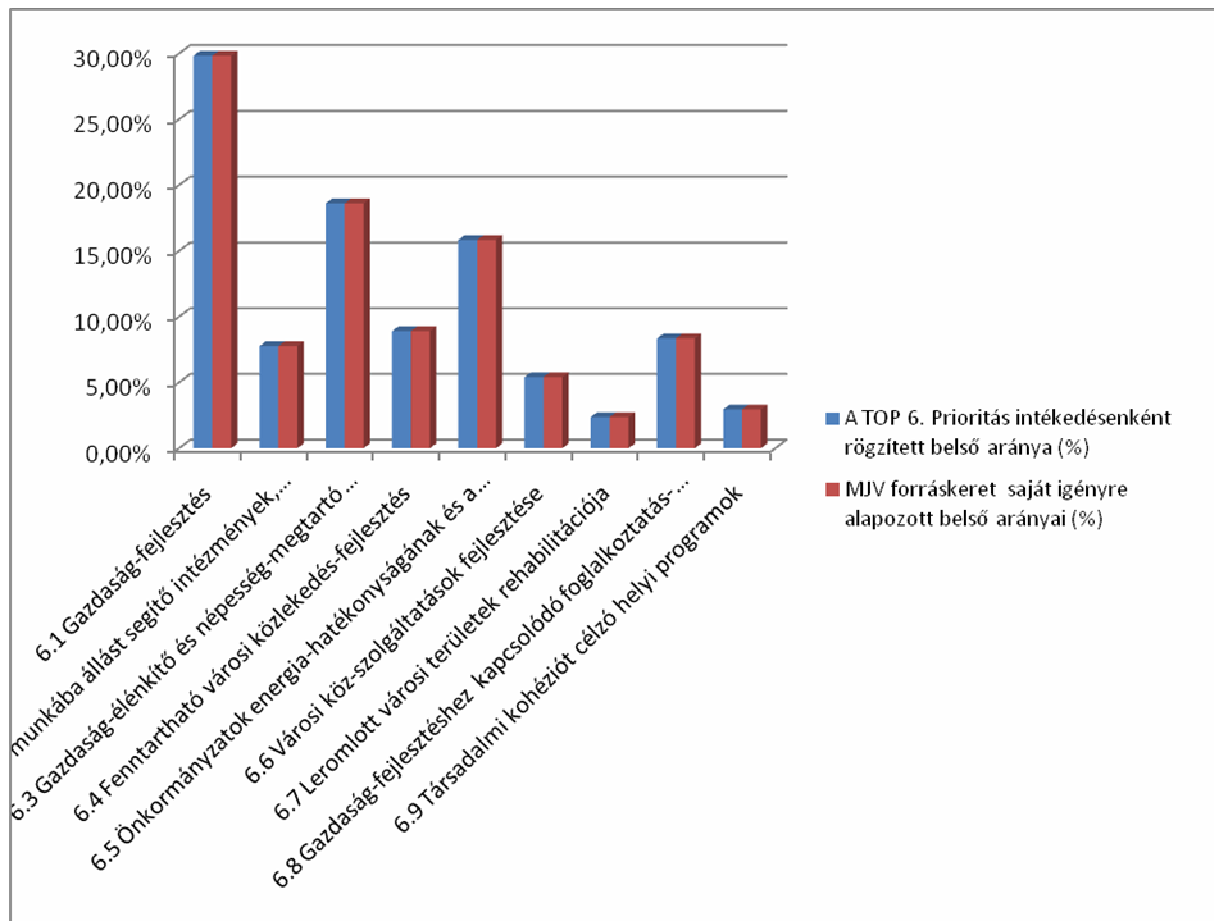
Stratégiai célok Szekszárd MJV ITS	A tudásalapú gazdaság megteremtése	Kedvező gazdasági környezet kialakítása	Stabil város	Városi értékgyártás	Élhetőségi fejlesztések	Városi fejlesztések	Szociális fejlesztések
OFTK középtávú céljai							
Patrióta gazdaság, kis- és középvállalati bázison, nagyvállalati partnerségben	✓	✓	✓				
Fordulat a teljes foglalkoztatottság és a tudásalapú társadalom felé	✓	✓	✓				
Útban az energiafüggetlenség és – hatékonyság felé			✓		✓	✓	
Népesedési és közösségi fordulat			✓		✓	✓	✓
Területi integráció, térségi és helyi fejlesztések a helyi gazdaság bázisán	✓	✓	✓	✓			

3. táblázat: Az OFTK középtávú céljainak és Szekszárd MJV stratégiai céljainak illeszkedése

### 3. Az ITP forrásallokációja

TOP 6. prioritás intézkedései	6.1 Gazdaság-fejlesztés	6.2 Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése	6.3 Gazdaság-élénkítő és népesség-megtartó városfejlesztés	6.4 Fenntartható városi közlekedés-fejlesztés	6.5 Önkormányzatok energia-hatékonyágának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	6.6 Városi közszolgáltatások fejlesztése	6.7 Leromlott városi területek rehabilitációja	6.8 Gazdaság-fejlesztéshez kapcsolódó foglalkoztatás-fejlesztés	6.9 Társadalmi kohéziót célzó helyi programok
Forrást biztosító Strukturális Alap megnevezése	ERFA							ESZA	
A TOP 6. Prioritás intézkedésenként rögzített belső aránya (%)	29,82%	7,76%	18,61%	8,90%	15,83%	5,41%	2,37%	8,35%	2,95%
Az MJV forráskeret TOP belső arány szerinti felosztása (Ft)	2,046	0,533	1,277	0,611	1,086	0,371	0,163	0,572	0,202
MJV forráskeret saját igényre alapozott belső arányai (%)	29,82%	7,76%	18,61%	8,90%	15,83%	5,41%	2,37%	8,35%	2,95%
Az MJV forráskeret igény szerinti belső arányokra alapozott felosztása (Ft)	2,046	0,533	1,277	0,611	1,086	0,371	0,163	0,572	0,202
eltérés (%)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
eltérés (Ft)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

TOP 6. prioritás intézkedései	6.1 Gazdaság-fejlesztés	6.2 Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése	6.3 Gazdaság-élénkítő és népesség-megtartó városfejlesztés	6.4 Fenntartható városi közlekedés-fejlesztés	6.5 Önkormányzatok energia-hatékonyágának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	6.6 Városi közszolgáltatások fejlesztése	6.7 Leromlott városi területek rehabilitációja	6.8 Gazdaság-fejlesztéshez kapcsolódó foglalkoztatás-fejlesztés	6.9 Társadalmi kohéziót célzó helyi programok
A TOP 6. Prioritás intézkedésenként rögzített belső aránya (%)	29,82%	7,76%	18,61%	8,90%	15,83%	5,41%	2,37%	8,35%	2,95%
MJV forráskeret saját igényre alapozott belső arányai (%)	29,82%	7,76%	18,61%	8,90%	15,83%	5,41%	2,37%	8,35%	2,95%



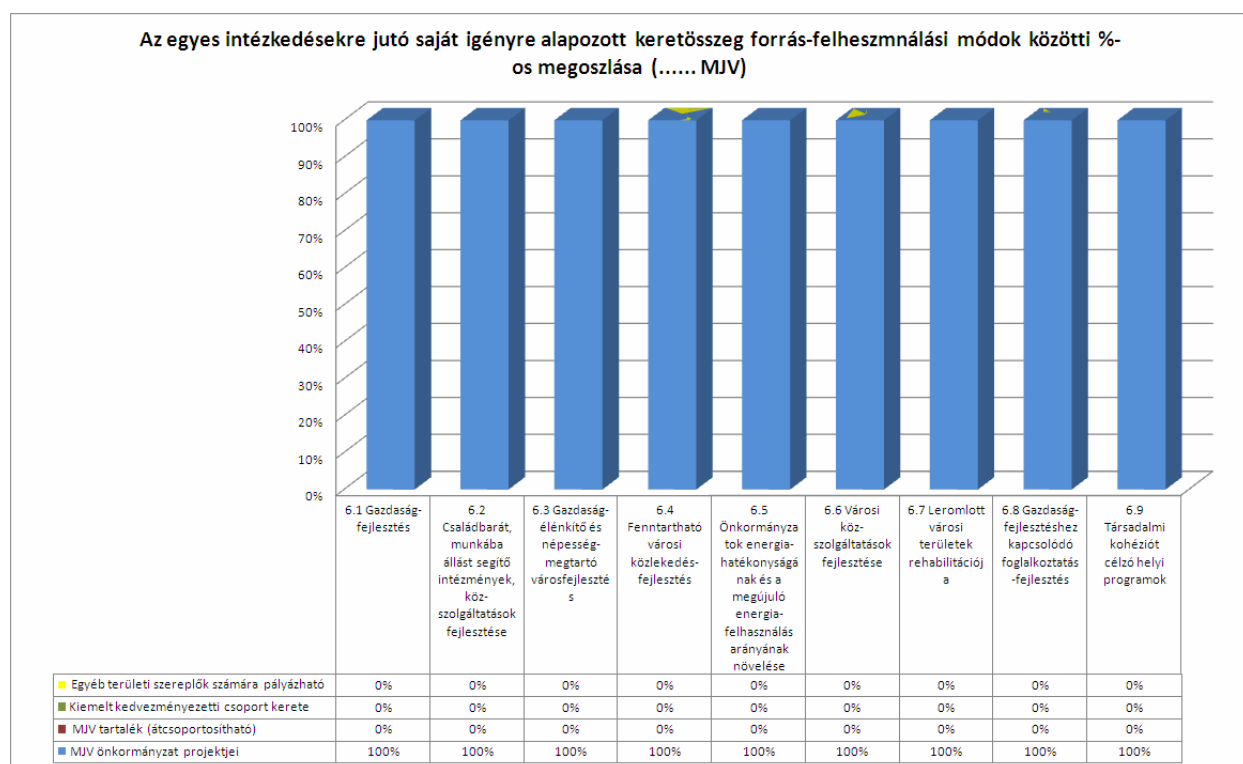


<b>Eltérés rövid indoklása:</b>	
<b>6.1 Gazdaság-fejlesztés</b>	A tervezett keret alapvetően megfelelő.
<b>6.2 Családbarát, munkába állást segítő intézmények, köz-szolgáltatások fejlesztése</b>	A tervezett keret alapvetően megfelelő.
<b>6.3 Gazdaság-élénkítő és népesség-megtartó városfejlesztés</b>	A tervezett keret alapvetően megfelelő.
<b>6.4 Fenntartható városi közlekedés-fejlesztés</b>	A tervezett keret alapvetően megfelelő.
<b>6.5 Önkormányzatok energia-hatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése</b>	A tervezett keret alapvetően megfelelő.
<b>6.6 Városi köz-szolgáltatások fejlesztése</b>	A tervezett keret alapvetően megfelelő.
<b>6.7 Leromlott városi területek rehabilitációja</b>	A tervezett keret alapvetően megfelelő.
<b>6.8 Gazdaság-fejlesztéshez kapcsolódó foglalkoztatás-fejlesztés</b>	A tervezett keret alapvetően megfelelő.
<b>6.9 Társadalmi kohéziót célzó helyi programok</b>	A tervezett keret alapvetően megfelelő.

A keretösszeg felhasználási módok szerinti megosztása százalékban kifejezve:

TOP 6. prioritáson belüli intézkedések		6.1 Gazdaság-fejlesztés	6.2 Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése	6.3 Gazdaság-élénkítő és népszerűség-megtartó városfejlesztés	6.4 Fenntartható városi közlekedés-fejlesztés	6.5 Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energiafelhasználás arányának növelése	6.6 Városi közszolgáltatások fejlesztése	6.7 Leromlott városi területek rehabilitációja	6.8 Gazdaság-fejlesztéshez kapcsolódó foglalkoztatás-fejlesztés	6.9 Társadalmi kohéziót célzó helyi programok
Forráskeret felhasználási módok	MJV önkormányzat projektjei	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	MJV tartalék (átcsoportosítható)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Kiemelt kedvezményezett csoport kerete	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Egyéb területi szereplők számára pályázható	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

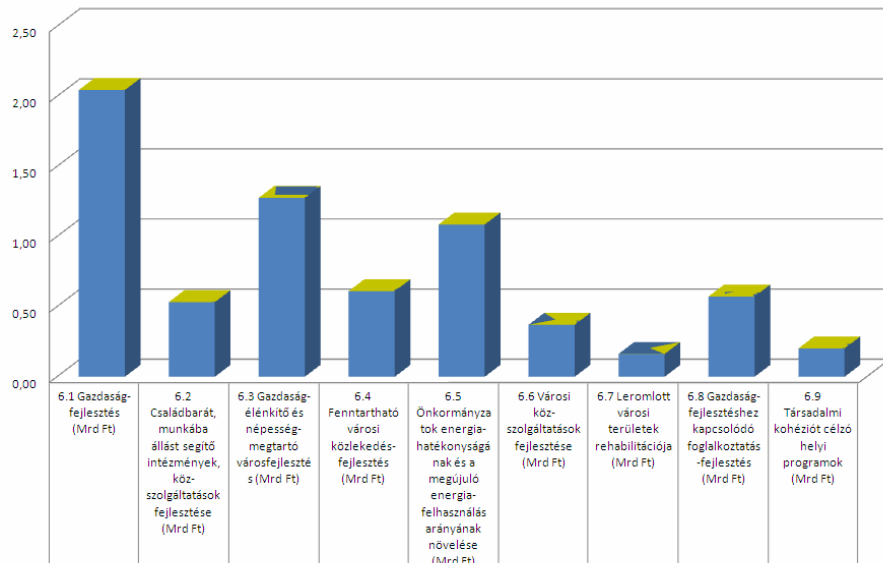
Az egyes intézkedésekre jutó saját igényre alapozott keretösszeg forrás-felhasználási módok közötti %-os megoszlása (..... MJV)



A keretösszeg felhasználási módok szerinti megosztása összecsúszva:

TOP 6. prioritás intézkedései	6.1 Gazdaságfejlesztés	6.2 Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése	6.3 Gazdaság-élénkítő és népesség-megtartó városfejlesztés	6.4 Fenntartható városi közlekedésfejlesztés	6.5 Önkormányzatok energia-hatékonyágának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	6.6 Városi közszolgáltatások fejlesztése	6.7 Leromlott városi területek rehabilitációja	6.8 Gazdaságfejlesztéshez kapcsolódó foglalkoztatásfejlesztés	6.9 Társadalmi kohéziót célzó helyi programok
MJV forráskeret saját igényre alapozott belső arányai (%)	29,82%	7,76%	18,61%	8,90%	15,83%	5,41%	2,37%	8,35%	2,95%
Az MJV forráskeret igény szerinti belső arányokra alapozott felosztása (Ft)	2,05	0,53	1,28	0,61	1,09	0,37	0,16	0,57	0,20
	6.1 Gazdaságfejlesztés (Mrd Ft)	6.2 Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése (Mrd Ft)	6.3 Gazdaság-élénkítő és népesség-megtartó városfejlesztés (Mrd Ft)	6.4 Fenntartható városi közlekedésfejlesztés (Mrd Ft)	6.5 Önkormányzatok energia-hatékonyágának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése (Mrd Ft)	6.6 Városi közszolgáltatások fejlesztése (Mrd Ft)	6.7 Leromlott városi területek rehabilitációja (Mrd Ft)	6.8 Gazdaságfejlesztéshez kapcsolódó foglalkoztatásfejlesztés (Mrd Ft)	6.9 Társadalmi kohéziót célzó helyi programok (Mrd Ft)
MJV önkormányzat projektjei	2,05	0,53	1,28	0,61	1,09	0,37	0,16	0,57	0,20
MJV tartalék (átcsoportosítható)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Kiemelt kedvezményezett csoport kerete	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Egyéb területi szereplők számára pályázható	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

**Az egyes intézkedésekre jutó, saját igényre alapozottkeretösszeg forrás-felhasználási módok közötti abszolút megoszlása (Mrd Ft) (..... MJV)**



■ Egyéb területi szereplők számára pályázható	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
■ Kiemelt kedvezményezetti csoport kerete	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
■ MJV tartalék (átcsoportosítható)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
■ MJV önkormányzat projektjei	2,05	0,53	1,28	0,61	1,09	0,37	0,16	0,57	0,20

## 4. Az MJV fejlesztési csomag

Intézkedés megnevezése	Projekt / beavatkozás megnevezése	A project /beavatkozás becsült költsége (Ft)	Első forrásfelhasználási mód keret összege (az adat forrása a 3. munkalap)
<b>6.1 Gazdaság-fejlesztés</b>	az intézkedés projektjei összesen	2,05	2,05
	Városi kertészeti és közterület fenntartó vállalat	0,45	
	Ipari park bővítése	0,3	
	Aranytó utca fejlesztése	0,75	
	Inkubátor ház	0,4	
	Vásártér fejlesztése	0,15	
<b>6.2 Családbarát, munkába állást segítő intézmények, köz-</b>	az intézkedés projektjei összesen	0,53	0,53
	Városi bölcsőde építése	0,22	
	Óvoda bővítés	0,12	
	Meglévő intézmények fejlesztése	0,19	
<b>6.3 Gazdaság-élénkítő és népesség-megtartó</b>	az intézkedés projektjei összesen	1,28	1,28
	Városközpont rehabilitáció	1,28	
<b>6.4 Fenntartható városi közlekedés-fejlesztés</b>	az intézkedés projektjei összesen	0,61	0,61
	Északi városrészt feltáró kerékpárút	0,3	
	Kerékpár út a Sió csatorna felé	0,11	
	Szent László utcai körforgalom	0,2	
<b>6.5 Önkormányzatok energia-hatékonyágának és a megújuló</b>	az intézkedés projektjei összesen	1,09	1,09
	IV. sz. általános iskola energetikai korszerűsítése	0,5	
	V. sz. általános iskola energetikai korszerűsítése	0,59	
<b>6.6 Városi köz-szolgáltatások fejlesztése</b>	az intézkedés projektjei összesen	0,37	0,37
	Új orvosi rendelő építése	0,05	
	Meglévő orvosi rendelők fejlesztése	0,12	
	Ügyelet központ kialakítása	0,2	

<b>6.7 Leromlott városi területek rehabilitációja</b>	az intézkedés projektjei összesen	0,16	0,16
	Szociális városrehabilitáció	0,16	
<b>6.8 Gazdaság-fejlesztéshez kapcsolódó foglalkoztatás-</b>	az intézkedés projektjei összesen	0,57	0,57
	Foglalkoztatási paktumok	0,57	
<b>6.9 Társadalmi kohéziót célzó helyi programok</b>	az intézkedés projektjei összesen	0,2	0,20
	Társadalmi kohéziót célzó programok	0,2	

## 5. az ITP indikátorvállalásai

TOP prioritás/egyedi célkitűzés	Kimeneti indikátor neve	Mértékegysége	MJV által vállalt célérték ITP (2018) - ahol releváns	TOP (2018-as) célértékhez való hozzájárulás mértéke (%) - ahol releváns	Célértéke (2018)	MJV által vállalt célérték - ITP (2023)	TOP célértékhez való hozzájárulás mértéke (%)	TOP Célértéke (2023)
6.A	Támogatásban részesülő vállalkozások száma	db					0,00%	4422
	Vissza nem térítendő támogatásban részesülő vállalkozások száma	db					0,00%	22
	A nem pénzügyi támogatásban részesülő vállalkozások száma	db					0,00%	4400
	A fejlesztett vagy újonnan létesített iparterületek és ipari parkok területe	ha	1	0,67%	150	13	1,74%	749
	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha					0,00%	303
	A természeti és a kulturális örökségnek, illetve látványosságnak minősülő támogatott helyszíneken tett látogatások várható számának növekedése	látogatás/év					0,00%	500000
	A felújított vagy korszerűsített utak teljes hossza	km	1	3,57%	28	3,02	2,16%	140
6.B	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	19	1,81%	1050	119	2,27%	5250
	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db					0,00%	4250
	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db					0,00%	1500
	Fejlesztett 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db					0,00%	11500
6.C	Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	m2	2513	1,77%	142000	12000	1,69%	710000
	Integrált városfejlesztési stratégiákba bevont területek lakossága	személy					0,00%	1900000
	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m					0,00%	176000
	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha					0,00%	19
	Városi területeken épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek	m2					0,00%	83000
	Megújult vagy újonnan kialakított zöldfelület nagysága	m2					0,00%	822000
6.D	Kialakított kerékpárosbarát települések vagy településrészek száma	db					0,00%	20
	Közlekedésbiztonsági fejlesztést megvalósított települések száma	db					0,00%	20
	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db					0,00%	20
	Kialakított kerékpárforgalmi létesítmények hossza	km	1	1,49%	67	6	1,80%	334

6.E	A középületek éves primerenergia-fogyasztásának csökkenése	kWh/év					0,00%	12272078
	A megújulóenergia-termelés további kapacitása	MW					0,00%	160,77
	Üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése	tonna CO <sub>2</sub> egyenérték	470	1,28%	36683	470	0,26%	183417,01
	Energiatékonyasági fejlesztések által elért primer energia felhasználás csökkenés	PJ/év					0,00%	0,31
	A megújuló energiaforrásból előállított energiamennyiség	PJ/év					0,00%	1,52
6.F	Jobb egészségügyi szolgáltatásokban részesülő lakosság	személyek					0,00%	105000
	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	2	1,85%	108	10	1,85%	540
	Újonnan épített vagy felújított rendelők, tanácsadók száma	db					0,00%	360
	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások száma	db					0,00%	130
6.G	Helyreállított lakóegységek városi területeken	lakóegység	1	1,09%	92	8	1,74%	459
	Városi területeken épített vagy renovált köz- vagy kereskedelmi épületek	m <sup>2</sup>					0,00%	1330
	Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	m <sup>2</sup>					0,00%	56130
	Integrált városfejlesztési stratégiákba bevont területek lakossága	fő					0,00%	1664620
	Szociális célú városrehabilitációval érintett akcióterületen élő lakosság száma	fő					0,00%	57000
6.H	A foglalkoztatási paktumok keretében munkaerőpiaci programokban résztvevők	db					0,00%	22100
6.I	Szociális városrehabilitációs programmal elért hátrányos helyzetű lakosság száma	fő					0,00%	22800
	A helyi társadalmi akciókba bevonás érdekében elért hátrányos helyzetű	db					0,00%	413000



## 6. az ITP ütemezése

Minden adat automatikusan megjelenik a 3. fejezet munkalapjairól.				2015		2016		2017		2018		2019		2020				
6. prioritás / Intézkedések	intézkedésre eső összeg	felhasználási mód	mód szerinti felosztás	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.fé	2.fé	1.fé	2.fé	1.fé	2.fé	
6.1 Gazdaság-fejlesztés	2,045652	MIV önk.	2,05					197372038	102692491	102692491	203384981	203384982	203384981	203384982	206064777	203384982	203384981	203384982
		MIV tart.	0,00															
		kiem. kedv csop	0,00															
		egyéb ter.szerop	0,00															
6.2 Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése	0,532511586	MIV önk.	0,53			13500000	20000000		50000000	61083000	61083400	61083400	61083400	61083400	61083400	61083400	42719017	40000000
		MIV tart.	0,00															
		kiem. kedv csop	0,00															
		egyéb ter.szerop	0,00															
6.3 Gazdaság-élénkítő és népeség-megtartó városfejlesztés	1,276674443	MIV önk.	1,28			67000000	200000000		71296750	134125000	134125000	134125000	134125000	134125000	134125000	134125000	134125000	134125000
		MIV tart.	0,00															
		kiem. kedv csop	0,00															
		egyéb ter.szerop	0,00															
6.4 Fenntartható városi közlekedés-fejlesztés	0,610693473	MIV önk.	0,61			39641005		30000000	67897387	67897387	67897387	67897387	67897387	67897387	67897387	67897387	67897387	66008646
		MIV tart.	0,00															
		kiem. kedv csop	0,00															
		egyéb ter.szerop	0,00															
6.5 Önkormányzatok energia-hatékonyágának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	1,085974202	MIV önk.	1,09			61615494		204039683		208622999		204039683		204039683				204039683
		MIV tart.	0,00															
		kiem. kedv csop	0,00															
		egyéb ter.szerop	0,00															
6.6 Városi köz- szolgáltatások fejlesztése	0,370856548	MIV önk.	0,37					50000000	50000000	50000000		50000000		50000000	60000000	61001009		
		MIV tart.	0,00															
		kiem. kedv csop	0,00															
		egyéb ter.szerop	0,00															
6.7 Leromlott városi területek rehabilitációja	0,162749998	MIV önk.	0,16							12813392	30000000	30000000	30000000	30000000	30000000			
		MIV tart.	0,00															
		kiem. kedv csop	0,00															
		egyéb ter.szerop	0,00															
6.8 Gazdaság- fejlesztéshez kapcsolódó foglalkoztatás- fejlesztés	0,5724985	MIV önk.	0,57			26721507	30000000	30000000	30000000	57000000	57000000	57000000	57000000	57000000	57000000	57000000	57000000	57000000
		MIV tart.	0,00															
		kiem. kedv csop	0,00															
		egyéb ter.szerop	0,00															
6.9 Társadalmi kohéziót célzó helyi programok	0,202321458	MIV önk.	0,20			10000000	10000000	10000000	10000000	20000000	20000000	22400269	20000000	20000000	20000000	20000000	20000000	20000000
		MIV tart.	0,00															
		kiem. kedv csop	0,00															
		egyéb ter.szerop	0,00															

Az ITP forrásfelhasználásának éves ütemezésének kialakítása során az egyes intézkedések tekintetében az alábbi megfontolások, elvek kerültek fokozottan figyelembe vételre:

- Az ITP tervezés és végrehajtás időkerete 2014-2020-ig terjed (a projektek végrehajtására további 3 év áll rendelkezésre),
- Az ütemterv összeállítása során a kötelezettségvállalás mértéke került feltüntetésre az egyes intézkedésekre vonatkozóan,
- *Az új pályázati rendszer szerint a részletes tervezés a projekt ötletek elfogadását követően történik.*