



AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 176.

MELLÉKLET: - db

TÁRGY: Településrendezési terv 2016/2. sz. részleges módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségletének megállapítása

ELŐTERJESZTÉS

SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK

2016. május 26-i RENDES ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ: *Ács Rezső polgármester*

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: *Herr Teréz főépítész*

ELŐADÓ: *Herr Teréz főépítész*

KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:

EGYÉB SZERVEZET:

MEGTÁRGYALTA:

Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

HATÁROZAT SZÁMA:

.../2016. (.....) határozat

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:

Terjedelem: 1+ 4 oldal

Tisztelt Közgyűlés!

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének korábban meghozott településfejlesztési döntései kapcsán a város 7 területét érintően (Allende u.-Barátság u., Sió-híd környéke, Baranya völgy, Wigand tér, Bocskai utca, Muskátli utca, Harmat utca) megindítottuk a hatályos településrendezési eszközök 2016/2. sz. részleges módosítását.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 3. §-a szerint „A terv, illetve program kidolgozásának megkezdésekor a terv, illetve program kidolgozásáért felelős szerv (a továbbiakban: kidolgozó) állapítja meg, hogy a terv, illetve program beletartozik-e az 1. § (2) bekezdés szerint környezeti vizsgálatra vagy az 1. § (3) bekezdés szerint a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe.” Jelenmódosítások kapcsán a környezeti vizsgálat szükségességéről eseti meghatározás alapján szükséges döntést hozni.

A R. 4. § (2) bekezdése szerint „A döntéshez a kidolgozó kikéri a 3. számú mellékletben meghatározott környezet védelméért felelős közigazgatási szervek (a továbbiakban: környezet védelméért felelős szervek) véleményét arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás. E szervek véleményük kialakításában a 2. számú mellékletben foglaltak közül a hatáskörükbe tartozó és a szóban forgó terv, illetve program jellege alapján a tervre, illetve a programra vonatkozatható szempontokat veszik figyelembe.”

A R. 4. § (3) bekezdése alapján a vélemény kéréséhez meghatározott tartalmú tájékoztató anyagot kellett elkészíteni a tervezési feladatról, a terv céljáról, a módosítás lényegéről és a rendelkezésre álló információkról.

A véleményadásra a minimális 15 napos határidőt állapítottuk meg. A R. 4.§ (5) bekezdése szerint a döntés meghozatalánál a megadott határidőre beérkezett véleményeket kell figyelembe venni.

A megkeresett szervek hatáskörét és az általuk adott véleményeket az alábbi összegzés tartalmazza:

1. a környezetvédelemre kiterjedően a környezetvédelmi hatóság:

Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya

- nyilatkozott:

„Figyelembe véve, hogy a módosítás tárgyát képező ingatlanok területe nem érint országos jelentőségű védett területet, nem képezik részét az országos ökológiai hálózatnak, és nem tartoznak a Natura 2000 hálózatba tartozó területek közé sem, a Főosztály a megküldött dokumentáció alapján rendelkezésre álló információk szerint úgy ítéli meg, hogy környezetvédelmi, valamint táj- és természetvédelmi szempontból nem várható jelentős környezeti hatás a tervezett módosítás megvalósulása során.

Fent leírtak alapján a Főosztály a környezeti vizsgálat elkészítését az előzetesen rendelkezésre álló információk alapján nem tartja szükségesnek.

A Főosztály azonban felhívja a figyelmet arra, hogy a készülő dokumentációnak tartalmaznia szükséges az Önkormányzat környezeti vizsgálat elkészítésére vonatkozó döntését, valamint a R. 5. § (3) bekezdése alapján nem csak a **döntésről**, hanem annak indoklásáról is tájékoztatást kell küldenie, melyet a készülő tervdokumentációba kell beépíteni a **R. 2. számú mellékletében szereplő szempontokra figyelemmel.** ...”

2. természet- és tájvédelemre kiterjedően a nemzeti park igazgatóság és természetvédelmi hatóság:

Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság

- **nem nyilatkozott:**

3. környezet- és település-egészségügyre kiterjedően közegészségügyi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal:

Tolna Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály:

- **nyilatkozott:**

„A megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett módosítások következtében az érintett területeken, illetve azok közelében élő lakosság életkörülményeiben, értékrendjében és szociális helyzetében hátrányos következmények, kedvezőtlen változások nem várhatóak.

A tervezett településrendezési terv módosítás környezeti vizsgálat nélkül is megvalósítható.”

4. a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően a vízvédelmi és vízügyi hatóság:

Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

- **nem nyilatkozott**

5. az épített környezet védelmére kiterjedően: az állami főépítész hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal:

Tolna Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építési Osztály, Kadlicskó Krisztián Állami Főépítész

- **nyilatkozott:**

„ Véleményünk szerint a tervezett módosítások az épített környezetre jelentős környezeti hatással nincsenek, a módosításnak az épített környezet védelmére káros hatása nincs, ezért a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek. Kérjük, hogy legyenek figyelemmel a Korm. rend. eljárási szabályaira, melynek értelmében az Önkormányzat a beérkezett vélemények alapján dönt a környezeti vizsgálat szükségességéről, döntését és annak indoklását nyilvánosságra hozza, és értesíti a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésébe bevont környezet védelméért felelős szerveket. ...”

6. talajvédelemre kiterjedően a talajvédelmi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal:

Tolna Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály

- **nyilatkozott:**

„A tervezett részleges településrendezési terv módosítás során talajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, a tervezés az alábbiak figyelembevételével végezhető:

- 1.) A beruházások tervezése során a talajvédelmi létesítmények működőképességét fenn kell tartani.
- 2.) A tervezés során vizsgálni kell, hogy
 - a mezőgazdasági területek beépítése, hasznosítása hogyan befolyásolja a vízfolyási viszonyokat, illetve
 - milyen hatással van az érintett mezőgazdasági művelésű területekre, továbbá
 - hogyan befolyásolja a talajvédelmi gazdálkodás feltételeit, valamint
 - a tervezett fejlesztések környezeti hatásai milyen befolyással vannak a mezőgazdasági területekre, szükséges-e védőterületek kijelölése,
 - rendelkezésre áll-e megfelelő mennyiségű termőföld a tervezett fejlesztések során keletkező egyéb nem veszélyes hulladék termőföldön történő elhelyezéséhez.

Amennyiben az építési övezet változással érintett területeken tervezett beruházások megvalósításakor mezőgazdasági művelésű területeket igénybe vesznek, az építés az alábbi jogszabályok figyelembe vételével történhet:

- 2007. évi CXXIX. törvény a termőföld védelméről,
- 90/2008. (VII.18.) FVM rendelet a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól.”

7. a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően a földvédelmi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal járási hivatala:

Tolna Megyei Kormányhivatal Szekszárdi Járási Hivatala Földhivatali Osztály

- **nyilatkozott:**

„Az elfogadott módosítás szerinti tervezett igénybevitel előtt a véglegesen más célú hasznosítást **engedélyező eljárást le kell folytatni Hivatalomnál. A termelésből kivonási, véglegesen más célú hasznosítást engedélyező eljárást a Szekszárdi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya folytatja le kérelemre.**

Fentiek figyelembe vételével az elfogadott módosítással szemben termőföldvédelmi szempontból kifogást nem emelünk.”

A fentiekben ismertetett közigazgatási vélemények egyike szerint sem szükséges az egyes tervek, programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatása, továbbá megállapítható, hogy a környezeti értékelés elvégzése nem tudna olyan új szempontokat feltárni, melyek a tervmódosítást megkérdőjeleznék, valamint környezeti hatással a változtatás következtében nem kell számolni, ezért a környezeti hatáselemzés indokolatlan és szükségtelen.

Kérem a Közgyűlést, hogy az előterjesztést szíveskedjen megtárgyalni és a határozatot meghozni.

Szekszárd, 2016. május 18.

Ács Rezső
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a településrendezési terv 2016/2. sz. részleges módosításához kapcsolódó környezeti értékelés szükségességének megállapítása c. előterjesztést megtárgyalta, és mint a terv kidolgozásáért felelős szerv - a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményével megegyezően, továbbá figyelembe véve azt, hogy a tervezett módosítások nem idéznek elő olyan környezeti változásokat, melyek az emberi egészségre vagy a környezetre kockázatot jelentenének, és országhatáron áttérjedő környezeti hatással a változtatások során nem kell számolni - **megállapítja, hogy a környezeti vizsgálat elvégzése szükségtelen.**

Határidő: 2016. május 26.

**Felelős: Ács Rezső polgármester
Herr Teréz főépítész**