



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAMJA



ITP-t elfogadó
közgyűlési határozat
száma:
222/2016. (VIII.17.)

TARTALOMJEGYZÉK

Bevezető.....	2
Az ITP alapadatai.....	2
Módszertani bevezető, a tervezés körülményei.....	2
1. Az MJV által alkalmazott területi kiválasztási kritériumrendszer	5
2. Az ITP célrendszere, célkitűzései	9
2.1. Az integrált településfejlesztési stratégia (ITS) célrendszeri elemeinek hozzájárulása az ITP megvalósításához (TOP 6. prioritáshoz illeszkedő célok meghatározása)	9
2.2. A megyei jogú város (MJV) és a megye fejlesztési irányainak összhangja, kapcsolódási pontok az OFTK-ban rögzített országos középtávú fejlesztési célokkal	13
3. Az ITP forrásallokációja	16
4. Az MJV fejlesztési csomag	24
5. Az ITP indikátorvállalásai	30
6. Az ITP ütemezése.....	31
7. Mellékletek	32

Bevezető

Az ITP alapadatai

Az ITP megnevezése: Szekszárd Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja

Az ITP-t végrehajtó területi szereplő megnevezése: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata

Az ITP teljes 7 éves forráskerete: 6,86 Mrd Ft.

Jelen dokumentum elválaszthatatlan részét képezi a forrásallokációs arányokat, valamint az indikátorokat tartalmazó ITP sablonnak megfelelő excel táblázat!

Módszertani bevezető, a tervezés körülményei

A térségi (városi) gazdaságfejlesztést és a foglalkoztatás erősítését célzó **Terület- és Településfejlesztési Operatív Program** (továbbiakban: **TOP**) lehetőséget biztosít a területi szereplők igényei és szükségletei alapján meghatározott fejlesztések megvalósítására. Az egyes területi szereplők (azaz a megyei jogú városok (**MJV**) és **megyék**) számára a **1702/2014. (XII.3.) Korm. határozat** alapján rendelkezésre álló TOP forráskeret felhasználását a **megyék területfejlesztési koncepciói és programjai**, valamint a megyei jogú városok integrált településfejlesztési stratégiái **alapozzák meg**. Ezen programok, illetve területi stratégiák fókusza ugyanakkor messze meghaladja a TOP forrásokból megvalósítható célok és beavatkozások körét. A **forrásfelhasználás hatékonnyá tétele érdekében** szükségessé vált tehát egy olyan – szintén integrált, stratégiai gondolkodásra alapozott – dokumentum elkészítése, amely a helyi igényekkel összhangban **a rendelkezésre álló TOP forráskeretek felhasználásának** szerkezetét, elvárt eredményeit és ütemezését támasztja alá a 2014-2020-as költségvetési időszakra vonatkozóan. Ez a dokumentum az **Integrált Területi Program** (továbbiakban: **ITP**).

Az Integrált Településfejlesztési Stratégia a Dél-Dunántúli Operatív Program által biztosított forrás felhasználásával készült a Megalapozó Tanulmány és a város Területfejlesztési Koncepciójával együtt.

A projekt keretében a közgyűlés által elfogadott és partnerségi terv alapján kerültek a fejlesztési anyagok társadalmasításra.

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően az államigazgatási szervek írásos levélben kerültek megkeresésre postai úton, együttműködésüket kérve.

A partnerségi egyeztetés az államigazgatási szervekkel sikeresen lezajlott mindhárom stratégiai dokumentum tekintetében. Minden szerv jelezte szándékát a partnerségi egyeztetésben való részvételre és írásban meg küldte véleményét. Államigazgatási szervek: Állami Főépítész, Környezetvédelmi, Természetvédelmi És Vízügyi Felügyelőség, Nemzeti Park Igazgatóság, Nemzeti Környezetügyi Intézet, Országos Vízügyi Főigazgatóság, Fővárosi És Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Fővárosi és Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti És Hajózási Hivatala, Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala, Fővárosi És Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége, Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási És Szolgáltatási Központ, Járási (Fővárosi Kerületi) Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, Fővárosi És Megyei Kormányhivatal Földhivatala, Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága, Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatalvezetője, Fővárosi És Megyei Rendőr Főkapitányság, Magyar Bányászati És Földtani Hivatal Bányakapitánysága, Nemzeti Média- És Hírközlési Hatóság Hivatala, Országos Atomenergia Hivatal Nukleáris Biztonsági Igazgatósága, Országos Tiszt Főorvosi Hivatal.

Partnerségi egyeztetési workshopot első körben az önkormányzati vezetők részére szerveztünk, melyre 2013. november 27-én, 09:00 órától a Babits Mihály Kulturális Központban került sor. A prezentációban ismertetésre került a partnerségi egyeztetés törvényi háttere és folyamata, valamint az aktuális készültségi szint, a résztvevőknek lehetőségük volt javaslatok elmondására. Bemutatásra kerültek a 2014-2020 közötti időszakban várható operatív programok is.

A civilszervezeteket a Tolna Megyei Civil Információs Centrum segítségével vontuk be a partnerségi folyamatba, e-mailben kértük fel a partnerségi egyeztetési folyamatban való részvételre, egy kérdőív kitöltése mellett. Civil szervezetek részére 2013. november 28-án, 13:00 órától a Babits Mihály Kulturális Központban szerveztünk civilszervezeti workshopot.

A vállalkozók részére 2013. november 28-án, 09:00 órától szerveztünk workshopot, ahol a fejlesztési elképzelések bemutatása mellett felhívtuk figyelmüket, hogy mivel a 2014-20 évi fejlesztési ciklus kiemelt figyelmet fordít a gazdaságfejlesztésre, számítunk aktív együttműködésükre.

Az egyházi vezetők részére 2013. november 29-én 09:00 órától szerveztünk egyházi workshopot.

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése 2014. január 30-án fogadta el a Településfejlesztési koncepció fejlesztési irányainak, valamint az elkészült megalapozó vizsgálat dokumentumait 6/2014. (I.30.) számú határozatával.

Szekszárd Településfejlesztési Koncepcióját a Közgyűlés 2014. április 24-i ülésén fogadta el 52/2014. (IV.24.) számú határozatával.

Szekszárd Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadására 2014. szeptember 30-án került sor a Közgyűlés 183/2014 (IX.30.) határozatával.

Szekszárd 2020 címmel konzultációs fórum került megrendezésre az ITP társadalmosítása érdekében az alábbi időpontokban és helyszíneken:

Dátum	Időpont	Helyszín	Cím
2015. április 13. (hétfő)	17:00	Baka István Általános Iskola	7100 Szekszárd, Béni Balogh Á. U. 89.
2015. április 14. (kedd)	17:00	Garay János Általános Iskola	7100 Szekszárd, Zrínyi u. 78.
2015. április 16. (csütörtök)	17:00	Garay János Gimnázium	7100 Szekszárd, Szent István tér 7-9.
2015. április 20. (hétfő)	17:00	Dienes Valéria Általános Iskola	7100 Szekszárd, Szent-Györgyi Albert u. 6.
2015. április 21. (kedd)	18:00	Szekszárdi Sportcsarnok	7100 Szekszárd, Keselyűsi út 3.
2015. április 22. (szerda)	17:00	I. Béla Gimnázium	7100 Szekszárd, Kadarka u. 25-27.
2015. április 23. (csütörtök)	17:00	Babits Mihály Általános Iskola	7100 Szekszárd, Kadarka u. 17.
2015. április 27. (hétfő)	17:00	Garay Élmény Pince	7100 Szekszárd, Garay tér 19.
2015. április 28. (kedd)	17:00	Szőlőhegyi Óvoda	7100 Szekszárd-Szőlőhegy, Óvoda u. 5.
2015. április 29. (szerda)	17:00	Babits Mihály Kulturális Központ	7100 Szekszárd, Szent István tér 10.

A fórum keretében ismertettük az ITP tervezett fejlesztési elképzeléseit.

Az ITP elkészítésében szakmai partnerként vett részt a Dél-Dunántúli Regionális Ügynökség Nonprofit Kft és a Szekszárdi Városfejlesztési Kft.

Az ITP dokumentum a célok megjelölését, ill. a TOP forráskeret felosztását megelőzően tartalmazza a TOP esetében alkalmazandó Területi Kiválasztási Eljárásrend (továbbiakban TKR) eszközöként értelmezhető **Területi Kiválasztási Kritérium Rendszert**, amely megalapozza és így lehetővé teszi a megvalósításra szánt beavatkozások (fejlesztési elképzelések) kiválasztását. A területi kiválasztási rendszerről és az azt magában foglaló ITP-ről a **272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről** rendelkezik.

Az ITP feladata, hogy meghatározza az MJV számára a kormányhatározatban lefektetett TOP forráskeret felhasználásának rendszerét, és biztosítsa, hogy az MJV a helyi szükségletekre válaszolva, integrált módon, a lehető legtöbb területi szereplőt bevonva járuljon hozzá a TOP indikátorok célértékeinek megvalósulásához.

1. Az MJV által alkalmazott területi kiválasztási kritériumrendszer

Szekszárd Megyei Jogú Város az 1702/2014. (XII.3.) Korm. határozat alapján meghatározott Integrált Területi Program forráskeretének felhasználásához az alábbi saját kiválasztási kritériumokat kívánja figyelembe venni és elfogadásra előterjeszteni a Monitoring Bizottság felé.

Az Irányító Hatóság által meghatározott kötelező Területi Kiválasztási Rendszer kritériumok:

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
I.1.	Illeszkedés a TOP céljaihoz	A kiválasztás kritériuma, a TOP valamely konkrét céljához/céljaihoz való szoros illeszkedés és a kapcsolódó indikátorokhoz való hozzájárulás.
I.2.	Szakmai indokoltság, igény és kihasználtság	A kiválasztás kritériuma a beavatkozás indokoltsága. Szükséges a szakmai alátámasztás, indoklás és/ vagy igényfelmérés és kihasználtsági terv.
I.3.	Megalapozottság	A kiválasztás kritériuma, hogy a fejlesztési elképzelés kivitelezhetősége, megvalósíthatósága milyen mértékben megítélhető a rendelkezésre álló információk, és a benyújtásra került dokumentumok alapján. A szempont ennek megfelelően garanciát is jelent pl. a vállalt indikátorértékek teljesítésére és a költségigényekre vonatkozóan.
I.4.	Kockázatok	A kiválasztás kritériuma, hogy a megvalósíthatóság és a működtetés milyen kockázatokat hordoz.
I.5.	Projekt komplexitása	A kiválasztás kritériuma, hogy a beavatkozás mennyire képes hozzájárulni működőképes rendszerek létrehozásához.
I.6.	Hatás	A kiválasztás kritériuma, hogy mekkora földrajzi területen, illetve hogy milyen számú érintett körben váltja ki a beavatkozás a hatását.
I.7.	Integrált megközelítés	Az ágazati OP-k projektjeihez illetve a TOP más intézkedéseinek projektjeihez való kapcsolódás, a tervezett fejlesztések egymáshoz való illeszkedése, szinergikus hatása.
I.8.	Fenntarthatóság	Kiválasztási kritérium a beavatkozás eredményeként megvalósuló produktum társadalmi, környezeti és

		leginkább pénzügyi fenntarthatósága, az erőforrás-hatékonyság, az alacsony károsanyag-kibocsátás és környezetterhelés, a környezettudatosság (pl. a fejlesztésekben az energiahatékonysági szempontok érvényesítése, megújuló energiaforrások, a kedvezőbb környezeti hatásokkal járó megoldások előnyben részesítése). A tervezett fejlesztés az ÜHG kibocsátást a lehető legkisebb mértékben növelje, lehetőleg csökkentse. A fejlesztés pénzügyileg megalapozott, a projekt megvalósításához és működtetéséhez szükséges pénzügyi erőforrások rendelkezésre állnak, többlet fenntartási támogatást nem igényelnek.
I.9.	Esélyegyenlőség	A kiválasztási kritérium a fejlesztés azon aspektusát vizsgálja, hogy az semmilyen módon ne legyen kirekesztő egyetlen társadalmi csoport számára sem.
I.10.	Költséghatékonyság	A beruházás költséghatékony módon, reális és takarékos költségvetéssel tervezett.
I.11.	Eredményesség	A fejlesztési elképzelés reálisan járul hozzá a releváns indikátorteljesítéshez.

Az Irányító Hatóság által meghatározott kötelező Területi Kiválasztási Rendszer kritériumokat maga az IH terjeszti a Monitoring Bizottság elé, a területi szereplőnek nincs lehetősége ezeken módosítani.

A területi szereplő (Szekszárd MJV) által választott területi kiválasztási kritériumok:

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Alkalmazás
II.1.	Illeszkedés az ITS céljaihoz és a vonatkozó indikátoraihoz	A kiválasztás kritériuma, az ITS-hez és az adott témában megjelenített indikátorokhoz való hozzájárulás.	<u>IGEN</u> / NEM
II.2.	Hozzájárulás a pénzügyi egyensúly fenntartásához	A kritérium az önkormányzat költségvetési egyensúlyának fenntartását erősíti.	<u>IGEN</u> / NEM
II.3.	Hozzájárulás belső területi kiegyenlítéshez	A kritérium bevezetése az adott földrajzi területen belüli bárminemű egyensúlytalanságot hivatott kiküszöbölni.	IGEN / <u>NEM</u>

II.4.	Hozzájárulás belső társadalmi kiegyenlítődéshez	A kritérium a lakosságon belüli szociális és életminőségre vonatkozó különbségek kiegyenlítődését szolgálja.	IGEN / <u>NEM</u>
II.5.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	A kritérium alapján a beavatkozások gazdasági növekedéshez történő hozzájárulása kerül mérlegelésre.	IGEN / <u>NEM</u>
II.6.	Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez	A kritérium bevezetése a foglalkoztatottsági helyzet javulását támogatja.	IGEN / <u>NEM</u>
II.7.	Hozzájárulás a külső természeti hatásokkal szembeni ellenálló képesség erősítéséhez	A kritérium bevezetésével szemponttá válik a beavatkozások hozzájárulása az ellenálló képesség növekedéséhez.	<u>IGEN</u> / NEM
II.8.	Egyéb, pontosan:.....		IGEN / NEM

A kritériumok kiválasztásának indoklása:

Sorszám (II)	Kritérium megnevezése	Szöveges magyarázat
II.1.	Illeszkedés az ITS céljaihoz és a vonatkozó indikátoraihoz	<p>Alaphelyzet: Szekszárd MJV Integrált Településfejlesztési stratégiája 2014. novemberében készült el. Az ITS célrendszere a 2014-20 programozási időszak TOP intézkedéseivel harmonizál.</p> <p>illeszkedő ITS cél (ok): nem releváns</p>
II.2.	Hozzájárulás a pénzügyi egyensúly fenntartásához	<p>Alaphelyzet: A város gazdálkodásának, illetve az elmúlt évek pénzügyi konszolidációjának köszönhetően Szekszárd Megyei Jogú Város gazdasági helyzete stabilizálódott.</p> <p>Illeszkedő ITS cél (ok): A stabilitás megőrzése - az értékgazdálkodás elve mellett - megalapozza a hosszú távú eredményes gazdálkodást. A gazdaságfejlesztési célok teljesülésével az önkormányzati bevételek növekednek. A vagyongazdálkodás előtérbe helyezésével, az intézményrendszer energetikai korszerűsítésével, a működési költségek csökkentése érhető el. A hosszú távú fejlesztési elképzelésekkel a város turisztikai versenyképességét kívánjuk növelni.</p>
II.7	Hozzájárulás a külső természeti hatásokkal szembeni ellenálló képesség erősítéséhez	<p>Alaphelyzet: Az intézményrendszer épületállományának elavultsága, gazdaságtalan működése, magas és pazarló energiafelhasználása jellemző. A városban komoly problémaként jelentkezik a magas belvíz, illetve csapadékvíz.</p> <p>Illeszkedő ITS cél (ok): Önkormányzati intézmények energetikai korszerűsítése, Csapadékelvezető rendszer bővítése, korszerűsítése.</p>

2. Az ITP célrendszere, célkitűzései

2.1. Az integrált településfejlesztési stratégia (ITS) célrendszeri elemeinek hozzájárulása az ITP megvalósításához (TOP 6. prioritáshoz illeszkedő célok meghatározása)

Az integrált településfejlesztési stratégiában azonosításra kerültek egyrészt a stratégiai (tematikus és területi) célok, amelyek elérését a stratégiában felvázolt településfejlesztési akciók szolgálják, továbbá szintén minden cél esetében kijelölésre kerültek a kapcsolódó EU-s tematikus célkitűzések. Ennek megfelelően jelen ITP keretében kijelölhetőek azon ITS keretében meghatározott stratégiai célok, melyek elérés a TOP eszközrendszerével biztosítható és így e célok jelenthetik egyben az MJV ITP célrendszerét.

Ahhoz, hogy meghatározható, súlyozható legyen az ITS célrendszeri elemeinek hozzájárulása az ITP megvalósításához, meg kell vizsgálni az egyes célok TOP 6. prioritása alatti intézkedésekkel való kapcsolati rendszerét is, amelyet az alábbi táblázat foglal össze.

Szekszárd MJV ITS-ében meghatározott célrendszer:

Átfogó célok

- Gazdasági versenyképesség erősítése
- A város hosszú távú fejlesztéseinek megteremtése
- Központi szerepkör megerősítése

Specifikus célok

- A tudásalapú gazdaság megteremtése
- Kedvező gazdasági környezet kialakítása
- Stabil város
- Városi értékgazdálkodás
- Élhetőségi fejlesztések
- Városi fejlesztések
- Szociális fejlesztések

ITS Stratégiai célok Szekszárd MJV	TOP 6.1	TOP 6.2	TOP 6.3	TOP 6.4	TOP 6.5	TOP 6.6	TOP 6.7	TOP 6.8	TOP 6.9
	(8) a fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás ösztönzése	(b) a környezet megőrzése és védelme, valamint a forráshatékonyság támogatása	(4) az alacsony szén-dioxid-kibocsátású gazdaságra való áttérés támogatása minden ágazatban	(9) a társadalmi együttműködés előmozdítása, a szegénység és mindenfajta diszkrimináció elleni küzdelem	(8) a fenntartható és minőségi foglalkoztatás, valamint a munkavállalói mobilitás ösztönzése	előmozdítása, a szegénység és mindenfajta diszkrimináció elleni			
A tudásalapú gazdaság megteremtése	✓							✓	
Kedvező gazdasági környezet kialakítása	✓			✓	✓	✓			
Stabil város	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Városi értékgyártás			✓	✓					
Élhetőségi fejlesztések		✓	✓			✓	✓		
Városi fejlesztések	✓		✓	✓	✓				
Szociális fejlesztések		✓				✓	✓		✓

1. táblázat: Szekszárd MJV stratégiai céljainak illeszkedése a TOP intézkedés- és célrendszerhez

A fentiek alapján az integrált településfejlesztési stratégia célrendszeréből az alábbi, TOP-hoz illeszkedő ITP célok vezethetőek le:

- **A tudásalapú gazdaság megteremtése**

A vállalkozások integrációja, a vállalkozások háttérét nyújtó szolgáltatások jelenleg csak részben alakultak ki Szekszárdon. Ezért szükséges a meglévő üzleti infrastrukturális kapacitások minőségi fejlesztése, valamint a kedvező vállalkozói környezet kialakításához szükséges professzionális üzleti szolgáltatási háttér fejlesztése. Szükség van továbbá a térségi gazdaságösztönzéssel foglalkozó intézményi kapacitások fejlesztésére, a vállalkozói aktivitás és térségi beruházás ösztönzés előmozdítására.

- **Kedvező gazdasági környezet kialakítása**

A mezőgazdaság és az élelmiszer-feldolgozás Szekszárd gazdaságának egyik legfontosabb pillére, a város-vidék kapcsolatrendszer erősítésének részeként a helyi felvevőpiacok és együttműködések kialakítása, a rövid ellátási láncok erősítése mind hatékony gazdaságfejlesztési potenciált jelent. Szekszárd a helyi vállalkozói aktivitás erősítése és a foglalkoztatás növelése érdekében a kisléptékű élelmiszer-feldolgozás és kapcsolódó értékesítés fejlődéséhez szükséges önkormányzati infrastrukturális feltételek megteremtésében kíván közreműködni. A térségi gazdaság ösztönzése szempontjából elengedhetetlen a munkaerő földrajzi mobilitásának biztosítása. A szekszárdi munkaerő-piaci vonzasközpont környező kisebb településekről való elérhetőségét kiemelten szükséges kezelni. A turizmus kiemelkedő gazdasági és foglalkoztatási szerepe okán a turisztikai attrakció- és szolgáltatás fejlesztések foglalkoztatási szempontból fontos fejlesztési elem.

- **Stabil város**

Az elmúlt években az önkormányzatok adósság konszolidációja, a közigazgatási reform hatásai, valamint a közműcégek gazdasági működését érintő jogszabályi változások jelentősen befolyásolták a város gazdasági helyzetét. A jövőben Szekszárdnak a jogszabályi környezet véglegesítését követően ki kell dolgozni azt az egyes területeket érintő gazdálkodási modellt, amely a jogszabályi környezettel összhangban biztosítja a város pénzügyi stabilitását, a közszolgáltatások hosszútávú fenntarthatóságát.

- **Városi értékgazdálkodás**

A jövő a meglévő értékekre épül, így kiemelt fontosságú a város környezeti és természeti, társadalmi és gazdasági települési/térségi és táji értékeinek megőrzése, azokkal történő gazdálkodás. Elsősorban a turisztikai infra-, és szuprastruktúra alapját adják a városi értékek, amelyekre felépíthető a turisztikai gazdasági szektor. Azonban a város népesség megtartó, gazdaságfejlesztő alapját is jelentik egyben a városi értékek, amelyek ebben a kontextusban a gazdasági fejlődés alapját jelentik. A

városfejlesztés kiemelt eleme a stratégiailag szervezett lobbyprogramok végrehajtása, a város érdekeinek képviselése, érvényesítése.

- **Élhetőségi fejlesztések**

A települési életminőség javítását szolgáló beavatkozások gazdaságfejlesztési és foglalkoztatási orientációjúak. Az város népesedési helyzetéből fakadóan már középtávon munkaerőhiánnyal szembesülhet. A helyzet javításáért a fejlesztéspolitika egyik eszköze az lehet, hogy a gyermekeket nevelők számára minél élhetőbb lakókörnyezetet és a közszolgáltatások minél könnyebb elérhetőségét biztosítja. A népesség és a munkaerő helyben maradásának, illetve vonzásának fontos tényezői, hogy a napi tevékenységek ellátását minél jobban szervezett, igényekre szabott közlekedési, és egyéb közszolgáltatási (köztük hangsúlyosan a gyermekmegőrzést szolgáló) tevékenységek biztosítsák. Nagyon fontos törekvés, hogy megerősödjön Szekszárdon a helyi és térségi közösség, elterjedjen az öngondoskodó képesség.

- **Városi fejlesztések**

A városi értékek jelentős része középtávon piaci alapon nem fejleszthető. Gondozásuk, fejlesztésük azonban szükséges, mivel mind a társadalomra, mind a gazdaságra jelentős hatást fejtenek ki. Szekszárd a jövőben ezen városi intézményeit, városi értékeit is fejleszteni kívánja.

- **Szociális fejlesztések.**

A társadalmi összetartozás erősítése érdekében Szekszárd meghatározó fejlesztési célja a helyi szinten elérhető, megfizethető, fenntartható és magas színvonalú önkormányzati közszolgáltatások biztosítása, kiemelten az egészségügyi és a szociális alapellátás területén megteremtve a szolgáltatásnyújtás megfelelő infrastrukturális feltételeit.

2.2. A megyei jogú város (MJV) és a megye fejlesztési irányainak összhangja, kapcsolódási pontok az OFTK-ban rögzített országos középtávú fejlesztési célokkal

Szekszárd Megyei Jogú város és Tolna megye fejlesztési irányában meglévő sinergiák feltárásához első közelítésben az ITS célrendszerének a megyei területfejlesztési programban lefektetett célokkal való kapcsolatrendszerét szükséges bemutatni. Ennek eredményeként láthatóvá válnak az ITP célokként azonosított MJV fejlesztési célokhöz leginkább kapcsolható megyei célok, így beazonosíthatóvá válnak azon fejlesztési területek, ahol az ITP végrehajtása során beavatkozási szinten is szorosabb együttműködés kialakítása célszerű a megyével.

Tolna megye területfejlesztési program célrendszere és Szekszárd MJV ITS-ben meghatározott fejlesztési céljai közti kapcsolatrendszert az alábbi mátrix mutatja:

Stratégiai célok Szekszárd MJV ITS	A tudásalapú gazdaság megteremtése	Kedvező gazdasági környezet kialakítása	Stabil város	Városi értékgazdálkodás	Élhetőségi fejlesztések	Városi fejlesztések	Szociális fejlesztések
Tematikus specifikus célok Tolna megye							
Gazdaság – Növekvő jövedelem, foglalkoztatás	✓	✓	✓				
Fenntarthatóság – Élhető környezet			✓		✓	✓	
Köztevékenységek – Javuló közviszonyok				✓	✓	✓	✓
Fejlesztések hasznos és hatékony intézményrendszerének kialakítása			✓		✓		✓

2. táblázat: Tolna megye és Szekszárd MJV specifikus céljainak illeszkedése

Szekszárd Megyei Jogú Város tervezett fejlesztési irányai és a Tolna megyei ITP kapcsolatára a fentiekén túl az alábbi térség- és téma specifikus megállapítások fogalmazhatók meg:

- A megyeszékhely integrált településfejlesztési stratégiájában foglalt célrendszer és a megyei ITP-t megalapozó területfejlesztési stratégia és operatív program célrendszerei szoros összhangban vannak.
- Szekszárd MJV településfejlesztési irányai tematikailag összhangban vannak a megyei ITP fejlesztési irányjaival és megvalósulásuk segíti elsősorban a Szekszárdi járás, közvetve más járások fejlesztéseit a kialakult térségi kapcsolatokon keresztül,
- A megyei és a városi gazdaságfejlesztési irányok némileg eltérnek, mivel a megyei irányok elsősorban az agrár- és élelmiszeripar fejlesztésére irányulnak, míg a városi irány a könnyűipar és a logisztika fejlesztése.

A megyei területfejlesztési program, valamint az ITS célrendszerek szintjén megjelenő kapcsolatok bemutatásán túl beszédes lehet az ITP tervezés során rendelkezésre álló adatok alapján a megyei jogú város TOP intézkedés szintű forrásallokációs arányainak összevetése, azaz, hogy Szekszárd MJV-hez viszonyítva Tolna megye mely fejlesztési célterületeket (TOP intézkedés szintjén) tekinti kiemelt fejlesztési célterületként, e téren milyen sinergiák mutathatóak ki a Tolna megyei ITP-ben megfogalmazottakkal.

Az integrált településfejlesztési stratégia célrendszerének az ágazati fejlesztési célokat országos szinten megfogalmazó OFTK középtávú céljaival való kapcsolatrendszerét az alábbi mátrix mutatja be.

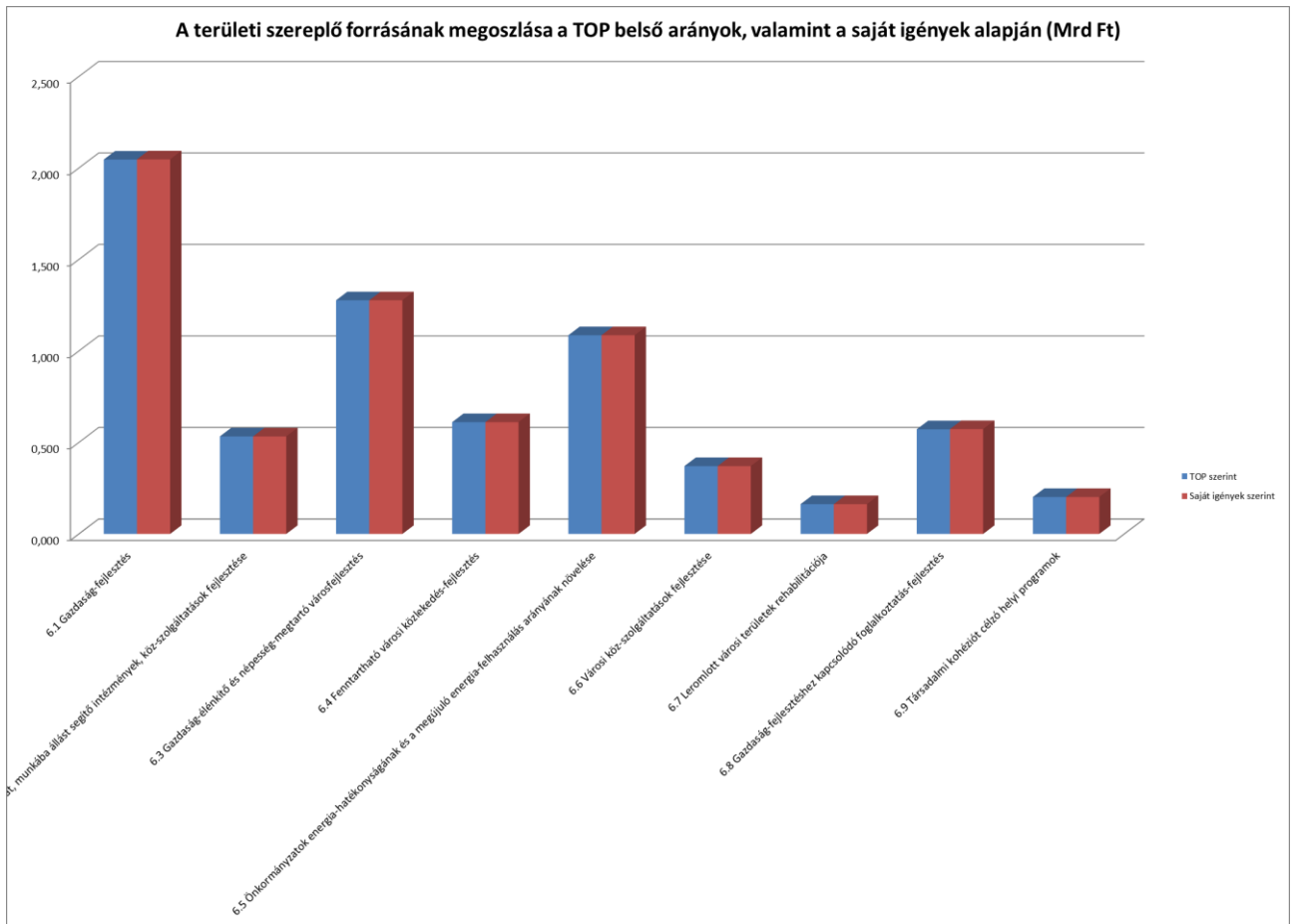
Stratégiai célok Szekszárd MJV ITS OFTK középtávú céljai	A tudásalapú gazdaság megteremtése	Közösségi közterület kialakítása	Stabil város	Városi értékgazdálkodás	Élhetőségi fejlesztések	Városi fejlesztések	Szociális fejlesztések
Patrióta gazdaság, kis- és középvállalati bázison, nagyvállalati partnerségben	✓	✓	✓				
Fordulat a teljes foglalkoztatottság és a tudásalapú társadalom felé	✓	✓	✓				
Útban az energiafüggetlenség és –hatékonyság felé			✓		✓	✓	
Népesedési és közösségi fordulat			✓		✓	✓	✓
Területi integráció, térségi és helyi fejlesztések a helyi gazdaság bázisán	✓	✓	✓	✓			

3. táblázat: Az OFTK középtávú céljainak és Szekszárd MJV stratégiai céljainak illeszkedése

3. Az ITP forrásallokációja

TOP 6. prioritás intézkedései	6.1 Gazdaság-fejlesztés	6.2 Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése	6.3 Gazdaság-élénkítő és népesség-megtartó városfejlesztés	6.4 Fenntartható városi közlekedés-fejlesztés	6.5 Önkormányzatok energia-hatékonyágának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	6.6 Városi közszolgáltatások fejlesztése	6.7 Leromlott városi területek rehabilitációja	6.8 Gazdaság-fejlesztéshez kapcsolódó foglalkoztatás-fejlesztés	6.9 Társadalmi kohéziót célzó helyi programok	Ellenőrzés
Forrást biztosító Strukturális Alap megnevezése	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ERFA	ESZA		
TOP 6. prioritás intézkedései közötti forrásmegosztás (Mrd Ft)	115,420	30,044	72,030	34,455	61,271	20,924	9,182	32,300	11,415	387,04
Az mfv forráskeretének megoszlása a TOP 6. prioritás intézkedései között (Mrd Ft)	2,046	0,533	1,277	0,611	1,086	0,371	0,163	0,572	0,202	6,86
Az egyes TOP prioritásokon belül az intézkedések közötti saját igényeken alapuló forrásmegoszlás (Mrd Ft)	2,047	0,533	1,277	0,611	1,086	0,371	0,163	0,573	0,202	6,86
2015-ben meghirdetett források (Mrd Ft)	0,000	0,410	0,000	0,410	0,620	0,100	0,000	0,570	0,000	2,110
2016-ban meghirdetésre kerülő források (Mrd Ft)	1,647	0,123	1,277	0,201	0,466	0,271	0,163	0,003	0,202	4,353
2017-ben meghirdetésre kerülő források (Mrd Ft)	0,400	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,400
Ellenőrzés	2,047 Ft	0,533 Ft	1,277 Ft	0,611 Ft	1,086 Ft	0,371 Ft	0,163 Ft	0,573 Ft	0,202 Ft	6,863
	0,000 Ft	0,000 Ft	0,000 Ft	0,000 Ft	0,000 Ft	0,000 Ft	0,000 Ft	0,000 Ft	0,000 Ft	0

A területi szereplő forrásának megoszlása a TOP belső arányok, valamint a saját igények alapján (Mrd Ft)										
TOP 6. prioritás intézkedései	6.1 Gazdaság-fejlesztés	6.2 Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése	6.3 Gazdaság-élénkítő és népesség-megtartó városfejlesztés	6.4 Fenntartható városi közlekedés-fejlesztés	6.5 Önkormányzatok energia-hatékonyágának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	6.6 Városi közszolgáltatások fejlesztése	6.7 Leromlott városi területek rehabilitációja	6.8 Gazdaság-fejlesztéshez kapcsolódó foglalkoztatás-fejlesztés	6.9 Társadalmi kohéziót célzó helyi programok	
TOP szerint	2,046	0,533	1,277	0,611	1,086	0,371	0,163	0,572	0,202	
Saját igények szerint	2,047	0,533	1,277	0,611	1,086	0,371	0,163	0,573	0,202	



Eltérés rövid indoklása:

6.1 Gazdaságfejlesztés	Nem releváns.
6.2 Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése	Nem releváns.
6.3 Gazdaság-élénkítő és népesség-megtartó városfejlesztés	Nem releváns.
6.4 Fenntartható városi közlekedés-fejlesztés	Nem releváns.
6.5 Önkormányzatok energia-hatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	Nem releváns.
6.6 Városi közszolgáltatások fejlesztése	Nem releváns.
6.7 Leromlott városi területek rehabilitációja	Nem releváns.
6.8 Gazdaság-fejlesztéshez kapcsolódó foglalkoztatás-fejlesztés	Nem releváns.
6.9 Társadalmi kohéziót célzó helyi programok	Nem releváns.

A keretösszeg felhasználási módok szerinti megosztása összecsúszva:

		6.1 Gazdaság-fejlesztés	6.2 Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése	6.3 Gazdaság-élénkítő és népszerűsítő városfejlesztés	6.4 Fenntartható városi közlekedés-fejlesztés	6.5 Önkormányzatok energia hatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	6.6 Városi közszolgáltatások fejlesztése	6.7 Leromlott városi területek rehabilitációja	6.8 Gazdaság-fejlesztéssel kapcsolatos foglalkoztatás fejlesztés	6.9 Társadalmi kohéziót célzó helyi programok	Ellenrész
Forráskeret felhasználási módok	MKV önkormányzat projektjei	1,747	0,533	1,277	0,611	1,086	0,371	0,163	0,573	0,000	6,361
	Kiemelt kedvezményezett csoport kerete	0,300	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,202	0,502
	Minden jogosult számára igényelhető	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Összesen	2,047	0,533	1,277	0,611	1,086	0,371	0,163	0,573	0,202	6,863
	Prioritáson belüli intézkedésekérti forrásmegosztás (MKS-FI)	2,047	0,533	1,277	0,611	1,086	0,371	0,163	0,573	0,202	

Szekszárd Megyei Jogú Város a 6.1 Gazdaság-fejlesztés intézkedés keretében a „Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés” c. konstrukciót (TOP-6.1.4 számú) részben, a „Gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés” c. konstrukciót (TOP-6.1.5 számú) pedig 100 %-os mértékben szeretné megnyitni egyéb, TOP értelmében jogosult a kedvezményezett kör számára.

„Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés” c. konstrukció keretében az alábbi kedvezményezett körnek javasoljuk megnyitni forrást önálló pályázat benyújtási lehetőség biztosításával:

- Helyi önkormányzatok társulásai (GFO 327);
- Helyi önkormányzatok, önkormányzati társulások által létrehozott gazdasági társaságok, amelyekben az önkormányzatok többségi tulajdonrészrel rendelkeznek (GFO 11, 57);
- Egyházi jogi személyek (GFO 55);
- Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 517, 521, 529, GFO 563, 565, 569),
- Jogszabály alapján meghatározott kizárólagos építetők (pl. NIF Zrt., Magyar Közút Nonprofit Zrt).

Indoklás: Tematikus turisztikai fejlesztéseik megvalósítása, turisztikai termékcsomagok létrehozása érdekében minél szélesebb kör pályázati forráshoz történő hozzáférését szükséges biztosítani annak érdekében, hogy egymást erősítő, komplex projektek tudjanak megvalósulni.

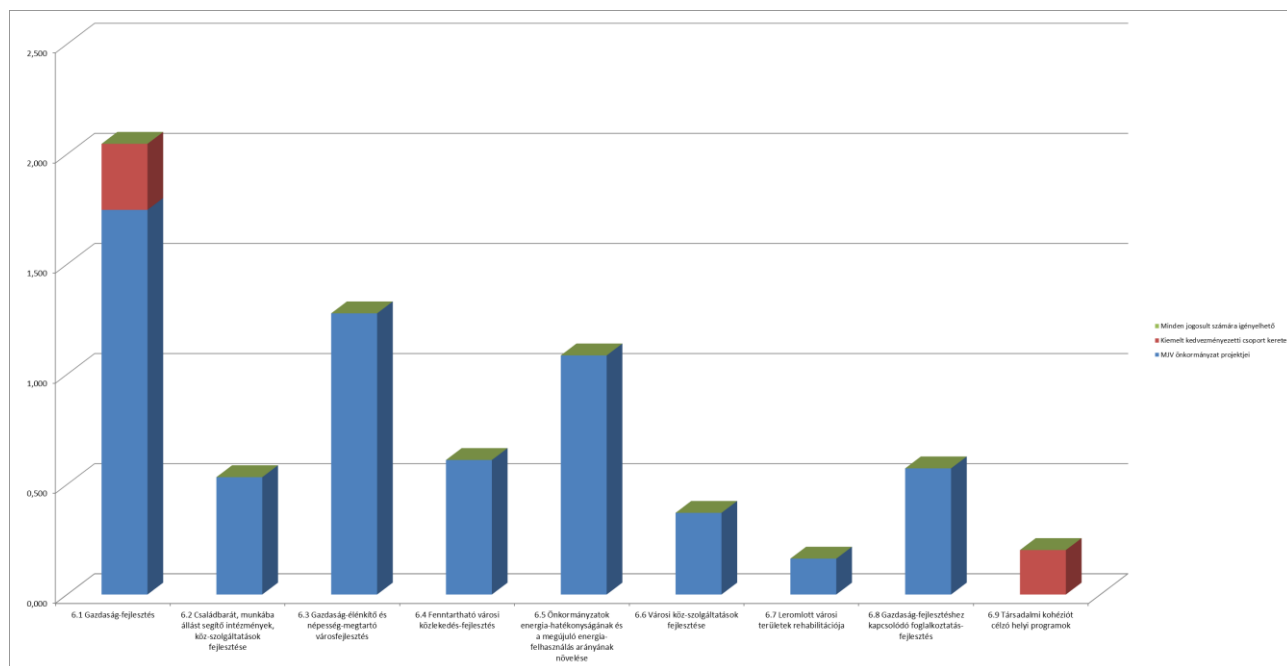
„Gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés” c. konstrukció keretében az alábbi kedvezményezett körnek javasoljuk megnyitni forrást önálló pályázat benyújtási lehetőség biztosításával:

- Magyar Közút Nonprofit Zrt (57);
- Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt, (71, 72);
- Önkormányzati többségi tulajdonú vállalkozások (57, 71, 72, 11)

Indoklás:

A támogatható tevékenységek között meghatározott fejlesztések egyértelműen ezen kedvezményezetti körhöz kötődnek.

Intézkedés kódja	6.1.	6.2.	6.3.	6.4.	6.5.	6.6.	6.7.	6.8.	6.9.
A forráskeret felhasználási módok részletezése	MIV önkormányzat projektjei, Kiemelt kedvezményezetti csoport kerete (TOP-6.1.4. Önállóan: helyi önkormányzatok társulása (GFO 322); helyi önkormányzatok, önkormányzati társulások által létrehozott gazdasági társaságok, amelyekben az önkormányzatok többségi tulajdonrészrel rendelkeznek (GFO 11, 57); Egyházi jogi személyek (GFO 55); Magyarország területén alapított és itt székhelyét rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 517, 521, 529, GFO 563, 565, 569); jogszabály alapján megvalósított közérdeklőségi építeték (pl. NIF Zrt., Magyar Közut Nonprofit Zrt.). TOP-6.1.5. Önállóan: Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (71, 72); Önkormányzati többségi tulajdonú vállalkozások (57, 71, 72, 11)	MIV önkormányzat projektjei	MIV önkormányzat projektjei	MIV önkormányzat projektjei	MIV önkormányzat projektjei	MIV önkormányzat projektjei	MIV önkormányzat projektjei	MIV önkormányzat projektjei	Kiemelt kedvezményezetti csoport kerete: helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322); helyi nemzeti jogi önkormányzat (GFO 371); Magyarország területén alapított és itt székhelyét rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 516, 517, 519, 521, 525, 526, 528, 529, 563, 565, 569); egyházi jogi személy (GFO 552, 555); önkormányzati többségi tulajdonú vállalkozások (GFO 113, 114, 116, 121, 128, 129, 117, 572, 573)
A forráskeret felhasználási módok indoklása	Az adott intézkedés/konstrukció esetében támogatásra jogosult szereplők önálló pályázása - tekintettel a tulajdonjogi viszonyokra - indokolt.								Az adott intézkedés/konstrukció esetében támogatásra jogosult szereplők önálló pályázása - tekintettel a pályázati tartamára - indokolt.



6.1 Gazdaság-fejlesztés

Az intézkedés a város gazdaság-fejlesztését célozza, amely közvetlenül és közvetve hozzájárul a munkahelyteremtéshez, a foglalkoztatás bővítéshez. A város logisztikai helyzete javult az elmúlt években és a fejlesztések elősegítik új cégek betelepülését.

Az Ipari parkok, iparterületek fejlesztése/Inkubátorházak fejlesztése/Helyi gazdaságfejlesztés témakörben a város a meglévő ipari parkban további fejlesztéseket megvalósítását tervezi, melyek között szerepel a közvilágítás kiépítése, a termelő és szolgáltató tevékenységekhez kapcsolódó meglévő épületek átalakítása, bővítése, korszerűsítése, helyreállítása, felújítása, a szükséges épületgépészeti beruházások végrehajtása. A termelő és szolgáltató tevékenységekhez kapcsolódó új épület építése, létesítése, a szükséges épületgépészeti beruházások végrehajtása. A fejlesztések nyomán új munkalehetőségek megteremtése, a foglalkoztatás növelése, az ipari parkba betelepült vállalkozások működési helyszínének infrastruktúra fejlesztése, a működési feltételeik kedvezőbbé tétele, illetve meglévő kapacitásaihoz kapcsolódó szolgáltatások körének bővítése a cél. Szekszárd és térsége esetén meghatározó a mezőgazdasági ágazat, ezért a helyi termékek piacra jutását segítő agrár-logisztikai fejlesztésekkel kívánjuk a térség foglalkoztatási és jövedelemtermelő képességét javítani. A város ipari parkjának, illetve más ipari területeinek fejlesztésével a város bevételei növekedhetnek.

Gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés szükséges egyes iparterületeken. Szükséges gazdasági övezetet feltáró, gazdasági területek felé vezető, összekötő utak építése, fejlesztése a munkaerő mobilitás javítása érdekében, illetve az övezetben működő cégek működésének javítása érdekében. Az intézkedéssel javul a cégek megközelíthetősége, integritása. Közvetett módon nőnek a város bevételei.

A szekszárdi borvidék jelentős turisztikai vonzerőt képvisel. A borászati ágazat fejlesztéseinek eredményeként a borturizmus adja a városba látogatók többségét. A vendégéjszakák számának növeléséhez azonban elengedhetetlen olyan komplex turisztikai csomag kialakítása, mely a városban több napos kikapcsolódási lehetőséget biztosít. Szekszárd fejlesztési dokumentumaiban kiemelt helyen szerepel a turizmusfejlesztés. mind a térségi kulturális helyszínek turisztikai fejlesztése, a Gemenci erdőben az ökoturizmus fejlesztése, valamint a város rendezvényei, fesztiváljai infrastrukturális hátterének fejlesztése is cél. Ez utóbbi célkitűzés elérése érdekében Szekszárd Megyei Jogú Város önállóan kíván pályázni, azonban a turisztikai termékcsomagok létrehozása érdekében minél szélesebb kör pályázati forráshoz történő hozzáférést szükséges biztosítani. „A Sió csatorna vízügyi, gazdasági és turisztikai fejlesztése Tolna megye egyik kiemelt projektje, a csatorna vízügyi rendezése országos koncepció része. A Sió érinti Szekszárd közigazgatási határát, keresztülhalad a Gemenci erdőn, és ennek területén torkollik a Dunába. A Sió-projekt a megye nagy részén átívelő, komplex fejlesztés, mely végpontja, a Duna előtt érinti Szekszárdot, ahol a városközpont, a borvidék, valamint a Gemenc jelenthet igen vonzó látnivalót és

programlehetőségeket a turisták számára.”¹ A projekt megvalósítása során szintén fontos a források allokálása a TOP értelmében jogosult a kedvezményezett kör számára.

6.2 Családbarát, munkába állást segítő intézmények, köz-szolgáltatások fejlesztése

A családok munkába állását segítő intézmények fejlesztése során egyrészt a meglévő intézmények fejlesztését tervezzük, másrészt új kapacitások kiépítésével szeretnénk a szolgáltatást bővíteni. A jelenlegi intézmény rendszer bővítése szükséges a térségünkben zajló PAKS II bővítés kapcsán várhatóan Szekszárdon letelepülő családok, másrészt a térségben élő, de Szekszárdon dolgozó munkavállalóknál jelentkező igény miatt. A fejlesztés közvetett módon a lakosság létszámának emelkedését segítheti elő, amely a város bevételeit növeli hosszú távon.

6.3 Gazdaság-élénkítő és népesség-megtartó városfejlesztés

Az intézkedés fontos eleme a város stratégiájának, hiszen az épített környezet meghatározó szempont a város lakosság megtartóereje és a letelepülni szándékozók számának növelése kapcsán. Szép, rendezett környezet közvetett módon növeli a városlakók megelégedettségét, illetve a város vonzerejét.

6.4 Fenntartható városi közlekedés-fejlesztés

Szekszárd megyeszékhelyként a megye meghatározó települése, így a közlekedés-fejlesztés elengedhetetlen a városi és a térségi lakosság számára. A város térségi iskola és foglalkoztatási központ, ezért a fenntartható városi közlekedés fejlesztésével a foglalkoztatásra is hatással van. A környezeti és jóléti feltételek javítása érdekében a közlekedési infrastruktúra fejlesztés egyik célterülete a kerékpárút építés. A megvalósult fejlesztések folytatásaként az északdéli irányú kerékpáros átjárhatóságot, illetve a szabadidős kerékpározás feltételeit megteremtve tervezi Szekszárd Megyei Jogú Város a kerékpárút-építést.

6.5 Önkormányzatok energia-hatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése

Az önkormányzati intézmények energetikai korszerűsítésével az önkormányzat fenntartási költségei csökkennek. A megtakarításokból adódó forrás a város fejlesztésére fordítható. Szekszárd Megyei Jogú Város a TOP-6.2.1-15 kódszámú, „Családbarát munkába állást segítő, intézmények, közszolgáltatások fejlesztése” konstrukcióban benyújtott pályázatainak kapcsán az épület energetikai korszerűsítésére vonatkozó tevékenységeket (energiahatékonysági

¹ Forrás: Tolna Megye Integrált Területi Programja

fejlesztések, megújuló energia felhasználás) a TOP 6.5.1 felhívás keretén tervezi megvalósítani, amellyel a projekt hozzájárul Szekszárd Megyei Jogú Város Integrált Területfejlesztési Programjában vállalt „Üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése” megnevezésű indikátor célszámának eléréséhez.

6.6 Városi köz-szolgáltatások fejlesztése

A város népességmegtartó erejét növeli közvetett módon a közszolgáltatások színvonalának fejlesztése. Az egészségügyi alapellátó-rendszer infrastrukturális fejlesztése az intézmények szolgáltatásainak és infrastrukturális feltételeinek korszerűsítését, a hozzáférés egyenlőtlenségeinek mérséklését célozza. Az egészségügyi infrastrukturális fejlesztések a lakosság egészségben eltöltött éveinek növekedését, a megelőzést, a korai felismerést, a korai fejlesztést, az egészséges fejlődést, az életminőség javítását és a munkaképesség mielőbbi visszaállítását, valamint az erőforrások koncentrálásával az egészségügyi alapellátással kapcsolatban álló, többi ágazathoz tartozó közszolgáltatásokkal való hatékonyabb együttműködést, a szolgáltatások költség-hatékonyságának és minőségének javítását segítik elő. Fontos, hogy mindenki magas színvonalú ellátásban részesüljön.

6.7 Leromlott városi területek rehabilitációja

A leromlott városi területek rehabilitációjával a város összképének javítása a cél, amely a város vonzerejének növelését eredményezi.

6.8 Gazdaság-fejlesztéshez kapcsolódó foglalkoztatás-fejlesztés

A foglalkoztatás terén a városnak célja a kereslet és a kínálat összerendezése a minél magasabb foglalkoztatottság elérése érdekében, illetve a városban meglévő kapacitásokhoz a szükséges munkaerő kiképzése érdekében. A programban résztvevők részéről jelentkező szolgáltatási, képzési és foglalkoztatási szükségletekre reagáló fejlesztésekkel a munkaerő-piacuk bővítéséhez, célcsoportjaik képzéséhez, elhelyezkedéséhez, a szereplők együttműködésének erősítéséhez járulhatunk hozzá.

6.9 Társadalmi kohéziót célzó helyi programok

A társadalmi kohéziót célzó helyi programok eredményeként a hátrányos helyzetű emberek életlehetőségei javulnak, elérhetővé válnak a foglalkoztatást, társadalmi integrációt, közösségfejlesztést, oktatást, iskolai felzárkózást, családsegítést, gyermekjóléti szolgáltatást, életvezetési tanácsadást, egyéni fejlesztést és szociális munkát biztosító programok.

4. Az MJV fejlesztési csomag

Intézkedés megnevezése	Fejlesztési elképzelések / beavatkozás megnevezése	A fejlesztési elképzelés /beavatkozás becsült költsége (Ft)	Első forrásfelhasználási mód keret összege (az adat forrása a 3. munkalap)
6.1 Gazdaság-fejlesztés	az intézkedés fejlesztési elképzelései összesen	1 747 000 000,00 Ft	#HIV!
	Ipari park fejlesztése	500 000 000,00 Ft	
	Inkubátor ház	400 000 000,00 Ft	
	Logisztikai központ	547 000 000,00 Ft	
	Rendezvényhelyszínek fejlesztése	200 000 000,00 Ft	
	Vízi turizmus fejlesztése	100 000 000,00 Ft	
6.2 Családbarát, munkába állást segítő intézmények, köz-	az intézkedés fejlesztési elképzelései összesen	533 000 000,00 Ft	
	Városi bölcsőde építése (Kadarka utcai mini bölcsőde létrehozása)	97 046 685,00 Ft	
	Meglévő intézmények fejlesztése (Óvoda és bölcsőde fejlesztés Szekszárd Szőlőhegyen)	157 753 952,00 Ft	
	Meglévő intézmények fejlesztése (Városi Bölcsőde fejlesztése)	155 199 363,00 Ft	
	Óvoda bővítés, építés	123 000 000,00 Ft	
6.3 Gazdaság-élénkítő és népesség-megtartó	az intézkedés fejlesztési elképzelései összesen	1 277 000 000,00 Ft	
	Városközpont rehabilitáció	1 277 000 000,00 Ft	
6.4 Fenntartható városi közlekedés-fejlesztés	az intézkedés fejlesztési elképzelései összesen	611 000 000,00 Ft	
	Északi városrészt feltáró kerékpárút (Kerékpárosbarát Szekszárd)	410 000 000,00 Ft	
	Kerékpárhálózat fejlesztés	101 000 000,00 Ft	
	Fenntartható Városi Mobilitási Terv	100 000 000,00 Ft	
6.5 Önkormányzatok energia-hatékonyágának és a megújuló	az intézkedés fejlesztési elképzelései összesen	1 086 000 000,00 Ft	
	IV. sz. általános iskola energetikai korszerűsítése	466 000 000,00 Ft	
	V. sz. általános iskola energetikai korszerűsítése	590 000 000,00 Ft	
	Szekszárdi Városi Bölcsőde energetikai korszerűsítése és a Szekszárdi Gyermeklánc Óvoda Szőlőhegyi	30 000 000,00 Ft	
6.6 Városi köz-szolgáltatások fejlesztése	az intézkedés fejlesztési elképzelései összesen	371 000 000,00 Ft	
	Új orvosi rendelő építése	50 000 000,00 Ft	
	Meglévő orvosi rendelők fejlesztése (Egészségügyi alapellátás fejlesztése a Szekszárd, Wigand tér 1-2.	78 162 201,00 Ft	
	Meglévő orvosi rendelők fejlesztése	41 837 799,00 Ft	
	Ügyelet központ kialakítása	201 000 000,00 Ft	
6.7 Leromlott városi területek rehabilitációja	az intézkedés fejlesztési elképzelései összesen	163 000 000,00 Ft	
	Szociális városrehabilitáció	163 000 000,00 Ft	
6.8 Gazdaság-fejlesztéshez kapcsolódó foglalkoztatás-	az intézkedés fejlesztési elképzelései összesen	573 000 000,00 Ft	
	Foglalkoztatási paktumok	570 000 000,00 Ft	
	Maradvány	3 000 000,00 Ft	
6.9 Társadalmi kohéziót célzó helyi programok	az intézkedés fejlesztési elképzelései összesen	202 000 000,00 Ft	
	Társadalmi kohéziót célzó programok (kiemelt kedvezményezett kerete)	202 000 000,00 Ft	

4.1. Nemzeti programokhoz való illeszkedés, szinergia, kapcsolódás bemutatása

4.1.1. Kapcsolódás megyei TOP projekthez

A Sió csatorna vízügyi, gazdasági és turisztikai fejlesztése Tolna megye egyik kiemelt projektje, a csatorna vízügyi rendezése az országos koncepció része. A Sió érinti Szekszárd közigazgatási határát, keresztülhalad a Gemenci erdőn, és ennek területén torkollik a Dunába.

A Sió-projekt a megye nagy részén átívelő, komplex fejlesztés, mely végpontja a Duna előtt érinti Szekszárdot, ahol a városközpont, a borvidék, valamint a Gemenc jelenthet igen vonzó látnivalót és programlehetőségeket a turisták számára.

A Sió-projekt megvalósítása érdekében a Megyei Önkormányzat a megyei jogú város területén saját projektet tervez, melyet Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata is támogat. A fejlesztés célja, szakmai és műszaki tartalma indokolja, hogy a megye számos településének turisztikai fellendülését biztosító Sió-projekt és a hozzá kapcsolódó turisztikai szolgáltató központ (bázis), valamint a turisztikai attrakció feltárást segítő hiányzó turisztikai célú kerékpárúti kapcsolatok kiépítésre kerüljenek. A Szekszárdi Kajak-Kenu Sportegyesülettel konzorciumban kívánja a Megyei Önkormányzat és Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata a projektet megvalósítani, melynek keretében egy új turisztikai szolgáltató központ épül, amely a Sió menti településeken már meglévő és újonnan létesített megálló és kiszálló és a hozzájuk kapcsolódó vízi- és kerékpáros szolgáltatások teljes körű kiszolgálását biztosítja. A fejlesztési elképzelés, hogy a Szekszárdi Kajak-Kenu Sportegyesület tulajdonában lévő, Szekszárd-Palánkon található, 3495 m² alapterületű telken (hrs: 01633/3, közvetlenül a Sió parton) egy komplex turisztikai szolgáltató központ kerüljön kialakításra lehetővé teszi három közlekedési mód (vízi, bakancsos, kerékpár) segítségével a Sió és vonzáskörzetében lévő települések bejárását, valamint környezeti és kulturális értékeinek megismerését. A tervezett létesítmény és kiegészítő elemei alternatívát nyújtanak a vízi sportot, a természetet, a mozgást, vagy csak egyszerűen a közösségi életet kedvelőknek minden évszakban. A tervezett fejlesztés a Sió projekt II. üteme.

A Sió projekt első ütemét átfogó pályázat a Tolna Megyei Önkormányzat részéről már benyújtásra került a TOP turisztikai intézkedésére. Célja, hogy a Sión, a térségben egyedülálló vízi útvonal létesüljön, ahol mind az útvonal adottságai (nem hullámzó, kis sodrású, nem mély), mind a már meglévő attrakciók összekötése valósuljon meg (Ozorai, Simontornyai vár, Sióagárdi pincefal, Gemenci erdő stb.). Az attrakció párhuzamosan kiegészül a Sió menti kerékpárúttal is.

Projekt megnevezése (Kormányhatározati pontok)	PROJEKTEK forrásigénye ÖSSZESEN (Ft)	TOP tervezett finanszírozás forrásigénye Megyei keret (Ft)	TOP tervezett finanszírozás forrásigénye MJV keret (Ft)
Sió projekt	400 000 000	300 000 000	100 000 000

4.1.1. Kapcsolódás a Modern Városok Programhoz:

A Modern Városok Program keretében végrehajtandó fejlesztések megvalósításáról szóló 1418/2016. (VII. 29.) Korm. határozat felszólította az Irányító Hatóságokat, hogy a Modern Városok Program (MVP) keretében tervezett fejlesztések tekintetében az operatív programokhoz történő illeszkedés vizsgálatot végezzék el.

A Regionális Fejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága személyes egyeztetések keretében – az NGM Államháztartásért Felelős Államtitkárság és a Miniszterelnökség bevonásával – áttekintette az MVP keretében tervezett projekteket a megyei jogú városokkal együttműködésben. Az egyeztetések során pontosításra került az egyes MVP projektek tartalma, forrásigénye, valamint a Terület- és Településfejlesztési Operatív Programhoz (TOP) való lehetséges kapcsolódása.

A fenti vizsgálat alapján az Irányító Hatóság Szekszárd Megyei Jogú Város esetében az alábbi MVP elemek és összegek esetében állapította meg a tervezett fejlesztések tartalma alapján a TOP-hoz való illeszkedést:

- Új ipari park, TOP-6.1.1, 4 milliárd Ft
- Komplex turisztikai fejlesztésen belül útfejlesztés, TOP-6.1.5, 1 milliárd Ft

Szekszárd Megyei Jogú Város a TOP-hoz illeszthető, MVP keretében megvalósuló fejlesztéseket az 1562/2016. (X. 13.) Korm. határozatban jóváhagyott többlet-kötelezettségvállalás keretében tervezi megvalósítani.

Ipari Park

A Kormány a Modern Városok Program keretében 2016. február 23. napján együttműködési megállapodást kötött Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatával (a továbbiakban: Önkormányzat), a megállapodásban foglaltak eredményes kormányzati végrehajtása érdekében szándékát kormányhatározatban erősítette meg. A Magyarország Kormánya és Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás végrehajtásával összefüggő feladatokról szóló 1159/2016. (IV. 5.) Korm. határozat (a továbbiakban: Korm. határozat) 2. pontja „A térség gazdasági versenyképességének erősítését támogatva a Kormány egyetért a város ipari parkjának bővítésével, amely

keretében felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, a nemzetgazdasági minisztert és a földművelésügyi minisztert, hogy tegyék meg, illetve kezdeményezzék a Kormánytól a szükséges intézkedéseket a Szekszárdi Ipari Park bővítése érdekében” nevű projekt (a továbbiakban: Projekt) előkészítésére vonatkozóan határoz meg feladatot a nemzeti fejlesztési miniszter, a nemzetgazdasági miniszter és a földművelésügyi miniszter mint felelősök számára.

Az Ipari Parkkal szomszédos É, ÉK-i irányban elhelyezkedő területek jelenleg mezőgazdasági művelés alatt állnak. A rendezési terv értelmében mintegy 100 ha nagyságú belterület megvásárlására és ipari parkba történő csatolására van lehetőség.

Az országos ipari park koncepcióról szóló 1268/2016. (VI. 7.) Korm. határozat alapján a Modern Városok Programban részt vevő, ipari park fejlesztéssel érintett megyei jogú városok tekintetében kezdődik meg az ipari területek fejlesztésére irányuló szakmai szempontok szerinti konstrukciók kialakítása, illetve a fejlesztések tervezése és kivitelezése **a NIPÜF Nemzeti Ipari Park Üzemeltető és Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: NIPÜF Zrt.) bevonásával.**

A NIPÜF Zrt. Modern Városok Program Bizottsága részére a Modern Városok Program keretében támogatás biztosításához kapcsolódó ipari parki fejlesztés előterjesztésében, - hivatkozással arra, hogy valamely projekt vagy projekteleme hatékonyabban állami beruházás keretében valósítható meg - I. ütemben a fejlesztendő 97,33 ha projekt területből 43,46 ha terület fejlesztésére tett javaslatot 3 338 638 587.- Ft értékben.

A TOP keretében az ingatlan vásárlás mértéke az összes elszámolható költségre vetítve max. 2% lehet, azonban az MVP-ben leadott projektjavaslat lényege maga a bővítés, melynek figyelembevételével Magyarország Kormánya és Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás végrehajtásával összefüggő feladatokról szóló 1159/2016. (IV. 5.) Korm. határozat 2. pontja szerinti ipari park bővítés kapcsán Ács Rezső polgármester, Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata képviseletében nyilatkozott arról, hogy az előterjesztésben foglaltakat ismeri, a projekt teljes egészében állami beruházásként való megvalósulását tudomásul veszi, és erre tekintettel kéri a Bizottság támogatási döntés meghozatalát.

Az Irányító Hatóság az illeszkedési vizsgálata során megállapította, hogy a tervezett infrastrukturális fejlesztés tartalmában illeszthető az ipari parkok fejlesztését támogató TOP-6.1.1 konstrukcióhoz. Az Irányító Hatóság ezen fejlesztés uniós forrásból történő finanszírozhatósága érdekében javaslatot tett a Kormány számára a TOP keretében többlet-kötelezettségvállalás megtételére, melyről a Kormány jóváhagyó döntését az 1562/2016. (X.13.) Korm. határozat rögzíti.

A vizsgálat megállapította továbbá, hogy a fejlesztés TOP-ból történő megvalósításának előfeltétele a tulajdonviszonyok rendezése, amely a szükséges forrás nagyságára való tekintettel hazai forrás terhére finanszírozható, összhangot teremtve ezáltal a NIPÜF előterjesztésében rögzítettekkel. A TOP 6.1 Gazdaságfejlesztés intézkedés az „önkormányzati tulajdonú üzleti infrastruktúra” fejlesztésére ad lehetőséget, így a TOP (önkormányzati többségi tulajdonú üzleti infrastruktúra) és a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program (a továbbiakban: GINOP) (többségi magántulajdonú üzleti infrastruktúra) közötti

lehatárolás alapján jelenleg egyetlen operatív programból sem lehetséges állami tulajdonban lévő iparterületek fejlesztése. A NIPÜF Zrt. potenciális szerepvállalásához kapcsolódóan a Kormány jóváhagyása esetén az Irányító Hatóság az operatív program módosítását fogja kezdeményezni az ipari parkok fejlesztését érintően. A módosítás célja a jogosult területek bővítése az állami tulajdonú területekkel, és a többségi állami tulajdonú gazdasági társaságok megjelenítése a kedvezményezettek körében.

A módosítás indoka, hogy egyes városoknál a meglévő iparterületek magas kihasználtsága, vagy a meglévő iparterületek korlátozott fogadókészsége és bővítési korlátai miatt új iparterületek kialakítása szükséges. Ezen igények megvalósítását a Kormány is támogatja állami területek és koordináció biztosításával, melyhez az 1835/2015 (XI. 24.) Korm. határozatban az iparterületek fejlesztésével a NIPÜF Zrt.-t bízta meg.

Az állami területek igénybevétele, a NIPÜF Zrt. bevonása és ezen területeken az önkormányzatok fejlesztései így abban esetben valósulhat meg szinergikusan, ha a jelenlegi tulajdoni és szervezeti korlátozások módosításra kerülnek.

Amennyiben a módosítás jóváhagyásra kerül, az ipari park fejlesztése finanszírozhatóvá válik a TOP keretében abban az esetben is, ha az állami tulajdonba kerül, akkor Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata a 1562/2016. (X. 13.) Korm. határozatban jóváhagyott többlet-kötelezettségvállalás keretében tervezi megvalósítani a NIPÜF előterjesztésében nem szereplő, I. ütemben kialakításra kerülő ipari park telekhatáron belüli alpinfrastruktúra (pl.: gáz, víz, csatorna, út, iparvágány, parkoló, elektromos vezetékrendszer, energia hálózat, távközlési és kommunikációs hálózat, hulladékkezelő létesítmények) kiépítését.

Komplex turisztikai fejlesztés

1. Gemenc-Dunapart – kikötő építése
2. Gemenci kisvasút felújítása, nyomvonal korszerűsítés és hosszabbítás, a gördülőállomány megújítása, cseréje, környezetbarát üzemeltetés és technológia
3. Kalandpark és új látogatóközpont kialakítása

A TOP keretében erdőgazdaság konzorciumi tagként sem nyújthat be pályázatot, azonban a kisvasutat a Gemenc Zrt. üzemelteti, állami tulajdon. A felhívás alapján nem támogatható új kisvasút, gördülőállomány beszerzése (a felújítás nem elegendő). Olyan fejlesztések pedig, amelyek Nemzeti Park Igazgatóságok által vagy kezelt területeken valósulnak meg nem támogathatóak.

A kikötő, kisvasút, kalandpark és új látogatóközpont megközelítése Szekszárd felől az 5113, majd ennek folytatásaként az 51369 jelű úton történik. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata az ITP 2016. augusztusban zajlott felülvizsgálatakor a „Gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztés” c. konstrukció keretében javasolta megnyitni forrást önálló pályázat benyújtási lehetőség biztosításával, melyben az 5113 jelű út 2+525 km és 4+375 km szelvények közötti szakasza érintett. Az Irányító Hatóság az illeszkedési vizsgálata során megállapította, hogy a tervezett komplex turisztikai fejlesztésen belül útfejlesztés tartalmában illeszthető a gazdaságfejlesztést és a munkaerő mobilitás ösztönzését szolgáló közlekedésfejlesztést támogató TOP-6.1.5 konstrukcióhoz. Az

Irányító Hatóság ezen fejlesztés uniós forrásból történő finanszírozhatósága érdekében javaslatot tett a Kormány számára a TOP keretében többlet-kötelezettségvállalás megtételére, melyről a Kormány jóváhagyó döntését az 1562/2016. (X.13.) Korm. határozat rögzíti.

A fentiek alapján Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata a 1562/2016. (X. 13.) Korm. határozatban jóváhagyott többlet-kötelezettségvállalás keretében tervezi megvalósítani az 5113. út melletti kerékpárút kialakítását a 2+525 km és 4+670 km szelvények között, illetve 51369 út felújítását 0+331 km és 7+301 km szelvények között, illetve mellette kerékpárút kialakítását 0+000 km és 7+301 km szelvények között

Projekt megnevezése (Kormányhatározati pontok)	PROJEKTEK forrásigénye ÖSSZESEN (Ft)	TOP tervezett finanszírozás forrásigénye (Ft)	Modern Városok Program tervezett finanszírozás hazai forrásigénye (Ft)
I. ütem: Szekszárdi Ipari Park bővítése (1159/2016. (IV. 5.) Korm. határozat 2. pontja alapján)	3 338 638 587	-	3 338 638 587
II. ütem: Szekszárdi Ipari Park bővítése (1159/2016. (IV. 5.) Korm. határozat 2. pontja alapján) TOP-6.1.1.	6 376 361 413	4 000 000 000	2 376 361 413
Gemenci erdő térségének természeti értékeit szem előtt tartó turisztikai fejlesztések (1159/2016. (IV. 5.) Korm. határozat 7. pontja alapján) TOP-6.1.5.	6 000 000 000	1 000 000 000	5 000 000 000

5. Az ITP indikátorvállalásai

TOP prioritás	Kimeneti indikátor neve	Mértékegysége	TOP Célértéke (2018)	Forrásarányos célérték (2018)	Az mjv által vállalt célérték (2018)	TOP Célértéke (2023)	Forrásarányos célérték (2023)	Az mjv által vállalt célérték (2023)
6. Fenntartható városfejlesztés a megyei jogú városokban	A fejlesztett vagy újonnan létesített iparterületek és ipari parkok területe	ha	150	2,67	3,00	749	13,29	13,30
	A felújított vagy korszerűsített utak teljes hossza	km	28	0,50	1,00	140	2,49	3,02
	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	1050	19	19	5250	94	119
	Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	m2	142000	2517,48	2517,48	710000	12587,40	12587,40
	Kialakított kerékpárforgalmi létesítmények hossza	km	67	1,19	1,22	334	5,93	6,00
	Üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése	tonna CO ₂ egyenérték	36683	650,19	650,19	183417,01	3250,99	3250,99
	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	108	2	2	540	10	10
	Helyreállított lakóegységek városi területeken	lakóegység	92	2	2	459	9	9
	A foglalkoztatási paktumok keretében munkaerőpiaci programokban résztvevők száma	fő	4420	79	79	22100	393	393
	Helyi társadalmi akciókban résztvevők száma	fő	82600	1462	1462	413000	7309	7309

6. Az ITP ütemezése

6. prioritás ntékedése	intézkedésre eső összeg	2015				2016				2017				2018				2019				2020				2021				2022				2023				Összes forrás	EiL
		1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.né	2.né	3.né	4.né	1.fé	2.fé	1.fé	2.fé	1.fé	2.fé								
6.1. Gazdaságfejlesztés	2,047									0,6	0,5	0,547	0,4																									2,047	0,000
6.2. Családbarát, munkába állást segítő intézmények, köz-szolgáltatások fejlesztése	0,533							0,41					0,123																									0,533	0,000
6.3. Gazdaság-élénkítő és népesség-megtartó városfejlesztés	1,277												1,277																									1,277	0,000
6.4. Fenntartható városi közlekedés-fejlesztés	0,611								0,41				0,201																									0,611	0,000
6.5. Önkormányzatok energia-hatékonyágának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	1,086								0,62				0,466																									1,086	0,000
6.6. Városi köz-szolgáltatások fejlesztése	0,371								0,1				0,201																									0,371	0,000
6.7. Leromlott városi területek rehabilitációja	0,163												0,163																									0,163	0,000
6.8. Gazdaság-fejlesztéshez kapcsolódó foglalkoztatás-fejlesztés	0,573							0,57					0,003																									0,573	0,000
6.9. Társadalmi kohéziót célzó helyi programok	0,202												0,202																									0,202	0,000
	6,863	0	0	0	0	0	0	0,98	1,13	0,801	2,879	0,673	0,4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6,863	0,000

Az ITP forrásfelhasználásának éves ütemezésének kialakítása során az egyes intézkedések tekintetében az alábbi megfontolások, elvek kerültek fokozottan figyelembe vételre:

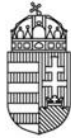
- Az ITP tervezés és végrehajtás időkerete 2014-2020-ig terjed (a projektek végrehajtására további 3 év áll rendelkezésre),
- Az ütemterv összeállítása során a kötelezettségvállalás mértéke került feltüntetésre az egyes intézkedésekre vonatkozóan,
- Az új pályázati rendszer szerint a részletes tervezés a projekt ötletek elfogadását követően történik.

7. Mellékletek

1 db Excel formátumú ITP melléklet

1 db az ITP törzsszövegéből és az Excelből generált PDF, amely már a közgyűlési határozat számát is tartalmazza. (végleges változat)

SZÉCHENYI 2020



NEMZETGAZDASÁGI
MINISZTERIUM



ÚTMUTATÓ A MEGYEI JOGÚ VÁROSOK INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAMJAINAK KIDOLGOZÁSÁHOZ ÉS MEGVALÓSÍTÁSÁHOZ

2.2 VERZIÓ

2016.november

Tartalom

Tartalom	2
Bevezető	4
1. Az ITP tervezési keretrendszere	5
1.1 ITP illeszkedése az MJV-ket érintő tervezési rendszerbe	5
1.2 Az MJV jogkörei az ITP megvalósításban (eljárásrend)	8
1.3 A TOP megyei jogú városok fejlesztését célzó tartalmi elemei (TOP 6. prioritás)	10
2. Gyakorlati útmutató a Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer és az Integrált Területi Program elkészítéséhez	12
2.1 Területi Kiválasztási Eljárásrend és a Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer	12
2.1.1 A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer szükségessége és kapcsolata az ITP-vel	12
2.1.2 Területi Kiválasztási Kritériumok	13
A kiválasztási kritériumokban eszközölt módosítások ugyanakkor kizárólag a Monitoring Bizottság jóváhagyását követően lépnek hatályba. A felhívásokban kizárólag a Monitoring Bizottság által elfogadott kiválasztási kritériumok szerepeltethetők.	14
2.1.2.1 Az IH által elvárt kritériumok	14
2.1.2.2 Saját hatáskörben meghatározható kiválasztási kritériumok	15
2.2.1 Az ITP viszonya a TOP stratégiai céljaihoz és prioritásaihoz és az integrált településfejlesztési stratégiához	17
2.2.2 Az ITP külső kapcsolatrendszerének vizsgálata	17
2.3 Az ITP forrásallokációja	19
2.3.1 Az MJV forráskeret tematikus felosztása	19
2.3.2 Az intézkedésenkénti forráskeretek felhasználási módok szerinti megosztása	20
2.4 MJV fejlesztési csomag	22
2.4.1 MJV fejlesztési csomag	22
2.4.2. MJV fejlesztési csomag külső szinergiáinak bemutatása	22
2.5 Az ITP indikátorvállalásai	24
2.5.1 Az indikátorvállalások szükségessége	24

2.5.2 Az indikátorvállalások indoklása (ITP célokból és a forráskeret felosztásából levezetve) ...	24
2.6 Az ITP ütemezése.....	26
2.6.1 A forrásfelhasználás ütemezésének alapelvei.....	26
3 A területi szereplő által elkészítendő ITP tartalma és formai elvárásai (összesítés).....	28
– 1 db Excel formátumú ITP melléklet	31
– 1 db az ITP törzsszövegből és az Excelből generált PDF, amely már a közgyűlési határozat számát is tartalmazza. (végleges változat)	31
4. Mellékletek.....	32
4.1 melléklet.....	32

Bevezető

A térségi (városi) gazdaságfejlesztést és a foglalkoztatás erősítését célzó **Terület- és Településfejlesztési Operatív Program** (továbbiakban: **TOP**) lehetőséget biztosít a területi szereplők igényei és szükségletei alapján meghatározott fejlesztések megvalósítására. Az egyes területi szereplők [megyei jogú városok (MJV) és megyék] számára a 2014-2020 közötti programozási időszakban a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program tervezésének egyes szempontjairól, valamint az operatív programhoz tartozó megyék megyei önkormányzatai és a megyei jogú városok önkormányzatai tervezési jogkörébe utalt források megoszlásáról szóló **1702/2014. (XII.3.) Korm. határozat** (továbbiakban: 1702/2014. (XII.3.) Korm. határozat) alapján rendelkezésre álló TOP forráskeret felhasználását a megyék területfejlesztési koncepciói és programjai, valamint a megyei jogú városok integrált településfejlesztési stratégiái alapozzák meg. Ezen programok, illetve területi stratégiák fókusza ugyanakkor messze meghaladja a TOP forrásokból megvalósítható célok és beavatkozások körét. A forrásfelhasználás hatékonnyá tétele érdekében szükségessé vált tehát egy olyan – szintén integrált, stratégiai gondolkodásra alapozott – dokumentum elkészítése, amely a helyi igényekkel összhangban a rendelkezésre álló TOP forráskeretek felhasználásának szerkezetét, elvárt eredményeit és ütemezését támasztja alá a 2014-2020-as költségvetési időszakra vonatkozóan. Ez a dokumentum az **Integrált Területi Program** (továbbiakban: **ITP**).

Az ITP dokumentum a célok megjelölését, ill. a TOP forráskeret felosztását megelőzően tartalmazza a TOP esetében alkalmazandó **Területi Kiválasztási Eljárásrend** (továbbiakban: **TKR**) eszközeként értelmezhető **Területi Kiválasztási Kritérium Rendszert**, amely megalapozza és így lehetővé teszi a megvalósításra szánt beavatkozások (fejlesztési elképzelések) kiválasztását. A Területi Kiválasztási Eljárásrendről és az azt magában foglaló ITP-ről a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló **272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet** (továbbiakban: 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet) rendelkezik.

Az útmutató **célja:**

- egyrészt az MJV TOP forráskeretének felhasználását gördülő tervezéssel segítő **alapinformációk közzétele,**
- másrészt a **Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer** és az **Integrált Területi Program** elkészítéséhez szükséges gyakorlati útmutatás biztosítása.

Az első fő fejezet a szükséges alapinformációkat tárgyalja, míg a második fő fejezet az ITP elkészítéséhez és a TOP forrásfelhasználáshoz nyújt gyakorlati segítséget. A harmadik fejezet az ITP elkészítéséhez nyújt összefoglaló útmutatást. A dokumentum melléklete egy Excel formátumú fájl, ami néhány, az **1702/2014. (XII.3.) Korm. határozat** és az MJV döntésén alapuló adat bevitelével elvégzi az ITP elkészítéséhez szükséges számításokat, valamint az ITP adatok és információk rendszerezését.

Összegezve, a **272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet** és jelen útmutató alapján folytatott tervezői tevékenység elvárt eredményei:

- a területi szereplő által alkalmazott **Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer** dokumentuma,
- az **Integrált Területi Program** dokumentuma,

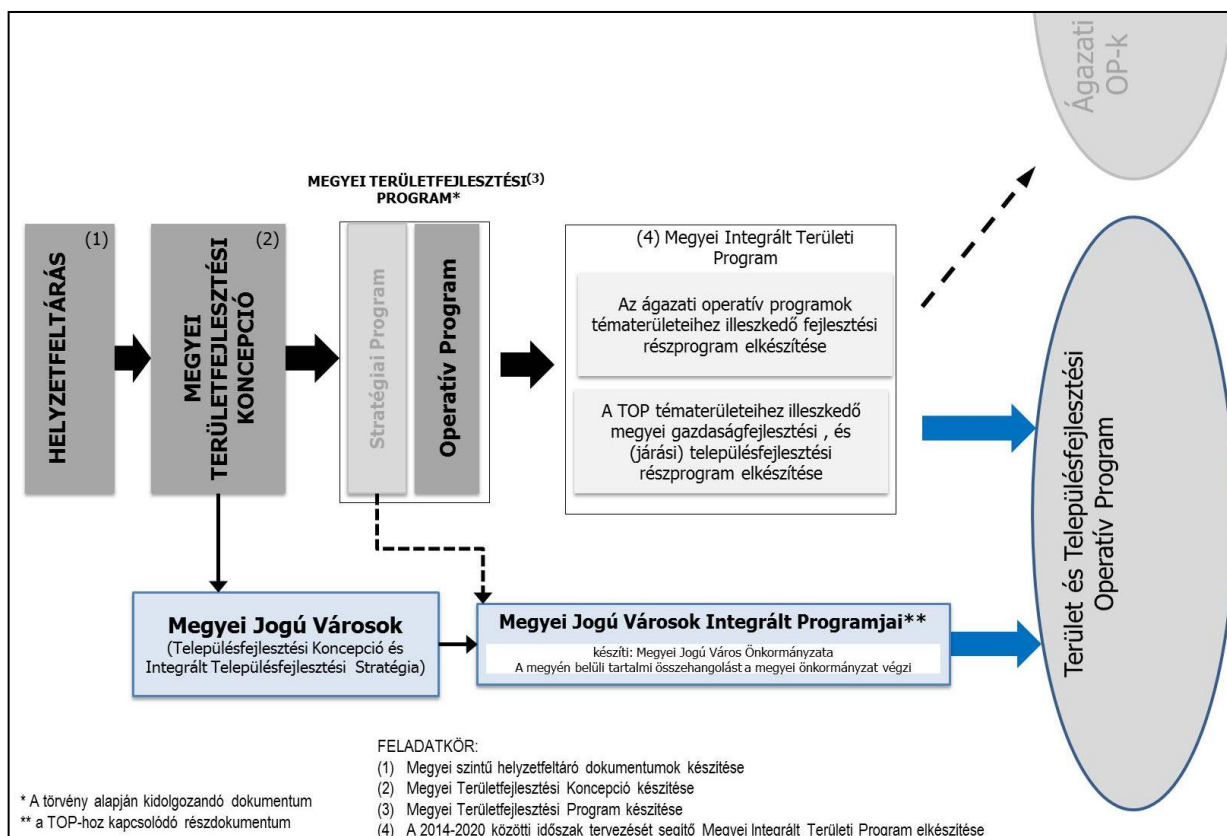
- az ITP készítését segítő és alátámasztó Excel formátumú fájl.

1. Az ITP tervezési keretrendszere

1.1 ITP illeszkedése az MJV-ket érintő tervezési rendszerbe

A megyei jogú városok elmúlt években zajló tervezési folyamata az alábbi lépésekből és feladatokból áll:

1. megalapozó vizsgálat (helyzetfeltáró dokumentum) elkészítése,
2. a megyei jogú város (és térsége) **településfejlesztési koncepciójának** elkészítése,
3. a megyei jogú város **integrált településfejlesztési stratégiájának** (továbbiakban: ITS) (középtávú program) elkészítése, ill. a meglévő dokumentum felülvizsgálata, megújítása,
4. a 2014-2020 időszak tervezését segítő **megyei jogú város integrált területi programjának** elkészítése az MJV-k – **1702/2014. (XII.3.) Korm. határozatban** meghatározott és rendelkezésre álló – TOP forráskeretére, amelyhez az ITP 1.0 verziója alátámasztásként szolgál.



1.1 ábra Az egyes területi szereplők tervezési kötelezettségei a 2014-2020 időszakra vonatkozóan

A megyei jogú városok a Nemzetgazdasági Minisztérium koordinációja mellett készítették el a települési helyzetfeltáró dokumentumaikat, településfejlesztési koncepcióikat, a Belügyminisztérium útmutatása és az IH koordinációja mellett pedig az integrált településfejlesztési stratégiát. A településfejlesztési koncepciót és az integrált településfejlesztési stratégiát a település közgyűlése fogadta el.

Az uniós tervezés szempontjából a koncepciók fontos funkciója, hogy sajátos területi igényeket, területi szempontokat rögzítenek és biztosítják a tartalmi és logikai kapcsolatot a magasabb területi szintek (megyei, országos) tervdokumentumaival.

A **megyei jogú városok** településfejlesztési koncepcióinak és integrált településfejlesztési stratégiáinak (ITS) elkészítését a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet** szabályozza. A Korm. rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza a megalapozó vizsgálat, míg a 2. sz. melléklete a koncepció és stratégia tartalmi követelményeit.

Jelen útmutató tárgya, az Integrált Területi Program e dokumentumok – különösen az integrált településfejlesztési stratégia – tartalmára épít. Az ITP-nek a területi szereplő (itt: MJV) alapidokumentumai felé **viSSzacsaTolása nincs**, azaz az ITP nem írhatja felül sem a koncepció, sem pedig az ITS tartalmát sem a célok, sem pedig a konkrét beavatkozások vonatkozásában.

Az ITP forráskeretek a megyei jogú városokban az 1702/2014. (XII.3.) Korm. határozat¹ szerint:

Megyei jogú városok	Részesedés a TOP MJV keretből	MJV TOP forráskeret 1702/2014 Korm. határozat szerint (Mrd Ft)
Békéscsaba	3,42%	13,23
Debrecen	11,19%	43,32
Dunaújváros	1,92%	7,43
Eger	2,86%	11,08
Győr	5,58%	21,6
Hódmezővásárhely	2,54%	9,84
Kaposvár	3,81%	14,75
Kecskemét	5,97%	23,11
Miskolc	9,11%	35,26
Nagykanizsa	2,05%	7,94
Nyíregyháza	6,36%	24,63
Pécs	8,11%	31,4
Salgótarján	2,38%	9,2
Sopron	2,79%	10,81
Szeged	8,75%	33,87
Székesfehérvár	4,41%	17,06
Szekszárd	1,77%	6,86
Szolnok	3,92%	15,19
Szombathely	3,75%	14,53
Tatabánya	3,40%	13,17
Veszprém	2,98%	11,54
Zalaegerszeg	2,89%	11,2
Összesen MJV:	100%	387,02

¹ A területi szereplő tervezési jogkörébe utalt források rögzítése, többletkötelezettségvállalás a 2.2.2 fejezetben bemutatott, stratégiailag alátámasztott fejlesztésekhez vehető igénybe.

Az MJV-k **TOP forráskeret felhasználásának elfogadott kiválasztási elveken kell alapulnia. A forrásfelhasználás során több olyan elvnek is érvényesülnie kell, ami biztosítja a megfelelő átláthatóságot, multiplikátorhatást, és nem utolsósorban a beavatkozások integráltságát.** Mindezek teljesüléséhez lényeges a forrás ismeretében történő továbbtervezés. Az ITS-ek számos akcióterületet és beavatkozási szükségletet határoztak meg, amelyek finanszírozása a strukturális alapokból, saját erőből vagy privát befektetők forrásaiból valósulhat meg.

Az ITP feladata, hogy meghatározza az MJV számára a kormányhatározatban lefektetett TOP forráskeret felhasználásának rendszerét, és biztosítsa, hogy az MJV a helyi szükségletekre válaszolva, integrált módon, a lehető legtöbb területi szereplőt bevonva járuljon hozzá a TOP indikátorok célértékeinek megvalósulásához.

A **Kormány** határozatban dönt az egyes ITP-kről. Az ITP útmutató által meghatározott tartalma összhangban van a vonatkozó jogszabályban (**272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet**) meghatározott tartalmi elemekkel, amelyek a **Kormány** döntésének alapját képezik.

A **272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 57. § (3) bekezdése szerint a Kormány az alábbi ITP tartalmi elemeket hagyja jóvá:**

1. az elfogadott ITP **megnevezését,**
2. az ITP-t végrehajtó **területi szereplő megnevezését,**
3. az ITP teljes 7 éves **forráskeretét,**
4. az ITP végrehajtása révén elérendő indikátor célértékeket,
5. az intézkedés, valamint tematikus célkitűzés szerinti **forrásallokációt.**

Az útmutató alapján elkészített ITP, az elvárt tartalmi elemek mellett számos kiegészítő háttér információval is szolgál, amelyek alátámasztják az MJV igényeire alapozott belső forrásallokációt és az indikátorvállalásokat.

Fontos, hogy az ITP jellemzően **nem projektorientált, hanem intézkedésenkénti forráskeretekkel dolgozik.** Ez azt jelenti, hogy a területi szereplőknek nem szükséges minden tervezett beavatkozást ismerniük az ITP készítésekor, elegendő az egyes **forrás-felhasználási módok** és a kapcsolódó **forráskeretek** meghatározása az ITP-ben.

Az ITP tehát **forráskeretekkel** dolgozik és a forráselosztás több pontján is a területi szereplő dönti el az ITS hangsúlyaitól függően a TOP forráskeret felhasználásának belső arányait.

1. Az **első ilyen lépés** az MJV-eket érintő TOP 6. prioritáson belül a kilenc intézkedés közötti forrásmegosztás. A TOP ugyan megadja a 6. prioritás belső, intézkedések közötti arányait, de ezek a helyi szükségletek alapján változtathatók, azaz **a területi szereplőnek módjában áll más belső arányokat alkalmazni az ITP-ben.**
2. A második lépésben az előzőekben előálló intézkedésenkénti forráskeretek további felosztása történik meg. Az ITP minden intézkedésen belül különbséget tesz **három forrás-felhasználási mód** között, az egyes intézkedésekre eső forráskereteket a **forrás-felhasználási módok** között lehet tovább bontani az alábbiak szerint:
 - a) **MJV önkormányzat fejlesztéseire fordított keret:** ismert, stratégiai fontosságú, akár konzorciumi formában megvalósításra szánt MJV fejlesztési elképzelések költségeiből áll

össze (ez a felhasználási mód eltér az általános elvtől, miszerint az ITP projektek nélkül, csak forráskeretekkel dolgozik – ebben az esetben ismertek a fejlesztési elképzelések).

- b) **Kiemelt kedvezményezett csoport(ok)ra vonatkozó keret:** az adott intézkedés/konstrukció esetében támogatásra jogosult helyi szereplők közül az MJV előnyben részesíthet bizonyos helyi kedvezményezett csoportokat (nem MJV önkormányzat, hanem pl. egyház, civil szervezetek, jogszabályban meghatározott építetők, fenntartók) egy bizonyos keretösszeg erejéig. Ez lehet egy vagy több pontosan definiálható kedvezményezett csoport, de konkrét szervezetek nevesítése a forrás-felhasználási módon nem lehetséges. A kiemelt kedvezményezett kört gazdálkodási formakód (GFO-kód) szintjén lehetséges legszűkebb értelemben definiálni. **Fontos, hogy az egyes intézkedéseken belül nem kötelező a keret létrehozása, csak ott érdemes alkalmazni, ahol valóban indokolt és alátámasztható.**
- c) **Minden helyi szereplő által felhasználható keret:** minden más, az adott konstrukció esetében támogatásra jogosult helyi szereplő által igényelhető forrás (keretösszeg).

Lényeges tartalmi elvárás, hogy az ITP valóban integrált beavatkozásokat tartalmazzon. Kiemelt ITP tartalmi elem **az első felhasználási módon belül** az ismert fejlesztési elképzelések (együttesen az ún. **MJV önkormányzati fejlesztési csomag**) horizontális (a forrást biztosító 6. prioritás intézkedéseinek átnyúló) kapcsolatrendszerének és szinergiáinak vizsgálata, és rögzítése az ITP-ben. Ez az elemzés lehetőséget ad arra, hogy az MJV integrált módon hajtsa végre az ITS-ben stratégiaiként definiált beavatkozásait és azok kiegészítő, támogató beruházásait, miközben tekintettel van az egyéb helyi szereplők kapcsolódási lehetőségeire és ezzel forrásigényére.

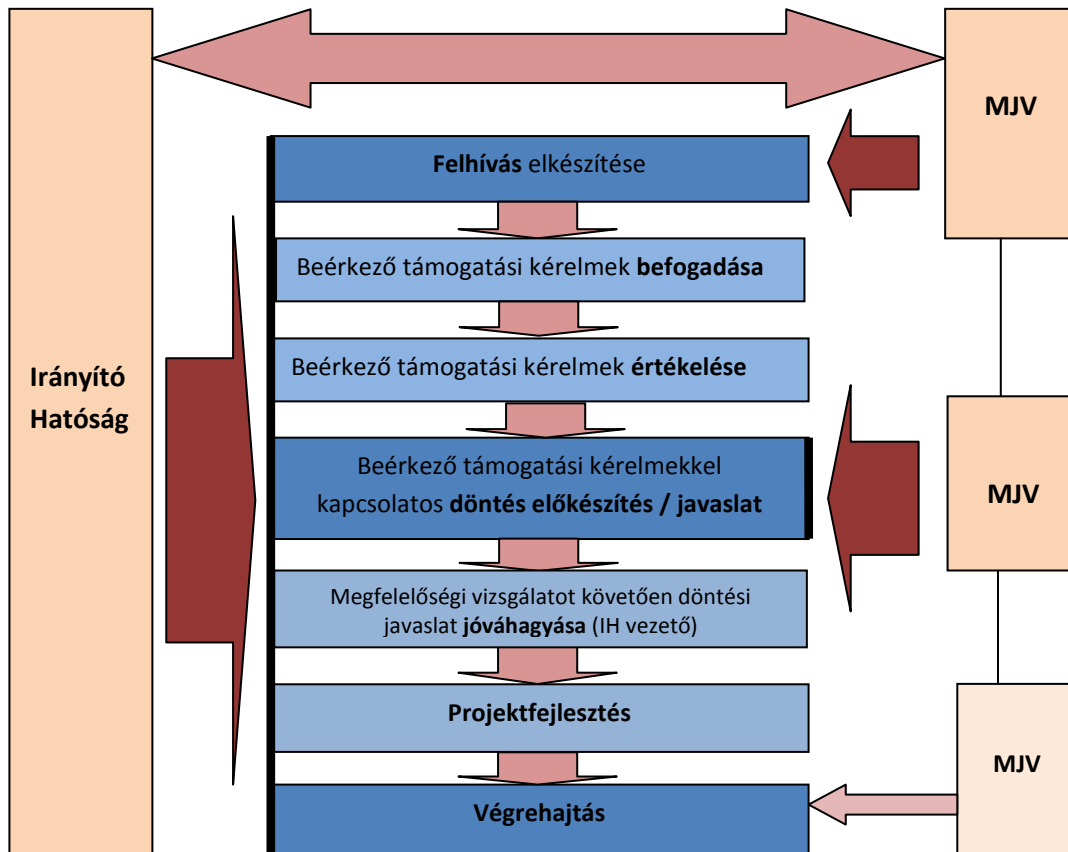
1.2 Az MJV jogkörei az ITP megvalósításban (eljárásrend)

A korábbi gyakorlattól eltérően az MJV saját TOP forráskerettel rendelkezik, annak felhasználásáról az ITP-ben maga dönt.

A MJV és az IH kapcsolatát az ERFA rendelet II. fejezet / 7. cikk / 5. pontja határozza meg:

„Az irányító hatóság a városi hatósággal konzultálva meghatározza a fenntartható városfejlesztésre irányuló integrált intézkedések irányításával kapcsolatos, a települési hatóságok által elvégzendő feladatok körét. Az irányító hatóság döntését hivatalosan, írásban rögzíti. Az irányító hatóság fenntarthatja annak a jogát, hogy jóváhagyás előtt elvégezze a tevékenységek támogathatóságának végső hitelesítését.”

A kapcsolatot és a pontos feladatmegosztást külön megállapodás rögzíti.



1.2. ábra Az ITP végrehajtása, az IH és az MJV szerepének feltüntetésével

Eljárásrendi lépések:

1. Magukat a felhívásokat az ITP ütemezés és az MJV egyéb inputjai alapján az IH készíti elő, az MJV véleményezi.
2. Mind a három forrás-felhasználási mód esetében a forráshoz jutás módja a **támogatási kérelem** benyújtása.
3. Az adatlap alapján történik a támogatási kérelmek értékelése, amelyet az IH bonyolít, ezt követően a döntési javaslat meghozatala az MJV feladata. A végső döntést a projektek vonatkozásában egy megfelelőségi vizsgálatot követően az IH vezető hozza meg.
4. A kedvező elbírálásban részesülő támogatási kérelmek projektjei szerződéskötés után az IH által támogatott projektfejlesztésen mennek keresztül.
5. Az IH szakmai támogatása a végrehajtás során is rendelkezésre áll. Az MJV monitorozza a végrehajtás folyamatát.

Az **MJV szintjén** két feladat ellátása történik meg: egy döntéshozói és egy végrehajtói feladaté. A **272/2014. (XI. 5.)** Korm. rendelet **19. §-a** meghatározza a területi szereplő feladatait:

„A területi szereplő

a) kidolgozza az ITP szintű kiválasztási kritériumokat, figyelembe véve az operatív programban és az e rendeletben meghatározott horizontális követelményeket,

b) a kiválasztási kritériumok alapján összeállítja az ITP-t és kezdeményezheti annak módosítását,
c) véleményezi az irányító hatóság által megküldött felhívást és megadja a területi szempontú értékelési szempontokat,

d) e rendeletben meghatározott esetben szavazati joggal részt vesz a döntés-előkészítő bizottság ülésén, vagy e rendeletben meghatározott esetben a területi szempontú értékelési szempontokat értékeli és az irányító hatóság elé terjeszti,

e) adatot szolgáltat az irányító hatóság részére az éves fejlesztési keret összeállításához,

f) végrehajtja az ITP-t, amelynek keretében a kedvezményezettektől és az irányító hatóságtól a támogatott projektekről adatszolgáltatást kérhet, részt vehet a projektfejlesztésben és a kedvezményezett kérelmére a projektmenedzsment tevékenységek ellátásában.”

A **döntéshozói feladat** elsőként a Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer belső jóváhagyásakor, majd ezt követően a forráskeretek felhasználása (felosztása) kapcsán az ITP készítésekor jelentkezik.

A **végrehajtói feladatkör** irányítási, koordinációs feladatokat jelent, melyek konkrétan:

- közreműködés a felhívások elkészítésében,
- részvétel az értékelés és a döntési javaslat elkészítésének folyamatában,
- a végrehajtás nyomon követése (indikátorok teljesülése),
- a forrásfelhasználás nyomon követése.

Utóbbi két feladat gyakorlatilag **végrehajtás monitoring**, ezek nélkül az MJV nem volna képes az ITP-t érintő módosítások kezdeményezésre.

Ahhoz, hogy a számos MJV szintre dedikált végrehajtói feladat megvalósítható legyen, szükséges a megfelelő szervezeti háttér létrehozása.

Az MJV önkormányzat esetében természetesen jelentkeznek a saját projektek végrehajtásával kapcsolatos menedzsment feladatok, azonban ezt az MJV-n belül kijelölt döntéshozói szervezettől elkülönülten kell létrehozni.

1.3 A TOP megyei jogú városok fejlesztését célzó tartalmi elemei (TOP 6. prioritás)

A TOP a fenntartható városfejlesztésre vonatkozó intézkedéseket egy külön álló prioritástengelyen belül koncentrálja. A 6. prioritás intézkedései tehát csak és kizárólag a megyei jogú városok által igénybe vehető forrásokat tartalmazzák. A 6. prioritástengelyben az ERFA források 5%-ának allokációja mellett a TOP ESZA források általuk felhasználható keretei is elkülönítésre kerülnek.

Az egyes intézkedések forrásainak felhasználása minden esetben a **Területi Kiválasztási Eljárásrend kritériumai alapján történik.**

Áttekintő táblázat a TOP 6.: „Fenntartható városfejlesztés a megyei jogú városokban” prioritástengely tartalmára vonatkozóan:

TOP 6. prioritástengely intézkedései	Alap	Teljes forrás indikatív összege (Mrd Ft)	Intézkedés prioritáson belüli %-os aránya
6.1 Gazdaságfejlesztés	ERFA	115,42	29,82%
6.2 Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése	ERFA	30,04	7,76%
6.3 Gazdaságélénkítő és népességmegtartó városfejlesztés	ERFA	72,03	18,61%
6.4 Fenntartható városi közlekedésfejlesztés	ERFA	34,46	8,90%
6.5 Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	ERFA	61,27	15,83%
6.6 Városi közszolgáltatások fejlesztése	ERFA	20,92	5,41%
6.7 Leromlott városi területek rehabilitációja	ERFA	9,18	2,37%
6.8 Gazdaságfejlesztéshez kapcsolódó foglalkoztatásfejlesztés	ESZA	32,30	8,35%
6.9 Társadalmi kohéziót célzó helyi programok	ESZA	11,42	2,95%
Összesen:		387,04	100%

2. Gyakorlati útmutató a Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer és az Integrált Területi Program elkészítéséhez

2.1 Területi Kiválasztási Eljárásrend és a Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer

2.1.1 A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer szükségessége és kapcsolata az ITP-vel

Az Európai Parlament és a Tanács 1301/2013/EU rendeletének² II. fejezet / 7. cikk / 4. pontja szerint (4) A „Beruházás a növekedésbe és munkahelyteremtésbe” célkitűzés keretében nemzeti szinten elkülönített ERFA-források legalább 5 %-át a fenntartható városfejlesztésre irányuló olyan integrált intézkedésekre kell fordítani, amelyek esetében a fenntartható városi stratégiák végrehajtásáért felelős **városi, szubregionális vagy helyi szervek** (a továbbiakban: „települési hatóságok”) **felelnek a műveleteknek** legalább a(z) 1303/2013/EU rendelet 123. cikkének (6) bekezdésével vagy ahol szükséges ugyanezen rendelet 123. cikkének (7) bekezdésével **összhangban való kiválasztásával összefüggő feladatokért**. Az e cikk (2) bekezdésének céljaira fordítandó indikatív összeget az érintett műveleti program(ok)ban határozzák meg.

A fentieknek megfelelően a városfejlesztési stratégia TOP forrásokra alapozott operatív dokumentumaként definiálható ITP-je tartalmának meghatározásáért a „települési hatóságok” (továbbiakban: területi szereplők) a felelősek. Ugyanakkor a rendelet II. fejezet / 7. cikk / 5. pontja alapján „Az irányító hatóság fenntarthatja annak a jogát, hogy jóváhagyás előtt elvégezze a tevékenységek támogathatóságának **végső hitelesítését**.”

A kitétel érvényesítésére akkor van lehetőség, ha a Területi Kiválasztási Eljárásrend kritériumai előzetesen rögzítésre, majd elfogadásra kerülnek. Ebből adódóan az MJV feladata a Területi Kiválasztási Eljárásrend eszközeként szolgáló Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer megalkotása, mellékelt sablon (Melléklet 1.) szerinti rögzítése, majd benyújtása az IH felé.

A hazai jogszabályalkotás a Területi Kiválasztási Eljárásrend alkalmazásának szükségességét a **272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet - a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről** keretében rögzítette. Eszerint:

„54/D. § (4) Területi kiválasztási eljárásrendben kell dönteni a főváros, a megye és a megyei jogú város integrált területi programja keretében támogatandó projektek támogatási kérelmeiről a területi programok esetén, ahol a program a **területi kiválasztási eljárásrend** alkalmazását írja elő.

57. § (1) A területi szereplők a monitoring bizottság által jóváhagyott kiválasztási szempontrendszer alapján készítik az Integrált Területi Programokat és benyújtják a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Irányító Hatóság működtetéséért felelős miniszter részére”.

² Az Európai Parlament és a Tanács 1301/2013/EU rendelete (2013. december 17.) az Európai Regionális Fejlesztési Alapról és a „Beruházás a növekedésbe és munkahelyteremtésbe” célkitűzésről szóló egyedi rendelkezésekről, valamint az 1080/2006/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről.

A TKR feladatát maga a TOP is tárgyalja, eszerint:

„A megyei jogú városok megyei területfejlesztési koncepció és program, valamint az ITS által megalapozott integrált területi programjai indikatív forráskeretre tervezve, fenntartható városfejlesztési **területi kiválasztási rendszer (TKR)** keretében valósulnak meg.” (TOP)

A Területi Kiválasztási Rendszer területi szereplőre specifikált elemeinek alkalmazása és TOP Monitorig Bizottsággal történő elfogadtatása, tehát minden esetben az ITP elkészítésének kötelező, megelőző lépése. A kritériumok horizontálisak, az ITP szintjére vonatkoznak, így egyetlen alkalommal kerülnek meghatározásra.

A Területi Kiválasztási Eljárásrend eszközt a **kiválasztási kritériumok adják**. Ezek tehát olyan horizontálisan fontosnak ítélt feltételek, amelyek **keretét képezik, és elvi megalapozását adják** a későbbiekben a projektek kiválasztásának. Fontos, hogy a kiválasztási kritériumok nem egyenlők az értékelési szempontokkal, viszont az értékelési szempontok a kiválasztási kritériumokból kerülnek levezetésre (**2.1. ábra**).

	Irányító Hatóság	területi szereplő
Területi Kiválasztási Rendszer	kiválasztási kritériumok	kiválasztási kritériumok
Projekt kiválasztási folyamat	konkrét kidolgozott projekt kiválasztási szempontok és kiválasztási folyamat	

2.1. ábra A Területi Kiválasztási Eljárásrend kritériumai (IH által meghatározott és saját kritériumok)

2.1.2 Területi Kiválasztási Kritériumok

A kiválasztási kritériumok elvi keretet biztosítanak a majdani projektértékelési szempontrendszerhez. Ezek egyrészt az **Irányító Hatóság** hatáskörében rögzített kritériumok (TOP általános végrehajtásához kötődő elvárás rendszer), másrészt az **ITP gazda területi szereplők** által meghatározott kritériumok.

A kiválasztási kritériumok horizontális, a teljes ITP-t átszövő ALAPELVEK, amelyek a városok stratégiájában megfogalmazott célokból levezethetők, azokhoz illeszkednek. E kritériumok minden egyes felhívás kapcsán felhívás-specifikus értékelési szempontokká kerülnek átalakításra, amelyek minden felhívásban megjelennek, de minden esetben az adott témára igazítva, átfogalmazva, konkretizálva.

A kiválasztási kritériumok természetesen nem utalnak a minimális adminisztratív elvárásokra, amelyek a befogadás feltételét jelentik, illetve nem foglalkoznak olyan szakmai/szakági kérdésekkel, amelyek már intézkedés specifikusak és a szerződéskötést követő projektfejlesztési időszakban kerülnek tisztázásra.

Amennyiben a korábban elfogadott kiválasztási kritériumokban a területi szereplő módosítást, bővítést eszközöl, azt az ITP felülvizsgálatakor jelezni szükséges, a táblázat módosításával.

A kiválasztási kritériumokban eszközölt módosítások ugyanakkor kizárólag a Monitoring Bizottság jóváhagyását követően lépnek hatályba. A felhívásokban kizárólag a Monitoring Bizottság által elfogadott kiválasztási kritériumok szerepeltethetők.

2.1.2.1 Az IH által elvárt kritériumok

Az IH által meghatározott kritériumokat minden területi szereplő egyaránt figyelembe veszi. Ezek a kritériumok tehát univerzálisak. A kritériumokat maga az IH terjesztette és terjeszti a Monitoring Bizottság elé.

Az IH által meghatározott, kötelező területi kiválasztási kritériumok:

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
I.1.	Illeszkedés a TOP céljaihoz	A kiválasztás kritériuma, a TOP valamely konkrét céljához/céljaihoz való szoros illeszkedés és a kapcsolódó indikátorokhoz való hozzájárulás.
I.2.	Szakmai indokoltság, igény és kihasználtság	A kiválasztás kritériuma a beavatkozás indokoltsága. Szükséges a szakmai alátámasztás, indoklás és/ vagy igényfelmérés és kihasználtsági terv.
I.3.	Megalapozottság	A kiválasztás kritériuma, hogy a fejlesztési elképzelés kivitelezhetősége, megvalósíthatósága milyen mértékben megítélhető a rendelkezésre álló információk, és a benyújtásra került dokumentumok alapján. A szempont ennek megfelelően garanciát is jelent pl. a vállalt indikátorértékek teljesítésére és a költségigényekre vonatkozóan.
I.4.	Kockázatok	A kiválasztás kritériuma, hogy a megvalósíthatóság és a működtetés milyen kockázatokat hordoz.
I.5.	Projekt komplexitása	A kiválasztás kritériuma, hogy a beavatkozás mennyire képes hozzájárulni működőképes rendszerek létrehozásához.
I.6.	Hatás	A kiválasztás kritériuma, hogy mekkora földrajzi területen, illetve hogy milyen számú érintett körben váltja ki a beavatkozás a hatását.
I.7.	Integrált megközelítés	Az ágazati OP-k projektjeihez illetve a TOP más intézkedéseinek projektjeihez való kapcsolódás, a tervezett fejlesztések egymáshoz való illeszkedése, szinergikus hatása.
I.8.	Fenntarthatóság	Kiválasztási kritérium a beavatkozás eredményeként megvalósuló produktum társadalmi, környezeti és leginkább pénzügyi fenntarthatósága, az erőforrás-hatékonyság, az alacsony károsanyag-kibocsátás és környezetterhelés, a környezettudatosság (pl. a fejlesztésekben az energiahatékonysági szempontok érvényesítése, megújuló energiaforrások, a kedvezőbb környezeti hatásokkal járó megoldások előnyben részesítése). A tervezett fejlesztés az ÜHG kibocsátást a lehető legkisebb mértékben növelje, lehetőleg csökkentse. A fejlesztés pénzügyileg megalapozott, a projekt megvalósításához és működtetéséhez szükséges pénzügyi erőforrások rendelkezésre állnak, többlet fenntartási támogatást nem igényelnek.
I.9.	Esélyegyenlőség	A kiválasztási kritérium a fejlesztés azon aspektusát vizsgálja, hogy az semmilyen módon ne legyen kirekesztő egyetlen társadalmi csoport számára sem.

I.10.	Költséghatékonyság	A beruházás költséghatékony módon, reális és takarékos költségvetéssel tervezett.
I.11.	Eredményesség	A fejlesztési elképzelés reálisan járul hozzá a releváns indikátorteljesítéshez.

2.1.2.2 Saját hatáskörben meghatározható kiválasztási kritériumok

A területi szereplőnek további kiválasztási kritériumokat kell meghatároznia annak érdekében, hogy az IH által meghatározott általános kiválasztási elvek mellett saját szükségleteivel, lehetőségeivel összefüggő elvek is érvényesítésre kerüljenek a majdani projekt kiválasztási folyamatban. A kiválasztási kritériumok a területi szereplő sajátos szükségleteire reagálnak, amelyek lehetnek szociális, gazdasági, átfogó területi, stb. jellegűek.

Az alábbi táblázat olyan, potenciálisan a területi kiválasztási rendszerbe beemelhető kritériumokat tartalmaz, amelyek felmerülhetnek egy-egy területi szereplő részéről. Emellett van lehetőség további saját kritériumok beemelésére is. **Minimum három, de legfeljebb öt, saját hatáskörben meghatározott kritérium bevezetése szükséges. Az alábbi táblázat tartalmazza a területi szereplők által választható kritériumokat.**

I. A területi szereplő (MJV) által választható területi kiválasztási kritériumok:

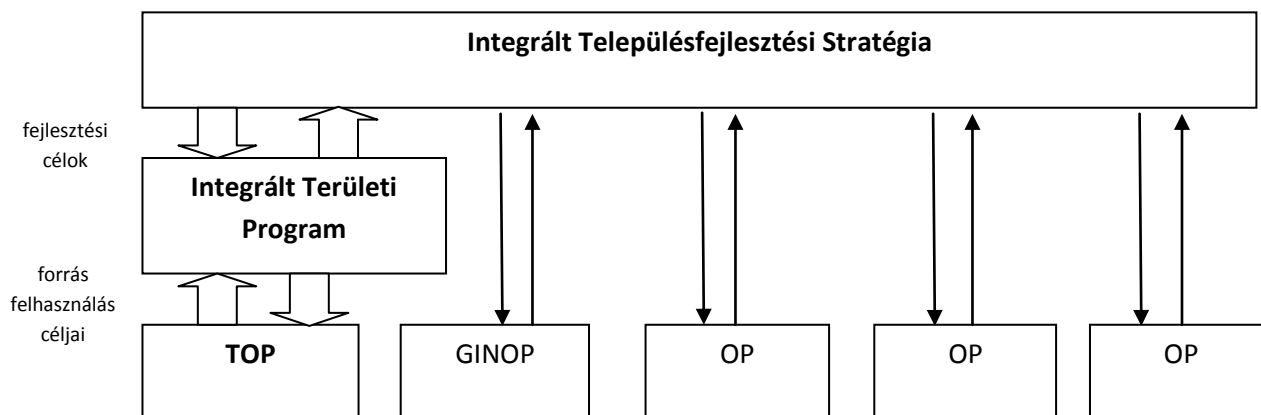
Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
II.1.	Illeszkedés az ITS céljaihoz és a vonatkozó indikátoraihoz	A kiválasztás kritériuma, az ITS-hez és az adott témában megjelenített indikátorokhoz való hozzájárulás.
II.2.	Hozzájárulás a pénzügyi egyensúly fenntartásához	A kritérium az önkormányzat költségvetési egyensúlyának fenntartását erősíti.
II.3.	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődséghez	A kritérium bevezetése az adott földrajzi területen belüli bármilyen egyensúlytalanságot hivatott kiküszöbölni.
II.4.	Hozzájárulás belső társadalmi kiegyenlítődséghez	A kritérium a lakosságon belüli szociális és életminőségre vonatkozó különbségek kiegyenlítődsét szolgálja.
II.5.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	A kritérium alapján a beavatkozások gazdasági növekedéshez történő hozzájárulása kerül mérlegelésre.
II.6.	Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez	A kritérium bevezetése a foglalkoztatottsági helyzet javulását támogatja.
II.7.	Hozzájárulás a külső természeti hatásokkal szembeni ellenálló képesség erősítéséhez	A kritérium bevezetésével szemponttá válik a beavatkozások hozzájárulása az ellenálló képesség növekedéséhez.
II.8.	Egyéb, pontosan:.....	

A kiválasztási kritériumrendszer megjelenítése az ITP-ben:

- A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer Monitoring Bizottság által történő elfogadása feltétele az ITP elkészítésének és elfogadásának. Az MJV feladata egy rövid előterjesztés elkészítése, amely táblázatos formában (minta: 1. sz. melléklet) tartalmazza az alkalmazásra szánt saját kiválasztási kritériumokat. Ebben a választott kiválasztási kritériumok esetében rövid indoklást ad a területi szereplő.
- **Minimum három, de legfeljebb öt**, saját hatáskörben meghatározott kritérium bevezetése elengedhetetlen.
- Az **indoklásnak** tartalmaznia kell az alaphelyzet rövid leírását, valamint a kapcsolódó ITS cél(ok) megnevezését. *Például a **belső területi kiegyenlítődéshez való hozzájárulás** kiválasztási kritérium választásánál jellemző indok a városrészek között jelentkező (társadalmi, infrastrukturális / szolgáltatás vagy az épített környezet minőségében jelentkező) különbség. Amennyiben ehhez ITS cél(oka)t specifikál az MJV, a kritérium kiválasztása indokoltnak minősül.*
- Az ITP felülvizsgálatakor TKKR-re vonatkozó, újabb külön előterjesztés benyújtása és KGY általi elfogadása csak akkor szükséges, amennyiben a területi szereplő a korábban elfogadott kiválasztási kritériumokon is módosítást kezdeményez, valamint az ITP-ben más kedvezményezetti kört is meghatároz.

2.2.1 Az ITP viszonya a TOP stratégiai céljaihoz és prioritásaihoz és az integrált településfejlesztési stratégiához

Az ITP-nek kétirányú illeszkedést kell mutatnia. Egyrészt az ITP alapjául szolgáló fejlesztési dokumentum (MJV-k esetében az ITS) felé, másrészt a finanszírozást biztosító operatív program és vonatkozó 6. prioritásának céljai felé. Ezzel a kétirányú illeszkedéssel az ITP jelenti célok szintjén a **kapcsolatot** a terület specifikus fejlesztési dokumentum és a finanszírozást részben biztosító operatív program között (**2.2 ábra**).



2.2 ábra Az ITP viszonya az ITS-hez és a TOP-hoz

Az ITP alapvetően gördülő tervezéssel készül, folyamatosan nyomon követett és pontosított dokumentum, amely – az MJV Integrált Településfejlesztési Stratégia céljaihoz illeszkedve – a TOP intézkedésekhez kapcsolódik. **FONTOS**, hogy a területi szereplő integrálja az egyes TOP 6. prioritás intézkedések egyedi céljait a saját igényeihez (4-6 cél elegendő). Hasznos, ha vizuálisan is megjelenítésre kerülnek a célok és az OP közötti kapcsolatrendszer.

2.2.2 Az ITP külső kapcsolatrendszerének vizsgálata

Bár az MJV saját TOP forráskerettel rendelkezik csakúgy, mint a kapcsolódó megyéje, a fejlesztések tervezését és megvalósítását tekintve a két területi egység elválaszthatatlan egymástól. Ennek megfelelően biztosítani kell a kapcsolatot az MJV ITP és a kapcsolódó megye területfejlesztési programja és ITP-je között. A tervezési folyamatban a területi szereplők meghatározott protokollt követve végeztek egyeztetéseket, és programjaik kölcsönösen, közös célkitűzéseket is megjelenítenek.

*„A városok számos nagyobb léptékű fejlesztések az ágazati operatív programok keretében valósulhat meg (pl. országos jelentőségű közlekedési infrastruktúra-fejlesztések, profitorientált szervezetek foglalkoztatás-orientált és K+F támogatása, közép- és felsőfokú oktatási intézmények fejlesztése), melyekre ráépülhetnek a TOP fejlesztési akciói. Az ágazati és a területi operatív programok által finanszírozott projektek közötti **összhangot** és a fejlesztések egymásra épülését az elkészítendő integrált településfejlesztési stratégiák tartalmazzák. Az ágazati OP-khoz való kapcsolódást az ITP-ben rögzíteni szükséges A területi összhang érdekében a városok részéről megfogalmazott fejlesztési*

projektjavaslatoknak összhangban kell lenniük a megyei integrált területi programokkal.” (TOP 305. oldal)

Fontos kiemelni, hogy az operatív program az intézkedések földrajzi fókuszának kijelölésével területileg is lehatárolta a megyék és megyei jogú városok fejlesztéseit. Azonban amennyiben a megye a megyei jogú város területén saját projektet tervez megvalósítani (nem saját projektek esetében a TOP prioritások között a földrajzi átjárás nem megengedett), úgy mindkét területi szereplő ITP-jében szükséges bemutatni, hogy a fejlesztési elképzelés mindkét területi szereplő célkitűzéseivel megegyezik, és azt mindkét területi szereplő támogatja.

A kapcsolódást szükséges bemutatni más egyéb hazai stratégiával vagy nemzeti programmal kapcsolatban (pl. Modern Városok Program, egyéb nemzeti program – pl. Mura, Sopron-Fertő, stb) is. Amennyiben az MJV-t érintően a TOP-ra vonatkozó többlet-kötelezettségvállalás kerül jóváhagyásra, ebben a fejezetben szükséges bemutatni azokat a fejlesztési területeket, ahol ezen forrás felhasználása tervezett.

Az MJV fejlesztési csomag fejezetben belül külön alfejezetben szükséges a nemzeti programokhoz való illeszkedés, szinergia, kapcsolódás bemutatása, akár projektelem szintig meghatározva. Fontos, hogy az uniós forrásból megvalósítandó tevékenységek önálló projektként is megállják a helyüket, ugyanakkor a más forrásból is finanszírozott programok keretében kimutatható legyen a szinergia és az elvárt multiplikátor hatás. Ugyanebben a fejezetben szükséges tételesen, javasoltan táblázat formájában bemutatni a megvalósításhoz tervezett forrásokat, elkülönítve az uniós forrást a hazai forrástól. Akár több táblázat alkalmazása is elképzelhető, tevékenység, intézkedés, vagy projekt szinten elkülönítve a fejlesztési elképzeléseket.

A célkitűzések megjelenítése az ITP-ben:

- Kérjük, vezesse le az ITP integráltságát az ITS célrendszeréből. Jelezze, milyen ITS célokat valósít meg, vagy melyek végrehajtásához járul hozzá az ITP megvalósításával. Ennek kifejtése fontos, mert magyarázatként szolgál(hat) az ITP forráskeret intézkedések közötti átrendezésére. (Lásd 2.3. fejezet) – Kérjük, a célrendszer kapcsolódásait ne csak szövegesen, hanem vizuálisan is jelenítse meg a kapcsolatok jelölésével, ebben emelje ki egyrészt az ITS célokkal, másrészt a TOP 6. prioritás intézkedéseinek céljaival való kapcsolatot.
- Az ITP-ben röviden összefoglalásra kerül a megye és megyei jogú városfejlesztési elképzeléseinek összhangja. (Indokolt esetben említésre kerül a szomszédos megyék fejlesztéseivel, ágazati fejlesztésekkel, esetleges országhatáron átnyúló fejlesztési elképzelésekkel való összhang is.)
- Az MJV fejlesztési csomag fejezetben belül külön alfejezetben szükséges a nemzeti programokhoz való illeszkedés, szinergia, kapcsolódás bemutatása, akár projektelem szintig meghatározva. Fontos, hogy az uniós forrásból megvalósítandó tevékenységek önálló projektként is megállják a helyüket, ugyanakkor a más forrásból is finanszírozott programok keretében kimutatható legyen a szinergia és az elvárt multiplikátor hatás. Ugyanebben a fejezetben szükséges tételesen, javasoltan táblázat formájában bemutatni a szükséges forrásokat, elkülönítve az uniós forrást a hazai forrástól. Akár több táblázat alkalmazása is elképzelhető, tevékenység, intézkedés, vagy projekt szinten elkülönítve a fejlesztési elképzeléseket.

2.3 Az ITP forrásallokációja

2.3.1 Az MJV forráskeret tematikus felosztása

A fenntartható városfejlesztésre rendelkezésre álló TOP forrás (ERFA 5%) meghatározott arányban osztozik fel a vonatkozó TOP 6. prioritás intézkedései között.

A TOP 6. prioritás intézkedései közötti forrásmegosztás:

TOP 6. prioritás intézkedései	6.1 Gazdaságfejlesztés	6.2 Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése	6.3 Gazdaság-élénkítő és népesség-megtartó városfejlesztés	6.4 Fenntartható városi közlekedésfejlesztés	6.5 Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energiafelhasználás arányának növelése	6.6 Városi közszolgáltatások fejlesztése	6.7 Leromlott városi területek rehabilitációja	6.8 Gazdaságfejlesztéshez kapcsolódó foglalkoztatásfejlesztés	6.9 Társadalmi kohéziót célzó helyi programok
Forrást biztosító Strukturális Alap megnevezése	ERFA							ESZA	
A TOP 6. Prioritás intézkedésenként rögzített belső aránya	29,82%	7,76%	18,61%	8,90%	15,83%	5,41%	2,37%	8,35%	2,95%

A prioritáson belüli forrásallokáció biztosítja, hogy TOP szinten a kapcsolódó output indikátorok célértékei a 2014-2020-as költségvetési időszak végére teljesüljenek.

A 2007-2013-as költségvetési időszakban bebizonyosodott, hogy a hazai városok fejlesztési igényei egészen eltérőek mind nagyságrendjüket, mind pedig belső tematikus struktúrájukat tekintve. Emiatt nem várható el minden MJV-től, hogy meghatározott forrásfelosztási sémát követve hasznosítsa TOP forráskeretét a 2014-2020-as időszakban.

Az MJV-k által TOP-ból felhasználható források nagyságrendjéről az 1702/2014. (XII. 3.) kormányhatározat rendelkezik. Ugyanakkor, a megyei jogú városoknak lehetősége nyílik arra, hogy – a TOP alap forráselosztási struktúrából kiindulva – igényeiknek megfelelően alakítsák ki a forrásfelhasználás belső arányait. A forrásfelhasználás belső, intézkedések közötti arányainak megváltoztatása **a valós helyi igényeken alapul**. Az átcsoportosítás kiindulópontja és megalapozója a TOP-ból levezetett és az ITP dokumentumban rögzített és bemutatott / megfelelő indoklással ellátott célrendszer. Az **eltérés indoklása** minden, 6. prioritásba tartozó intézkedés esetében **szükséges**, függetlenül attól, hogy a kiinduló arányértékhez képest pozitív vagy negatív irányú a változás.

FONTOS:

Amennyiben a TOP esetében többletkötelezettség vállalás lehetőségéről születik Kormányzati döntés, a többletforrást **nem szükséges** összegszerűen betervezni a város számára rendelkezésre álló intézkedés szintű összegek közé, mivel ez az összeg az Irányító Hatóság részére ad lehetőséget többletkötelezettség vállalás megtételére.

2.3.2 Az intézkedésenkénti forráskeretek felhasználási módok szerinti megosztása

Amint az már az 1.1 fejezetben említésre került, az egyes intézkedéseken belül a valós igények szerint meghatározott forráskeretet a megyei jogú város három formában használhatja fel. Az egyes **felhasználási módokhoz** részben hasonló, részben eltérő tervezési és eljárási feladatok kapcsolódnak. Az egyes intézkedéseken belül a felhasználási módok közötti forráselosztás arányai az ITP tervezését végző MJV önkormányzatok saját döntésén és mérlegelésén alapulnak.

A három felhasználási mód:

1. **MJV önkormányzat fejlesztései:** ebbe a felhasználási módba sorolhatók azok az MJV önkormányzata által generált fejlesztések (ide tartoznak az önkormányzat által kezdeményezett, akár konzorciumi formában megvalósuló fejlesztések, továbbá önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok által megvalósításra kerülő fejlesztések egyaránt), amelyek már az ITP tervezés szakaszában pontosan láthatóak, fejlesztési elképzelés szinten értelmezhetőek és előkészítettségük előrehaladott. Mivel megfelelő előkészítettség mellett a forrásigény már megközelítő pontossággal kalkulálható, a felhasználási módra allokált keret könnyen levezethető.

Ezeket az intézkedésenként megjelenő konkrét fejlesztési elképzeléseket együttesen, az ITP szintjén MJV fejlesztési csomagnak nevezzük. Fontos, hogy ezek a fejlesztési elképzelések ne csak intézkedés szintjén, hanem horizontálisan is a lehető legszorosabban kapcsolódjanak össze, erősítve a fejlesztések együttes hatását. Tehát az MJV önkormányzat konkrét fejlesztési elképzelései esetében (amelyek a kilenc intézkedés viszonylatában együtt képezik az MJV fejlesztési csomagot) az ITP részeként szükséges vizsgálni a belső kapcsolatokat és szinergikus hatásokat.

Az MJV önkormányzat fejlesztési elképzelései esetében az IH által előkészített felhívások alapján fog az MJV önkormányzat támogatási kérelmet készíteni. A végső döntést ebben az esetben is az IH vezetője mondja ki.

2. **Kiemelt kedvezményezett csoport(ok)ra vonatkozó keret:** az adott intézkedés/konstrukció esetében támogatásra jogosult szereplők közül az MJV előnyben részesíthet bizonyos kedvezményezett csoportokat (nem MJV önkormányzat, hanem pl. egyház, civil szervezetek, jogszabályban meghatározott építetők, fenntartók) egy bizonyos keretösszeg erejéig. Ez lehet egy vagy több pontosan definiálható kedvezményezett csoport, de konkrét szervezetek nevesítése a forrás-felhasználási módon nem lehetséges. A kiemelt kedvezményezett kört gazdálkodási formakód (GFO-kód) szintjén lehetséges legszűkebb értelemben definiálni. **Fontos, hogy az egyes intézkedéseken belül nem kötelező a keret létrehozása, csak ott érdemes alkalmazni, ahol valóban indokolt és alátámasztható.**
3. **Minden helyi szereplő által felhasználható keret:** ezen a forrás-felhasználási módon belül a nem MJV önkormányzat, hanem az OP-ban megjelenített egyéb szereplők által megvalósításra szánt beavatkozások finanszírozása történik. A forráselosztás felhívás alapú, azaz az adott keret erejéig az MJV közreműködésével az IH felhívásokat készít, amelyekre a specifikációban meghatározott bármely szereplő támogatási kérelmet nyújthat be.

Az ITP szöveges dokumentumban az excel által készített diagramok és táblázatok beillesztésén túl, mindenképpen szükséges szövegesen is leírni a forrásallokációban és forrás-felhasználási módokban meghozott helyi döntéseket, bemutatni, hogy ez hogyan járul hozzá az MJV fejlődéséhez, esetleg a későbbiekben milyen ráépülő elképzelések megvalósítását tervezi a területi szereplő.

A forráskeret felhasználás megjelenítése az ITP-ben:

- az **MJV** teljes, 1702/2014. (XII. 3.) Korm. határozatban megadott ITP **keretösszege**,
- az ITP **keretösszeg valós igényeken alapuló elosztása** táblázatos formában (Excel fájl 1. munkalap),
- az ITP teljes keretösszeg intézkedésenkénti megoszlása a TOP belső megosztáshoz képest. Tervezett változások **indoklása** intézkedésenként ITS és ITP célokkal alátámasztva (számítás Excel fájl 1. munkalap),
- az **intézkedésenként** meghatározott valós igényeken alapuló **keretösszegek felhasználási módok szerinti megosztása** táblázatos formában (Excel fájl 2. munkalap),
- a felhasználási módok közötti megosztás szöveges **indoklása** intézkedésenként.
- Az ITP-ben szövegesen is jelölni, rögzíteni szükséges az egyes intézkedésekben belül, hogy az elkülönített keret mely kedvezményezetti csoport(ok)ra vonatkozik (amennyiben releváns). A kiemelt kedvezményezetti kört gazdálkodási formakód (GFO-kód) szintjén lehetséges legszűkebb értelemben definiálni (pl. egyházak).

2.4 MJV fejlesztési csomag

2.4.1 MJV fejlesztési csomag

Az MJV fejlesztési csomag az ITP forrásfelhasználás tervezésének egyetlen olyan szegmense, ahol a tervezés időszakában konkrét fejlesztési elképzelések ismertek. Az MJV **fejlesztési csomag** olyan beavatkozásokból áll össze, amelyek a TOP 6. prioritás egyes intézkedéseinek keretében az *első forrás-felhasználási módon* belül kerülnek finanszírozásra (lásd: 2.3 fejezet).

Az ITP forrástervezése során tehát adódik egy konkrét forrásigénnyel bíró fejlesztési elképzelés-lista, amelynek elemei különféle, a TOP 6. prioritás intézkedéseiből kerülnek megvalósításra, és a beavatkozások gazdája az MJV Önkormányzata vagy jogszabályban meghatározott, kijelölt üzemeltetők, működtetők, építtetők.

Az MJV fejlesztési csomag különféle tematikus elemekből (fejlesztési elképzelések) tevődik össze gazdaság- és intézményfejlesztéstől a leromlott városi területek megújításán át, az ezeket támogató ESZA beavatkozásokig. A források szűkössége miatt lényeges, hogy az MJV által fontosnak tartott, **saját hatáskörben kezdeményezett fejlesztési elképzelések között minél erősebb legyen az integráltság**, azaz ne egymástól elszigetelt beavatkozások halmazát valósítsa meg a város.

Az MJV-k által összeállított fejlesztési csomagban törekedni kell a város specifikus megközelítésre, a megyei jogú város (és közvetlen várostérsége) sajátos szükségleteire való reagálásra. Ez annyit jelent, hogy az ITP konkrét fejlesztési elképzeléseket tartalmazó fejlesztési csomagjának a város és térsége adottságaira és szükségleteire épülő gazdaságfejlesztési, településfejlesztési és tartalomfejlesztési (pl. szervezet) elemeket kell tartalmaznia.

A fejlesztési csomag elemei együttesen jelölik ki a városfejlesztés fő irányait, ezért fontos, hogy ezek mindenképpen **előremutatóak, innovatívak** legyenek – ne csupán a még hiányzó alap infrastruktúrák megteremtése legyen a cél, hanem olyan nagyobb forrásigényű beavatkozások végrehajtása, amelyekre az egyéb városi szereplők a 2. és 3. forrás-felhasználási módon belül finanszírozásra szánt fejlesztési elképzeléseiket felfűzhetik.

2.4.2. MJV fejlesztési csomag külső szinergiáinak bemutatása

Amennyiben az MJV-t érintően a TOP-ra vonatkozó többlet-kötelezettségvállalás kerül jóváhagyásra, ebben a fejezetben szükséges bemutatni azokat a fejlesztési területeket, ahol ezen forrás felhasználása tervezett.

Ezen fejezeten belül szükséges a nemzeti programokhoz való illeszkedés, szinergia, kapcsolódás bemutatása, akár projektelelem szintig meghatározva. Fontos, hogy az uniós forrásból megvalósítandó tevékenységek önálló projektként is megállják a helyüket, ugyanakkor a más forrásból is finanszírozott programok keretében kimutatható legyen a szinergia és az elvárt multiplikátor hatás. Ugyanebben a fejezetben szükséges tételesen, javasoltan táblázat formájában bemutatni a megvalósításhoz tervezett forrásokat, elkülönítve az uniós forrást a hazai forrástól. Akár több táblázat alkalmazása is elképzelhető, tevékenység, intézkedés, vagy projekt szinten elkülönítve a

fejlesztési elképzeléseket. A táblázat formai, tartalmi megjelenítésére nincsenek szigorú kööttségek, azonban fontos, hogy **egyértelműen** látható legyen a táblázatból az uniós forrás, és amennyiben releváns a hazai forrás is.

A fejlesztési csomag tárgyalásának megjelenítése az ITP-ben:

- Az MJV első forrás-felhasználási módba (MJV fejlesztési csomag) eső **forráskeretek bemutatása** intézkedésenként (Excel fájl 2. munkalapja alapján),
- MJV fejlesztési csomag elemeinek (fejlesztési elképzelések) megjelenítése intézkedések szerint (Excel fájl 3. munkalapja),
- a fejlesztési csomag tartalmi elemei közötti szinergikus kapcsolatok bemutatása (szinergia vizsgálat) – **tetszőleges** módszertan alkalmazásával, szöveges és mátrixos megjelenítés (Kérjük, az alkalmazott módszert röviden írja le az ITP 4. fejezetében),
- az MJV fejlesztési csomag egyes elemei esetében fontosnak tartott járulékos fejlesztések (egyéb területi szereplők által megvalósított fejlesztési elképzelések iránti igény) – továbbá fejlesztési irányok meghatározása intézkedésenként (rövid összefoglalás),
- **FONTOS!** A Modern Városok Program fejlesztési elképzelései közül minél több fejlesztési elképzelés vagy projekt elem megvalósítása uniós forrásból kell legyen. Így kérjük, hogy az ITP felülvizsgálat során a már megjelent kormányhatározatokban rögzített fejlesztési elképzeléseket vagy egyes elemeit az ITP-ben rögzíteni szükséges. Azon esetekben, ahol még nincs kormányhatározat, ott a fejlesztési elképzelések megfogalmazása oly módon szükséges, hogy minél nagyon részben illeszkedjen a TOP-hoz.

2.5 Az ITP indikátorvállalásai

2.5.1 Az indikátorvállalások szükségessége

A TOP 6. prioritás esetében operatív program prioritás / egyedi célkitűzés szinten meghatározásra kerültek a teljesítendő kimeneti indikátorok és az elvárt célértékek. Az ITP tervezése során a területi szereplőnek arra kell törekednie, hogy – legalább – a TOP szinten vállalt eredményességmérési keretes indikátor célértékhez minél nagyobb mértékben járjon hozzá. Emellett az általános tervezési és forrás felhasználást érintő elv mellett természetesen az ITP TOP-pal összhangban lévő, mégis egyedi céljainak teljesülése is fontos.

2.5.2 Az indikátorvállalások indoklása (ITP célokból és a forráskeret felosztásából levezetve)

Az indikátorok célértékeihez történő hozzájárulás mértéke alátámasztja/igazolja az ITP forráskeret felhasználásának százalékos struktúráját. Ezért fontos, hogy a különféle forrás-felhasználási módok esetén várt outputokból levezetve a területi szereplő intézkedésenként reálisan fel tudja mérni várható teljesítményét. Az ITP tervezés során a kimeneti indikátorok várható értékeinek meghatározása visszacsatolhat a forrásallokációhoz, hiszen kiderülhet a tervezők számára, hogy egy adott intézkedéshez megjelölt forráskeret irreálisan alacsony mértékben járul hozzá az országos értékekhez.

A célérték reális meghatározásában segít, ha a területi szereplő a TOP **adott intézkedésére** eső teljes forráskeretéből való saját részesedését vetíti a TOP indikátor célértékére (lásd Excel fájl 4. munkalap), **tehát az indikátor célérték alakulása a területi szereplő adott intézkedéshez való hozzájárulásának mértékéből fakad.** Az ITP-ben kizárólag a TOP eredményességmérési keretébe tartozó indikátorokra szükséges vállalást tennie a területi szereplőnek mind a 2018-as, mind a 2023-as célérték tekintetében. Minden esetben legalább forrásarányos vállalás az elvárt, a forrásarányos célértéktől való pozitív irányú eltérést indokolni szükséges. Amennyiben a területi szereplő előzetes számításai szerint a területi célértékek nem érik el a forrásarányos célértéket, úgy az esetleges kockázatokat az ITP szöveges részében szükséges bemutatni.

FONTOS!

Miután a TOP esetében engedélyezett többlet-kötelezettségvállalást az ITP mellékletét képező excel táblában nem szükséges átvezetni, így többlet indikátor vállalást sem szükséges tenni ezen többletkötelezettség-vállalás terhére tervezett fejlesztések tekintetében.

A TOP eredményességi keretébe tartozó indikátorvállalások:

TOP prioritás/ egyedi célkitűzés	Kimeneti indikátor neve	Mérték- egysége	Célértéke (2018)	Célértéke (2023)	IA adatlap száma
6.A	A fejlesztett vagy újonnan létesített iparterületek és ipari parkok területe	ha	150	749	PO01
	A felújított vagy korszerűsített utak teljes hossza	km	28	140	CO14
6.B	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	1 050	5 250	PO20
6.C	Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	m ²	142 000	710 000	CO38
6.D	Kialakított kerékpárforgalmi létesítmények hossza	km	67	334	PO09
6.E	Üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése	tonna CO ₂ egyenérték	36 683	183 417,01	CO34
6.F	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	108	540	PO10
6.G	Helyreállított lakóegységek városi területeken	lakóegység	92	459	CO40
6.H	A foglalkoztatási paktumok keretében munkaerőpiaci programokban résztvevők száma	db	4 420	22 100	PO25
	A helyi társadalmi akciókban résztvevők száma	db	82 600	413 000	PR29

Az indikátorvállalások megjelenítése az ITP-ben:

- Az indikátorok vállalt célértékeinek megjelenítése az Excel fájl 4. munkalapján szereplő táblázat **MJV által vállalt célérték ITP (2018)** – és **MJV által vállalt célérték - ITP (2023)** oszlopában.
- Kérjük, fűzzön magyarázatot a vállalásokhoz, különösen a **forrásarányos célértéktől való** jelentősebb eltérés esetén. **FONTOS**, hogy az ITP-ben legalább **TOP intézkedésre vetített** forrásarányos indikátor célértékek vállalása szükséges. Amennyiben a területi szereplő előzetes számításai szerint a területi célértékek ettől várhatóan eltérnek, úgy az esetleges kockázatokat az ITP szöveges részében szükséges bemutatni.

2.6 Az ITP ütemezése

2.6.1 A forrásfelhasználás ütemezésének alapelvei

Az ITP tervezés és végrehajtás időkerete 2014-2020-ig terjed (a projektek végrehajtására további 3 év áll rendelkezésre). A program végrehajtása érdemben 2015. negyedik negyedévében kezdődött meg, figyelembe véve az ITP és az éves fejlesztési keret elfogadásához, valamint a felhívások egyeztetéséhez szükséges időt.

A területi szereplő információt ad az éves fejlesztési keret meghatározásához. Az éves fejlesztési keret összeállítását követően, az ütemezés ismeretében tud az IH tervezni és felhívásokat készíteni az MJV számára. Így az éves fejlesztési keret összeállítása során az IH a területi szereplőtől az ITP ütemezés konstrukció szintű alábontását bekéri. Az éves fejlesztési keret területi keretösszegeinek és az ITP ütemezésnek összhangban kell lennie.

272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet szerint:

„41. § (1) Az éves fejlesztési keret tervezési dokumentum, amely meghatározza egy naptári év alatt történő, fejlesztéspolitikai intézményrendszer általi végrehajtásának módját.

(2) Az éves fejlesztési keret meghatározza

- a) a felhívás
- aa) azonosító jelét,
- ab) megnevezését,
- ac) támogatási keretösszegét,
- ad) meghirdetésének módját,
- ae) meghirdetésének tervezett idejét.”

A fenti felsorolás kapcsán a területi szereplőnek a kötelezettségvállalások tekintetében konstrukció szintű ütemezést kell benyújtania.

Az ITP dokumentációban a **kötelezettségvállalás³ mértékét** (a fejlesztési elképzelések **elszámolható összköltségét**, nem csak a támogatási igényt) kell feltüntetni intézkedésekre és azon belül a három felhasználási módra lebontva (EXCEL fájl 5. munkalap). A tervezésénél érdemes figyelembe venni az alkalmazandó eljárásrendek időigényét.

A források felhasználása az eljárásrendek eltérő időigénye miatt várhatóan nem tartható az ITP-ben annak tervezésekor (2015) meghatározott ütemben és arányban. Ez kiemelten fontossá teszi a forrásfelhasználás **nyomon követését**. A nyomon követés **az MJV feladata**: követi és jelzi az átütemezés szükségességét.

A megjelent felhívások keretösszege alapján a korábbi évekre vonatkozóan az összegeket aktualizálni szükséges.

³ Kötelezettségvállalás, a támogatói döntés meghozatalának időpontja. FONTOS, hogy nem a kifizetési igénylésben lehívni/elszámolni kívánt összeget kell az ütemezés táblában feltüntetni.

Az ITP ütemezése irányadó a felhívások meghirdetésének és benyújtási határidejének kialakításához, amelyet az IH a beérkezett igények alapján optimalizál.

Az ütemezés megjelenítése az ITP-ben:

- Jelölje intézkedésenként, hogy negyedévente mekkora kötelezettségvállalást tervez (Excel fájl 5. munkalap)
- Az ütemezési táblában negyedévente a kötelezettségvállalás (azaz a támogatói döntés megszületésének) időpontját szükséges rögzíteni.
- Az adott negyedév keretösszegének meghatározásakor nem a projektek várt támogatástartalmát, hanem az összes elszámolható összköltséget szükséges figyelembe venni. Így a keretösszegek teljes költség alapon kerülnek rögzítésre.

3 A területi szereplő által elkészítendő ITP tartalma és formai elvárásai (összesítés)

Az Integrált Területi Program egy gördülő tervezést segítő, szöveges dokumentum (Word formátumú dokumentum), amelyhez egy Excel formátumú fájlban alátámasztó, összefoglaló táblázatok tartoznak. A két dokumentum szorosan összefügg, ezért **mind a Word, mind Excel formátumú dokumentum benyújtandó az IH részére.**

272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet szerint: a Kormány határozatban dönt az egyes ITP-kről, amely tartalmazza:

- az elfogadott ITP megnevezését,
- az ITP-t végrehajtó területi szereplő megnevezését,
- az ITP teljes 7 éves forráskeretét,
- az ITP végrehajtása révén elérendő indikátor célértékeket,
- az intézkedés, valamint tematikus célkitűzés szerinti forrásallokációt.

A kormánydöntés tehát a felsorolt tartalmi elemeken alapul, ugyanakkor az ITP alább meghatározott tartalmi elvárásainak teljesítése feltétele az ITP teljességének és a döntési szempontok alátámasztásként szolgál.

Az ITP javasolt tartalmi struktúrája megegyezik az Útmutató 2. fő fejezetének struktúrájával. Az egyes alfejezetek cím szerint is beazonosíthatók. Az útmutató egyes alfejezeteinek végén található szövegdoboz specifikumokat tartalmaz az ITP tartalmára vonatkozóan, amit az alábbi összefoglaló is megismétel.

Az ITP dokumentum javasolt tartalmi felépítése:

Bevezető

Az ITP alapadatai:

ITP megnevezése:	
ITP-t végrehajtó területi szereplő megnevezése:	
Verzió:	
Megyei közgyűlési határozat száma és dátuma:	
Az ITP utolsó változatát elfogadó Korm. határozat száma:	
Finanszírozó operatív program:	
Érintett földrajzi terület:	

ITP felelős szervezet / szervezeti egység:	
ITP felelős szervezet kapcsolattartó:	

ITP felelős szervezet / szervezeti egység címe:	
--	--

Az ITP dokumentum összeállításakor kérjük, az alábbi struktúrát és tartalmi elvárásokat kövesse. Feltétlen tartsa szem előtt, hogy a dokumentum elkészítésének előfeltétele jelen útmutató 1. sz. mellékletét képező Excel formátumú fájl adatokkal történő feltöltése. Az ITP dokumentáció a Monitoring Bizottság által elfogadott Területi Kiválasztási Kritérium Rendszerrel és a feltöltött Excel fájjal együtt értelmezhető.

1. Az MJV által alkalmazott Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer

- A Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer Monitoring Bizottság által történő elfogadása feltétele az ITP elkészítésének és elfogadásának. Az MJV feladata egy rövid előterjesztés elkészítése, amely táblázatos formában (minta: 1. sz. melléklet) tartalmazza az alkalmazásra szánt kiválasztási kritériumokat. A választott kiválasztási kritériumok esetében rövid indoklást ad a területi szereplő.
- **Minimum három, de legfeljebb öt**, saját hatáskörben meghatározott kritérium bevezetése elengedhetetlen.
- Az **indoklásnak** tartalmaznia kell az alaphelyzet rövid leírását, valamint a kapcsolódó ITS cél (ok) megnevezését.

2. Az ITP felülvizsgálatakor TKKR-re vonatkozó, újabb külön előterjesztés benyújtása és KGY általi elfogadása csak akkor szükséges, amennyiben a területi szereplő a korábban elfogadott kiválasztási kritériumokon is módosítást kezdeményez, valamint az ITP-ben más kedvezményezetti kört is meghatároz. **Az ITP integráltságának bemutatása**

- Jelezze, milyen ITS célokat valósít meg, vagy melyek végrehajtásához járul hozzá az ITP megvalósításával. Ennek kifejtése fontos, mert magyarázatként szolgál(hat) az ITP forráskeret intézkedések közötti átrendezésére. (Lásd 2.3. fejezet) – Kérjük, a célrendszer kapcsolódásait ne csak szövegesen, hanem vizuálisan is jelenítse meg a kapcsolatok jelölésével, ebben emelje ki egyrészt az ITS célokkal, másrészt a TOP 6. prioritás intézkedéseinek céljaival való kapcsolatot.
- Az ITP-ben röviden összefoglalásra kerül a megye és a megyei jogú városfejlesztési elképzeléseinek összhangja, indokolt esetben említésre kerül a szomszédos megyék fejlesztéseivel, ágazati fejlesztésekkel, esetleges országhatáron átnyúló fejlesztési elképzelésekkel való összhang is.

3. Az ITP forrásallokációja

- Az **MJV** teljes, 1702/2014. (XII. 3.) Korm.határozatban megadott ITP **keretösszege**
- Az ITP **keretösszeg valós igényeken alapuló elosztása** táblázatos formában (Excel fájl 1. munkalap)
- Az ITP teljes keretösszeg intézkedésenkénti megoszlása a TOP belső megosztáshoz képest. Tervezett változások **indoklása** intézkedésenként ITS és ITP célokkal alátámasztva (számítás Excel fájl 1. munkalap)
- Az **intézkedésenként** meghatározott, valós igényeken alapuló **keretösszegek felhasználási módok szerinti megosztása** táblázatos formában (Excel fájl 2. munkalap)
- A diagramok és táblázatok kép formátumú beillesztése után intézkedésenként indokolja a felhasználási módok közötti megosztást.
- Amennyiben releváns az ITP-ben szövegesen is jelölni, rögzíteni szükséges az egyes intézkedéseken belül, hogy mely kedvezményezetti csoport(ok)ra vonatkoznak (amennyiben releváns). **FONTOS**, hogy „Kiemelt kedvezményezetti kört” gazdálkodási formakód (GFO-kód) szintjén lehetséges legszűkebb értelemben véve szükséges definiálni.

4. Az MJV fejlesztési csomag

- Az MJV első forrás-felhasználási módba (MJV fejlesztési csomag) eső **forráskeretek bemutatása** intézkedésenként (Excel fájl 2. munkalapja alapján)
- Az MJV fejlesztési csomag elemeinek (fejlesztési elképzelések) megjelenítése intézkedések szerint (Excel fájl 3. munkalapja)
- A fejlesztési csomag tartalmi elemei közötti szinergikus kapcsolatok bemutatása (szinergia vizsgálat) – **tetszőleges** módszertan alkalmazásával, szöveges és/vagy mátrixos megjelenítés (Kérjük az alkalmazott módszert röviden írja le az ITP 4. fejezetében)
- Az MJV fejlesztési csomag egyes elemei esetében fontosnak tartott járulékos fejlesztések (egyéb területi szereplők által megvalósított fejlesztési elképzelések iránti igény) – további fejlesztési irányok meghatározása intézkedésenként (rövid összefoglalás)
- **Az MJV fejlesztési csomag fejezetén belül külön alfejezetben szükséges a nemzeti programokhoz való illeszkedés, szinergia, kapcsolódás bemutatása, akár projektelem szintig meghatározva. Fontos, hogy az uniós forrásból megvalósítandó tevékenységek önálló projektként is megállják a helyüket, ugyanakkor a más forrásból is finanszírozott programok keretében kimutatható legyen a szinergia és az elvárt multiplikátor hatás. Ugyanebben a fejezetben szükséges tételesen, javasoltan táblázat formájában bemutatni a szükséges forrásokat, elkülönítve az uniós forrást a hazai forrástól. Akár több táblázat alkalmazása is elképzelhető, tevékenység, intézkedés, vagy projekt szinten elkülönítve a fejlesztési elképzeléseket.**

5. Az ITP indikátorvállalásai

- Az indikátorok vállalt célértékeinek megjelenítése az Excel fájl 4. munkalapján szereplő táblázat **MJV által vállalt célérték ITP (2018) – és MJV által vállalt célérték - ITP (2023)** oszlopában
- Az automatikusan generálódó **MJV által vállalt legalább forrásarányos célérték – ITP (2023)** és a **Forrásarányos célérték számítás** eredményeinek összehasonlítása, indoklása, esetleges kockázatok bemutatása
- Fűzzön magyarázatot a vállalásokhoz, különösen a **forrásarányos célértéktől való** jelentősebb eltérés esetén.

6. Az ITP ütemezése

- Jelölje intézkedésenként, hogy negyedévente mekkora összeg kötelezettségvállalását tervezi (Excel fájl 5. munkalap)

7. Mellékletek (Word formátumú ITP dokumentumhoz csatolandó)

- 1 db Excel formátumú ITP melléklet
- 1 db az ITP törzsszövegből és az Excelből generált PDF, amely már a közgyűlési határozat számát is tartalmazza. (végleges változat)

4. Mellékletek

4.1 melléklet

Terület Kiválasztási Kritérium Rendszer

.... Megyei Jogú Város

... Megyei Jogú Város az **1702/2014. (XII.3.) Korm. határozat** alapján meghatározott Integrált Területi Program forráskeretének felhasználásához az alábbi saját kiválasztási kritériumokat kívánja figyelembe venni és elfogadásra előterjeszteni a Monitoring Bizottság felé.

II. A területi szereplő (... MJV) által választott területi kiválasztási kritériumok:

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Alkalmazás
II.1.	Illeszkedés az ITS céljaihoz és a vonatkozó indikátoraihoz	A kiválasztás kritériuma, az ITS-hez és az adott témában megjelenített indikátorokhoz való hozzájárulás.	IGEN / NEM
II.2.	Hozzájárulás a pénzügyi egyensúly fenntartásához	A kritérium az önkormányzat költségvetési egyensúlyának fenntartását erősíti.	IGEN / NEM
II.3.	Hozzájárulás belső területi kiegyenlítődséghez	A kritérium bevezetése az adott földrajti területen belüli bárminemű egyensúlytalanságot hivatott kiküszöbölni.	IGEN / NEM
II.4.	Hozzájárulás belső társadalmi kiegyenlítődséghez	A kritérium a lakosságon belüli szociális és életminőségre vonatkozó különbségek kiegyenlítődsét szolgálja.	IGEN / NEM
II.5.	Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez	A kritérium alapján a beavatkozások gazdasági növekedéshez történő hozzájárulása kerül mérlegelésre.	IGEN / NEM
II.6.	Hozzájárulás a munkahelyteremtéshez	A kritérium bevezetése a foglalkoztatottsági helyzet javulását támogatja.	IGEN / NEM
II.7.	Hozzájárulás a külső természeti hatásokkal szembeni ellenálló képesség erősítéséhez	A kritérium bevezetésével szemponttá válik a beavatkozások hozzájárulása az ellenálló képesség növekedéséhez.	IGEN / NEM
II.8.	Egyéb, pontosan:.....		IGEN / NEM

A kritériumok kiválasztásának indoklása:

Sorszám (II)	Kritérium megnevezése	Szöveges magyarázat
		Alaphelyzet: illeszkedő ITS cél (ok):
		Alaphelyzet: Illeszkedő ITS cél (ok):
		Alaphelyzet: Illeszkedő ITS cél (ok):
		Alaphelyzet: Illeszkedő ITS cél (ok):
		Alaphelyzet: Illeszkedő ITS cél (ok):

Dátum:, 2016.....

.....

polgármester