

Előterjesztés a Szekszárdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2015. május 21-i ülésére

Tárgy: Törvényességi jelzés a Szekszárdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat döntésére

Előterjesztő: dr. Varga Katalin jegyző

Előadó: dr. Varga Katalin jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Törvényességi jelzéssel élek a Szekszárdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke (képviselője), Sárközi János József méltatlansága, valamint képviselői megbízatása megszűnése megállapításának mellőzését illetően.

Felhívom a T. Képviselő-testület figyelmét, hogy a Szekszárdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat (a továbbiakban: SZRNÖ) a 2015. február 25. napi ülésén hozott, 13/2015. (II.24.) sz. határozata jogszabálysértő, ugyanis a testületnek nincs mérlegelési joga a méltatlanság, illetve a képviselői megbízatás megszűnésének megállapítása tekintetében. A vonatkozó jogszabály kógens, tehát az a képviselő, akit szándékos bűncselekmény miatt jogerősen szabadságvesztésre ítélték, méltatlan a betöltött tisztségre, a nemzetiségi önkormányzati képviselő megbízatása megszűnik.

Méltatlanság miatt pedig a képviselő-testület köteles az érintett képviselő megbízatását megszüntetni képviselő-testületi határozattal.

Fentiek alapján kérem, hogy a képviselő-testület állapítsa meg Sárközi János József képviselői megbízatásának megszűnését!

A törvényességi jelzés alapját az alábbi előzmények és jogszabályok képezik:

Tájékoztatom a T. Képviselő-testületet, hogy Sárközi János Józsefet, az SZRNÖ elnökét a Szekszárdi Törvényszék 2014 szeptemberében bűnösnek találta befolyással üzérkedés büntetében és 1 év 8 hónap börtön fokozatú szabadságvesztésre ítélte, amelynek végrehajtását 4 év próbaidőre felfüggesztette, továbbá vagyoneklobzást rendelt el. Ezt követően a fellebbezésre nyitva álló határidőn belül Sárközi János József fellebbezési kérelmet nyújtott be. A Pécsi Ítéltábla, mint másodfokú bíróság pedig 2015. január hónapban kelt végzésében a Szekszárdi Törvényszék fentiekben hivatkozott ítéletében foglaltakat teljes egészében helyben hagyta, így megállapította Sárközi János Józsefre vonatkozóan a befolyással üzérkedés büntetvének elkövetését és 1 év 8 hónap börtön fokozatú szabadságvesztésre ítélte, melyet 4 év próbaidőre felfüggesztett, továbbá helybenhagyta a vagyoneklobzást is. A Pécsi Ítéltábla végzése meghozatala napján jogerőssé és végrehajthatóvá vált.

Sárközi János József Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2015. február 5-i ülésén bejelentette, hogy 2015. február 4. napján, azonnali hatállyal lemondott felügyelő bizottsági tisztségéről, mely megbízatást Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlésétől kapott. Elmondta továbbá, hogy a Pécsi Ítéltábla valóban elmarasztaló döntést hozott vele szemben, azonban azt elfogadni nem tudja, megteszi a rendelkezésére álló jogi lépéseket, továbbá leszögezte, hogy nem kíván lemondani a Szekszárdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöki tisztségéről és képviselői megbízatásáról sem.

2015. február 25. napján a SZRNÖ ülést tartott, ahol az elnök külön napirendi pontban elmondta, hogy pár nappal korábban összehívott egy fórumot, melyen szekszárdi romák vettek részt és egyöntetűen kinyilvánították azon kívánalmukat, hogy Sárközi János József továbbra is ellássa nemzetiségi önkormányzati képviselői tisztségét. Ezt követően kérte, hogy a képviselő-testület is nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy megerősíti-e tisztségében, mind képviselőként, mind pedig elnökként. Az SZRNÖ a 13/2015. (II.25.) sz. határozatában az elnököt tisztségében megerősítette, két igen szavazattal, egy tartózkodás mellett.

Szekszárd Megyei Jogú Város jegyzője 2015. május 21. napján megkereséssel fordult a Szekszárdi Törvényszékhez annak érdekében, hogy tájékoztatást kapjon a Törvényszék előtt folyamatban volt, illetve folyamatban lévő eljárásokkal kapcsolatban Sárközi János József személyét érintően. A Törvényszék soron kívül megküldte a 8.Pk.20.211/2015/7. sz. végzését, melynek rendelkező része értelmében Sárközi János József, a SZRNÖ elnökének méltatlanságát megállapította. A Törvényszék az indokolásában kifejtette, hogy Sárközi János József köteles viselni az elítéléshez fűződő hátrányos jogkövetkezményeket, melynek körébe tartozik a méltatlanság megállapítása is. A végzés nem jogerős, a fellebbezési határidő nyitva áll.

Tájékoztatam továbbá a T. Képviselő-testületet, hogy a Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság Bűnügyi Igazgatóság Bűnügyi Osztály Gazdaságvédelmi Alosztálya feljelentést kiegészítést folytatott le. A fentiekben megjelölt szerv a 17000/20-1/2015. bü. számú, 2015. április 15. napján kelt levelében megkereste Szekszárd Megyei Jogú Város jegyzőt helyettesítő aljegyzőjét és tájékoztatta arról, hogy feljelentés kiegészítést folytat annak megállapítása céljából, hogy hivatali visszaélés büntett gyanúja megállapítható vagy kizárható-e. Ennek tisztázása érdekében különböző adatokat, iratokat kért. A jegyzőt helyettesítő aljegyző a kérésnek eleget tett, válaszáat 2015. április 16. napján a feljelentés kiegészítést folytató szervnek megküldte. További fejlemény az eljárással kapcsolatban nincs.

Fentiek alapján szükségesnek tartom a vonatkozó jogszabályok ismertetését. Az Njt. az alábbiak szerint rendelkezik a nemzetiségi önkormányzati képviselők tekintetében a méltatlanság megállapításával és az azzal kapcsolatos eljárási teendőkkel kapcsolatban:

102. § (1) A nemzetiségi önkormányzati képviselő megbízatása megszűnik

...

d) méltatlanság megállapításával,

...

(2) A (1) bekezdés c)–e) és h) pontja esetén a képviselő-testület, közgyűlés határozatban állapítja meg a képviselői megbízatás megszűnését. Határozatát a döntéshozatalt követő munkanapon megküldi

a) az érintett képviselőnek,

b) a választási bizottságnak és

c) a fővárosi és megyei kormányhivatalnak.

A méltatlanság

107. § (1) Méltatlanság miatt a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete, közgyűlése megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízatását,

...

c) akit szándékos bűncselekmény miatt jogerősen szabadságvesztésre ítélték,

...

(2) A képviselő köteles az (1) bekezdés b)–c) pontban foglaltakról, a jogerős ítélet kézhezvételétől, illetve az (1) bekezdés a)–c) pontban foglaltak beálltától számított három napon belül tájékoztatni a képviselő-testületet, közgyűlést, az illetékes választási bizottságot és a fővárosi és megyei kormányhivatalt.

...

(4) A méltatlansági eljárásra egyebekben az összeférhetetlenségi eljárás szabályait kell alkalmazni.

Sárközi János József a Szekszárdi Roma Nemzetiségi Önkormányzatot a 2015. február 25. napi ülésén tájékoztatta az ítéletről, azonban nincs információnk arról, hogy hivatalosan értesítette-e Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságát, valamint a Tolna Megyei Kormányhivatalt, továbbá Szekszárd Megyei Jogú Város jegyzője (akkor még jegyzőt helyettesítő aljegyzője) sem értesült hivatalos formában az ítéletről, annak teljes és pontos tartalmát nem ismeri.

Álláspontom szerint az Njt. 107. § (1) bekezdés c) pontja kógens, mérlegelést nem tűrő normaszöveg, tehát az abban foglalt feltétel beállta esetén a képviselő-testület számára kötelezően követendő további eljárást határoz meg. A képviselő-testületnek meg kell szüntetnie az önkormányzati képviselő megbízatását.

Njt. 108. § (1) Az elnök megbízatása megszűnik:

...

b) a képviselői megbízatás megszűnésével,

...

f) méltatlanság megállapításával,

...

*(2) Az (1) bekezdés b)–f) pontja esetén a képviselő-testület, közgyűlés **határozatlanban állapítja meg az elnöki megbízatás megszűnését.** Határozatát a döntéshozatalt követő munkanapon megküldi*

a) az elnöknek,

b) a választási bizottságnak és

c) a fővárosi és megyei kormányhivatalnak.

...

(6) Az elnök sorozatos törvénysértő tevékenysége, mulasztása miatt a nemzetiségi önkormányzat testülete – minősített többséggel hozott határozata alapján – keresetet nyújthat be az elnök ellen a nemzetiségi önkormányzat székhelye szerint illetékes törvényszékhez az elnök tisztségének megszüntetése érdekében. Egyidejűleg kérheti az elnöknek e tisztségből történő felfüggesztését is. A döntéshozatalban az elnök nem vehet részt.

(7) Amennyiben a fővárosi és megyei kormányhivatal törvényességi felhívásában foglaltaknak a testület nem tesz eleget, és nem nyújt be keresetet az elnöki tisztség megszüntetése érdekében, a fővárosi és megyei kormányhivatal közvetlenül bírósághoz fordulhat az elnöki tisztség megszüntetése és egyidejűleg az elnöknek e tisztségből történő felfüggesztése érdekében.

(8) A bíróság soron kívüli eljárása során a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) XX. fejezetének rendelkezéseit kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a perben viszontkeresetnek, szünetelésnek és egyezségnek nincs helye.

Az Njt. 102. § (1) bekezdés d) pontja értelmében a nemzetiségi önkormányzati képviselő megbízatása megszűnik a méltatlanság megállapításával, mellyel azonos szabályt tartalmaz az Njt. 108. § (1) bekezdés f) pontja az elnöki megbízatás megszűnésével összefüggésben. Az Njt. 108. § (1) bekezdés b) pontja értelmében az elnök megbízatása a képviselői megbízatás megszűnésével szűnik meg, így a méltatlanság megállapítása a képviselői megbízatás és egyben az elnöki megbízatás megszűnését eredményezi. Az Njt. 102. § (2) bekezdés és 108. § (2) bekezdés értelmében méltatlanság fennállása esetén a képviselő-testület határozatban állapítja meg a képviselői megbízatás, elnöki megbízatás megszűnését.

A Szekszárdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat a 2015. február 25-i ülésén az elnök személyét érintő, jogerős másodfokú ítéletet megtárgyalta, azonban méltatlanságát nem állapította meg, mind képviselői, mind pedig elnöki tisztségében megerősítette. A képviselő-testület tehát nem tett eleget a méltatlanság megállapítási kötelezettségének Sárközi János Józseffel szemben. Az erről szóló határozatot tartalmazó jegyzőkönyv a Tolna Megyei Kormányhivatal részére 2015. március 10. napján megküldésre került.

Az Njt. 80. §-a rendelkezik arról, hogy nemzetiségi önkormányzatnak, valamint az érintett helyi önkormányzatnak együttműködési megállapodást kell kötniük, amelynek az elkészítése során az alábbi szabályokat is figyelembe kell venni:

(1) A települési önkormányzat hivatala, illetve az a hivatal, amelyik a helyi nemzetiségi önkormányzat székhelye szerinti helyi önkormányzat önkormányzati hivatali feladatát ellátja a helyi nemzetiségi önkormányzat részére biztosítja az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeit, továbbá gondoskodik a működéssel kapcsolatos végrehajtási feladatok ellátásáról.

...

(2) Az (1) bekezdés szerinti kötelezettségének teljesítése érdekében a helyi önkormányzat harminc napon belül biztosítja a rendeltetésszerű helyiséghasználatot. A települési önkormányzat a települési nemzetiségi önkormányzattal, a területi önkormányzat a területi nemzetiségi önkormányzattal a helyiséghasználatra, a további feltételek biztosítására és a feladatok ellátására vonatkozóan megállapodást köt.

...

(4) A helyi önkormányzat és a helyi nemzetiségi önkormányzat megállapodásban rögzíteni kell, hogy a jegyző vagy annak – a jegyzővel azonos képesítési előírásoknak megfelelő – megbízottja a helyi önkormányzat megbízásából és képviselői részét vesz a nemzetiségi önkormányzat testületi ülésein és jelzi, amennyiben törvényt sértést észlel.

Ennek megfelelően Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a Szekszárdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat között 2015. február 5. napján együttműködési megállapodás került elfogadásra. Az Njt. 80. § (4) bekezdése, valamint a megállapodás I.5. pontja értelmében a jegyző jelzi a testületi ülésen, ha törvényt sértést észlel.

Az Njt.-ben, valamint az együttműködési megállapodásban foglalt jogomnál fogva ezúton jelzem a T. Képviselő-testületnek, hogy álláspontom szerint a képviselő-testület a 2015. február 25. napi ülésén hozott, 13/2015. (II.25.) számú határozata jogszabálysértő. A

képviselő-testület a határozatban megerősítette tisztségében Sárközi János Józsefet és mellőzte a méltatlanság megállapítását.

Határozott jogi álláspontom az, hogy a Pécsi Ítéltábla azon végzése, melyben 2015. január 27. napi hatállyal megállapította Sárközi János József bűnösségét befolyással üzérkedés büntetében és 1 év 8 hónap börtön fokozatú szabadságvesztésre ítélte, melyet 4 év próbaidőre felfüggesztett, a képviselői megbízatás méltatlanság miatti megszüntetéséről szóló döntésre kötelezi a képviselő-testületet.

Mindezek alapján felhívom a T. Képviselő-testületet, hogy a jogszabálysértő határozatát vonja vissza, és döntsön a képviselői megbízatás megszűnéséről.

Szekszárd, 2015. május 21.

Tisztelettel:

dr. Varga Katalin
jegyző

HATÁROZATI JAVASLAT

1. A Szekszárdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat a 13/2015. (II.25.) SZRNÖ határozatát azonnali hatállyal visszavonja.
2. A Szekszárdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 107. § (1) bekezdés c) pontja alapján Sárközi János József, a Szekszárdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnökének méltatlanságát megállapítja, tekintettel arra, hogy a Pécsi Ítéltábla őt szándékos bűncselekmény miatt jogerősen szabadságvesztésre ítélte. A képviselő-testület a méltatlanság megállapításával egyidejűleg - a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 102. § (1) bekezdés d) pontja, a 108. § (1) bekezdés b) és f) pontja alapján, a 102. § (2) bekezdésben foglalt felhatalmazásnál fogva – megállapítja Sárközi János József képviselői és ennél fogva elnöki megbízatásának azonnali hatállyal történő megszűnését.
3. A Szekszárdi Roma Nemzetiségi Önkormányzat ezúton felkéri az elnökhelyettest, hogy jelen határozatot küldje meg Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságának, valamint a Tolna Megyei Kormányhivatalnak.

Határidő: 1-2. pont: 2015. május 21.

3. pont: 2015. május 22.

Felelős: ifj. Kovács György elnökhelyettes