



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERE

MELLÉKLET: 3 DB

SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERÉNEK

I/F/52/2026. (VII. 9.) HATÁROZATA

„A TOP_PLUSZ-1.3.2-23-SE1-2025-00001 azonosítószámú „Belterületi utak fejlesztése Szekszárdon” című projekt keretében engedélyes és kiviteli tervek elkészítése, valamint költségszakértői feladatok ellátása” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás lezárásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármestere a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata polgármesterének a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának közbeszerzési szabályzatáról szóló 1/2022 (II.17.) utasítása 25. § (1) bek. b) pontja és 29. §. 1. pont g) alpontja alapján,

a bírálóbizottság 2026. július 9. napján előterjesztett döntési javaslatával egyetértve,

1. dönt ***„A TOP_PLUSZ-1.3.2-23-SE1-2025-00001 azonosítószámú „Belterületi utak fejlesztése Szekszárdon” című projekt keretében engedélyes és kiviteli tervek elkészítése, valamint költségszakértői feladatok ellátása”*** tárgyú közbeszerzési eljárás vonatkozásában az 1. részajánlati körben a **Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.)** és a **MÉLYGÉPTERV Mélyépítő és Épületgépész Tervező és Szolgáltató Kft. (Székhelye: 4400 Nyíregyháza, Szent István utca 3. II. em. 10. ajtó),** a 2. részajánlati körben, pedig a **Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.)** és a **Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (Székhelye: 1111 Budapest, Zenta Utca 1. mfsz.3.)** ajánlattevők ajánlatainak az érvényessé nyilvánításáról, mivel az általuk benyújtott ajánlatok, valamint az ahhoz benyújtott hiánypótlási anyagok, az ingyenesen elérhető elektronikus adatbázisok ellenőrzése során ajánlatkérő birtokába került információk alapján megfelelően igazolták, hogy nem tartoznak a kizáró okok hatálya alá, és az előírt alkalmassági feltételeknek is megfeleltek, ajánlatukat az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelően nyújtották be, ajánlataik a Bíráló Bizottság megítélése szerint nem tartalmaznak aránytalanul alacsony árat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel;

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Berlinger Attila József polgármester

2. dönt az 1. pont szerinti közbeszerzési eljárás vonatkozásában az **eljárás eredményessé nyilvánításáról mindkét részajánlati kör tekintetében;**

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Berlinger Attila József polgármester

3. megerősíti a 2026. július 3. napján hozott közbenső döntését, mely szerint az 1. pont szerinti közbeszerzési eljárás vonatkozásában alábbi ajánlattevők a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján **érvénytelen** ajánlatokat nyújtottak be, mivel azok a következőkben kifejtett érvénytelenségi indokok okán nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:

- **1. Ajánlattevő neve: Aldor Építőipari és Kereskedelmi Kft. (Székhelye: 7100 Szekszárd, Nefelejcs u. 16.Ö**

1. részajánlati kör, 2. részajánlati kör:

Az érvénytelenítés jogcíme:

Kbt. 73.§ (1) bekezdés n) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

Az érvénytelenítés indoklása:

Ajánlatkérő az 1. sz. hiánypótlási felhívásában az alábbiakat rögzítette: "I. Ajánlatkérő az 1. KÖTET - Ajánlati útmutató II./13. pontjában (17-18. oldalon) előírta, hogy: „A Kbt. 69. § (7) bekezdés alapján a szakemberek többlettapasztalatára vonatkozó értékelési szempontokra tett vállalások megfelelőségének ellenőrzése érdekében az ajánlati felhívás III.1.3. M.1. pontban megjelölt az alkalmasságot is alátámasztó dokumentumokat már az ajánlatban szükséges benyújtani: Ajánlattevő az ajánlattételi határidőre a szakemberek vonatkozásában nyújtsa be a szakemberek szakmai önéletrajzát is, mely tartalmazza a releváns jogosultság megszerzésének időpontját és a jogosultság ellenőrzése érdekében az elektronikus elérési útját (amennyiben a releváns jogosultsággal rendelkezik), valamint az értékelési alszempont tekintetében figyelembe vehető tapasztalat igazolására az adott munka megnevezését, kezdési és befejezési időpontját év/hónap részletezettséggel, és a szakember által ellátott feladatot oly módon, hogy az adott szempontban előírt szakmai tapasztalat egyértelműen ellenőrizhető legyen. A tört hónapok is egy egész hónapnak számítanak. Ajánlattevő az adott szakember vonatkozásában továbbá az ajánlattételi határidőre nyújtsa be a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát, továbbá amennyiben a megajánlott szakember az előírt jogosultsággal nem rendelkezik, az iskolai oklevél vagy egyéb végzettséget igazoló dokumentum is csatolandó, valamint az önéletrajz teljeskörűen (mind az alkalmasság szempontjából releváns tapasztalat, mind az értékelési szempontjából releváns többlettapasztalat bemutatásával). A szakemberek többlettapasztalatára vonatkozó megajánlás alátámasztása kapcsán elegendő a végzettséget/képzettséget igazoló dokumentum másolatban történő benyújtása.”

Azonban Ajánlattevő az ajánlatában megnevezett V.T.L. szakember szakmai önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát sem csatolta. Fentiek miatt a Kbt. 71. § (1) és (3) bekezdése alapján kérjük a tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjék csatolni V.T.L. szakember szakmai önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát."

Ajánlattevő azonban nem nyújtotta be a hiánypótlást. A Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, így Ajánlatkérőnek nem áll módjában ismételt hiánypótlási felhívás kibocsátása. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Az eredeti ajánlati példány azonban egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, mindezek alapján az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének n) pontja alapján érvénytelen.

- **2. Ajánlattevő neve: PRO-CONSILIUM TERVEZŐ ÉS MÉRNÖKI SZOLGÁLTATÓ ZÁRTKÖRŰ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG (Székhelye: 7090 Tamási, Nyírfa Sor. 11.)**

1. részajánlati kör:

Az érvénytelenítés jogcíme:

Kbt. 73.§ (1) bekezdés n) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

Az érvénytelenítés indoklása:

Ajánlatkérő az 1. sz. hiánypótlási felhívásában az alábbiakat rögzítette: "I. Ajánlattevő a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti EKR űrlapon úgy nyilatkozott, hogy az M.M.M. Kft. kapacitásnyújtó szervezetet veszi igénybe többek között a III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság III.1.3. M.1. pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására. Azonban a M.M.M. Kft. a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti EKR űrlapon nem került megjelölésre, mint ismert alvállalkozó, továbbá Ajánlattevő nem csatolta a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti okiratot, azaz a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak, majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. A fentiekre tekintettel a Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján kérjük a T. Ajánlattevőt arra, hogy hiánypótlás keretében egészítse a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti EKR űrlapon a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja alapján tett nyilatkozatot, továbbá csatolja a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti okiratot. II. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3. M/1. pontjában előírta, hogy „Az értékelés érdekében a szakmai gyakorlatot alátámasztó információk során egyértelműen meg kell jelölni a szolgáltatás során ellátott szerepkört (beosztás), az elvégzett szakmai tevékenységek rövid ismertetését, valamint fel kell tüntetni a gyakorlat alapjául hivatkozott szolgáltatás megnevezését is. Amennyiben a szakember már kamarai nyilvántartásba vétellel rendelkezik, elegendő az alkalmasság körében a kamarai nyilvántartásba vételnek a kezdő időpontját év/hó bontásban megadni, ezen felül részletesen az értékeléshez elszámolni kívánt hónapokat és munkákat feltüntetni a

szakmai önéletrajzban.”

Azonban az ajánlat részeként benyújtott R.R.K. szakember szakmai önéletrajza a többlettapasztalatként bemutatott projektek („AZ ÉRTÉKELÉSRE KERÜLŐ TÖBBLETTAPASZTALAT BEMUTATÁSA”) tekintetében nem tartalmazza a szakember által az egyes projektek során betöltött szerepkört (beosztást). Fentiek miatt a Kbt. 71. § (1) és (3) bekezdése alapján kérjük a tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjék R.R.K. szakember szakmai önéletrajzát javítani és benyújtani úgy, hogy az önéletrajzban a szakember többlettapasztalataként bemutatott projektek esetében a szakember szolgáltatások során ellátott szerepköre (beosztása) is rögzítésre kerüljön.”

Ajánlattevő azonban nem nyújtotta be a hiánypótlást. A Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, így Ajánlatkérőnek nem áll módjában ismételt hiánypótlási felhívás kibocsátása. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Az eredeti ajánlati példány azonban egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, mindezek alapján az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének n) pontja alapján érvénytelen.

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Berlinger Attila József polgármester

4. jóváhagyja az 1. pont szerinti közbeszerzési eljárás vonatkozásában, hogy az alábbi ajánlattevők ajánlatai nem kerültek elbírálásra a Kbt. 81. § 5) bekezdése alapján:

1. részajánlati kör:

- UNITEF-SZALAMANDRA Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság (1119 Budapest, Bornemissza Tér 12.)
- AQUAREA PLUS Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság (1045 Budapest, Széchenyi Tér 10.)
- VONALVEZETŐ Mérnöki és Gazdaságfejlesztő Kft. (6000 Kecskemét, Katona József Tér 6. II/8A.)
- INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft. (7400 Kaposvár, Kontrácssy Utca 1.)
- Cívis Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság (4034 Debrecen, Nagybánya utca 17.)
- Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. U. 9.)
- Perfektum Építész Korlátolt Felelősségű Társaság (1031 Budapest, Monostori Út 34.)
- Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1111 Budapest, Zenta Utca 1. mfsz.3.)
- Via-Trita Mérnöki és Szolgáltató Kft. (1048 Budapest, Ügető Utca 24. 2. em. 4.)
- PARTNER Mérnöki Iroda Tervező, Kivitelező Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2800 Tatabánya, Bárdos lakópark 2/c. fsz. 3.)

2. részajánlati kör:

- Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. U. 9.)
- UNITEF-SZALAMANDRA Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság (1119 Budapest, Bornemissza Tér 12.)

- **INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft. (7400 Kaposvár, Konrássy Utca 1.)**
- **VONALVEZETŐ Mérnöki és Gazdaságfejlesztő Kft. (6000 Kecskemét, Katona József Tér 6. II/8A.)**
- **Perfektum Építész Korlátolt Felelősségű Társaság (1031 Budapest, Monostori Út 34.)**
- **Via-Trita Mérnöki és Szolgáltató Kft. (1048 Budapest, Ügető Utca 24. 2. em. 4.)**
- **AQUAREA PLUS Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság (1045 Budapest, Széchenyi Tér 10.)**
- **Cívis Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság (4034 Debrecen, Nagybánya utca 17.);**

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Berlinger Attila József polgármester

5. dönt a 2. pont alapján az 1. pont szerinti közbeszerzési eljárás **1. és 2. részajánlati körének** vonatkozásában a **Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.)** nyertes ajánlattevőként történő kihirdetéséről és vele a tervezési szerződések megkötéséről az ajánlata szerinti **kondíciókkal**, tekintettel arra, hogy a **legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot nyújtotta be**, az általa benyújtott ajánlat, valamint az ahhoz benyújtott hiánypótlási anyagok, az ingyenesen elérhető elektronikus adatbázisok ellenőrzése során ajánlatkérő birtokába került információk alapján megfelelően igazolta, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, és az előírt alkalmassági feltételeknek is megfelelt, ajánlatát az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelően nyújtotta be, az ajánlata a Bíráló Bizottság megítélése szerint nem tartalmaz aránytalanul alacsony árat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel, továbbá ajánlati ára az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékének megfelel:

1. részajánlati kör:

Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.)	
Értékelési szempont	Megajánlás
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	9 400 000,- Ft
2. A felhívás III.1.3) M.1. pont szerinti szakember KÉ-K jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36)	36

2. részajánlati kör:

Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.)	
Értékelési szempont	Megajánlás

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	2 700 000,- Ft
2. A felhívás III.1.3) M.1. pont szerinti szakember KÉ-K jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36)	36

Határidő: döntéshozatal napja
Felelős: Berlinger Attila József polgármester

6. dönt a 2. pont alapján az 1. pont szerinti közbeszerzési eljárás **1. részajánlati körének** tekintetében a **MÉLYGÉPTErv Mélyépítő és Épületgépész Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szent István utca 3. II. em. 10. ajtó)** második helyezett ajánlattevőként történő kihirdetéséről, tekintettel arra, hogy **a második legkedvezőbb érvényes ajánlatot nyújtotta be**, az általa benyújtott ajánlat, valamint az ahhoz benyújtott hiánypótlási anyagok, az ingyenesen elérhető elektronikus adatbázisok ellenőrzése során ajánlatkérő birtokába került információk alapján megfelelően igazolta, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, és az előírt alkalmassági feltételeknek is megfelelt, ajánlatát az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelően nyújtotta be, az ajánlata a Bíráló Bizottság megítélése szerint nem tartalmaz aránytalanul alacsony árat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel;

Határidő: döntéshozatal napja
Felelős: Berlinger Attila József polgármester

7. dönt a 2. pont alapján az 1. pont szerinti közbeszerzési eljárás **2. részajánlati körének** tekintetében a **Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (Székhelye: 1111 Budapest, Zenta Utca 1. mfsz.3.)** második helyezett ajánlattevőként történő kihirdetéséről, tekintettel arra, hogy **a második legkedvezőbb érvényes ajánlatot nyújtotta be**, az általa benyújtott ajánlat, valamint az ahhoz benyújtott hiánypótlási anyagok, az ingyenesen elérhető elektronikus adatbázisok ellenőrzése során ajánlatkérő birtokába került információk alapján megfelelően igazolta, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, és az előírt alkalmassági feltételeknek is megfelelt, ajánlatát az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelően nyújtotta be, az ajánlata a Bíráló Bizottság megítélése szerint nem tartalmaz aránytalanul alacsony árat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel, továbbá ajánlati ára az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékének megfelel;

Határidő: döntéshozatal napja
Felelős: Berlinger Attila József polgármester

8. felhívja a Polgármesteri Hivatal, hogy a közbeszerzési tanácsadóval együttműködve az ajánlatok elbírálásáról készült összegezt a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben meghatározottaknak megfelelő időpontban küldje meg Ajánlattevők részére;

Határidő: **döntéshozatal napja**

Felelős: **Berlinger Attila József polgármester**

9. felhívja a Polgármesteri Hivatal, hogy az 1. pont szerinti közbeszerzési eljárás vonatkozásában a **szerveződések megkötésére az 1. és 2. részajánlati körben is a Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társasággal (Székhelye: 1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.),** mint nyertes Ajánlattevővel a részletes ajánlati feltételeket tartalmazó közbeszerzési dokumentáció részeként kiadott szerződéstervezetben (2. KÖTET) foglaltak szerint, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben meghatározottaknak megfelelő időpontban kerüljön sor;

Határidő: **döntéshozatal napját követő 30 napon belül**

Felelős: **dr. Brunn Ágnes osztályvezető**

10. felhívja a Polgármesteri Hivatal, hogy a közbeszerzési tanácsadóval együttműködve tegye meg a szükséges intézkedéseket a határozattal kapcsolatos eljárási cselekmények tekintetében.

Határidő: **döntéshozatal napját követő 30 munkanapon belül**

Felelős: **dr. Brunn Ágnes osztályvezető**

Szekszárd, 2026. július 9.

A kiadmány hitelül:

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző nevében és megbízásából:

dr. Hoffmann Adél
osztályvezető

A határozatot kapja:

- *Dési Ildikó közbeszerzési referens*

JEGYZŐKÖNYV

Bíráló bizottság üléséről 1.

Ajánlatkérő	neve:	Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata
	címe:	7100 Szekszárd, Béla király tér 8.
A közbeszerzés	tárgya:	„A TOP_PLUSZ-1.3.2-23-SE1-2025-00001 azonosítószerű „Belterületi utak fejlesztése Szekszárdon” című projekt keretében engedélyes és kiviteli tervek elkészítése, valamint költségzakértői feladatok ellátása”
	EKR azonosító:	EKR001757372025
	eljárásrend:	nemzeti
	eljárás fajtája:	Kbt. 112. § (1) bek. b) pontja szerint nyílt eljárás
	megindítása:	2026.03.05.
Bíráló bizottsági ülés	helyszíne:	Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.)
	időpontja:	2026.07.03. 10:00 óra
	jelenlévők (szakértelmük):	- Lipovszky Barna - bíráló bizottság elnöke osztályvezető, Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály (közbeszerzés tárgya szerinti szakmai kompetencia), - Zsiga Marianna – bíráló bizottsági tag igazgatóságvezető, Gazdasági és Jogi Igazgatóság (pénzügyi kompetencia), - dr. Brunn Ágnes – bíráló bizottsági tag osztályvezető, Beszerzési és Jogi osztály (jogi kompetencia), - dr. Balogh Barbara – bíráló bizottsági tag lebonyolító képviselőként, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (közbeszerzési kompetencia)

I. ELŐZMÉNYEK

Dr. Balogh Barbara, bíráló bizottsági tag (FAKSZ, lebonyolító képviselőként) köszönti az ülés résztvevőit, majd röviden tájékoztatja a bizottságot a közbeszerzési eljárás eddigi legfontosabb történéseiről. Elmondja, hogy a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság által jóváhagyott ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentumok alapján Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Ajánlatkérő) a **„A TOP_PLUSZ-1.3.2-23-SE1-2025-00001 azonosítószerű „Belterületi utak fejlesztése Szekszárdon” című projekt keretében engedélyes és kiviteli tervek elkészítése, valamint költségzakértői feladatok ellátása”** tárgyában nemzeti eljárásrend szerint, a Kbt. 112. § (1) bek. b) pontja szerint nyílt közbeszerzési eljárást indított 2026. március 5. napján. A közbeszerzési eljárás megindításának időpontjára tekintettel az eljárásban a Kbt. 2026. március 5. napján hatályos rendelkezései az irányadók.

II. AZ ÜLÉS TÁRGYA

Dr. Balogh Barbara, bíráló bizottsági tag tájékoztatja a jelenlévőket az alábbiakról:

A közbeszerzési eljárás két részajánlati körben került kiírásra:

- **1. részajánlati kör:** 8 db utca (Kálvária dombra felvezető út, Újfalussy Imre utca, Szőlőhegy utca, Mérey utca, Fürdőház utca, Munkácsy utca, Szent Györgyi Albert utca, Kerékhegy utca) tekintetében engedélyes (amennyiben szükséges) és kiviteli tervek elkészítése és költségszakértői feladatok ellátása
- **2. részajánlati kör:** 3 db utca (Alisca utca, Fagyöngy utca, Parászta utca) tekintetében engedélyes (amennyiben szükséges) és kiviteli tervek elkészítése és költségszakértői feladatok ellátása

Az Ajánlati Felhívásban meghatározott ajánlattételi időpontig, azaz 2026. március 24. 10:00 óráig az 1. részben 14 db ajánlat, a 2. részben 11 db ajánlat érkezett, az alábbiak szerint:

1. részajánlati kör vonatkozásában benyújtott ajánlatok:

Ajánlattevő rövid neve	1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Forint)	2. A felhívás III.1.3) M.1. pont szerinti szakember KÉ-K jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36)
UNITEF-SZALAMANDRA Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság	21 120 000	36
AQUAREA PLUS Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság	30 030 000	36
MÉLYGÉPTErv Mélyépítő és Épületgépész Tervező és Szolgáltató Kft.	13 540 000	36
VONALVEZETŐ Mérnöki és Gazdaságfejlesztő Kft.	27 060 000	36
Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság	9 400 000	36
Aldor Építőipari és kereskedelmi Kft	23 900 000	36
INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.	28 790 000	36
Cívis Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság	26 300 000	36
PRO-CONSILIUM TERVEZŐ ÉS MÉRNÖKI SZOLGÁLTATÓ ZÁRTKÖRŰ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG	48 100 000	36
Pannonway Építő Kft.	16 350 000	36
Perfektum Építész Korlátolt Felelősségű Társaság	23 240 000	36
Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.	18 200 000	36
Via-Trita Mérnöki és Szolgáltató Kft	13 900 000	36
PARTNER Mérnöki Iroda Tervező, Kivitelező Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	22 880 000	36

2. részajánlati kör vonatkozásában benyújtott ajánlatok:

Ajánlattevő rövid neve	1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Forint)	2. A felhívás III.1.3) M.1. pont szerinti szakember KÉ-K jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36)
Pannonway Építő Kft.	15 700 000	36
Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság	2 700 000	36
UNITEF-SZALAMANDRA Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság	12 875 000	36
INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.	8 725 000	36
VONALVEZETŐ Mérnöki és Gazdaságfejlesztő Kft.	14 388 000	36
Perfektum Építész Korlátolt Felelősségű Társaság	6 560 000	36
Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.	6 500 000	36
Via-Trita Mérnöki és Szolgáltató Kft	6 750 000	36
Aldor Építőipari és kereskedelmi Kft	4 188 000	36
AQUAREA PLUS Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság	18 120 000	36
Cívís Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság	14 300 000	36

A bontási jegyzőkönyvet Ajánlatkérő Ajánlattevőknek az EKR-en keresztül megküldte. Az eljárás során valamennyi, gazdasági szereplő felé történő tájékoztatási cselekményre ugyanezen módon került sor.

A Bírálóbizottság az ajánlatok bírálata és értékelése körében megvizsgálta az ajánlattevők megajánlásainak megfelelőségét, így különösen a felolvasólapon tett megajánlások, valamint azok alátámasztására benyújtott dokumentumok tartalmát és megfelelőségét, amelynek eredményeként az érintett ajánlattevők részére **hiánypótlási felhívás, majd árindokolás-kérés került kiküldésre.**

Az 1. sz. hiánypótlási felhívás benyújtására felkért Ajánlattevők közül az alábbi Ajánlattevők nem nyújtották be hiánypótlásukat:

1. részajánlati kör:

1. Aldor Építőipari és Kereskedelmi Kft.
2. PRO-CONSILIUM TERVEZŐ ÉS MÉRNÖKI SZOLGÁLTATÓ ZÁRTKÖRŰ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

2. részajánlati kör:

1. Aldor Építőipari és Kereskedelmi Kft.

Az alábbi Ajánlattevők határidőre, megfelelően teljesítették a hiánypótlási felhívást:

1. részajánlati kör:

1. Perfektum Építész Korlátolt Felelősségű Társaság

2. PARTNER Mérnöki Iroda Tervező, Kivitelező Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
3. MÉLYGÉPTErv Mélyépítő és Épületgépész Tervező és Szolgáltató Kft.
4. INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft
5. Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság

2. részajánlati kör:

1. Perfektum Építész Korlátolt Felelősségű Társaság
2. INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft
3. Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlatkérő a Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevőtől az 1. sz. hiánypótlási felhívásában felvilágosítás kért az esetlegesen fennálló összeférhetetlenség tisztázása érdekében, melyre válaszul Ajánlattevő határidőre, maradéktalanul teljesítette a felvilágosításnyújtást. A benyújtott nyilatkozat alapján, pedig Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevővel szemben összeférhetetlenség nem áll fenn.

Az árindokolás benyújtására felkért Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő határidőre, megfelelően benyújtotta árindokolását. A benyújtott árindokolás elég részletes, kellően alátámasztott, szakmailag megalapozott, valamint alkalmas az ajánlati ár megalapozottságának igazolására. A benyújtott árindokolás megfelelően bemutatja az ajánlati ár kialakításának körülményeit és költségelemeit, ezért az elfogadható a Bírálóbizottság véleménye szerint.

A bíráló bizottság véleménye szerint az alábbi ajánlattevők ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján érvénytelennek kell nyilvánítani, mivel azok nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

1. részajánlati kör:

1. Aldor Építőipari és Kereskedelmi Kft.
2. PRO-CONSILIUM TERVEZŐ ÉS MÉRNÖKI SZOLGÁLTATÓ ZÁRTKÖRŰ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

2. részajánlati kör:

1. Aldor Építőipari és Kereskedelmi Kft.

III. DÖNTÉSI JAVASLAT

A Bírálóbizottság az alábbiak elfogadását javasolja a döntéshozónak:

- I. A bíráló bizottság javasolja, hogy Ajánlatkérő az alábbi ajánlattevők ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján nyilvánítsa érvénytelennek, mivel azok a következőkben kifejtett érvénytelenségi indokok okán nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

1. **Ajánlattevő neve:** Aldor Építőipari és Kereskedelmi Kft.
Székhelye: 7100 Szekszárd, Nefelejcs u. 16.

1. részajánlati kör, 2. részajánlati kör:

Az érvénytelenítés jogcíme:

Kbt. 73.§ (1) bekezdés n) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

Az érvénytelenítés indoklása:

Ajánlatkérő az 1. sz. hiánypótlási felhívásában az alábbiakat rögzítette: "I. Ajánlatkérő az 1. KÖTET - Ajánlati útmutató II./13. pontjában (17-18. oldalon) előírta, hogy: „A Kbt. 69. § (7) bekezdés alapján a szakemberek többlettapasztalatára vonatkozó értékelési szempontokra tett vállalások megfelelőségének ellenőrzése érdekében az ajánlati felhívás III.1.3. M.1. pontban megjelölt az alkalmasságot is alátámasztó dokumentumokat már az ajánlatban szükséges benyújtani: Ajánlattevő az ajánlattételi határidőre a szakemberek vonatkozásában nyújtsa be a szakemberek szakmai önéletrajzát is, mely tartalmazza a releváns jogosultság megszerzésének időpontját és a jogosultság ellenőrzése érdekében az elektronikus elérési útját (amennyiben a releváns jogosultsággal rendelkezik), valamint az értékelési alszempont tekintetében figyelembe vehető tapasztalat igazolására az adott munka megnevezését, kezdési és befejezési időpontját év/hónap részletezettséggel, és a szakember által ellátott feladatot oly módon, hogy az adott szempontban előírt szakmai tapasztalat egyértelműen ellenőrizhető legyen. A tört hónapok is egy egész hónapnak számítanak. Ajánlattevő az adott szakember vonatkozásában továbbá az ajánlattételi határidőre nyújtsa be a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát, továbbá amennyiben a megajánlott szakember az előírt jogosultsággal nem rendelkezik, az iskolai oklevél vagy egyéb végzettséget igazoló dokumentum is csatolandó, valamint az önéletrajz teljeskörűen (mind az alkalmasság szempontjából releváns tapasztalat, mind az értékelés szempontjából releváns többlettapasztalat bemutatásával). A szakemberek többlettapasztalatára vonatkozó megajánlás alátámasztása kapcsán elegendő a végzettséget/képzettséget igazoló dokumentum másolatban történő benyújtása.”

Azonban Ajánlattevő az ajánlatában megnevezett V.T.L. szakember szakmai önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát sem csatolta. Fentiek miatt a Kbt. 71. § (1) és (3) bekezdése alapján kérjük a tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjék csatolni V.T.L. szakember szakmai önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát."

Ajánlattevő azonban nem nyújtotta be a hiánypótlást. A Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, így Ajánlatkérőnek nem áll módjában ismételt hiánypótlási felhívás kibocsátása. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Az eredeti ajánlati példány azonban egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, mindezek alapján az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének n) pontja alapján érvénytelen.

2. **Ajánlattevő neve: PRO-CONSILIUM TERVEZŐ ÉS MÉRNÖKI SZOLGÁLTATÓ ZÁRTKÖRŰ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG**
Székhelye: 7090 Tamási, Nyírfá Sor. 11.

1. részajánlati kör:

Az érvénytelenítés jogcíme:

Kbt. 73.§ (1) bekezdés n) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

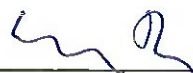
Az érvénytelenítés indoklása:

Ajánlatkérő az 1. sz. hiánypótlási felhívásában az alábbiakat rögzítette: "I. Ajánlattevő a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti EKR űrlapon úgy nyilatkozott, hogy az M.M.M. Kft. kapacitásnyújtó szervezetet veszi igénybe többek között a III.1.3.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság III.1.3. M.1. pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására. Azonban a M.M.M. Kft. a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti EKR űrlapon nem került megjelölésre, mint ismert alvállalkozó, továbbá Ajánlattevő nem csatolta a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti okiratot, azaz a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak, majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. A fentiekre tekintettel a Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján kérjük a T. Ajánlattevőt arra, hogy hiánypótlás keretében egészítse a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti EKR űrlapon a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja alapján tett nyilatkozatot, továbbá csatolja a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti okiratot. II. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3. M/1. pontjában előírta, hogy „Az értékelés érdekében a szakmai gyakorlatot alátámasztó információk során egyértelműen meg kell jelölni a szolgáltatás során ellátott szerepkört (beosztás), az elvégzett szakmai tevékenységek rövid ismertetését, valamint fel kell tüntetni a gyakorlat alapjául hivatkozott szolgáltatás megnevezését is. Amennyiben a szakember már kamarai nyilvántartásba vétellel rendelkezik, elegendő az alkalmasság körében a kamarai nyilvántartásba vételnek a kezdő időpontját év/hó bontásban megadni, ezen felül részletesen az értékeléshez elszámolni kívánt hónapokat és munkákat feltüntetni a szakmai önéletrajzban.”

Azonban az ajánlat részeként benyújtott R.R.K. szakember szakmai önéletrajza a többlettapasztalatként bemutatott projektek („AZ ÉRTÉKELÉSRE KERÜLŐ TÖBBLETTAPASZTALAT BEMUTATÁSA”) tekintetében nem tartalmazza a szakember által az egyes projektek során betöltött szerepkört (beosztást). Fentiek miatt a Kbt. 71. § (1) és (3) bekezdése alapján kérjük a tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjék R.R.K. szakember szakmai önéletrajzát javítani és benyújtani úgy, hogy az önéletrajzban a szakember többlettapasztalataként bemutatott projektek esetében a szakember szolgáltatások során ellátott szerepköre (beosztása) is rögzítésre kerüljön."

Ajánlattevő azonban nem nyújtotta be a hiánypótlást. A Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, így Ajánlatkérőnek nem áll módjában ismételt hiánypótlási felhívás kibocsátása. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Az eredeti ajánlati példány azonban egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, mindezek alapján az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének n) pontja alapján érvénytelen.

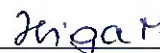
Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, a Bíráló Bizottság Elnöke a Bizottság ülését berekeszti.



Lipovszky Barna
bíráló bizottság elnöke



dr. Brunn Ágnes
bíráló bizottsági tag



Zsiga Marianna
bíráló bizottsági tag

dr. Balogh Barbara
bíráló bizottsági tag

JELENLÉTI ÍV
Bíráló bizottság üléséről

Ajánlatkérő	neve:	Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata
	címe:	7100 Szekszárd, Béla király tér 8.
A közbeszerzés	tárgya:	„A TOP_PLUSZ-1.3.2-23-SE1-2025-00001 azonosítószámú „Belterületi utak fejlesztése Szekszárdon” című projekt keretében engedélyes és kiviteli tervek elkészítése, valamint költségszakértői feladatok ellátása”
	EKR azonosító:	EKR001757372025
	eljárásrend:	nemzeti
	eljárás fajtája:	Kbt. 112. § (1) bek. b) pontja szerint nyílt eljárás
	megindítása:	2026.03.05.
Bíráló bizottsági ülés	helyszíne:	Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.)
	időpontja:	2026.07.03. 10:00 óra
	jelenlévők (szakértelmük):	- Lipovszky Barna - bíráló bizottság elnöke osztályvezető, Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály (közbeszerzés tárgya szerinti szakmai kompetencia), - Zsiga Marianna – bíráló bizottsági tag igazgatóságvezető, Gazdasági és Jogi Igazgatóság (pénzügyi kompetencia), - dr. Brunn Ágnes – bíráló bizottsági tag osztályvezető, Beszerzési és Jogi osztály (jogi kompetencia), - dr. Balogh Barbara – bíráló bizottsági tag lebonyolító képviselőként, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (közbeszerzési kompetencia)

NÉV

Aláírás

Lipovszky Barna

Zsiga Marianna

dr. Brunn Ágnes

dr. Balogh Barbara

.....
.....
.....
.....

JEGYZŐKÖNYV
Bíráló bizottság üléséről 2.

Ajánlatkérő	neve:	Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata
	címe:	7100 Szekszárd, Béla király tér 8.
A közbeszerzés	tárgya:	„A TOP_PLUSZ-1.3.2-23-SE1-2025-00001 azonosítószámú „Belterületi utak fejlesztése Szekszárdon” című projekt keretében engedélyes és kiviteli tervek elkészítése, valamint költségzakértői feladatok ellátása”
	EKR azonosító:	EKR001757372025
	eljárásrend:	nemzeti
	eljárás fajtája:	Kbt. 112. § (1) bek. b) pontja szerint nyílt eljárás
	megindítása:	2026.03.05.
Bíráló bizottsági ülés	helyszíne:	Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.)
	időpontja:	2026.07.09. 10:00 óra
	jelenlévők (szakértelmük):	- Lipovszky Barna - bíráló bizottság elnöke osztályvezető, Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály (közbeszerzés tárgya szerinti szakmai kompetencia), - Zsiga Marianna – bíráló bizottsági tag igazgatóságvezető, Gazdasági és Jogi Igazgatóság (pénzügyi kompetencia), - dr. Brunn Ágnes – bíráló bizottsági tag osztályvezető, Beszerzési és Jogi osztály (jogi kompetencia), - dr. Balogh Barbara -- bíráló bizottsági tag lebonyolító képviselőként, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (közbeszerzési kompetencia)

I. ELŐZMÉNYEK

Dr. Balogh Barbara, bíráló bizottsági tag (FAKSZ, lebonyolító képviselőként) köszönti az ülés résztvevőit, majd röviden tájékoztatja a bizottságot a közbeszerzési eljárás 1. bíráló bizottsági ülése óta történetéről:

Ajánlatkérő döntéshozója az alábbi ajánlattevők ajánlatát érvénytelenné nyilvánította:

1. részajánlati kör:

1. Ajánlattevő neve: Aldor Építőipari és Kereskedelmi Kft.
Székhelye: 7100 Szekszárd, Nefelejcs u. 16.

Ajánlattevő neve: PRO-CONSILIUM TERVEZŐ ÉS MÉRNÖKI SZOLGÁLTATÓ ZÁRTKÖRŰ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG
Székhelye: 7090 Tamási, Nyírfa Sor. 11.

2. részajánlati kör:

Ajánlattevő neve: Aldor Építőipari és Kereskedelmi Kft.
Székhelye: 7100 Szekszárd, Nefelejcs u. 16.

I. AZ ÜLÉS TÁRGYA

Ajánlatkérő az alábbi értékelő tábla szerint állapította meg az ajánlatok sorrendjét az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempontok figyelembevételével:

1. részajánlati kör:

Helyezés	Ajánlattevő neve	Ajánlattevő székhelye	Ajánlat azonosítója	Összpontszáma
1.	Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.	EKR001757372025/0061	10 000
2.	MÉLYGÉPTERV MELYÉPÍTŐ ÉS ÉPÜLETGÉPÉSZ TERVEZŐ ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT.	Magyarország, 4400 NYÍREGYHÁZA, SZENT ISTVÁN UTCA 3. II. em. 10. ajtó	EKR001757372025/0005	8 471,2
3.	Via-Trita Mérnöki és Szolgáltató Kft	Magyarország, 1048 Budapest, Ügető Utca 24. 2. em. 4.	EKR001757372025/9892	8 381,29
4.	Pannonway Építő Kft.	Magyarország, 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. U. 9.	EKR001757372025/9860	7 874,62
5.	Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.	Magyarország, 1111 Budapest, Zenta Utca 1. mfsz.3.	EKR001757372025/9844	7 582,42
6.	UNITEF-SZALAMANDRA Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 1119 Budapest, Bornemissza Tér 12	EKR001757372025/9788	7 225,38
7.	PARTNER Mérnöki Iroda Tervező, Kivitelező Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 2800 Tatabánya, Bárdos Jakópark 2/c. fsz. 3.	EKR001757372025/9828	7 054,2
8.	Perfektum Építész Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 1031 Budapest, Monostori Út 34.	EKR001757372025/9772	7 022,38
9.	Civis Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 4034 Debrecen, Nagybánya Utca 17.	EKR001757372025/9916	6 787,07
10.	VONALVEZETŐ Mérnöki és Gazdaságfejlesztő Kft.	Magyarország, 6000 Kecskemét, Katona József Tér 6. II/8A.	EKR001757372025/9964	6 736,88
11.	INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.	Magyarország, 7400 Kaposvár, Kontrássy Utca 1.	EKR001757372025/9980	6 632,51
12.	AQUAREA PLUS Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 1045 Budapest, Széchenyi Tér 10.	EKR001757372025/0045	6 565,1

2. részajánlati kör:

Helyezés	Ajánlattevő neve	Ajánlattevő székhelye	Ajánlat azonosítója	Összpontszáma
1.	Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.	EKR001757372025/0037	10 000
2.	Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.	Magyarország, 1111 Budapest, Zenta Utca 1. mfsz.3.	EKR001757372025/9852	7 076,92
3.	Perfektum Építész Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 1031 Budapest, Monostori Út 34.	EKR001757372025/9876	7 057,93
4.	Via-Trita Mérnöki és Szolgáltató Kft	Magyarország, 1048 Budapest, Ügető Utca 24. 2. em. 4.	EKR001757372025/9900	7 000
5.	INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.	Magyarország, 7400 Kaposvár, Kontrássy Utca 1.	EKR001757372025/9956	6 547,28
6.	UNITEF-SZALAMANDRA Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 1119 Budapest, Bornemissza Tér 12	EKR001757372025/9764	6 048,54
7.	Civis Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 4034 Debrecen, Nagybánya Utca 17.	EKR001757372025/0029	5 944,06
8.	VONALVEZETŐ Mérnöki és Gazdaságfejlesztő Kft.	Magyarország, 6000 Kecskemét, Katona József Tér 6. II/8A.	EKR001757372025/0069	5 938,28
9.	Pannonway Építő Kft.	Magyarország, 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. U. 9.	EKR001757372025/9868	5 859,87
10.	AQUAREA PLUS Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 1045 Budapest, Széchenyi Tér 10.	EKR001757372025/0021	5 745,03

Bírálóbizottság az érintett ajánlatok érvénytelenítését követően meghatározott legkedvezőbb, és azt követő második legkedvezőbb Ajánlattevők: az 1. részajánlati körben a Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság (legkedvezőbb) és a MÉLYGÉPTERV Mélyépitő és Épületgépész Tervező és Szolgáltató Kft. (második legkedvezőbb), a 2. részajánlati körben, pedig a Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság (legkedvezőbb) és a Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (második legkedvezőbb) ajánlatának bírálatát elvégezte.

A Kbt. 114/A §-ban foglaltak alapján Ajánlattevőknek már az ajánlatukban be kellett nyújtaniuk a kizáró okok és alkalmassági követelmények tekintetében igazolásaikat, melyeket Ajánlatkérő a bírálat során megvizsgált. Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (11) bekezdés szerinti adatbázisok adatait a bírálat során ellenőrizte. A bírálatba bevont ajánlattevők benyújtott ajánlatai a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bírálat eredményeként megfelelnek a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a kapcsolódó jogszabályi rendelkezésekben foglalt követelményeknek, így további hiánypótlás, felvilágosítás kérés kibocsátása nem volt szükséges egyik részajánlati körben sem.

Mivel Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívása VI.3.9) pontjának 8) alpontjában előírta, hogy az eljárás bírálata során élni kíván a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti lehetőséggel, ezért a **Bírálóbizottság az alábbi ajánlattevők ajánlatainak bírálatát nem végezte el, azoknak az érvényességét nem vizsgálta:**

1. részajánlati kör:

1. UNITEF-SZALAMANDRA Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság
2. AQUAREA PLUS Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság
3. VONALVEZETŐ Mérnöki és Gazdaságfejlesztő Kft.
4. INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.
5. Cívis Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság
6. Pannonway Építő Kft.
7. Perfektum Építész Korlátolt Felelősségű Társaság
8. Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.
9. Via-Trita Mérnöki és Szolgáltató Kft
10. PARTNER Mérnöki Iroda Tervező, Kivitelező Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

2. részajánlati kör:

1. Pannonway Építő Kft.
2. UNITEF-SZALAMANDRA Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság
3. INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.
4. VONALVEZETŐ Mérnöki és Gazdaságfejlesztő Kft.
5. Perfektum Építész Korlátolt Felelősségű Társaság
6. Via-Trita Mérnöki és Szolgáltató Kft
7. AQUAREA PLUS Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság
8. Cívis Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárást a Kbt. 53. § (5) bekezdése szerinti feltételes közbeszerzési eljárásként indította meg, figyelemmel arra, hogy az eljárás eredményeként a szerződés megkötésének

feltétele a miniszter Magyarország 2025. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2024. évi LXXIV. törvény 253. § (3) bekezdése szerinti véleményének rendelkezésre állása.

A Bírálóbizottság rögzíti, hogy Ajánlatkérő a mindkét részajánlati kör tekintetében legkedvezőbb érvényes ajánlatban (Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság) szereplő ajánlati ár tekintetében költségellenőrzési eljárást kezdeményezett. Az Építési és Közlekedési Minisztérium a megküldött dokumentáció vizsgálatát követően arról értesítette Ajánlatkérőt, hogy a lefolytatott költségellenőrzés alapján a tárgyi projekt vonatkozásában a legkedvezőbb érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevővel a tervezési szerződések megkötését támogatja.

II. DÖNTÉSI JAVASLAT

A bírálat alá vont ajánlatok, valamint az azokhoz benyújtott hiánypótlási, illetve árandoklási anyagok, az ingyenesen elérhető elektronikus adatbázisok ellenőrzése során Ajánlatkérő birtokába került információk, továbbá az Ajánlattevők által benyújtott igazolások alapján a Bírálóbizottság tagjai egybehangzóan az alábbi döntési javaslatokat teszik:

1. részajánlati kör:

1. Ajánlattevő neve: Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő székhelye: 1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.

- A benyújtott ajánlat és hiánypótlások, árandoklás, valamint igazolások alapján bírálóbizottság megállapítása szerint Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, és az előírt alkalmassági feltételeknek is megfelelt. Ajánlatát az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelően nyújtotta be. Az ajánlat a bírálóbizottság megítélése szerint nem tartalmaz aránytalanul alacsony árat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel, mindezek alapján a **Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.)** ajánlata érvényes.

2. Ajánlattevő neve: MÉLYGÉPTErv Mélyépítő és Épületgépész Tervező és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő székhelye: 4400 Nyíregyháza, Szent István utca 3. II. em. 10. ajtó

- A benyújtott ajánlat és hiánypótlások, árandoklás, valamint igazolások alapján bírálóbizottság megállapítása szerint Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, és az előírt alkalmassági feltételeknek is megfelelt. Ajánlatát az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelően nyújtotta be. Az ajánlat a bírálóbizottság megítélése szerint nem tartalmaz aránytalanul alacsony árat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel, mindezek alapján a **MÉLYGÉPTErv Mélyépítő és Épületgépész Tervező és Szolgáltató Kft. (Székhelye: 4400 Nyíregyháza, Szent István utca 3. II. em. 10. ajtó)** ajánlata érvényes.

2. részajánlati kör:

1. Ajánlattevő neve: Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.

- A benyújtott ajánlat és hiánypótlások, árindokolás, valamint igazolások alapján bírálóbizottság megállapítása szerint Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, és az előírt alkalmassági feltételeknek is megfelelt. Ajánlatát az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelően nyújtotta be. Az ajánlat a bírálóbizottság megítélése szerint nem tartalmaz aránytalanul alacsony árat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel, mindezek alapján a **Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.)** ajánlata érvényes.

2. Ajánlattevő neve: Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: Székhelye: 1111 Budapest, Zenta Utca 1. mfsz.3.

- A benyújtott ajánlat és hiánypótlások, árindokolás, valamint igazolások alapján bírálóbizottság megállapítása szerint Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, és az előírt alkalmassági feltételeknek is megfelelt. Ajánlatát az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelően nyújtotta be. Az ajánlat a bírálóbizottság megítélése szerint nem tartalmaz aránytalanul alacsony árat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel, mindezek alapján a **Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (Székhelye: 1111 Budapest, Zenta Utca 1. mfsz.3.)** ajánlata érvényes.

A Bírálóbizottság javasolja Ajánlatkérő döntéshozójának, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján a részajánlati körök szerint a legkedvezőbb, és az azt követő második legkedvezőbb ajánlatot tevő Ajánlattevők ajánlatát a fentiek szerint minősítse érvényesnek:

1. részajánlati kör:

I. Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.)	
Értékelési szempont	Megajánlás
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	9 400 000,- Ft
2. A felhívás III.1.3) M.1. pont szerinti szakember KÉ-K jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36)	36

II. MÉLYGÉPTErv Mélyépítő és Épületgépész Tervező és Szolgáltató Kft. (Székhelye: 4400 Nyíregyháza, Szent István utca 3. II. em. 10. ajtó)	
Értékelési szempont	Megajánlás
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	13 540 000,- Ft
2. A felhívás III.1.3) M.1. pont szerinti szakember KÉ-K jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36)	36

2. részajánlati kör:

I. Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.)	
Értékelési szempont	Megajánlás
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	2 700 000,-Ft
2. A felhívás III.1.3) M.1. pont szerinti szakember KÉ-K jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36)	36

II. Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (Székhelye: 1111 Budapest, Zenta Utca 1. mfsz.3.)	
Értékelési szempont	Megajánlás
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	6 500 000,- Ft
2. A felhívás III.1.3) M.1. pont szerinti szakember KÉ-K jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36)	36

A Bírálóbizottság megállapítja, hogy az 1. és 2. részajánlati körben is a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság (1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.) ajánlati ára (1. rész: nettó 9 400 000,- Ft, 2. rész: nettó 2 700 000,- Ft) az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékének megfelel.

Bírálóbizottság javasolja, hogy az eljárást Ajánlatkérő nyilvánítsa eredményesnek mindkét részajánlati körben.

Bírálóbizottság javasolja, hogy Ajánlatkérő a Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság (1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.) Ajánlattevőt hirdesse ki a közbeszerzési eljárás nyertesének az 1. és a 2. részajánlati körben is.

Bírálóbizottság javasolja továbbá, hogy Ajánlatkérő az 1. részajánlati körben a MÉLYGÉPTErv Mélyépítő és Épületgépész Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szent István utca 3. II. em. 10. ajtó) Ajánlattevőt, a 2. részajánlati körben, pedig a Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (Székhelye: 1111 Budapest, Zenta Utca 1. mfsz.3.) Ajánlattevőt jelölje meg az összegezésben, mint a második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó Ajánlattevőket.

Végül a Bírálóbizottság javasolja, hogy Ajánlatkérő a szerződéseket az 1. részajánlati körben és a 2. részajánlati körben is a Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság (1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.) Ajánlattevővel, a részletes ajánlati feltételeket tartalmazó közbeszerzési dokumentáció részeként kiadott szerződéstervezet (2. KÖTET) szerint kösse meg.

Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, a Bíráló Bizottság Elnöke a Bizottság ülését berekeszti.



Lipovszky Barna
bíráló bizottság elnöke



dr. Brunn Ágnes
bíráló bizottsági tag



Zsiga Marianna
bíráló bizottsági tag

dr. Balogh Barbara
bíráló bizottsági tag

JELENLÉTI ÍV
Bíráló bizottság üléséről

Ajánlatkérő	neve:	Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata
	címe:	7100 Szekszárd, Béla király tér 8.
	tárgya:	„A TOP_PLUSZ-1.3.2-23-SE1-2025-00001 azonosítószámú „Belterületi utak fejlesztése Szekszárdon” című projekt keretében engedélyes és kiviteli tervek elkészítése, valamint költségzakértői feladatok ellátása”
	EKR azonosító:	EKR001757372025
	eljárásrend:	nemzeti
	eljárás fajtája:	Kbt. 112. § (1) bek. b) pontja szerint nyílt eljárás
	megindítása:	2026.03.05.
Bíráló bizottsági ülés	helyszíne:	Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.)
	időpontja:	2026.07.09. 10:00 óra
	jelenlévők (szakértelmük):	- Lipovszky Barna - bíráló bizottság elnöke osztályvezető, Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály (közbeszerzés tárgya szerinti szakmai kompetencia), - Zsiga Marianna – bíráló bizottsági tag igazgatóságvezető, Gazdasági és Jogi Igazgatóság (pénzügyi kompetencia), - dr. Brunn Ágnes – bíráló bizottsági tag osztályvezető, Beszerzési és Jogi osztály (jogi kompetencia), - dr. Balogh Barbara – bíráló bizottsági tag lebonyolító képviselőként, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (közbeszerzési kompetencia)

NÉV

Aláírás

Lipovszky Barna

.....

Zsiga Marianna

.....

dr. Brunn Ágnes

.....

dr. Balogh Barbara

.....



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR001757372025

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Belterületi utak fejlesztése Szekszárdon -tervezés**

Ajánlatkérő neve: **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata						
Nemzeti azonosítószám	15733562217	A szervezet szervezeti egységének neve					
Postai cím:	Béla király Tér 8						
Város:	Szekszárd	NUTS-kód:	HU233	Postai irányítószám:	7100	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dési		Ildikó				
E-mail:	desi.ildiko@szekszard.hu	Telefon:	+36 74504109		Fax:	+36 74510251	
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.szekszard.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Az ajánlatkérő típusa							
Az ajánlatkérő szerv tevékenysége							
Ezen szervezet szerepkörei:							
Szervezet szerepe	Ajánlatkérő						
Szervezet alszerepe							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	INVEST-2002 Közbeszerzési és Kereskedelmi Betéti Társaság			Nemzeti azonosítószám	21376782217		
Postai cím:	Kossuth Lajos Utca 69.						
Város:	Nagyszokoly	NUTS-kód:	HU233	Postai irányítószám:	7097	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Balogh	Barbara				
E-mail:	dr.baloghbarbara@invest2002.hu	Telefon:	+36 308169996		Fax:		
Internetcím(ek)							

Lebonyolító címe:	
Ezen szervezet szerepkörei:	
Szervezet szerepe	Lebonyolító
Szervezet alszerepe	

II.1) A beszerzés mennyisége

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Belterületi utak fejlesztése Szekszárdon -tervezés

II.1.2) A beszerzés mennyisége

II.1.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Ajánlattevő feladata a TOP_PLUSZ-1.3.2-23-SE1-2025-00001 azonosítószámú „Belterületi utak fejlesztése Szekszárdon” című projekt keretében engedélyes (amennyiben szükséges) és kiviteli tervek elkészítése és költségzakértői feladatok ellátása az alábbi leromlott állapotú szekszárdi utcákra vonatkozóan:

1. részajánlati kör:
Összesen 4.770 m hosszúságú utak tekintetében engedélyes (amennyiben szükséges) és kiviteli tervek elkészítése:

- Kálvária dombra felvezető út (Kurta utcának a kőburkolattal ellátott szakasza) 130 m
- Újfalussy Imre utca (Kadarka utca és a Csapó Dániel utca között) 515 m
- Szőlőhegy utca (Szőlő utca és buszforduló között) 1110 m
- Mérey utca (Körösi Csoma Sándor utca és a Szent László utcai körforgalom között) 720 m
- Fürdőház utca (Szent László utcai körforgalom és az Újfalussy Imre utca között) 180 m
- Munkácsy utca (Alisca utca és a Béla király tér között) 855 m
- Szent Györgyi Albert utca (Béri Balogh Ádám utca és a Tartsay Vilmos utca között) 730 m
- Kerékhegy utca (Kápolna tér és a Hosszúvölgy utca közötti szakasz, illetve a Hosszúvölgy utca közel 60 m hosszú szakasza) 530 m

2. részajánlati kör:
Összesen 1.080 m hosszúságú utak tekintetében engedélyes (amennyiben szükséges) és kiviteli tervek elkészítése:

- Alisca utca (Barátság utca É-i csatlakozása és a Munkácsy Mihály utca közötti szakasz) 315 m
- Fagyöngy utca (Szőlő utca és a Csopak utca között) 680 m
- Parászta utca (Rákóczi Ferenc utca és a Kadarka utca között) 85 m

Az Alisca utca esetében a műszaki leírásban a teljes útszakasz szerepel, azonban csak a Barátság utca É-i csatlakozása és a Munkácsy Mihály utca közötti szakasz megtervezése a feladat.

A fejlesztés segítségével az önkormányzati tulajdonú belterületi utak korszerűsítése, felújítása valósul meg, a település közintézményeinek, közszolgáltatást nyújtó létesítményeinek megközelíthetősége javul, az utak minőségi fejlesztésével.

A beruházásnak a tervezés és megvalósítás alapján biztosítania kell a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára.
A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban kell tervezési feladatot megvalósítani valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével.

A Miniszterelnökség Aktív Magyarországért felelős Államtitkárság Aktív Mobilitási főosztályával történt előzetes egyeztetés alapján a főosztály által tett javaslatokat is figyelembe kell venni a tervezéskor. Az egyeztetés eredményéről készített jegyzőkönyv a felhívás mellékletét képezi.

A terveknek meg kell felelnie a Magyar Mérnöki Kamara Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményeinek Szabályzatában foglalt előírásoknak.

Amennyiben építési engedélyezési tervdokumentációk elkészítése is szükségessé válik, abban az esetben az engedélyezési eljárás lefolytatását az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet előírásai szerint kell elvégezni.

A műszaki dokumentációnak meg kell felelnie a TOP_PLUSZ-1.3.2-23 kódszámú, „Fenntartható városfejlesztés” című Pályázati felhívás minden előírásának és az abban hivatkozott jogszabályoknak.

A Pályázati felhívás 2.1.2.2. III. 4) pontja szerinti közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztések, valamint a Felhívás 2.1.1. III. 6) pontja szerinti önkormányzati tulajdonú belterületi helyi közút szegélyén belül kerékpárforgalmi létesítmény kialakítása vagy fejlesztése esetén a közúti infrastruktúra közlekedésbiztonsági kezeléséről szóló 133/2022. (IV. 7.) Korm. rendelet szerinti közúti biztonsági audit elvégzése is szükséges, amely ajánlásait és megállapításait figyelembe kell venni a tervek elkészítésekor

Kerékpárforgalmi létesítmény kialakítását tartalmazó projekt esetében a Kerékpárút Nyilvántartó Rendszer (KeNyi) adatszolgáltatási igazolásainak benyújtása szükséges az alábbiak szerint:
Kerékpárforgalmi létesítmény kialakítása esetén, két esetben szükséges a releváns mérföldkőhöz (első, illetve második mérföldkőhöz) csatolni a Kerékpárút Nyilvántartó Rendszer (KeNyi) feltöltéséről szóló Magyar Közút NZrt. igazolást, azaz az adatszolgáltatási igazolást, amelynek szükségességét a kerékpárutakkal összefüggő egyes műszaki adatok nyilvántartásáról szóló 337/2016. (XI. 17.) Korm. rendelet írja elő.
Az adatszolgáltatás először akkor szükséges, amikor a nyomvonal engedélyezési vagy kiviteli terve elkészül (ún. tervezési adatszolgáltatás), majd a sikeres műszaki-átadás átvételt követően szükséges a második adatszolgáltatás benyújtása (ún. megvalósult létesítményhez kapcsolódó adatszolgáltatás).

II.2) Meghatározás (1 - 8 db utca eng., kiv. tervek, költségszakértői fel.)

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Rész száma, elnevezése:

1 - 8 db utca eng., kiv. tervek, költségszakértői fel.

II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország:

Magyarország

NUTS-kód:

Irányítószám:

7100

Település:

Szekszárd

Közterület neve:

Béla király

Közterület jellege:

tér

Házzszám:

8.

Helyrajzi szám:

További információk

II.2.4) Közbeszerzés leírása:

A Tervező feladata a TOP_PLUSZ-1.3.2-23-SE1-2025-00001 azonosítószámú „Belterületi utak fejlesztése Szekszárdon” című projekt keretében engedélyes (amennyiben szükséges) és kiviteli tervek elkészítése, valamint költségszakértői feladatok ellátása az alábbi leromlott állapotú szekszárdi utcákra (4.770 m) vonatkozóan:

- Kálvária dombra felvezető út (Kurta utcának a kőburkolattal ellátott szakasza) 130 m
- Újfalussy Imre utca (Kadarka utca és a Csapó Dániel utca között) 515 m
- Szőlőhegy utca (Szőlő utca és buszforduló között) 1110 m
- Mérey utca (Körösi Csoma Sándor utca és a Szent László utcai körforgalom között) 720 m
- Fürdőház utca (Szent László utcai körforgalom és az Újfalussy Imre utca között) 180 m
- Munkácsy utca (Alisca utca és a Béla király tér között) 855 m
- Szent Györgyi Albert utca (Béri Balogh Ádám utca és a Tartsay Vilmos utca között) 730 m
- Kerékhegy utca (Kápolna tér és a Hosszúvölgy utca közötti szakasz, illetve a Hosszúvölgy utca közel 60 m hosszú szakasza) 530 m

A tervezési munka során figyelemmel kell lenni arra, hogy a burkolatszinthez illeszkedve az aknák szintbe emelését a tervekben szerepeltetni kell.

- Tervező feladatai az alábbiak, amennyiben szükséges engedélyezési tervdokumentáció elkészítése :
1. sz. részfeladat:

a)

Tervezési feladat előkészítése. a tervező megvizsgálja, mely utcák esetében szükséges engedélyezési tervdokumentáció készítése is és melyek esetében nem. A feladat elvégzését követően a Tervező részéről egy nyilatkozat benyújtása szükséges, melyben részletezésre kerül melyik utca esetében szükséges engedélyezési tervdokumentáció elkészítése;
2. sz. részfeladat:

a)

engedélyezési tervdokumentáció készítése tervezői költségbecsléssel;

- b) építési engedélyezés ügyintézése: elindítása, építési engedély megszerzése;
3. sz. részfeladat:
- a) kiviteli tervdokumentáció készítése;
- b) a rendelkezésre álló információk és az állami építési beruházás előkészítési szintje szerinti műszaki tartalom alapján a költségvetés elkészítése;
4. sz. részfeladat:
- a) folyamatos részvétel a közbeszerzési eljárás lezárásáig;
- b) kivitelezői közbeszerzéshez műszaki dokumentáció elkészítése;
- c) megrendelői, közbeszerzői és kivitelezői kérdések műszaki, mérnöki megválaszolása;
- d) tervezői művezetés, illetve egyéb tervezéssel összefüggő feladatok ellátása.

Tervezői feladatai az alábbiak, amennyiben nem szükséges engedélyezési tervdokumentáció elkészítése:

1. sz. részfeladat:
- a) Tervezési feladat előkészítése. a tervező megvizsgálja, mely utcák esetében szükséges engedélyezési tervdokumentáció készítése is és melyek esetében nem. Tervező részéről egy nyilatkozat benyújtása szükséges, melyben nyilatkozik, hogy egyik utca esetében sem szükséges engedélyezési tervdokumentáció elkészítése;
2. sz. részfeladat:
- a) kiviteli tervdokumentáció készítése;
- b) a rendelkezésre álló információk és az állami építési beruházás előkészítési szintje szerinti műszaki tartalom alapján a költségvetés elkészítése;
3. sz. részfeladat:
- a) folyamatos részvétel a közbeszerzési eljárás lezárásáig;
- b) kivitelezői közbeszerzéshez műszaki dokumentáció elkészítése;
- c) megrendelői, közbeszerzői és kivitelezői kérdések műszaki, mérnöki megválaszolása;
- d) tervezői művezetés, illetve egyéb tervezéssel összefüggő feladatok ellátása.

Tervezői feladatok részletesen:

- a) Amennyiben szükséges, engedélyezés terv leszállítása: építési engedélyezési eljárás lefolytatásához szükséges példányban + 4 pld papír alapon és 1 pld digitális adathordozón, pl. pendrive.
- b) Kiviteli terv leszállítása: 6 pld papír alapon és 1 pld digitális adathordozón, pl. pendrive.
- c) A digitális adatszolgáltatás, tervszállítás formátuma: Szerkeszthető dokumentumok formátuma: rajzok dwg, szöveges: doc, táblázatos Excel, a nem szerkeszthető dokumentumok pdf formátumban. A szerkeszthető és a nem szerkeszthető dokumentumokat Megrendelő kéri külön könyvtárba elkülöníteni.
- d) A nem engedélyköteles munkarészeknél a Megrendelő által jóváhagyott, az engedélyköteles terveknél a jogerős építési engedélyekben foglaltak szerint, illetve a jóváhagyott tervek szerint (közlekedési hatóság által lepecsételt visszaküldött tervdokumentációnak) javított, illetve kiegészített tervdokumentációt kell leszállítani.
- e) Az engedélyhez, tervekhez szükséges közműkezelői, közútkezelői, tulajdonosi és egyéb hozzájárulások beszerzése Tervező feladata.
- f) Fontos cél, hogy lehetőleg a beruházás minél több eleme saját, vagy állami kezelésű területen legyen megvalósítható, és az minél kevesebb közmű érintettséggel, közmű kiváltással, burkolat átépítéssel, idegen terület igénybevételeivel járjon.
- g) A beruházással közvetlenül érintett ingatlantulajdonosokkal, üzemekkel, szolgáltatókkal a szükséges egyeztetések előkészítésében és lefolytatásában közre kell működnie a Tervezőnek.
- h) Minden szakágra (építészet, statika, mélyépítés, épületgépészet, épületvillamosság, tűzvédelem, kertészet) kiterjedő teljes kiviteli tervdokumentáció elkészítése a Tervező további feladata a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet szerinti műszaki tartalommal.
- i) Tervező feladata továbbá .xls formátumú és tervező által aláírt .pdf formátumú árazott költségbecslés és költségvetés elkészítése ÉNGY kód rendszerben, valamint .xls formátumú árazatlan költségvetés készítése ÉNGY kóddal ellátva nettó, ÁFA, bruttó bontásban. Az ÉNGY kódrendszerben elkészített költségvetés aktuális piaci árakat kell tartalmazzon. A tervező a tételes költségvetési kiírást az egységesen alkalmazni rendelt költségvetési tételrendszerben is köteles elkészíteni az Ábtv. 19. § (5) bekezdése alapján.
- j) A Tervező által elkészítendő műszaki terveknek a mellékelt TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú pályázati felhívásban előírtaknak szükséges megfelelnie.
-

Folytatás az ajánlati felhívás "II.2.13) További információ:" pontjában.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók Nem

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Igen

A szerződés Európai uniós finanszírozási forrásainak megadása

Uniós alapok

Uniók alapok programja	
Uniók alapok finanszírozási azonosítója	TOP_PLUSZ-1.3.2-23-SE1-2025-00001 azonosítószámú projekt
Uniók alapok adatai	
II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot	Igen
II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk	
Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került	Nem
Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:	

II.2) Meghatározás (2 - 3 db utca eng., kiv. tervek, költségszakértői fel.)

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Rész száma, elnevezése:	2 - 3 db utca eng., kiv. tervek, költségszakértői fel.		
II.2.3) A teljesítés helye:			
A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások			
Ország:	Magyarország	NUTS-kód:	
Irányítószám:	7100	Település:	Szekszárd
Községterület neve:	Béla király	Községterület jellege:	tér
Házszám:	8.	Helyrajzi szám:	
További információk			
II.2.4) Közbizterzés leírása:			
A Tervező feladata a TOP_PLUSZ-1.3.2-23-SE1-2025-00001 azonosítószámú „Belterületi utak fejlesztése Szekszárdon” című projekt keretében engedélyes (amennyiben szükséges) és kiviteli tervek elkészítése, valamint költségszakértői feladatok ellátása az alábbi leromlott állapotú szekszárdi utcákra (1.080 m) vonatkozóan:			
- Alisca utca (Barátság utca É-i csatlakozása és a Munkácsy Mihály utca közötti szakasz) 315 m - Fagyöngy utca (Szőlő utca és a Csopak utca között) 680 m - Parászta utca (Rákóczi Ferenc utca és a Kadarka utca között) 85 m			
Az Alisca utca esetében a műszaki leírásban a teljes útszakasz szerepel, azonban csak a Barátság utca É-i csatlakozása és a Munkácsy Mihály utca közötti szakasz megtervezése a feladat.			
A tervezési munka során figyelemmel kell lenni arra, hogy a burkolatszinthez illeszkedve az aknák szintbe emelését a tervekben szerepeltetni kell.			
Tervező feladatai az alábbiak, amennyiben szükséges engedélyezési tervdokumentáció elkészítése :			
1. sz. részfeladat:			
a) Tervezési feladat előkészítése. a tervező megvizsgálja, mely utcák esetében szükséges engedélyezési tervdokumentáció készítése is és melyek esetében nem. A feladat elvégzését követően a Tervező részéről egy nyilatkozat benyújtása szükséges, melyben részletezésre kerül melyik utca esetében szükséges engedélyezési tervdokumentáció elkészítése;			
2. sz. részfeladat:			
a) engedélyezési tervdokumentáció készítése tervezői költségbecsléssel;			
b) építési engedélyezés ügyintézés: elindítása, építési engedély megszerzése;			
3. sz. részfeladat:			
a) kiviteli tervdokumentáció készítése;			
b) a rendelkezésre álló információk és az állami építési beruházás előkészítési szintje szerinti műszaki tartalom alapján a költségvetés elkészítése;			

- 4. sz. részfeladat:
- a) folyamatos részvétel a közbeszerzési eljárás lezárásáig;
- b) kivitelezői közbeszerzéshez műszaki dokumentáció elkészítése;
- c) megrendelői, közbeszerzői és kivitelezői kérdések műszaki, mérnöki megválaszolása;
- d) tervezői művezetés, illetve egyéb tervezéssel összefüggő feladatok ellátása.

Tervezői feladatai az alábbiak, amennyiben nem szükséges engedélyezési tervdokumentáció elkészítése:

- 1. sz. részfeladat:
- a) Tervezési feladat előkészítése. a tervező megvizsgálja, mely utcák esetében szükséges engedélyezési tervdokumentáció készítése is és melyek esetében nem. Tervező részéről egy nyilatkozat benyújtása szükséges, melyben nyilatkozik, hogy egyik utca esetében sem szükséges engedélyezési tervdokumentáció elkészítése;
- 2. sz. részfeladat:
- a) kiviteli tervdokumentáció készítése;
- b) a rendelkezésre álló információk és az állami építési beruházás előkészítési szintje szerinti műszaki tartalom alapján a költségvetés elkészítése;
- 3. sz. részfeladat:
- a) folyamatos részvétel a közbeszerzési eljárás lezárásáig;
- b) kivitelezői közbeszerzéshez műszaki dokumentáció elkészítése;
- c) megrendelői, közbeszerzői és kivitelezői kérdések műszaki, mérnöki megválaszolása;
- d) tervezői művezetés, illetve egyéb tervezéssel összefüggő feladatok ellátása.

Tervezői feladatok részletesen:

- a) Amennyiben szükséges, engedélyezés terv leszállítása: építési engedélyezési eljárás lefolytatásához szükséges példányban + 4 pld papír alapon és 1 pld digitális adathordozón, pl. pendrive.
- b) Kiviteli terv leszállítása: 6 pld papír alapon és 1 pld digitális adathordozón, pl. pendrive.
- c) A digitális adatszolgáltatás, tervszállítás formátuma: Szerkeszthető dokumentumok formátuma: rajzok dwg, szöveges: doc, táblázatos Excel, a nem szerkeszthető dokumentumok pdf formátumban. A szerkeszthető és a nem szerkeszthető dokumentumokat Megrendelő kéri külön könyvtárba elkülöníteni.
- d) A nem engedélyköteles munkarészeknél a Megrendelő által jóváhagyott, az engedélyköteles terveknél a jogerős építési engedélyekben foglaltak szerint, illetve a jóváhagyott tervek szerint (közlekedési hatóság által lepecsételt visszaküldött tervdokumentációnak) javított, illetve kiegészített tervdokumentációt kell leszállítani.
- e) Az engedélyhez, tervekhez szükséges közműkezelői, közútkezelői, tulajdonosi és egyéb hozzájárulások beszerzése Tervező feladata.
- f) Fontos cél, hogy lehetőleg a beruházás minél több eleme saját, vagy állami kezelésű területen legyen megvalósítható, és az minél kevesebb közmű érintettséggel, közmű kiváltással, burkolat átépítéssel, idegen terület igénybevételeével járjon.
- g) A beruházással közvetlenül érintett ingatlan tulajdonosokkal, üzemekkel, szolgáltatókkal a szükséges egyeztetések előkészítésében és lefolytatásában közre kell működnie a Tervezőnek.
- h) Minden szakágra (építészeti, statika, mélyépítés, épületgépészet, épületvillamosság, tűzvédelem, kertészet) kiterjedő teljes kiviteli tervdokumentáció elkészítése a Tervező további feladata a 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet szerinti műszaki tartalommal.
- i) Tervező feladata továbbá .xls formátumú és tervező által aláírt .pdf formátumú árazott költségbecslés és költségvetés elkészítése ÉNGY kód rendszerben, valamint .xls formátumú árazatlan költségvetés készítése ÉNGY kóddal ellátva nettó, ÁFA, bruttó bontásban. Az ÉNGY kódrendszerben elkészített költségvetés aktuális piaci árakat kell tartalmazzon. A tervező a tételes költségvetési kiírást az egységesen alkalmazni rendelt költségvetési tételrendszerben is köteles elkészíteni az Ábtv. 19. § (5) bekezdése alapján.
- j) A Tervező által elkészítendő műszaki terveknek a mellékelt TOP_Plus-1.3.2-23 kódszámú pályázati felhívásban előírtaknak szükséges megfelelnie.

.....

Folytatás az ajánlati felhívás "II.2.13) További információ:" pontjában.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók Igen

Opciók ismertetése:

A 2. részajánlati körben szereplő költségszakértői feladatok részben opcionálisak: a tervezési feladatokhoz kapcsolódó, jogszabályban előírt költségszakértői feladatokon kívüli további – így különösen a kivitelezési feladatokhoz kapcsolódó költségszakértői feladatok opcionálisak, ezen opciós feladatok elvégzésére - részben vagy teljes - megrendelésére abban az esetben kerül sor, amennyiben a tárgyi projekt vonatkozásában kiírandó kivitelezési közbeszerzési eljárás 1. részajánlati köre (jelen tervezési közbeszerzési eljárással érintett 8 db utca) nyertes ajánlata alapján a kiírandó közbeszerzési eljárás 2. részajánlati köre (jelen tervezési közbeszerzési eljárással érintett 3 db utca) opciós kivitelezési feladatain kívüli kivitelezési feladatok elvégzését követően a projekt költségvetésében az opciós kivitelezési feladatokra a szükséges összeg – teljesen vagy részben - rendelkezésére áll. Amennyiben csak részben áll rendelkezésre az opciós kivitelezési feladatokra a fedezet, úgy nem kerül minden opciós kivitelezési feladat megrendelésre ezen három érintett utca esetében, azaz ezen 3 utca esetében csak részben kerül elvégzésre a költségszakértői feladat .

Opció indoklása: Az opció meghatározásának szükségességét az indokolja, hogy ezen 3 utca felújítása is nagyon fontos feladat Ajánlatkérő számára, így a tervezési feladatok ezen utcák tekintetében is elvégzésre kerülnek, azonban a kivitelezésük csak abban az

esetben valósul meg – részben vagy teljesen -, ha a kivitelezési közbeszerzési eljárás 1. részajánlati kör vonatkozásában a nyertes ajánlattevő ajánlati árán felül marad még pályázati forrás ezen három utca egyike vagy mindegyike felújítására is .

Ajánlatkérő tájékoztatja az Ajánlattevőket, hogy a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja szerinti eredménytelenségi okot csak a közbeszerzés tárgyát képező II.2.4) pont szerinti opcionális tételek nélküli munka és mennyiség tekintetében vizsgálja. Ha az opcionálisként meghatározott munkatételekre nem elegendő, de az alapmennyiségre elegendő Ajánlatkérő anyagi fedezete, attól még a szerződés megkötésre kerül, de nem hívhatók le az Ajánlatkérő részéről az opcionálisként meghatározott munkatételek mindaddig, amíg arra külön anyagi fedezet igazoltan nem áll Ajánlatkérő rendelkezésére.

Az opciós feladatok részletes leírását a szerződéstervezet tartalmazza. Az opcionális tételeket Ajánlatkérő a kivitelezési szerződés hatálybalépésétől számított 30 napon belül hívhatja le írásban tett nyilatkozatával úgy, hogy az opciós feladat teljesítésére a II.2.7) pont szerinti végteljesítési határidőt kell irányadónak tekinteni.

Az "Ajánlati ár bontása" EKR űrlapon a nettó ajánlati árat az opciós feladatokra külön is meg kell megadni. Az árat, mint értékelési szempontot opcióval együtt értékeli az Ajánlatkérő.

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos

Nem

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot

Igen

II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került

Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

03645/2026

Eljárás EKR azonosítója:

EKR001757372025

Keretmegállapodás azonosító száma:

Dinamikus Beszerzési Rendszer azonosító száma:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye (1 - 8 db utca eng., kiv. tervek, költségszakértői fel.)

Rész száma, elnevezése:	1 - 8 db utca eng., kiv. tervek, költségszakértői fel.	
V. szakasz előtöltése az automatikus értékelés eredménye alapján	Igen	
Az eljárás eredményes volt:	Igen	
V.2 Az eljárás eredménye		
V.2.1) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.	13188409241	
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001757372025/0061	
Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:		
Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.		
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:		
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Forint): 9 400 000		
2. A felhívás III.1.3) M.1. pont szerinti szakember KÉ-K jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36): 36		
MÉLYGÉPTErv MÉLYÉPÍTŐ ÉS ÉPÜLETGÉPÉSZ TERVEZŐ ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT., Magyarország 4400 NYÍREGYHÁZA, SZENT ISTVÁN UTCA 3. II. em. 10. ajtó	11651150215	
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001757372025/0005	
Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:		
Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.		
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:		
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Forint): 13 540 000		
2. A felhívás III.1.3) M.1. pont szerinti szakember KÉ-K jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36): 36		
V.2.2) Az ajánlatok értékelése		
Az ajánlattevő neve:	Elért összpontszám:	Rangsor:
Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság	10000	1
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001757372025/0061	
Szöveges értékelés:		
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:		
MÉLYGÉPTErv MÉLYÉPÍTŐ ÉS ÉPÜLETGÉPÉSZ TERVEZŐ ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT.	8471	2
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001757372025/0005	

Szöveges értékelés:

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:

V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0100

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:
1. Megnevezés: "1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Forint)"; Súlyszám: 50; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
2. Megnevezés: "2. A felhívás III.1.3) M.1. pont szerinti szakember KÉ-K jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36)"; Súlyszám: 50; Értékelési módszer: Arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítése esetén; Maximális érték: 36 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!; Minimális érték: 0 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen!

V.2.5) Nem ellenőrzött ajánlatok:

A nem ellenőrzött ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Perfektum Építész Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1031 Budapest, Monostori Út 34.	14541744241
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001757372025/9772
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	● A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra

UNITEF-SZALAMANDRA Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1119 Budapest, Bornemissza Tér 12	12629769243
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001757372025/9788
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	● A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra

Pannonway Építő Kft., Magyarország 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. U. 9.	13099581220
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001757372025/9860
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	● A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra

Cívis Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4034 Debrecen, Nagybánya Utca 17.	23108800209
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001757372025/9916
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	● A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra

Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft., Magyarország 1111 Budapest, Zenta Utca 1. mfsz.3.	13260534243
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001757372025/9844
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	● A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra

AQUAREA PLUS Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1045 Budapest, Széchenyi Tér 10.	25760550241
--	-------------

EKR001757372025

Ajánlat technikai azonosítója:		EKR001757372025/0045
Ellenőrzés mellőzésének indoka:		
● A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra		

VONALVEZETŐ Mérnöki és Gazdaságfejlesztő Kft., Magyarország 6000 Kecskemét, Katona József Tér 6. II/8A.		13608512203
Ajánlat technikai azonosítója:		EKR001757372025/9964
Ellenőrzés mellőzésének indoka:		
● A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra		

INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft., Magyarország 7400 Kaposvár, Kontrássy Utca 1.		11221375214
Ajánlat technikai azonosítója:		EKR001757372025/9980
Ellenőrzés mellőzésének indoka:		
● A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra		

PARTNER Mérnöki Iroda Tervező, Kivitelező Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2800 Tatabánya, Bárdos lakópark 2/c. fsz. 3.		11475464211
Ajánlat technikai azonosítója:		EKR001757372025/9828
Ellenőrzés mellőzésének indoka:		
● A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra		

Via-Trita Mérnöki és Szolgáltató Kft, Magyarország 1048 Budapest, Ügető Utca 24. 2. em. 4.		14287501241
Ajánlat technikai azonosítója:		EKR001757372025/9892
Ellenőrzés mellőzésének indoka:		
● A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra		

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma és ajánlata kiválasztásának indokai:		
Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.		13188409241
Ajánlat technikai azonosítója:		EKR001757372025/0061
A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:		
Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.		
Az ellenszolgáltatás összege:		9 400 000,00 HUF
Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:		Nem
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		Nem
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:		
Nem vesz igénybe		

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MÉLYGÉPTERV MÉLYÉPÍTŐ ÉS ÉPÜLETGÉPÉSZ TERVEZŐ ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT., Magyarország 4400 NYÍREGYHÁZA, SZENT ISTVÁN UTCA 3. II. em. 10. ajtó		11651150215
Ajánlat technikai azonosítója:		EKR001757372025/0005

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő nyújtotta be a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

Az ellenszolgáltatás összege:

13 540 000,00

HUF

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

Nem

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A tervezési terület geodéziai felmérésének az elkészítése

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Hazai Mérnökiroda Kft. (Adószám:29036112241;Ország:Magyarország;Irányítószám:1131;Város:Budapest;Utca és házszám: Dolmány u. 5-13.)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Aldor Építőipari és kereskedelmi Kft, Magyarország 7100 Szekszárd, Nefelejcs Utca 16	11290315217

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001757372025/0077

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az 1. sz. hiánypótlási felhívásában az alábbiakat rögzítette:

"I. Ajánlatkérő az 1. KÖTET - Ajánlati útmutató II./13. pontjában (17-18. oldalon) előírta, hogy: „A Kbt. 69. § (7) bekezdés alapján a szakemberek többtápaszthatára vonatkozó értékelési szempontokra tett vállalások megfelelőségének ellenőrzése érdekében az ajánlati felhívás III.1.3. M.1. pontban megjelölt az alkalmasságot is alátámasztó dokumentumokat már az ajánlatban szükséges benyújtani: Ajánlattevő az ajánlattételi határidőre a szakemberek vonatkozásában nyújtsa be a szakemberek szakmai önéletrajzát is, mely tartalmazza a releváns jogosultság megszerzésének időpontját és a jogosultság ellenőrzése érdekében az elektronikus elérési útját (amennyiben a releváns jogosultsággal rendelkezik), valamint az értékelési alszempont tekintetében figyelembe vehető tapasztalat igazolására az adott munka megnevezését, kezdési és befejezési időpontját év/hónap részletezettséggel, és a szakember által ellátott feladatot oly módon, hogy az adott szempontban előírt szakmai tapasztalat egyértelműen ellenőrizhető legyen. A tört hónapok is egy egész hónapnak számítanak.

Ajánlattevő az adott szakember vonatkozásában továbbá az ajánlattételi határidőre nyújtsa be a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát, továbbá amennyiben a megajánlott szakember az előírt jogosultsággal nem rendelkezik, az iskolai oklevél vagy egyéb végzettséget igazoló dokumentum is csatolandó, valamint az önéletrajz teljeskörűen (mind az alkalmasság szempontjából releváns tapasztalat, mind az értékelés szempontjából releváns többtápaszthatat bemutatásával). A szakemberek többtápaszthatára vonatkozó megajánlás alátámasztása kapcsán elegendő a végzettséget/képzettséget igazoló dokumentum másolatban történő benyújtása.”

Azonban Ajánlattevő az ajánlatában megnevezett V.T.L. szakember szakmai önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát sem csatolta.

Fentiek miatt a Kbt. 71. § (1) és (3) bekezdése alapján kérjük a tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjék csatolni V.T.L. szakember szakmai önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát."

Ajánlattevő azonban nem nyújtotta be a hiánypótlást. A Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, így Ajánlatkérőnek nem áll módjában ismételt hiánypótlási felhívás kibocsátása. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a felvilágosítás megadását nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Az eredeti ajánlati példány azonban egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, mindezek alapján az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének n) pontja alapján érvénytelen.

PRO-CONSILIUM TERVEZŐ ÉS MÉRNÖKI SZOLGÁLTATÓ ZÁRTKÖRŰ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG,

27413522217

Magyarország 7090 Tamási, Nyírfa Sor. 11.

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001757372025/9820

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő az 1. sz. hiánypótlási felhívásában az alábbiakat rögzítette:
"I. Ajánlattevő a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti EKR űrlapon úgy nyilatkozott, hogy az M.M.M. Kft. kapacitásnyújtó szervezetet veszi igénybe többek között a III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság III.1.3. M.1. pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására. Azonban a M.M.M. Kft. a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti EKR űrlapon nem került megjelölésre, mint ismert alvállalkozó, továbbá Ajánlattevő nem csatolta a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti okiratot, azaz a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak, majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

A fentiekre tekintettel a Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján kérjük a T. Ajánlattevőt arra, hogy hiánypótlás keretében egészítse a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti EKR űrlapon a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja alapján tett nyilatkozatot, továbbá csatolja a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti okiratot.

II. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3. M/1. pontjában előírta, hogy „Az értékelés érdekében a szakmai gyakorlat alátámasztó információk során egyértelműen meg kell jelölni a szolgáltatás során ellátott szerepkört (beosztás), az elvégzett szakmai tevékenységek rövid ismertetését, valamint fel kell tüntetni a gyakorlat alapjául hivatkozott szolgáltatás megnevezését is. Amennyiben a szakember már kamarai nyilvántartásba vétellel rendelkezik, elegendő az alkalmasság körében a kamarai nyilvántartásba vételnek a kezdő időpontját év/hó bontásban megadni, ezen felül részletesen az értékeléshez elszámolni kívánt hónapokat és munkákat feltüntetni a szakmai önéletrajzban.”

Azonban az ajánlat részeként benyújtott R.R.K. szakember szakmai önéletrajza a többlettapasztalatként bemutatott projektek („AZ ÉRTÉKELÉSRE KERÜLŐ TÖBBLETTAPASZTALAT BEMUTATÁSA”) tekintetében nem tartalmazza a szakember által az egyes projektek során betöltött szerepkört (beosztást).

Fentiek miatt a Kbt. 71. § (1) és (3) bekezdése alapján kérjük a tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjék R. R.K. szakember szakmai önéletrajzát javítani és benyújtani úgy, hogy az önéletrajzban a szakember többlettapasztalataként bemutatott projektek esetében a szakember szolgáltatások során ellátott szerepköre (beosztása) is rögzítésre kerüljön."

Ajánlattevő azonban nem nyújtotta be a hiánypótlást. A Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, így Ajánlatkérőnek nem áll módjában ismételt hiánypótlási felhívás kibocsátása. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Az eredeti ajánlati példány azonban egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, mindezek alapján az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének n) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.	13188409241

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001757372025/0061

Intézkedés ismertetése

Ajánlatkérő 2026. április 2. napján felvilágosítást kért az Ajánlattevővőtől, az alábbiak szerint:
"I. Ajánlattevő tervezőként készítette el a tárgyi közbeszerzési eljárás 1. és 2. ajánlati részében is a közbeszerzési dokumentáció részét képező műszaki leírásokat.
Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő figyelmét a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács összeférhetlenséggel kapcsolatos útmutatójára (2024. május 9.), melyben foglaltak szerint:
„A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet a tervezői összeférhetlenségről szóló 18. §-a 2023. február 28. napjától hatályon kívül helyezésre került, ezzel kapcsolatban a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács felhívja a figyelmet arra, hogy tekintettel a Kbt. 2022. október 11. napjától módosult összeférhetlenségi szabályokra – melyet csak utóbb követett le a végrehajtási rendelet módosítása –, a tervező tekintetében már 2022. október 11-től kezdődően a Kbt. 25. §-ában írott összeférhetlenségi szabályok az irányadók. Tehát abban az esetben, ha egy 2022. október 11-ét követően indított közbeszerzési eljárás előkészítésében részt vett a tervező, aki utóbb ajánlattevőként is megjelenik, a Kbt. 25. § (8) bekezdése szerint kell eljárnia az ajánlatkérőnek, tekintet nélkül arra, hogy az eljárás megindításakor a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 18. §-a még hatályban volt-e vagy sem.”
Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 25. § (7)-(8) bekezdésére is, mely szerint:
„25. § (7) A közbeszerzési eljárás előkészítésében vagy lefolytatásában az ajánlatkérő részéről nem vehet részt olyan személy, akinek a részvétele összeférhetlenséget eredményezne. Összeférhetlenség fennállása esetén az ajánlatkérő köteles megvizsgálni, hogy az összeférhetlenség az adott közbeszerzési eljárás tekintetében hogyan érintette a verseny tisztasága és az egyenlő bánásmód elveinek érvényesülését, és köteles mindazon intézkedéseket megtenni, amelyek szükségesek az összeférhetlenség megszüntetéséhez és az eljárás jogszerűségének helyreállításához. A 62. § (1) bekezdés m) pontja akkor alkalmazható, ha az egyenlő bánásmód és a verseny tisztaságának sérelme más módon nem orvosolható.

(8) A (7) bekezdéstől eltérően, ha egy részvételre jelentkező, ajánlattevő, alvállalkozó vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet vagy egy ezekkel – közvetve vagy közvetlenül – a 3. § 28. pontjában meghatározott kapcsolatban álló gazdasági szereplő – ide értve az (5) bekezdés b) pontja szerinti személyeket is – részt vett a közbeszerzési eljárás előkészítésében, az ajánlatkérő köteles megfelelő intézkedéseket tenni – különös tekintettel az eljáráshoz kapcsolódó valamennyi releváns információ többi gazdasági szereplővel való közlésére, valamint megfelelő ajánlattételi határidő biztosítására – annak érdekében, hogy az érintett gazdasági szereplő közbeszerzési eljárásban való részvétele ne vezessen a verseny torzításához. Az érintett gazdasági szereplő a 62. § (1) bekezdés m) pontja alapján csak akkor zárható ki az eljárásból, ha az egyenlő bánásmód elvének tiszteletben tartása más módon nem biztosítható. A kizárást megelőzően az ajánlatkérő – hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés útján – köteles biztosítani annak lehetőségét, hogy az érintett gazdasági szereplő bizonyítsa, hogy a közbeszerzési eljárás előkészítésében való részvétele az egyenlő bánásmód elvét és a verseny tisztaságát nem sérti, vagy az érintett gazdasági szereplő az összeférhetlenségi helyzetet más módon elhárítsa. Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében a gazdasági szereplő által tett intézkedéseket az ajánlatkérő köteles az ajánlatok (részvételi jelentkezések) elbírálásáról szóló összegezésben ismertetni.”

Fentiek alapján kérjük, hogy az Ajánlattevő a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosításnyújtás keretében szíveskedjen részletesen bemutatni és alátámasztani, hogy a közbeszerzési eljárás előkészítésében való részvétele nem eredményezett számára olyan többletinformációt vagy előnyt, amely az egyenlő bánásmód elvének sérelméhez vagy a verseny torzulásához vezethetett.

Kérjük továbbá annak ismertetését, hogy Ajánlattevő milyen intézkedéseket tett az esetleges versenyelőny kiküszöbölése érdekében, valamint nyilatkozni szíveskedjen arról is, hogy az eljárás során minden gazdasági szereplő számára azonos módon hozzáférhető információk alapján készítette el ajánlatát."

Ajánlattevő a fenti felvilágosításkérésre határidőben válaszolt, mely választ Ajánlatkérő megvizsgálta és elfogadta, egyidejűleg megállapította, hogy Ajánlattevő nem rendelkezett olyan többletinformációval vagy versenyelőnnyel, amely az egyenlő bánásmód elvének sérelméhez vagy a verseny torzulásához vezetett volna, így az összeférhetlenség fennállása nem állapítható meg.

V.3 Beérkezett ajánlatok

Felhívjuk a figyelmet, hogy az V.3) blokk V.3.1) pontja a „Beérkezett ajánlatok blokk frissítése” gomb alkalmazásával, míg az V.3.2) pontja az „Adatok újratöltése” gomb alkalmazásával frissíthető. Abban az esetben, ha a frissítés nem történik meg, az EKR az Összegezés megküldésekor, az „Összegezés megküldése” gombra való kattintással az V.2) blokk legutolsó mentett állapota szerint, abban az esetben is frissíti, amennyiben a felhasználó ezt nem teszi meg az eljárási cselekmény zárása előtt.

V.3.1) Összes beérkezett ajánlat

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001757372025/0061

Az ajánlatot rangsorolták: Igen Az ajánlat rangsora: 1

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvényes - Nyertesként kiválasztott

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 13188409241

Postai cím: Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.

Város: Budapest NUTS-kód: HU110

Postai irányítószám: 1035 Ország: Magyarország

E-mail: bokut@bokut.t-online.hu Telefon: +36 205791590

Internetcím (URL): Fax: +36 13361791

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001757372025/0077

Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	Aldor Építőipari és kereskedelmi Kft		
Nemzeti azonosítószám:	11290315217		
Postai cím:	Nefelejcs Utca 16		
Város:	Szekszárd	NUTS-kód:	HU
Postai irányítószám:	7100	Ország:	Magyarország
E-mail:	aldorkft@gmail.com	Telefon:	+36 209213176
Internetcím (URL):		Fax:	
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001757372025/9820		
Az ajánlatot rangsorolták:	Nem	Az ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Érvénytelen		

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	PRO-CONSILIUM TERVEZŐ ÉS MÉRNÖKI SZOLGÁLTATÓ ZÁRTKÖRŰ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG		
Nemzeti azonosítószám:	27413522217		
Postai cím:	Nyírfa Sor. 11.		
Város:	Tamási	NUTS-kód:	HU233
Postai irányítószám:	7090	Ország:	Magyarország
E-mail:	proconsiliumzrt@gmail.com	Telefon:	+36 303346681
Internetcím (URL):		Fax:	
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001757372025/0005		
Az ajánlatot rangsorolták:	Nem	Az ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Nem ellenőrzött		

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	MÉLYGÉPTErv MÉLYÉPÍTŐ ÉS ÉPÜLETGÉPÉSZ TERVEZŐ ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT.		
Nemzeti azonosítószám:	11651150215		
Postai cím:	SZENT ISTVÁN UTCA 3. II. em. 10. ajtó		
Város:	NYÍREGYHÁZA	NUTS-kód:	HU323
Postai irányítószám:	4400	Ország:	Magyarország
E-mail:	barotagy@gmail.com	Telefon:	+36 309574366
Internetcím (URL):		Fax:	+36 42400-112

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:

Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001757372025/0045

Az ajánlatot rangsorolták:

Nem

Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:

Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:

Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név:

AQUAREA PLUS Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám:

25760550241

Postai cím:

Széchenyi Tér 10.

Város:

Budapest

NUTS-kód:

HU110

Postai irányítószám:

1045

Ország:

Magyarország

E-mail:

aquareaplus@gmail.com

Telefon:

+36 204106014

Internetcím (URL):

Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:

Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001757372025/9772

Az ajánlatot rangsorolták:

Nem

Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:

Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:

Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név:

Perfektum Építész Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám:

14541744241

Postai cím:

Monostori Út 34.

Város:

Budapest

NUTS-kód:

HU110

Postai irányítószám:

1031

Ország:

Magyarország

E-mail:

epitesz@perfektumcsoport.hu

Telefon:

+36 306584826

Internetcím (URL):

Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:

Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001757372025/9788

Az ajánlatot rangsorolták:

Nem

Az ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:

Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:

Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név:

UNITEF-SZALAMANDRA Mérnöki Iroda Korlátolt

Felelősségű Társaság			
Nemzeti azonosítószám:	12629769243		
Postai cím:	Bornemissza Tér 12		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1119	Ország:	Magyarország
E-mail:	unitef@szalamandra.hu	Telefon:	+36 12053330
Internetcím (URL):	www.szalamandra.hu	Fax:	+36 12053331
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001757372025/9828		
Az ajánlatot rangsorolták:	Nem	Az ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Nem ellenőrzött		

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	PARTNER Mérnöki Iroda Tervező, Kivitelező Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		
Nemzeti azonosítószám:	11475464211		
Postai cím:	Bárdos lakópark 2/c. fsz. 3.		
Város:	Tatabánya	NUTS-kód:	HU
Postai irányítószám:	2800	Ország:	Magyarország
E-mail:	titkarsag@partnerkft.hu	Telefon:	+36 303006580
Internetcím (URL):		Fax:	+36 34512781
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001757372025/9844		
Az ajánlatot rangsorolták:	Nem	Az ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Nem ellenőrzött		

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.		
Nemzeti azonosítószám:	13260534243		
Postai cím:	Zenta Utca 1. mfsz.3.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1111	Ország:	Magyarország
E-mail:	viafutura@viafutura.hu	Telefon:	+36 13360587
Internetcím (URL):	www.viafutura.hu	Fax:	+36 13360588
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

Ajánlat adatok:

EKR001757372025

Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001757372025/9860		
Az ajánlatot rangsorolták:	Nem	Az ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Nem ellenőrzött		
Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)			
Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	Pannonway Építő Kft.		
Nemzeti azonosítószám:	13099581220		
Postai cím:	Batsányi J. U. 9.		
Város:	Zalaegerszeg	NUTS-kód:	HU223
Postai irányítószám:	8900	Ország:	Magyarország
E-mail:	info@pannonway.hu	Telefon:	+36 92598757
Internetcím (URL):	www.pannonway.hu	Fax:	+36 92598757
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

Ajánlat adatok:			
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001757372025/9892		
Az ajánlatot rangsorolták:	Nem	Az ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Nem ellenőrzött		
Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)			
Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	Via-Trita Mérnöki és Szolgáltató Kft		
Nemzeti azonosítószám:	14287501241		
Postai cím:	Ügető Utca 24. 2. em. 4.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1048	Ország:	Magyarország
E-mail:	erzsebet.laszlo@uttervezo.hu	Telefon:	+36 205312970
Internetcím (URL):		Fax:	+36 12302973
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

Ajánlat adatok:			
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001757372025/9916		
Az ajánlatot rangsorolták:	Nem	Az ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Nem ellenőrzött		
Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)			
Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	Cívis Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság		
Nemzeti azonosítószám:	23108800209		
Postai cím:	Nagybánya Utca 17.		
	Debrecen		HU321

Város:		NUTS-kód:	
Postai irányítószám:	4034	Ország:	Magyarország
E-mail:	mohacsi.ildiko@civiskomplex.hu	Telefon:	+36 52795467
Internetcím (URL):		Fax:	+36 52998422
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001757372025/9964		
Az ajánlatot rangsorolták:	Nem	Az ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Nem ellenőrzött		

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	VONALVEZETŐ Mérnöki és Gazdaságfejlesztő Kft.		
Nemzeti azonosítószám:	13608512203		
Postai cím:	Katona József Tér 6. II/8A.		
Város:	Kecskemét	NUTS-kód:	HU331
Postai irányítószám:	6000	Ország:	Magyarország
E-mail:	info@vonalvezeto.hu	Telefon:	+36 304257828
Internetcím (URL):		Fax:	
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001757372025/9980		
Az ajánlatot rangsorolták:	Nem	Az ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Nem ellenőrzött		

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.		
Nemzeti azonosítószám:	11221375214		
Postai cím:	Kontrássy Utca 1.		
Város:	Kaposvár	NUTS-kód:	HU232
Postai irányítószám:	7400	Ország:	Magyarország
E-mail:	info@investment.hu	Telefon:	+36 82529250
Internetcím (URL):	www.investment.hu	Fax:	+36 82529253
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

V.3.2) Ajánlatokra vonatkozó információk

Beérkezett részvételi jelentkezések száma:	0
A beérkezett ajánlatok száma:	14
Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma:	14

Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	6
Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	7
Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	1
Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv-a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint):	14
Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma:	2
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma:	0
Nem ellenőrzött ajánlatok száma:	10
A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fennt az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt:	0

V. szakasz: Az eljárás eredménye (2 - 3 db utca eng., kiv. tervek, költségszakértői fel.)

Rész száma, elnevezése:

2 - 3 db utca eng., kiv. tervek, költségszakértői fel.

V. szakasz előtöltése az automatikus értékelés eredménye alapján

Igen

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.	13188409241
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001757372025/0037
Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:	
Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.	
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:	
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár opcióval (Forint): 2 700 000	
2. A felhívás III.1.3) M.1. pont szerinti szakember KÉ-K jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36): 36	

Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft., Magyarország 1111 Budapest, Zenta Utca 1. mfsz.3.	13260534243
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001757372025/9852
Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:	
Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.	
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:	
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár opcióval (Forint): 6 500 000	
2. A felhívás III.1.3) M.1. pont szerinti szakember KÉ-K jogosultság megszerzéséhez szükséges	

EKR001757372025

gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36):
36

V.2.2) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

Elért összpontszám:

Rangsor:

Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság

10000

1

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001757372025/0037

Szöveges értékelés:

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:

Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.

7077

2

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001757372025/9852

Szöveges értékelés:

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:

V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

100

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "1. Egyösszegű nettó ajánlati ár opcióval (Forint)"; Súlyszám: 50; Értékelési módszer: Fordított arányosítás

2. Megnevezés: "2. A felhívás III.1.3) M.1. pont szerinti szakember KÉ-K jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36)"; Súlyszám: 50; Értékelési módszer: Arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítése esetén; Maximális érték: 36 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!; Minimális érték: 0 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen!

V.2.5) Nem ellenőrzött ajánlatok:

A nem ellenőrzött ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Perfektum Építész Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1031 Budapest, Monostori Út 34.

14541744241

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001757372025/9876

Ellenőrzés mellőzésének indoka:

● A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra

UNITEF-SZALAMANDRA Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1119 Budapest, Bornemissza Tér 12

12629769243

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001757372025/9764

Ellenőrzés mellőzésének indoka:

● A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra

Pannonway Építő Kft., Magyarország 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. U. 9.

13099581220

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001757372025/9868

Ellenőrzés mellőzésének indoka:

● A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra

EKR001757372025

INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft., Magyarország 7400 Kaposvár, Kontrássy Utca 1.		11221375214
Ajánlat technikai azonosítója:		EKR001757372025/9956
Ellenőrzés mellőzésének indoka:		
● A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra		
VONALVEZETŐ Mérnöki és Gazdaságfejlesztő Kft., Magyarország 6000 Kecskemét, Katona József Tér 6. II/8A.		13608512203
Ajánlat technikai azonosítója:		EKR001757372025/0069
Ellenőrzés mellőzésének indoka:		
● A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra		
AQUAREA PLUS Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1045 Budapest, Széchenyi Tér 10.		25760550241
Ajánlat technikai azonosítója:		EKR001757372025/0021
Ellenőrzés mellőzésének indoka:		
● A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra		
Cívis Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4034 Debrecen, Nagybánya Utca 17.		23108800209
Ajánlat technikai azonosítója:		EKR001757372025/0029
Ellenőrzés mellőzésének indoka:		
● A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra		
Via-Trita Mérnöki és Szolgáltató Kft, Magyarország 1048 Budapest, Ügető Utca 24. 2. em. 4.		14287501241
Ajánlat technikai azonosítója:		EKR001757372025/9900
Ellenőrzés mellőzésének indoka:		
● A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra		
V.2.6) A nyertes ajánlattevő		
Ajánlattevő neve, címe, adószáma és ajánlata kiválasztásának indokai:		
Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.		13188409241
Ajánlat technikai azonosítója:		EKR001757372025/0037
A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:		
Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.		
Az ellenszolgáltatás összege:		2 700 000,00 HUF
Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:		Nem
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		Nem
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:		
Nem vesz igénybe		
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:		
Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft., Magyarország 1111 Budapest, Zenta Utca 1. mfsz.3.		13260534243

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001757372025/9852

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő nyújtotta be a második legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

Az ellenszolgáltatás összege:

6 500 000,00

HUF

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

Nem

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Aldor Építőipari és kereskedelmi Kft, Magyarország 7100 Szekszárd, Nefelejcs Utca 16

11290315217

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001757372025/0053

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

Érvénytelenség indoka:

I. Ajánlatkérő az 1. KÖTET - Ajánlati útmutató II./13. pontjában (17-18. oldalon) előírta, hogy: „A Kbt. 69. § (7) bekezdés alapján a szakemberek többtápaszthatatára vonatkozó értékelési szempontokra tett vállalások megfelelőségének ellenőrzése érdekében az ajánlati felhívás III.1.3. M.1. pontban megjelölt az alkalmasságot is alátámasztó dokumentumokat már az ajánlatban szükséges benyújtani: Ajánlattevő az ajánlattételi határidőre a szakemberek vonatkozásában nyújtja be a szakemberek szakmai önéletrajzát is, mely tartalmazza a releváns jogosultság megszerzésének időpontját és a jogosultság ellenőrzése érdekében az elektronikus elérési útját (amennyiben a releváns jogosultsággal rendelkezik), valamint az értékelési alszempont tekintetében figyelembe vehető tapasztalat igazolására az adott munka megnevezését, kezdési és befejezési időpontját év/hónap részletezettséggel, és a szakember által ellátott feladatot oly módon, hogy az adott szempontban előírt szakmai tapasztalat egyértelműen ellenőrizhető legyen. A tört hónapok is egy egész hónapnak számítanak. Ajánlattevő az adott szakember vonatkozásában továbbá az ajánlattételi határidőre nyújtja be a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát, továbbá amennyiben a megajánlott szakember az előírt jogosultsággal nem rendelkezik, az iskolai oklevél vagy egyéb végzettséget igazoló dokumentum is csatolandó, valamint az önéletrajz teljeskörűen (mind az alkalmasság szempontjából releváns tapasztalat, mind az értékelés szempontjából releváns többtápaszthatat bemutatásával). A szakemberek többtápaszthatatára vonatkozó megajánlás alátámasztása kapcsán elegendő a végzettséget/képzettséget igazoló dokumentum másolatban történő benyújtása.” Azonban Ajánlattevő az ajánlatában megnevezett V.T.L. szakember szakmai önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát sem csatolta.

Fentiek miatt a Kbt. 71. § (1) és (3) bekezdése alapján kérjük a tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjék csatolni V.T.L. szakember szakmai önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.

13188409241

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR001757372025/0037

Intézkedés ismertetése

Ajánlatkérő 2026. április 2. napján felvilágosítást kért az Ajánlattevővőtől, az alábbiak szerint:
"I. Ajánlattevő tervezőként készítette el a tárgyi közbeszerzési eljárás 1. és 2. ajánlati részében is a közbeszerzési dokumentáció részét képező műszaki leírásokat.
Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő figyelmét a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács összeférhetetlenséggel kapcsolatos útmutatójára (2024. május 9.), melyben foglaltak szerint:
„A 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet a tervezői összeférhetetlenségről szóló 18. §-a 2023. február 28. napjától hatályon kívül helyezésre került, ezzel kapcsolatban a Közbeszerzési Hatóság keretében működő Tanács felhívja a figyelmet arra, hogy tekintettel a Kbt. 2022. október 11. napjától módosult összeférhetetlenségi szabályokra - melyet csak utóbb követett le a végrehajtási rendelet módosítása -, a tervező tekintetében már 2022. október 11-től kezdődően a Kbt. 25. §-ában írott

EKR001757372025

összeférhetetlenségi szabályok az irányadók. Tehát abban az esetben, ha egy 2022. október 11-ét követően indított közbeszerzési eljárás előkészítésében részt vett a tervező, aki utóbb ajánlattevőként is megjelenik, a Kbt. 25. § (8) bekezdése szerint kell eljárnia az ajánlatkérőnek, tekintet nélkül arra, hogy az eljárás megindításakor a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 18. §-a még hatályban volt-e vagy sem.”

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 25. § (7)-(8) bekezdésére is, mely szerint:

„25. § (7) A közbeszerzési eljárás előkészítésében vagy lefolytatásában az ajánlatkérő részéről nem vehet részt olyan személy, akinek a részvétele összeférhetetlenséget eredményezne. Összeférhetetlenség fennállása esetén az ajánlatkérő köteles megvizsgálni, hogy az összeférhetetlenség az adott közbeszerzési eljárás tekintetében hogyan érintette a verseny tisztasága és az egyenlő bánásmód elveinek érvényesülését, és köteles mindazon intézkedéseket megtenni, amelyek szükségesek az összeférhetetlenség megszüntetéséhez és az eljárás jogszerűségének helyreállításához. A 62. § (1) bekezdés m) pontja akkor alkalmazható, ha az egyenlő bánásmód és a verseny tisztaságának sérelme más módon nem orvosolható.

(8) A (7) bekezdéstől eltérően, ha egy részvételre jelentkező, ajánlattevő, alvállalkozó vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet vagy egy ezekkel – közvetve vagy közvetlenül – a 3. § 28. pontjában meghatározott kapcsolatban álló gazdasági szereplő – ide értve az (5) bekezdés b) pontja szerinti személyeket is – részt vett a közbeszerzési eljárás előkészítésében, az ajánlatkérő köteles megfelelő intézkedéseket tenni – különös tekintettel az eljáráshoz kapcsolódó valamennyi releváns információ többi gazdasági szereplővel való közlésére, valamint megfelelő ajánlattételi határidő biztosítására – annak érdekében, hogy az érintett gazdasági szereplő közbeszerzési eljárásban való részvétele ne vezessen a verseny torzításához. Az érintett gazdasági szereplő a 62. § (1) bekezdés m) pontja alapján csak akkor zárható ki az eljárásból, ha az egyenlő bánásmód elvének tiszteletben tartása más módon nem biztosítható. A kizárást megelőzően az ajánlatkérő – hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés útján – köteles biztosítani annak lehetőségét, hogy az érintett gazdasági szereplő bizonyítsa, hogy a közbeszerzési eljárás előkészítésében való részvétele az egyenlő bánásmód elvét és a verseny tisztaságát nem sérti, vagy az érintett gazdasági szereplő az összeférhetlenségi helyzetet más módon elhárítsa. Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében a gazdasági szereplő által tett intézkedéseket az ajánlatkérő köteles az ajánlatok (részvételi jelentkezések) elbírálásáról szóló összegezésben ismertetni.”

Fentiek alapján kérjük, hogy az Ajánlattevő a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosításnyújtás keretében szíveskedjen részletesen bemutatni és alátámasztani, hogy a közbeszerzési eljárás előkészítésében való részvétele nem eredményezett számára olyan többletinformációt vagy előnyt, amely az egyenlő bánásmód elvének sérelméhez vagy a verseny torzulásához vezethetett.

Kérjük továbbá annak ismertetését, hogy Ajánlattevő milyen intézkedéseket tett az esetleges versenyelőny kiküszöbölése érdekében, valamint nyilatkozni szíveskedjen arról is, hogy az eljárás során minden gazdasági szereplő számára azonos módon hozzáférhető információk alapján készítette el ajánlatát.”

Ajánlattevő a fenti felvilágosításkérésre határidőben válaszolt, mely választ Ajánlatkérő megvizsgálta és elfogadta, egyidejűleg megállapította, hogy Ajánlattevő nem rendelkezett olyan többletinformációval vagy versenyelőnnyel, amely az egyenlő bánásmód elvének sérelméhez vagy a verseny torzulásához vezetett volna, így az összeférhetetlenség fennállása nem állapítható meg.

V.3 Beérkezett ajánlatok

Felhívjuk a figyelmet, hogy az V.3) blokk V.3.1) pontja a „Beérkezett ajánlatok blokk frissítése” gomb alkalmazásával, míg az V.3.2) pontja az „Adatok újratöltése” gomb alkalmazásával frissíthető. Abban az esetben, ha a frissítés nem történik meg, az EKR az Összegezés megküldésekor, az „Összegezés megküldése” gombra való kattintással az V.2) blokk legutolsó mentett állapota szerint, abban az esetben is frissíti, amennyiben a felhasználó ezt nem teszi meg az eljárási cselekmény zárása előtt.

V.3.1) Összes beérkezett ajánlat

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR001757372025/0037

Az ajánlatot rangsorolták: Igen Az ajánlat rangsora: 1

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvényes - Nyertesként kiválasztott

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet

Hivatalos név: Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám: 13188409241

Postai cím: Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.

Város: Budapest NUTS-kód: HU110

Postai irányítószám: 1035 Ország: Magyarország

E-mail: bokut@bokut.t-online.hu Telefon: +36 205791590

Internetcím (URL): Fax: +36 13361791

Igen

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:EKR001757372025/0053

Az ajánlatot rangsorolták:NemAz ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:Érvénytelen

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet

Hivatalos név:Aldor Építőipari és kereskedelmi Kft

Nemzeti azonosítószám:11290315217

Postai cím:Nefelejcs Utca 16

Város:SzekszárdNUTS-kód:HU

Postai irányítószám:7100Ország:Magyarország

E-mail:aldorkft@gmail.comTelefon:+36 209213176

Internetcím (URL):Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:EKR001757372025/0021

Az ajánlatot rangsorolták:NemAz ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet

Hivatalos név:AQUAREA PLUS Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság

Nemzeti azonosítószám:25760550241

Postai cím:Széchenyi Tér 10.

Város:BudapestNUTS-kód:HU110

Postai irányítószám:1045Ország:Magyarország

E-mail:aquareaplus@gmail.comTelefon:+36 204106014

Internetcím (URL):Fax:

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:EKR001757372025/0029

Az ajánlatot rangsorolták:NemAz ajánlat rangsora:

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet

Hivatalos név:Cívis Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű

Társaság			
Nemzeti azonosítószám:	23108800209		
Postai cím:	Nagybánya Utca 17.		
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321
Postai irányítószám:	4034	Ország:	Magyarország
E-mail:	mohacsi.ildiko@civiskomplex.hu	Telefon:	+36 52795467
Internetcím (URL):		Fax:	+36 52998422
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001757372025/0069		
Az ajánlatot rangsorolták:	Nem	Az ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Nem ellenőrzött		

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	VONALVEZETŐ Mérnöki és Gazdaságfejlesztő Kft.		
Nemzeti azonosítószám:	13608512203		
Postai cím:	Katona József Tér 6. II/8A.		
Város:	Kecskemét	NUTS-kód:	HU331
Postai irányítószám:	6000	Ország:	Magyarország
E-mail:	info@vonalvezeto.hu	Telefon:	+36 304257828
Internetcím (URL):		Fax:	
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001757372025/9764		
Az ajánlatot rangsorolták:	Nem	Az ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Nem ellenőrzött		

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	UNITEF-SZALAMANDRA Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság		
Nemzeti azonosítószám:	12629769243		
Postai cím:	Bornemissza Tér 12		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1119	Ország:	Magyarország
E-mail:	unitef@szalamandra.hu	Telefon:	+36 12053330
Internetcím (URL):	www.szalamandra.hu	Fax:	+36 12053331
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

Ajánlat adatok:

EKR001757372025

Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001757372025/9852		
Az ajánlatot rangsorolták:	Nem	Az ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Nem ellenőrzött		
Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)			
Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.		
Nemzeti azonosítószám:	13260534243		
Postai cím:	Zenta Utca 1. mfsz.3.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1111	Ország:	Magyarország
E-mail:	viafutura@viafutura.hu	Telefon:	+36 13360587
Internetcím (URL):	www.viafutura.hu	Fax:	+36 13360588
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

Ajánlat adatok:			
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001757372025/9868		
Az ajánlatot rangsorolták:	Nem	Az ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Nem ellenőrzött		
Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)			
Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	Pannonway Építő Kft.		
Nemzeti azonosítószám:	13099581220		
Postai cím:	Batsányi J. U. 9.		
Város:	Zalaegerszeg	NUTS-kód:	HU223
Postai irányítószám:	8900	Ország:	Magyarország
E-mail:	info@pannonway.hu	Telefon:	+36 92598757
Internetcím (URL):	www.pannonway.hu	Fax:	+36 92598757
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

Ajánlat adatok:			
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001757372025/9876		
Az ajánlatot rangsorolták:	Nem	Az ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Nem ellenőrzött		
Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)			
Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	Perfektum Építész Korlátolt Felelősségű Társaság		
Nemzeti azonosítószám:	14541744241		
Postai cím:	Monostori Út 34.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110

Postai irányítószám:	1031	Ország:	Magyarország
E-mail:	epitesz@perfektumcsoport.hu	Telefon:	+36 306584826
Internetcím (URL):		Fax:	
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001757372025/9900		
Az ajánlatot rangsorolták:	Nem	Az ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Nem ellenőrzött		

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	Via-Trita Mérnöki és Szolgáltató Kft		
Nemzeti azonosítószám:	14287501241		
Postai cím:	Ügető Utca 24. 2. em. 4.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1048	Ország:	Magyarország
E-mail:	erzsebet.laszlo@uttervezo.hu	Telefon:	+36 205312970
Internetcím (URL):		Fax:	+36 12302973
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:	EKR001757372025/9956		
Az ajánlatot rangsorolták:	Nem	Az ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Nem ellenőrzött		

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.		
Nemzeti azonosítószám:	11221375214		
Postai cím:	Kontrássy Utca 1.		
Város:	Kaposvár	NUTS-kód:	HU232
Postai irányítószám:	7400	Ország:	Magyarország
E-mail:	info@investment.hu	Telefon:	+36 82529250
Internetcím (URL):	www.investment.hu	Fax:	+36 82529253
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

V.3.2) Ajánlatokra vonatkozó információk

Beérkezett részvételi jelentkezések száma:	0
A beérkezett ajánlatok száma:	11
Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma:	11
Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	4

Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	6
Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	1
Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv-a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint):	11
Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma:	1
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma:	0
Nem ellenőrzött ajánlatok száma:	8
A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fennt az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt:	0

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.3) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.4) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.5) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.6) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) További információk:



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERE

MELLÉKLET: 3 DB

Tárgy: „Javaslat „A TOP_PLUSZ-1.3.2-23-SE1-2025-00001 azonosítószámú „Belterületi utak fejlesztése Szekszárdon” című projekt keretében engedélyes és kiviteli tervek elkészítése, valamint költségszakértői feladatok ellátása” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás lezárására”

Ügyintéző: Dési Ildikó közbeszerzési referens

Telefonszám: 06-74/504-109

ELJÁRÁST LEZÁRÓ DÖNTÉS

Előzmény:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata (továbbiakban: Ajánlatkérő, Önkormányzat) „A TOP_PLUSZ-1.3.2-23-SE1-2025-00001 azonosítószámú „Belterületi utak fejlesztése Szekszárdon” című projekt keretében engedélyes és kiviteli tervek elkészítése, valamint költségszakértői feladatok ellátása” tárgyban kiírandó közbeszerzési eljárás tekintetében Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) 1. melléklet Gazdasági és Pénzügyi Bizottság (GPB, a továbbiakban: Bizottság) alcím 2. pont 1. alpontjában meghatározott hatáskör alapján **a Bizottság jogosult dönteni a kiírandó közbeszerzési eljárás műszaki tartalmának, az eljárást megindító felhívásnak és a közbeszerzési dokumentációnak az elfogadásáról, valamint ez eljárás indításáról**, amely alapján a Bizottság a 54/2026. (II.25.) határozatával döntött arról, hogy a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás nemzeti, a közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt (hirdetmény közzétételével induló) közbeszerzési eljárásként kerüljön kiírásra és egyúttal elfogadta a közbeszerzési eljárás műszaki tartalmát, az eljárást megindító felhívást és a közbeszerzési dokumentációt.

Ezt követően a Bizottsági döntésnek megfelelően 2025. március 5. napján megindításra került a közbeszerzési eljárás.

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata polgármesterének a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának közbeszerzési szabályzatáról szóló 1/2022 (II.17.) utasítása (a továbbiakban: Közbeszerzési Szabályzat) 25. § (1) bek. b) pontja és 29. §. 1. pont g) alpontja alapján a „**polgármester dönt a nemzeti eljárásrendben lefolytatott eljárás esetén a Bíráló Bizottság szakmai javaslata alapján az eljárás (illetve adott esetben a részvételi szakasz) lezárásáról és eredményéről**”, melyre tekintettel az alábbiak szerint tájékoztatom T. Polgármester Urat:

I. Előzmény – KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS KIÍRÁSA

A közbeszerzési eljárás a 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja szerint nemzeti, nyílt közbeszerzési eljárásként, feltételes eljárásként került kiírásra 2026. március 5. napján:

A Nemzeti Fejlesztési Központ, mint támogató (a továbbiakban: NFK) felé Önkormányzat „**Belterületi utak fejlesztése Szekszárdon**” megnevezéssel támogatási igényt nyújtott be, mely támogatási igény elfogadásáról a Minisztérium 2025. május 15. napján döntött. A Támogatási Szerződés 2025. július 1. napján lépett hatályba, mely szerint a vissza nem térítendő támogatás összege 2 089 000 000,- Ft, a támogatott tevékenység időtartamának (megvalósítási időszak) kezdő időpontja: 2025.07.01., befejező időpontja: 2028.12.31. napja.

A „**Belterületi utak fejlesztése Szekszárdon**” című, TOP_PLUSZ-1.3.2-23-SE1-2025-00002 azonosító számú projekt keretében Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közúti közlekedésfejlesztési beruházás megvalósítását tervezi az alábbi műszaki tartalommal:

„A projekt keretében az alábbi utcák aszfaltozása valósul meg összesen 4770 méter hosszban: - Kálvária dombra felvezető út (Kurta utcának a kőburkolattal ellátott szakasza) - Újfalussy Imre utca (Kadarka utca és a Csapó Dániel utca között) - Szőlőhegy utca (Szőlő utca és buszforduló között) - Mérey utca (Körösi Csoma Sándor utca és a Szent László utcai körforgalom között) - Fürdőház utca (Szent László utcai körforgalom és az Újfalussy Imre utca között) - Munkácsy utca (Alisca utca és a Béla király tér között) - Szent Györgyi Albert utca (Béri Balogh Ádám utca és a Tartsay Vilmos utca között) - Kerékhegy utca (Kápolna tér és a Hosszúvölgy utca közötti szakasz, illetve a Hosszúvölgy utca közel 60 m hosszú szakasza) A fejlesztés segítségével az önkormányzati tulajdonú belterületi út korszerűsítése, felújítása megvalósul, a település közintézményeinek, közszolgáltatást nyújtó létesítményeinek megközelíthetősége javul, az út minőségi fejlesztésével.”

A projekt előkészítéséhez szükséges tervdokumentáció elkészítésére irányuló tervezési szolgáltatás becsült értéke az előzetesen bekért indikatív ajánlatok alapján az 1. részben nettó 14 760 000,-, a 2. rész esetében, pedig nettó 4 550 000,- Ft, így összesen nettó 19 310 000,- Ft összegben került meghatározásra. Az egybeszámított becsült érték, pedig 67 510 000,- Ft. A támogatási szerződésben az 1. rész tekintetében összesen 30 000 000,- Ft fedezet áll rendelkezésre, a 2. rész önerőből kerül finanszírozásra, melynek összege: nettó 4 550 000,- Ft.

A közbeszerzési eljárás két részajánlati körben került kiírásra:

- 1. részajánlati kör: 8 db utca (Kálvária dombra felvezető út, Újfalussy Imre utca, Szőlőhegy utca, Mérey utca, Fürdőház utca, Munkácsy utca, Szent Györgyi Albert utca, Kerékhegy utca) tekintetében engedélyes (amennyiben szükséges) és kiviteli tervek elkészítése és költségzakértői feladatok ellátása
- 2. részajánlati kör: 3 db utca (Alisca utca, Fagyöngy utca, Parászta utca) tekintetében engedélyes (amennyiben szükséges) és kiviteli tervek elkészítése és költségzakértői feladatok ellátása

Az egyes részajánlati körök tekintetében ajánlattevő feladata az alábbi:

Ajánlattevő feladata a TOP_PLUSZ-1.3.2-23-SE1-2025-00001 azonosítószámú „Belterületi utak fejlesztése Szekszárdon” című projekt keretében engedélyes (amennyiben szükséges) és kiviteli tervek elkészítése és költségzakértői feladatok ellátása az alábbi leromlott állapotú szekszárdi utcákra vonatkozóan:

1. részajánlati kör:

Összesen 4.770 m hosszúságú utak tekintetében engedélyes (amennyiben szükséges) és kiviteli tervek elkészítése:

- Kálvária dombra felvezető út (Kurta utcának a kőburkolattal ellátott szakasza) 130 m
- Újfalussy Imre utca (Kadarka utca és a Csapó Dániel utca között) 515 m
- Szőlőhegy utca (Szőlő utca és buszforduló között) 1110 m
- Mérey utca (Körösi Csoma Sándor utca és a Szent László utcai körforgalom között) 720 m
- Fürdőház utca (Szent László utcai körforgalom és az Újfalussy Imre utca között) 180 m
- Munkácsy utca (Alisca utca és a Béla király tér között) 855 m
- Szent Györgyi Albert utca (Béri Balogh Ádám utca és a Tartsay Vilmos utca között) 730 m
- Kerékhegy utca (Kápolna tér és a Hosszúvölgy utca közötti szakasz, illetve a Hosszúvölgy utca közel 60 m hosszú szakasza) 530 m

2. részajánlati kör:

Összesen 1.080 m hosszúságú utak tekintetében engedélyes (amennyiben szükséges) és kiviteli tervek elkészítése:

- Alisca utca (Barátság utca É-i csatlakozása és a Munkácsy Mihály utca közötti szakasz) 315 m
- Fagyöngy utca (Szőlő utca és a Csopak utca között) 680 m
- Parászta utca (Rákóczi Ferenc utca és a Kadarka utca között) 85 m

Az Alisca utca esetében a műszaki leírásban a teljes útszakasz szerepel, azonban csak a Barátság utca É-i csatlakozása és a Munkácsy Mihály utca közötti szakasz megtervezése a feladat.

A 2. részajánlati körben szereplő költségzakértői feladatok részben opcionálisak: a tervezési feladatokhoz kapcsolódó, jogszabályban előírt költségzakértői feladatokon kívüli további – így különösen a kivitelezési feladatokhoz kapcsolódó költségzakértői feladatok opcionálisak, ezen opciós feladatok elvégzésére - részben vagy teljes - megrendelésre abban az esetben kerül sor, amennyiben a tárgyi projekt vonatkozásában kiírandó kivitelezési közbeszerzési eljárás 1. részajánlati köre (jelen tervezési közbeszerzési eljárással érintett 8 db utca) nyertes ajánlata alapján a kivitelezésre kiírandó közbeszerzési eljárás 2. részajánlati köre (jelen tervezési közbeszerzési eljárással érintett 3 db utca) opciós kivitelezési feladatain kívüli kivitelezési feladatok elvégzését követően a projekt költségvetésében az opciós kivitelezési feladatokra a szükséges összeg – teljesen vagy részben - rendelkezésére áll. Amennyiben csak részben áll rendelkezésre az opciós kivitelezési feladatokra a fedezet, úgy nem kerül minden opciós kivitelezési feladat megrendelésre ezen három érintett utca esetében, azaz ezen 3 utca esetében csak részben kerül elvégzésre a költségzakértői feladat.

Az eljárás ajánlattételi szakaszában 1 db kiegészítő tájékoztatás kérés érkezett, amelyet Ajánlatkérő maradéktalanul megválaszolt.

II. A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSBAN BENYÚJTOTT AJÁNLATOK, AZ AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE, BÍRÁLATA

Az Ajánlati Felhívásban meghatározott ajánlattételi időpontig, azaz 2026. március 24. 10:00 óráig az 1. részben 14 db ajánlat, a 2. részben 11 db ajánlat érkezett, az alábbiak szerint:

1. részajánlati kör vonatkozásában benyújtott ajánlatok:

Ajánlattevő rövid neve	1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Forint)	2. A felhívás III.1.3) M.1. pont szerinti szakember KÉ-K jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36)
UNITEF-SZALAMANDRA Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság	21 120 000	36
AQUAREA PLUS Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság	30 030 000	36
MÉLYGÉPTErv Mélyépítő és Épületgépész Tervező és Szolgáltató Kft.	13 540 000	36
VONALVEZETŐ Mérnöki és Gazdaságfejlesztő Kft.	27 060 000	36
Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság	9 400 000	36
Aldor Építőipari és kereskedelmi Kft	23 900 000	36
INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.	28 790 000	36
Cívis Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság	26 300 000	36
PRO-CONSILIUM TERVEZŐ ÉS MÉRNÖKI SZOLGÁLTATÓ ZÁRTKÖRŰ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG	48 100 000	36
Pannonway Építő Kft.	16 350 000	36
Perfektum Építész Korlátolt Felelősségű Társaság	23 240 000	36
Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.	18 200 000	36
Via-Trita Mérnöki és Szolgáltató Kft	13 900 000	36
PARTNER Mérnöki Iroda Tervező, Kivitelező Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	22 880 000	36

2. részajánlati kör vonatkozásában benyújtott ajánlatok:

Ajánlattevő rövid neve	1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Forint)	2. A felhívás III.1.3) M.1. pont szerinti szakember KÉ-K jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36)
Pannonway Építő Kft.	15 700 000	36
Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság	2 700 000	36
UNITEF-SZALAMANDRA Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság	12 875 000	36
INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.	8 725 000	36
VONALVEZETŐ Mérnöki és Gazdaságfejlesztő Kft.	14 388 000	36
Perfektum Építész Korlátolt Felelősségű Társaság	6 560 000	36
Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.	6 500 000	36
Via-Trita Mérnöki és Szolgáltató Kft	6 750 000	36
Aldor Építőipari és kereskedelmi Kft	4 188 000	36
AQUAREA PLUS Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság	18 120 000	36
Cívis Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság	14 300 000	36

A kiírt közbeszerzési eljárás tekintetében az alábbi alkalmassági követelmények és bírálati szempontok kerültek előírásra:

Alkalmassági minimum követelményként rögzítettük az alábbiakat:

SZ/1. Mindkét részajánlati körben alkalmatlan az ajánlattevő, vagy a szerződés teljesítésében résztvevő egyéb gazdasági szereplő, ha nem szerepel az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 31. §-a szerinti szakmagyakorlási tevékenységet végzők névjegyzékében. A nem Magyarországon letelepedett ajánlattevő esetén a letelepedése szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal, vagy előírt szervezeti kamarai tagsággal. (Kbt. 65.§ (1) bekezdés c) pont, 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. § b) pont, 322/2015. Korm. rendelet 8. § (1) bek.).

Ajánlatkérő a nyilvántartásban szerepléshez igénybe veheti alvállalkozó vagy kapacitást nyújtó segítségét, illetve lehetséges, hogy ezt ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén az egyik közös ajánlattevő) teljesítse.

M/1. Mindkét részajánlati körben alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt alábbi szakemberrel:

- Legalább 1 fő 266/2013 (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti érvényes KÉ-K (közlekedési építmények tervezési szakterület közúti építmények tervezési részsakterület), vagy azzal egyenértékű tervezői jogosultsággal vagy a jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettséggel és szakmai tapasztalattal.

M/2. Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az Ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított maximum 6 éven belül megkezdett és 3 éven belül az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített alábbi referenciával:

- 1. részajánlati kör: legalább 1 db min. 2000 fm hosszúságú közút és/vagy utca építési és/vagy felújítási és/vagy átalakítási és/vagy bővítési munkákra vonatkozó engedélyezési és/vagy kiviteli tervdokumentáció készítése tárgyú referenciával.
- 2. részajánlati kör: legalább 1 db min. 700 fm hosszúságú közút és/vagy utca építési és/vagy felújítási és/vagy átalakítási és/vagy bővítési munkákra vonatkozó engedélyezési és/vagy kiviteli tervdokumentáció készítése tárgyú referenciával.

Az alkalmassági követelmény több szerződésből is igazolásra kerülhetett.

Bírálati szempontok mindkét részajánlati körben - legjobb ár-értékarány szempont alapján:

- 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár: súlyszám: 50
- 2. A felhívás III.1.3) M.1. pont szerinti szakember KÉ-K jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli **többslet szakmai tapasztalata** (hónap, min. 0, max. 36) súlyszám: 50

A Bíráló Bizottság a fentiek figyelembevételével a következő szempontok szerint vizsgálta a beérkezett ajánlatokat:

Az ajánlatok bírálata és értékelése körében az Ajánlatkérő megvizsgálta az ajánlattevők megajánlásainak megfelelőségét, így különösen a felolvasólapon tett megajánlások, valamint azok alátámasztására benyújtott dokumentumok tartalmát és megfelelőségét, amelynek eredményeként az érintett ajánlattevők részére hiánypótlási felhívás, majd árindokolás-kérés került kiküldésre.

Az 1. sz. hiánypótlási felhívás benyújtására felkért Ajánlattevők közül az alábbi Ajánlattevők nem nyújtották be hiánypótlásukat:

1. részajánlati kör:

1. Aldor Építőipari és Kereskedelmi Kft.
2. PRO-CONSILIUM TERVEZŐ ÉS MÉRNÖKI SZOLGÁLTATÓ ZÁRTKÖRŰ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

2. részajánlati kör:

1. Aldor Építőipari és Kereskedelmi Kft.

Az alábbi Ajánlattevők határidőre, megfelelően teljesítették a hiánypótlási felhívást:

1. részajánlati kör:

1. Perfektum Építész Korlátolt Felelősségű Társaság
2. PARTNER Mérnöki Iroda Tervező, Kivitelező Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
3. MÉLYGÉPTErv Mélyépítő és Épületgépész Tervező és Szolgáltató Kft.
4. INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft
5. Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság

2. részajánlati kör:

1. Perfektum Építész Korlátolt Felelősségű Társaság
2. INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft
3. Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlatkérő a Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevőtől az 1. sz. hiánypótlási felhívásában felvilágosítás kért az esetlegesen fennálló összeférhetetlenség tisztázása érdekében, melyre válaszul Ajánlattevő határidőre, maradéktalanul teljesítette a felvilágosításnyújtást. A benyújtott nyilatkozat alapján, pedig Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevővel szemben összeférhetetlenség nem áll fenn.

Az árindokolás benyújtására felkért Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő határidőre, megfelelően benyújtotta árindokolását. A benyújtott árindokolás elég

részletes, kellően alátámasztott, szakmailag megalapozott, valamint alkalmas az ajánlati ár megalapozottságának igazolására. A benyújtott áringdokolás megfelelően bemutatja az ajánlati ár kialakításának körülményeit és költségelemeit, ezért az elfogadható a Bírálóbizottság véleménye szerint.

Azon ajánlattevők ajánlatai, akik nem nyújtották be a hiánypótlást, a 2026. július 3. napján hozott közbenső döntés keretében érvénytelenítésre kerültek:

1. Ajánlattevő neve: Aldor Építőipari és Kereskedelmi Kft.
Székhelye: 7100 Szekszárd, Nefelejcs u. 16.

1. részajánlati kör és 2. részajánlati kör:

Az érvénytelenítés jogcíme:

Kbt. 73.§ (1) bekezdés n) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

Az érvénytelenítés indoklása:

Ajánlatkérő az 1. sz. hiánypótlási felhívásában az alábbiakat rögzítette: "I. Ajánlatkérő az 1. KÖTET - Ajánlati útmutató II./13. pontjában (17-18. oldalon) előírta, hogy: „A Kbt. 69. § (7) bekezdés alapján a szakemberek többlettapasztalatára vonatkozó értékelési szempontokra tett vállalások megfelelőségének ellenőrzése érdekében az ajánlati felhívás III.1.3. M.1. pontban megjelölt az alkalmasságot is alátámasztó dokumentumokat már az ajánlatban szükséges benyújtani: Ajánlattevő az ajánlattételi határidőre a szakemberek vonatkozásában nyújtsa be a szakemberek szakmai önéletrajzát is, mely tartalmazza a releváns jogosultság megszerzésének időpontját és a jogosultság ellenőrzése érdekében az elektronikus elérési útját (amennyiben a releváns jogosultsággal rendelkezik), valamint az értékelési alszempont tekintetében figyelembe vehető tapasztalat igazolására az adott munka megnevezését, kezdési és befejezési időpontját év/hónap részletezettséggel, és a szakember által ellátott feladatot oly módon, hogy az adott szempontban előírt szakmai tapasztalat egyértelműen ellenőrizhető legyen. A tört hónapok is egy egész hónapnak számítanak. Ajánlattevő az adott szakember vonatkozásában továbbá az ajánlattételi határidőre nyújtsa be a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát, továbbá amennyiben a megajánlott szakember az előírt jogosultsággal nem rendelkezik, az iskolai oklevél vagy egyéb végzettséget igazoló dokumentum is csatolandó, valamint az önéletrajz teljeskörűen (mind az alkalmasság szempontjából releváns tapasztalat, mind az értékelés szempontjából releváns többlettapasztalat bemutatásával). A szakemberek többlettapasztalatára vonatkozó megajánlás alátámasztása kapcsán elegendő a végzettséget/képzettséget igazoló dokumentum másolatban történő benyújtása."

Azonban Ajánlattevő az ajánlatában megnevezett V.T.L. szakember szakmai önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát sem csatolta. Fentiek miatt a Kbt. 71. § (1) és (3) bekezdése alapján kérjük a tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjék csatolni V.T.L. szakember szakmai önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát."

Ajánlattevő azonban nem nyújtotta be a hiánypótlást. A Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, így Ajánlatkérőnek nem

áll módjában ismételt hiánypótlási felhívás kibocsátása. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Az eredeti ajánlati példány azonban egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, mindezek alapján az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének n) pontja alapján érvénytelen.

2. Ajánlattevő neve: PRO-CONSILIUM TERVEZŐ ÉS MÉRNÖKI SZOLGÁLTATÓ ZÁRTKÖRŰ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG

Székhelye: 7090 Tamási, Nyírfa sor 11.

1. részajánlati kör

Az érvénytelenítés jogcíme:

Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

Az érvénytelenítés indoklása

Ajánlatkérő az 1. sz. hiánypótlási felhívásában az alábbiakat rögzítette: "I. Ajánlattevő a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti EKR úrlapon úgy nyilatkozott, hogy az M.M.M. Kft. kapacitásnyújtó szervezetet veszi igénybe többek között a III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság III.1.3. M.1. pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására. Azonban a M.M.M. Kft. a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti EKR úrlapon nem került megjelölésre, mint ismert alvállalkozó, továbbá Ajánlattevő nem csatolta a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti okiratot, azaz a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak, majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. A fentiekre tekintettel a Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján kérjük a T. Ajánlattevőt arra, hogy hiánypótlás keretében egészítse a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti EKR úrlapon a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja alapján tett nyilatkozatot, továbbá csatolja a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti okiratot. II. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3. M/1. pontjában előírta, hogy „Az értékelés érdekében a szakmai gyakorlatot alátámasztó információk során egyértelműen meg kell jelölni a szolgáltatás során ellátott szerepkört (beosztás), az elvégzett szakmai tevékenységek rövid ismertetését, valamint fel kell tüntetni a gyakorlat alapjául hivatkozott szolgáltatás megnevezését is. Amennyiben a szakember már kamarai nyilvántartásba vétellel rendelkezik, elegendő az alkalmasság körében a kamarai nyilvántartásba vételnek a kezdő időpontját év/hó bontásban megadni, ezen felül részletesen az értékeléshez elszámolni kívánt hónapokat és munkákat feltüntetni a szakmai önéletrajzban.”

Azonban az ajánlat részeként benyújtott R.R.K. szakember szakmai önéletrajza a többlettapasztalatként bemutatott projektek („AZ ÉRTÉKELÉSRE KERÜLŐ TÖBBLETTAPASZTALAT BEMUTATÁSA”) tekintetében nem tartalmazza a szakember által az egyes projektek során betöltött szerepkört (beosztást). Fentiek miatt a Kbt. 71. § (1) és (3) bekezdése alapján kérjük a tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjék R.R.K. szakember szakmai önéletrajzát javítani és benyújtani úgy, hogy az önéletrajzban a szakember többlettapasztalataként bemutatott projektek esetében a szakember szolgáltatások során ellátott szerepköre (beosztása) is rögzítésre kerüljön."

Ajánlattevő azonban nem nyújtotta be a hiánypótlást. A Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján a

korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, így Ajánlatkérőnek nem áll módjában ismételt hiánypótlási felhívás kibocsátása. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Az eredeti ajánlati példány azonban egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, mindezek alapján az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének n) pontja alapján érvénytelen.

A Kbt. 81. § (1) bekezdés alapján eljárva, a 81. § (5) bekezdése alapján az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk elnevezésű pontjának 8) alpontjában úgy rendelkezünk, hogy az ajánlatok bírálatát kizárólag az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében, az ajánlatok értékelését követően végezzük el. Ennek megfelelően az alábbi értékelő tábla szerint került megállapításra az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempontok figyelembevételével:

1. részajánlati kör:

Helyezés	Ajánlattevő neve	Ajánlattevő székhelye	Ajánlat azonosítója	Összpontszáma
1.	Boklár-Terve Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 1035 Budapest, Raktár Utc. 54. 2 em. 3 a.	EXR001757372025/0061	10 000
2.	MELVEPTEKTERV MELVEPÍTŐ ÉS ÉPÜLETGÉPÉSZ TERVEZŐ ÉS SZOLGÁLTATÓ KFT.	Magyarország, 4400 NYÍREGYHÁZA, SZENT ISTVÁN UTCA 3. II. em. 10. ajtó	EXR001757372025/0005	8 471,2
3.	Via-Tra Mérnöki és Szolgáltató Kft.	Magyarország, 1048 Budapest, Ügérő Utc. 24. 2. em. 4.	EXR001757372025/9892	8 381,29
4.	Pannonway Építő Kft.	Magyarország, 8900 Zalaegerszeg, Betsányi J. U. 9.	EXR001757372025/9860	7 874,62
5.	Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.	Magyarország, 1111 Budapest, Zenta Utc. 1. mell. 3.	EXR001757372025/9844	7 562,42
6.	UNITER-SZALAMANDRA Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 1119 Budapest, Bornemisza Tér 12	EXR001757372025/9788	7 225,38
7.	PARTNER Mérnöki Iroda Tervező, Ártítelező Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 2800 Tatabánya, Bárdos lakópark 2/c. fcz. 3	EXR001757372025/9836	7 054,2
8.	Perfektum Építési Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 1031 Budapest, Monostori Út 34	EXR001757372025/9772	7 022,38
9.	Civis Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 4034 Debrecen, Nagybánya Utc. 17.	EXR001757372025/9916	6 787,07
10.	VONALVEZETŐ Mérnöki és Gaudésságfejlesztő Kft.	Magyarország, 6000 Kecskemét, Katona József Tér 6. II/8A.	EXR001757372025/9964	6 736,80
11.	INVESTMENT Mérnöki és Vállalkozó Kft.	Magyarország, 7400 Kaposvár, Konrády Utc. 1.	EXR001757372025/9980	6 632,51
12.	AQUAREA PLUS Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 1045 Budapest, Széchenyi Tér 10.	EXR001757372025/0045	6 565,1

2. részajánlati kör:

Helyezés	Ajánlattevő neve	Ajánlattevő székhelye	Ajánlat azonosítója	Összpontszáma
1.	Boklár-Terve Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 1035 Budapest, Raktár Utc. 54. 2 em. 3 a.	EXR001757372025/0037	10 000
2.	Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.	Magyarország, 1111 Budapest, Zenta Utc. 1. mell. 3.	EXR001757372025/9850	7 076,92
3.	Perfektum Építési Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 1031 Budapest, Monostori Út 34.	EXR001757372025/9870	7 057,93
4.	Via-Tra Mérnöki és Szolgáltató Kft.	Magyarország, 1048 Budapest, Ügérő Utc. 24. 2. em. 4	EXR001757372025/9900	7 000
5.	INVESTMENT Mérnöki és Vállalkozó Kft.	Magyarország, 7400 Kaposvár, Konrády Utc. 1.	EXR001757372025/9956	6 547,28
6.	UNITER-SZALAMANDRA Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 1119 Budapest, Bornemisza Tér 12	EXR001757372025/9764	6 048,54
7.	Civis Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 4034 Debrecen, Nagybánya Utc. 17.	EXR001757372025/0029	5 944,06
8.	VONALVEZETŐ Mérnöki és Gaudésságfejlesztő Kft.	Magyarország, 6000 Kecskemét, Katona József Tér 6. II/8A.	EXR001757372025/0069	5 939,28
9.	Pannonway Építő Kft.	Magyarország, 8900 Zalaegerszeg, Betsányi J. U. 9.	EXR001757372025/9868	5 859,87
10.	AQUAREA PLUS Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 1045 Budapest, Széchenyi Tér 10.	EXR001757372025/0021	5 745,03

Ajánlatkérő az ajánlatok fentiek szerinti érvénytelenítését követően meghatározott legkedvezőbb, és azt követő második legkedvezőbb Ajánlattevők: az 1. részajánlati körben a Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság (legkedvezőbb) és a MÉLYGÉPTErv Mélyépítő és Épületgépész Tervező és Szolgáltató Kft. (második legkedvezőbb), a 2. részajánlati körben, pedig a Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság (legkedvezőbb) és a Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (második legkedvezőbb) ajánlatának bírálatát elvégezte.

A Kbt. 114/A §-ban foglaltak alapján Ajánlattevőknek már az ajánlatukban be kellett nyújtaniuk a kizáró okok és alkalmassági követelmények tekintetében igazolásaikat, melyeket Ajánlatkérő a bírálat során megvizsgált. Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (11) bekezdés szerinti adatbázisok adatait a bírálat során ellenőrizte. A bírálatba bevont ajánlattevők benyújtott ajánlatai a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bírálat eredményeként megfelelnek a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a kapcsolódó jogszabályi rendelkezésekben foglalt követelményeknek, így további hiánypótlás, felvilágosítás kérés kibocsátása nem volt szükséges egyik részajánlati körben sem.

Mivel Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívása VI.3.9) pontjának 8) alpontjában előírta, hogy az eljárás bírálati során élni kíván a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti lehetőséggel, ezért Ajánlatkérő az alábbi ajánlattevők ajánlatainak bírálatát nem végezte el, azoknak az érvényességét nem vizsgálta:

1. részajánlati kör:

1. UNITEF-SZALAMANDRA Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság
2. AQUAREA PLUS Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság
3. VONALVEZETŐ Mérnöki és Gazdaságfejlesztő Kft.
4. INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.
5. Cívis Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság
6. Pannonway Építő Kft.
7. Perfektum Építész Korlátolt Felelősségű Társaság
8. Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.
9. Via-Trita Mérnöki és Szolgáltató Kft
10. PARTNER Mérnöki Iroda Tervező, Kivitelező Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

2. részajánlati kör:

1. Pannonway Építő Kft.
2. UNITEF-SZALAMANDRA Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság
3. INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft.
4. VONALVEZETŐ Mérnöki és Gazdaságfejlesztő Kft.
5. Perfektum Építész Korlátolt Felelősségű Társaság
6. Via-Trita Mérnöki és Szolgáltató Kft
7. AQUAREA PLUS Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság
8. Cívis Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárást a Kbt. 53. § (5) bekezdése szerinti feltételes közbeszerzési

eljárásként indította meg, figyelemmel arra, hogy az eljárás eredményeként a szerződés megkötésének feltétele a miniszter Magyarország 2025. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2024. évi LXXIV. törvény 253. § (3) bekezdése szerinti véleményének rendelkezésre állása, mely véleményt a kérelem benyújtásától számított 45 napon belül küldi meg.

Ajánlatkérő a legkedvezőbb érvényes ajánlatokban (mindkét részajánlati kör esetében a Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság) szereplő ajánlati ár tekintetében költségellenőrzési eljárást kezdeményezett a fenti jogszabályi előírásnak megfelelően, azonban 45 napon belül nem érkezett meg írásban a költségellenőrzésre vonatkozó vélemény. Az Építési és Közlekedési Minisztérium Állami Beruházási Törvény Végrehajtásáért Felelős Főosztály Költségellenőrzési és Műszaki Osztályának osztályvezetője a megküldött dokumentáció vizsgálatát követően arról értesítette Ajánlatkérőt, hogy a lefolytatott költségellenőrzés alapján a tárgyi projekt vonatkozásában a legkedvezőbb érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevővel a tervezési szerződések megkötését támogatja, erről már van miniszteri döntés (támogató tartalmú döntés), csak még nem lett aláírva.

III. JAVASLAT AZ ELJÁRÁS LEZÁRÁSÁRA

A Bíráló Bizottság az alábbi megállapításokat tette a 2026. július 9-ei ülésén:

A Bírálóbizottság a bírálat alá vont ajánlatok, valamint az azokhoz benyújtott hiánypótlási anyagok, az ingyenesen elérhető elektronikus adatbázisok ellenőrzése során ajánlatkérő birtokába került információk, az Ajánlattevők által benyújtott igazolások alapján az alábbiakat állapította meg:

1. részajánlati kör:

1. Ajánlattevő neve: Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.

- A benyújtott ajánlat és hiánypótlások, árindokolás, valamint igazolások alapján bírálóbizottság megállapítása szerint Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, és az előírt alkalmassági feltételeknek is megfelelt. Ajánlatát az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelően nyújtotta be. Az ajánlat a bírálóbizottság megítélése szerint nem tartalmaz aránytalanul alacsony árat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel, mindezek alapján a Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.) ajánlata érvényes.

2. Ajánlattevő neve: MÉLYGÉPTERV Mélyépítő és Épületgépész Tervező és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 4400 Nyíregyháza, Szent István utca 3. II. em. 10. ajtó

- A benyújtott ajánlat és hiánypótlások, árindokolás, valamint igazolások alapján bírálóbizottság megállapítása szerint Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, és az előírt alkalmassági feltételeknek is megfelelt. Ajánlatát az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelően nyújtotta be. Az ajánlat a bírálóbizottság megítélése szerint nem tartalmaz

aránytalanul alacsony árat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel, mindezek alapján a **MÉLYGÉPTErv Mélyépítő és Épületgépész Tervező és Szolgáltató Kft. (Székhelye: 4400 Nyíregyháza, Szent István utca 3. II. em. 10. ajtó) ajánlata érvényes.**

2. részajánlati kör:

1. Ajánlattevő neve: Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.

- A benyújtott ajánlat és hiánypótlások, árindokolás, valamint igazolások alapján bírálóbizottság megállapítása szerint Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, és az előírt alkalmassági feltételeknek is megfelelt. Ajánlatát az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelően nyújtotta be. Az ajánlat a bírálóbizottság megítélése szerint nem tartalmaz aránytalanul alacsony árat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel, mindezek alapján a **Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.)** ajánlata érvényes.

2. Ajánlattevő neve: Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: Székhelye: 1111 Budapest, Zenta Utca 1. mfsz.3.

- A benyújtott ajánlat és hiánypótlások, árindokolás, valamint igazolások alapján bírálóbizottság megállapítása szerint Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, és az előírt alkalmassági feltételeknek is megfelelt. Ajánlatát az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelően nyújtotta be. Az ajánlat a bírálóbizottság megítélése szerint nem tartalmaz aránytalanul alacsony árat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel, mindezek alapján a **Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (Székhelye: 1111 Budapest, Zenta Utca 1. mfsz.3.)** ajánlata érvényes.

A Bírálóbizottság javasolta Ajánlatkérő döntéshozójának, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján a részajánlati körök szerint a legkedvezőbb, és az azt követő második legkedvezőbb ajánlatot tevő Ajánlattevők ajánlatát a fentiek szerint minősítse érvényesnek:

1. részajánlati kör:

I. Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.)	
Értékelési szempont	Megajánlás
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	9 400 000,- Ft

2. A felhívás III.1.3) M.1. pont szerinti szakember KÉ-K jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36)	36
II. MÉLYGÉPTErv Mélyépítő és Épületgépész Tervező és Szolgáltató Kft. (Székhelye: 4400 Nyíregyháza, Szent István utca 3. II. em. 10. ajtó)	
Értékelési szempont	Megajánlás
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	13 540 000,- Ft
2. A felhívás III.1.3) M.1. pont szerinti szakember KÉ-K jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36)	36

2. részajánlati kör:

I. Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.)	
Értékelési szempont	Megajánlás
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	2 700 000,-Ft
2. A felhívás III.1.3) M.1. pont szerinti szakember KÉ-K jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36)	36

II. Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (Székhelye: 1111 Budapest, Zenta Utca 1. mfsz.3.)	
Értékelési szempont	Megajánlás
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	6 500 000,- Ft
2. A felhívás III.1.3) M.1. pont szerinti szakember KÉ-K jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36)	36

A Bírálóbizottság megállapította, hogy az 1. és 2. részajánlati körben is a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság (1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.) ajánlati ára (1. rész: nettó 9 400 000,- Ft, 2. rész: nettó 2 700 000,- Ft) az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékének megfelel.

Bírálóbizottság szintén javasolta, hogy az eljárást Ajánlatkérő nyilvánítsa eredményesnek mindkét részajánlati körben.

Bírálóbizottság javasolta, hogy Ajánlatkérő a Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű

Társaság (1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.) Ajánlattevőt hirdesse ki a közbeszerzési eljárás nyertesének az 1. és a 2. részajánlati körben is.

Továbbá javasolta, hogy Ajánlatkérő az 1. részajánlati körben a MÉLYGÉPTErv Mélyépítő és Épületgépész Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szent István utca 3. II. em. 10. ajtó) Ajánlattevőt, a 2. részajánlati körben, pedig a Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (Székhelye: 1111 Budapest, Zenta Utca 1. mfsz.3.) Ajánlattevőt jelölje meg az összegezésben, mint a második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó Ajánlattevőket.

Végül a Bírálóbizottság javasolta, hogy Ajánlatkérő a szerződéseket az 1. részajánlati körben és a 2. részajánlati körben is a Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság (1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.) Ajánlattevővel, a részletes ajánlati feltételeket tartalmazó közbeszerzési dokumentáció részeként kiadott szerződéstervezet (2. KÖTET) szerint kösse meg.

Jelen előterjesztéshez mellékletként csatolásra kerül a 2026. július 3. napján és a 2026. július 9. napján megtartott Bíráló bizottsági ülésekről készült Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv, valamint az eljárás eredménye vonatkozásában kiküldésre kerülő összegezés tervezet. (A 2026. július 9-ei Bíráló bizottsági ülésről készült Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv tartalmazza a Bírálóbizottság javaslatát az eljárás eredménye tekintetében, amely alapján az eljárás eredménye kapcsán kiküldésre kerülő összegezés tervezet is készült.)

A javaslat alapján „A TOP_PLUSZ-1.3.2-23-SE1-2025-00001 azonosítószámú „Belterületi utak fejlesztése Szekszárdon” című projekt keretében engedélyes és kiviteli tervek elkészítése, valamint költségzakértői feladatok ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárást mindkét részajánlati körben eredményessé nyilvánítom.

A javaslatot elfogadom, a közbeszerzési eljárásban az 1. és 2. részajánlati körben a Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság (1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.) Ajánlattevőt nyertes ajánlattevőként kihirdetem

Továbbá az 1. részajánlati körben a MÉLYGÉPTErv Mélyépítő és Épületgépész Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szent István utca 3. II. em. 10. ajtó) Ajánlattevőt, a 2. részajánlati körben, pedig a Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (Székhelye: 1111 Budapest, Zenta Utca 1. mfsz.3.) Ajánlattevőt második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó Ajánlattevőként kihirdetem.

Ajánlatkérő az 1. és a 2. részajánlati körben is a szerződést a Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság (1035 Budapest, Raktár utca 54. II. em. 3/A.) Ajánlattevővel köti meg, az ajánlatában tett vállalásoknak megfelelő tartalommal, azon oknál fogva, mely szerint az általa benyújtott ajánlat, valamint az ahhoz benyújtott hiánypótlási anyagok, az ingyenesen elérhető elektronikus adatbázisok ellenőrzése során ajánlatkérő birtokába került információk alapján megfelelően igazolta, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, és az előírt alkalmassági feltételeknek is megfelelt, ajánlatát az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelően nyújtotta be, az ajánlata a Bíráló Bizottság megítélése szerint nem tartalmaz aránytalanul alacsony árat a

megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel, amely ajánlat mindezek alapján érvényes és a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be mindkét részajánlati kör tekintetében:

1. részajánlati kör:

Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.)	
Értékelési szempont	Megajánlás
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	9 400 000,- Ft
2. A felhívás III.1.3) M.1. pont szerinti szakember KÉ-K jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36)	36

2. részajánlati kör:

Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.)	
Értékelési szempont	Megajánlás
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	2 700 000,- Ft
2. A felhívás III.1.3) M.1. pont szerinti szakember KÉ-K jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36)	36

Szekszárd, 2026. július 9.

Berlinger Attila József
polgármester
Ajánlatkérő képviselőként



Handwritten signature in blue ink.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERE

SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERÉNEK

11/F/52/2026..... (VII. 09) HATÁROZATA

„A TOP_PLUSZ-1.3.2-23-SE1-2025-00001 azonosítószerű „Belterületi utak fejlesztése Szekszárdon” című projekt keretében engedélyes és kiviteli tervek elkészítése, valamint költségzakértői feladatok ellátása” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás lezárásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármestere a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata polgármesterének a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának közbeszerzési szabályzatáról szóló 1/2022 (II.17.) utasítása 25. § (1) bek. b) pontja és 29. §. 1. pont g) alpontja alapján,

a bírálóbizottság 2026. július 9. napján előterjesztett döntési javaslatával egyetértve,

1. dönt „A TOP_PLUSZ-1.3.2-23-SE1-2025-00001 azonosítószerű „Belterületi utak fejlesztése Szekszárdon” című projekt keretében engedélyes és kiviteli tervek elkészítése, valamint költségzakértői feladatok ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárás vonatkozásában az 1. részajánlati körben a Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.) és a MÉLYGÉPTELV Mélyépitő és Épületgépész Tervező és Szolgáltató Kft. (Székhelye: 4400 Nyíregyháza, Szent István utca 3. II. em. 10. ajtó), a 2. részajánlati körben, pedig a Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.) és a Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (Székhelye: 1111 Budapest, Zenta Utca 1. mfsz.3.) ajánlattevők ajánlatainak az érvényessé nyilvánításáról, mivel az általuk benyújtott ajánlatok, valamint az ahhoz benyújtott hiánypótlási anyagok, az ingyenesen elérhető elektronikus adatbázisok ellenőrzése során ajánlatkérő birtokába került információk alapján megfelelően igazolták, hogy nem tartoznak a kizáró okok hatálya alá, és az előírt alkalmassági feltételeknek is megfeleltek, ajánlatukat az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelően nyújtották be, ajánlataik a Bíráló Bizottság megítélése szerint nem tartalmaznak aránytalanul alacsony árat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel;

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Berlinger Attila József polgármester

2. dönt az 1. pont szerinti közbeszerzési eljárás vonatkozásában az **eljárás eredményessé nyilvánításáról** mindkét részajánlati kör tekintetében;

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Berlinger Attila József polgármester

3. megerősíti a 2026. július 3. napján hozott közbenső döntését, mely szerint az 1. pont szerinti közbeszerzési eljárás vonatkozásában alábbi ajánlattevők a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján **érvénytelen** ajánlatokat nyújtottak be, mivel azok a következőkben kifejtett érvénytelenségi indokok okán nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek:

- **1. Ajánlattevő neve: Aldor Építőipari és Kereskedelmi Kft. (Székhelye: 7100 Szekszárd, Nefelejcs u. 16.Ö**

1. részajánlati kör, 2. részajánlati kör:

Az érvénytelenítés jogcíme:

Kbt. 73.§ (1) bekezdés n) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

Az érvénytelenítés indoklása:

Ajánlatkérő az 1. sz. hiánypótlási felhívásában az alábbiakat rögzítette: "I. Ajánlatkérő az 1. KÖTET - Ajánlati útmutató II./13. pontjában (17-18. oldalon) előírta, hogy: „A Kbt. 69. § (7) bekezdés alapján a szakemberek többlettapasztalatára vonatkozó értékelési szempontokra tett vállalások megfelelőségének ellenőrzése érdekében az ajánlati felhívás III.1.3. M.1. pontban megjelölt az alkalmasságot is alátámasztó dokumentumokat már az ajánlatban szükséges benyújtani: Ajánlattevő az ajánlattételi határidőre a szakemberek vonatkozásában nyújtsa be a szakemberek szakmai önéletrajzát is, mely tartalmazza a releváns jogosultság megszerzésének időpontját és a jogosultság ellenőrzése érdekében az elektronikus elérési útját (amennyiben a releváns jogosultsággal rendelkezik), valamint az értékelési alszempont tekintetében figyelembe vehető tapasztalat igazolására az adott munka megnevezését, kezdési és befejezési időpontját év/hónap részletezettséggel, és a szakember által ellátott feladatot oly módon, hogy az adott szempontban előírt szakmai tapasztalat egyértelműen ellenőrizhető legyen. A tört hónapok is egy egész hónapnak számítanak. Ajánlattevő az adott szakember vonatkozásában továbbá az ajánlattételi határidőre nyújtsa be a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát, továbbá amennyiben a megajánlott szakember az előírt jogosultsággal nem rendelkezik, az iskolai oklevél vagy egyéb végzettséget igazoló dokumentum is csatolandó, valamint az önéletrajz teljeskörűen (mind az alkalmasság szempontjából releváns tapasztalat, mind az értékelés szempontjából releváns többlettapasztalat bemutatásával). A szakemberek többlettapasztalatára vonatkozó megajánlás alátámasztása kapcsán elegendő a végzettséget/képzettséget igazoló dokumentum másolatban történő benyújtása.”

Azonban Ajánlattevő az ajánlatában megnevezett V.T.L. szakember szakmai önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát sem csatolta. Fentiek miatt a Kbt. 71. § (1) és (3)

bekezdése alapján kérjük a tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjék csatolni V.T.L. szakember szakmai önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát."

Ajánlattevő azonban nem nyújtotta be a hiánypótlást. A Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, így Ajánlatkérőnek nem áll módjában ismételt hiánypótlási felhívás kibocsátása. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Az eredeti ajánlati példány azonban egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, mindezek alapján az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének n) pontja alapján érvénytelen.

- **2. Ajánlattevő neve: PRO-CONSILIUM TERVEZŐ ÉS MÉRNÖKI SZOLGÁLTATÓ ZÁRTKÖRŰ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG (Székhelye: 7090 Tamási, Nyírfa Sor. 11.)**

1. részajánlati kör:

Az érvénytelenítés jogcíme:

Kbt. 73.§ (1) bekezdés n) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

Az érvénytelenítés indoklása:

Ajánlatkérő az 1. sz. hiánypótlási felhívásában az alábbiakat rögzítette: "I. Ajánlattevő a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti EKR űrlapon úgy nyilatkozott, hogy az M.M.M. Kft. kapacitásnyújtó szervezetet veszi igénybe többek között a III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság III.1.3. M.1. pontja szerinti alkalmassági követelmény igazolására. Azonban a M.M.M. Kft. a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti EKR űrlapon nem került megjelölésre, mint ismert alvállalkozó, továbbá Ajánlattevő nem csatolta a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti okiratot, azaz a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak, majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. A fentiekre tekintettel a Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján kérjük a T. Ajánlattevőt arra, hogy hiánypótlás keretében egészítse a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti EKR űrlapon a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pontja alapján tett nyilatkozatot, továbbá csatolja a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti okiratot. II. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3. M/1. pontjában előírta, hogy „Az értékelés érdekében a szakmai gyakorlatot alátámasztó információk során egyértelműen meg kell jelölni a szolgáltatás során ellátott szerepkört (beosztás), az elvégzett szakmai tevékenységek rövid ismertetését, valamint fel kell tüntetni a gyakorlat alapjául hivatkozott szolgáltatás megnevezését is. Amennyiben a szakember már kamarai nyilvántartásba vétellel rendelkezik, elegendő az alkalmasság körében a kamarai nyilvántartásba vételnek a kezdő időpontját év/hó bontásban megadni, ezen felül részletesen az értékeléshez elszámolni kívánt hónapokat és munkákat feltüntetni a szakmai önéletrajzban.”

Azonban az ajánlat részeként benyújtott R.R.K. szakember szakmai önéletrajza a

többlettapasztalatként bemutatott projektek („AZ ÉRTÉKELÉSRE KERÜLŐ TÖBBLETTAPASZTALAT BEMUTATÁSA”) tekintetében nem tartalmazza a szakember által az egyes projektek során betöltött szerepkört (beosztást). Fentiek miatt a Kbt. 71. § (1) és (3) bekezdése alapján kérjük a tisztelt Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjék R.R.K. szakember szakmai önéletrajzát javítani és benyújtani úgy, hogy az önéletrajzban a szakember többlettapasztalataként bemutatott projektek esetében a szakember szolgáltatások során ellátott szerepköre (beosztása) is rögzítésre kerüljön." Ajánlattevő azonban nem nyújtotta be a hiánypótlást. A Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, így Ajánlatkérőnek nem áll módjában ismételt hiánypótlási felhívás kibocsátása. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Az eredeti ajánlati példány azonban egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, mindezek alapján az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének n) pontja alapján érvénytelen.

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Berlinger Attila József polgármester

4. jóváhagyja az 1. pont szerinti közbeszerzési eljárás vonatkozásában, hogy az alábbi ajánlattevők ajánlatai nem kerültek elbírálásra a Kbt. 81. § 5) bekezdése alapján:

1. részajánlati kör:

- UNITEF-SZALAMANDRA Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság (1119 Budapest, Bornemissza Tér 12.)
- AQUAREA PLUS Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság (1045 Budapest, Széchenyi Tér 10.)
- VONALVEZETŐ Mérnöki és Gazdaságfejlesztő Kft. (6000 Kecskemét, Katona József Tér 6. II/8A.)
- INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft. (7400 Kaposvár, Kontrácssy Utca 1.)
- Cívis Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság (4034 Debrecen, Nagybánya utca 17.)
- Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. U. 9.)
- Perfektum Építész Korlátolt Felelősségű Társaság (1031 Budapest, Monostori Út 34.)
- Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1111 Budapest, Zenta Utca 1. mfsz.3.)
- Via-Trita Mérnöki és Szolgáltató Kft. (1048 Budapest, Ügető Utca 24. 2. em. 4.)
- PARTNER Mérnöki Iroda Tervező, Kivitelező Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2800 Tatabánya, Bárdos lakópark 2/c. fsz. 3.)

2. részajánlati kör:

- Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. U. 9.)
- UNITEF-SZALAMANDRA Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság (1119 Budapest, Bornemissza Tér 12.)
- INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft. (7400 Kaposvár, Kontrácssy Utca 1.)

- **VONALVEZETŐ Mérnöki és Gazdaságfejlesztő Kft. (6000 Kecskemét, Katona József Tér 6. II/8A.)**
- **Perfektum Építész Korlátolt Felelősségű Társaság (1031 Budapest, Monostori Út 34.)**
- **Via-Trita Mérnöki és Szolgáltató Kft. (1048 Budapest, Ügető Utca 24. 2. em. 4.)**
- **AQUAREA PLUS Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság (1045 Budapest, Széchenyi Tér 10.)**
- **Cívis Komplex Mérnök Korlátolt Felelősségű Társaság (4034 Debrecen, Nagybánya utca 17.);**

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Berlinger Attila József polgármester

5. dönt a 2. pont alapján az 1. pont szerinti közbeszerzési eljárás 1. és 2. részajánlati körének vonatkozásában a **Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.)** nyertes ajánlattevőként történő kihirdetéséről és vele a tervezési szerződések megkötéséről az ajánlata szerinti **kondíciókkal**, tekintettel arra, hogy a **legjobb ár-érték arányú** érvényes ajánlatot nyújtotta be, az általa benyújtott ajánlat, valamint az ahhoz benyújtott hiánypótlási anyagok, az ingyenesen elérhető elektronikus adatbázisok ellenőrzése során ajánlatkérő birtokába került információk alapján megfelelően igazolta, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, és az előírt alkalmassági feltételeknek is megfelelt, ajánlatát az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelően nyújtotta be, az ajánlata a Bíráló Bizottság megítélése szerint nem tartalmaz aránytalanul alacsony árat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel, továbbá ajánlati ára az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékének megfelel:

1. részajánlati kör:

Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.)	
Értékelési szempont	Megajánlás
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	9 400 000,- Ft
2. A felhívás III.1.3) M.1. pont szerinti szakember KÉ-K jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36)	36

2. részajánlati kör:

Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.)	
Értékelési szempont	Megajánlás

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	2 700 000,- Ft
2. A felhívás III.1.3) M.1. pont szerinti szakember KÉ-K jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap, min. 0, max. 36)	36

Határidő: döntéshozatal napja
Felelős: Berlinger Attila József polgármester

6. dönt a 2. pont alapján az 1. pont szerinti közbeszerzési eljárás 1. részajánlati körének tekintetében a **MÉLYGÉPTErv Mélyépítő és Épületgépész Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szent István utca 3. II. em. 10. ajtó)** második helyezett ajánlattevőként történő kihirdetéséről, tekintettel arra, hogy a második legkedvezőbb érvényes ajánlatot nyújtotta be, az általa benyújtott ajánlat, valamint az ahhoz benyújtott hiánypótlási anyagok, az ingyenesen elérhető elektronikus adatbázisok ellenőrzése során ajánlatkérő birtokába került információk alapján megfelelően igazolta, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, és az előírt alkalmassági feltételeknek is megfelelt, ajánlatát az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelően nyújtotta be, az ajánlata a Bíráló Bizottság megítélése szerint nem tartalmaz aránytalanul alacsony árat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel;

Határidő: döntéshozatal napja
Felelős: Berlinger Attila József polgármester

7. dönt a 2. pont alapján az 1. pont szerinti közbeszerzési eljárás 2. részajánlati körének tekintetében a **Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (Székhelye: 1111 Budapest, Zenta Utca 1. mfsz.3.)** második helyezett ajánlattevőként történő kihirdetéséről, tekintettel arra, hogy a második legkedvezőbb érvényes ajánlatot nyújtotta be, az általa benyújtott ajánlat, valamint az ahhoz benyújtott hiánypótlási anyagok, az ingyenesen elérhető elektronikus adatbázisok ellenőrzése során ajánlatkérő birtokába került információk alapján megfelelően igazolta, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, és az előírt alkalmassági feltételeknek is megfelelt, ajánlatát az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelően nyújtotta be, az ajánlata a Bíráló Bizottság megítélése szerint nem tartalmaz aránytalanul alacsony árat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel, továbbá ajánlati ára az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékének megfelelő;

Határidő: döntéshozatal napja
Felelős: Berlinger Attila József polgármester

8. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a közbeszerzési tanácsadóval együttműködve az ajánlatok elbírálásáról készült összegezést a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben meghatározottaknak megfelelő időpontban küldje meg Ajánlattevők részére;

Határidő: döntéshozatal napja
Felelős: Berlinger Attila József polgármester

9. felhívja a Polgármesteri Hivatal, hogy az 1. pont szerinti közbeszerzési eljárás vonatkozásában a szerződések megkötésére az 1. és 2. részajánlati körben is a **Bokút-Terv Mérnöki és Vállalkozó Korlátolt Felelősségű Társasággal (Székhelye: 1035 Budapest, Raktár Utca 54. 2 em. 3 a.),** mint nyertes Ajánlattevővel a részletes ajánlati feltételeket tartalmazó közbeszerzési dokumentáció részeként kiadott szerződéstervezetben (2. KÖTET) foglaltak szerint, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben meghatározottaknak megfelelő időpontban kerüljön sor;

Határidő: döntéshozatal napját követő 30 napon belül
Felelős: dr. Brunn Ágnes osztályvezető

10. felhívja a Polgármesteri Hivatal, hogy a közbeszerzési tanácsadóval együttműködve tegye meg a szükséges intézkedéseket a határozattal kapcsolatos eljárási cselekmények tekintetében.

Határidő: döntéshozatal napját követő 30 munkanapon belül
Felelős: dr. Brunn Ágnes osztályvezető

Dátum: 2026. július 9.


Berlinger Attila József
polgármester



