



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERE

**SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERÉNEK
I/F/40/2026. (VI.15.) HATÁROZATA**

„A Versenyképes Járások Program keretében az Energiapark (játsszótér) korszerűsítése keretében illemhely beszerzése” tárgyban kiírt közbeszerzési lezárásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármestere a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata polgármesterének a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának közbeszerzési szabályzatáról szóló 1/2022 (II.17.) utasítása 25. § (1) bek. b) pontja és 29. §. 1. pont g) alpontja alapján,

a bírálóbizottság 2026. június 9. napján előterjesztett döntési javaslatával egyetértve,

1. dönt **„A Versenyképes Járások Program keretében az Energiapark (játsszótér) korszerűsítése keretében illemhely beszerzése”** tárgyú közbeszerzési eljárás vonatkozásában az **AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (9025 Győr, Ikrényi u. 11 0267/11. hrsz) ajánlattevő ajánlatának az érvényessé nyilvánításáról**, mivel az általa benyújtott ajánlat, valamint az ahhoz benyújtott hiánypótlási anyagok, az ingyenesen elérhető elektronikus adatbázisok ellenőrzése során ajánlatkérő birtokába került információk alapján megfelelően igazolta, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, és az előírt alkalmassági feltételeknek is megfelelt, ajánlatát az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelően nyújtotta be, az ajánlata a Bíráló Bizottság megítélése szerint nem tartalmaz aránytalanul alacsony árat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel;

Határidő: döntéshozatal napja
Felelős: Berlinger Attila József polgármester

2. dönt a tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában az **eljárás eredményessé nyilvánításáról**;

Határidő: döntéshozatal napja
Felelős: Berlinger Attila József polgármester

3. dönt a tárgyi közbeszerzési eljárásban az **Elektrade Kis- és Nagykereskedelmi Bt. (Székhelye: 7030 Paks, Dózsa György u. 7.)** ajánlatának a **Kbt. 73. § (1) bekezdés b), d), valamint n) pontja alapján történő érvénytelenné nyilvánításáról**, tekintettel a következőkre:

A **Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen az ajánlata**, mivel Ajánlatkérő kétséget kizáróan megbizonyosodott arról, hogy az Ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

Továbbá érvénytelen az ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján** is, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő Ajánlattevőt a Kbt. 62. § (1) bekezdésének i) pontja alapján kizárja a tárgyi közbeszerzési eljárásból, mivel megvalósította az ezen pontban szereplő tényeket, azaz az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltatott, illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tett és ez a hamis adat, valamint nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására vonatkozó döntését és Ajánlattevőnek egyben az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak nem felel meg.

A **Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján érvénytelen az ajánlata**, ugyanis nem felelt meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ugyanis az alaprajzi külmérettel – hosszúsággal kapcsolatos elvárt paraméterről úgy nyilatkozott az Ajánlattevő a 2. számú hiánypótlási, felvilágosításnyújtás során, hogy az ajánlatában „korábban szereplő 4000 mm-es hosszúsági adat adminisztrációs elírásból fakadt”, amely nem elfogadható, mert az eredeti ajánlatában benyújtott MŰSZAKI LEÍRÁS Gyártói megfelelőségi nyilatkozat Köztéri pavilon illemhely címmel ellátott dokumentumban is ez a 4000 mm-es hossz adat került megadásra: 1. Alapadatok • szélesség: 2500 mm • hossz: 4000 mm • magasság: 3050 mm, sőt az ajánlata részeként benyújtott, beárazott ártáblában is ezek a paraméterek kerültek feltüntetésre: „Méret: 2500 × 4000 × 3050 mm”, amit a benyújtott Köztéri pavilon illemhely alaprajz is alátámaszt. Ez Ajánlatkérő álláspontja szerint nem tekinthető adminisztrációs hibának.

Az 1. számú hiánypótlás és a 2. számú hiánypótlás, felvilágosításnyújtás során benyújtott alaprajzon eltérő méretek és elrendezések szerepelnek, az ezekben szereplő (hossz) paraméterek nem egyeznek meg az eredeti alaprajzon levőkkel, így Ajánlatkérő álláspontja szerint a hiánypótlások során teljesen új méretadatokat közölt, az eredeti ajánlatától különböző, Ajánlatkérő szerint új terméknek minősülő illemhelyet ajánlott meg, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdésének nem felel meg.

Továbbá Ajánlattevő a 2. számú hiánypótlásban, felvilágosításnyújtásban nem nyilatkozott arról, hogy az ajánlat módosítása, azaz ha a helyiségkiosztás megváltozik, illetve a teljes alaprajz módosul, illetve a méretek módosulnak, azaz a műszaki rajz szerint teljesen más terméket ajánl meg, az hogyan felel meg a Kbt. 71. § (8) bekezdésének.

Ezzel együtt azt sem mutatta be, hogy a korábbi hiánypótlásban szereplő új műszaki rajz miért nem minősül az eredeti szakmai ajánlat módosításának, figyelemmel arra, hogy a helyiségkiosztás, az alaprajzi kialakítás, az egyes helyiségek méretei, valamint a pavilon teljes mérete az eredeti ajánlatban szereplő műszaki tartalomtól eltérnek.

Arról sem nyilatkozott, hogy a MŰSZAKI LEÍRÁS Gyártói megfelelőségi nyilatkozat Köztéri pavilon illemhely címmel ellátott dokumentum milyen dokumentumnak minősül, ki állította ki, milyen minőségben került kiállításra, továbbá milyen okból került „Gyártói

megfelelőségi nyilatkozat” megnevezéssel benyújtásra, amennyiben Ajánlattevő álláspontja szerint a teljes pavilon tekintetében ilyen dokumentum a jelen eljárási szakaszban nem állítható ki.

Végül pedig nem nyújtotta be a hiánypótlás keretében az egyes szerkezeti és műszaki elemek (a tartószerkezet, a fal- és tetőszerkezet, a padló szerkezet, a nyílászárók, illetve az elektromos rendszer, illetve ezek anyagai) tekintetében a kért típusbizonyítványt/gyártmánylapot/gyártói megfelelőségi nyilatkozatot sem;

Határidő: döntéshozatal napja
Felelős: Berlinger Attila József polgármester

4. jóváhagyja a tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában, hogy az **AP-ALFA Kft. (Székhelye: 7624 Pécs Szent István tér 1.) Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 81. § 5) bekezdése alapján nem került elbírálásra;**

Határidő: döntéshozatal napja
Felelős: Berlinger Attila József polgármester

5. dönt az 1. pont alapján a tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában az **AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (9025 Győr, Ikrényi u. 11 0267/11. hrsz) nyertes ajánlattevőként történő kihirdetéséről és vele az adásvételi szerződés megkötéséről az ajánlata szerinti kondíciókkal,** tekintettel arra, hogy **a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot nyújtotta be,** az általa benyújtott ajánlat, valamint az ahhoz benyújtott hiánypótlási anyagok, az ingyenesen elérhető elektronikus adatbázisok ellenőrzése során ajánlatkérő birtokába került információk alapján megfelelően igazolta, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, és az előírt alkalmassági feltételeknek is megfelelt, ajánlatát az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelően nyújtotta be, az ajánlata a Bíráló Bizottság megítélése szerint nem tartalmaz aránytalanul alacsony árat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel, továbbá ajánlati ára az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékének megfelel:

AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (9025 Győr, Ikrényi u. 11 0267/11. hrsz)	
Értékelési szempont	Megajánlás
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	24 900 000
2. Vállalt többlet jótállási idő (min. 0, max. 36 hónap az előírt 24 havi jótállási időtartam felett) hónapban	36

Határidő: döntéshozatal napja
Felelős: Berlinger Attila József polgármester

6. felkéri a Bírálóbizottságot, hogy az ajánlatok elbírálásáról készült összegezést a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben meghatározottaknak megfelelő időpontban küldje meg Ajánlattevők részére;

Határidő: döntéshozatal napja
Felelős: Berlinger Attila József polgármester

7. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a tárgyi pont közbeszerzési eljárás vonatkozásában a szerződés megkötésére az **AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (9025 Győr, Ikrényi u. 11 0267/11. hrsz)**, mint nyertes Ajánlattevővel a részletes ajánlati feltételeket tartalmazó közbeszerzési dokumentáció részeként kiadott szerződéstervezetben (2. KÖTET) foglaltak szerint, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben meghatározottaknak megfelelő időpontban kerüljön sor;

Határidő: döntéshozatal napját követő 30 napon belül
Felelős: dr. Brunn Ágnes osztályvezető

8. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a közbeszerzési tanácsadóval együttműködve tegye meg a szükséges intézkedéseket a határozattal kapcsolatos eljárási cselekmények tekintetében.

Határidő: döntéshozatal napját követő 30 munkanapon belül
Felelős: dr. Brunn Ágnes osztályvezető

Szekszárd, 2026. június 15.

A kiadmány hitelül:

dr. Zsíkó-Gál Klaudia jegyző nevében és megbízásából:

dr. Hoffmann Adél
osztályvezető

A határozatot kapja:

- *Dési Ildikó közbeszerzési referens*

JEGYZŐKÖNYV
Bíráló bizottság üléséről

Ajánlatkérő	neve:	Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata
	címe:	7100 Szekszárd, Béla király tér 8.
A közbeszerzés	tárgya:	„A Versenyképes Járások Program keretében az Energiapark (játsszótér) korszerűsítése keretében illemhely beszerzése”
	EKR azonosító:	EKR000602932026
	eljárásrend:	nemzeti
	eljárás fajtája:	Kbt. 112. § (1) bek. b) pontja szerint nyílt eljárás
	megindítása:	2026.04.08.
Bíráló bizottsági ülés	helyszíne:	Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.)
	időpontja:	2026.06.09. 14:00 óra
	jelenlévők (szakértelmük):	<ul style="list-style-type: none"> - Kaló Gábor – <i>bíráló bizottság elnöke</i> műszaki ellenőr, Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály (közbeszerzés tárgya szerinti szakmai kompetencia), - Zsiga Marianna – <i>bíráló bizottsági tag</i> igazgatóságvezető, Gazdasági és Jogi Igazgatóság (pénzügyi kompetencia), - dr. Brunn Ágnes – <i>bíráló bizottsági tag</i> osztályvezető, Beszerzési és Jogi osztály (jogi kompetencia), - dr. Balogh Barbara – <i>bíráló bizottsági tag</i> lebonyolító képviselőként, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (közbeszerzési kompetencia)

I. ELŐZMÉNYEK

Dr. Balogh Barbara, bíráló bizottsági tag (FAKSZ, lebonyolító képviselőként) köszönti az ülés résztvevőit, majd röviden tájékoztatja a bizottságot a közbeszerzési eljárás eddigi legfontosabb történéseiről. Elmondja, hogy a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság által jóváhagyott ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentumok alapján Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Ajánlatkérő) „**A Versenyképes Járások Program keretében az Energiapark (játsszótér) korszerűsítése keretében illemhely beszerzése**” tárgyában nemzeti eljárásrend szerint, a Kbt. 112. § (1) bek. b) pontja szerint nyílt közbeszerzési eljárást indított 2026. április 8. napján. A közbeszerzési eljárás megindításának időpontjára tekintettel az eljárásban a Kbt. 2026. április 8. napján hatályos rendelkezései az irányadóak.

II. AZ ÜLÉS TÁRGYA

Dr. Balogh Barbara, bíráló bizottsági tag tájékoztatja a jelenlévőket az alábbiakról:

Az ajánlattételi határidő az eljárásban 2026. április 22. 10:00 órában került meghatározásra.

Az eljárás során az ajánlattételi határidő lejártáig (2026. április 22. 10:00 óra) 3 db ajánlat került benyújtásra az alábbi ajánlattevők által, a következő megajánlásokkal:

Helyezés	Ajánlattevő neve	Ajánlattevő székhelye	Ajánlat azonosítója	Összpontszáma	Részletek
1.	Elektrade Kis- és Nagykereskedelmi Betéti Társaság	Magyarország, 7030 Paks, DÓZSA GYÖRGY UTCA 7	EKR000602932026/1549	10 000	Részletek
Pontszámok értékelési szempontonként					
Értékelési szempont	Megajánlás értéke	Pontszám	Súlyszám	Súlyozott pontszám	
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	21 371 000	100	85	8 500	
2. Vállalt többlet jótállási idő (min. 0 max., 36 hónap az előírt 24 havi jótállási időtartam felett) hónapban	36	100	15	1 500	
					Összesen: 10 000
2.	AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 9025 Győr, Ikrényi U. 11 0267/11. hrsz	EKR000602932026/1541	8 795,32	Részletek
Pontszámok értékelési szempontonként					
Értékelési szempont	Megajánlás értéke	Pontszám	Súlyszám	Súlyozott pontszám	
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	24 900 000	85,83	85	7 295,32	
2. Vállalt többlet jótállási idő (min. 0 max., 36 hónap az előírt 24 havi jótállási időtartam felett) hónapban	36	100	15	1 500	
					Összesen: 8 795,32
3.	AP-ALFA Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 7624 Pécs, Szent István Tér 1	EKR000602932026/1525	6 487,62	Részletek
Pontszámok értékelési szempontonként					
Értékelési szempont	Megajánlás értéke	Pontszám	Súlyszám	Súlyozott pontszám	
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	28 000 000	76,32	85	6 487,62	
2. Vállalt többlet jótállási idő (min. 0 max., 36 hónap az előírt 24 havi jótállási időtartam felett) hónapban	0	0	15	0	
					Összesen: 6 487,62

A bontási jegyzőkönyvet Ajánlatkérő Ajánlattevőknek az EKR-en keresztül megküldte. Az eljárás során valamennyi, gazdasági szereplő felé történő tájékoztatási cselekményre ugyanezen módon került sor.

Ismertetésre került, hogy az Elektrade Kis- és Nagykereskedelmi Bt. és az AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlattevők részére 2026. április 27. napján az 1. hiánypótlási felhívás került megküldésre 2026. május 5. (kedd) 10:00 órában meghatározott határidővel, mely hiánypótlási felhívást az Ajánlattevők teljesítettek is határidőre. Az AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő ajánlatával kapcsolatosan egyéb hiányosság nem került megállapításra.

Ajánlatkérő az Elektrade Kis- és Nagykereskedelmi Bt. Ajánlattevő ajánlatával és fentiekben hivatkozott hiánypótlásával kapcsolatosan továbbra is hiányokat, nem egyértelmű kijelentéseket, tisztázandó tényeket állapított meg, így részére 2026. május 13. napján a 2. számú hiánypótlási felhívás,

felvilágosításkérés került megküldésre 2026. május 19. (kedd) 10:00 órában meghatározott határidővel. Az Ajánlattevő teljesítette ugyan ezen, hiánypótlási felhívást is, azonban nem megfelelően és Ajánlatkérő számára Ajánlattevő ajánlatával kapcsolatosan további hiányok és tisztázandó tények merültek fel.

Ismertetésre került továbbá az is, hogy Ajánlatkérő időközben tekintettel arra, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárásban az ajánlati kötöttség időtartama 2026. május 22. napján lejárt volna, a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján felkérte az ajánlattevőket az ajánlatuk további hatvan nappal történő fenntartására 2026. május 21. napján 2026. május 22. napján 16:00 óras nyilatkozási határidővel. Az ajánlati kötöttséget valamennyi ajánlattevő fenntartotta.

Ajánlatkérő által az Elektrade Kis- és Nagykereskedelmi Bt. Ajánlattevő részére 2026. május 22. napján a 3. számú hiánypótlási felhívás, felvilágosításkérés került megküldésre 2026. május 27. (szerda) 10:00 órában meghatározott határidővel. Az Ajánlattevő teljesítette ezen hiánypótlási felhívást is, azonban nem megfelelően.

Az eljárás során nem került sor indokolás kérésre a lehetetlen vagy túlzottan magas, alacsony mértékű vagy kirívóan aránytalanul értékelte kötelezettségvállalással kapcsolatban, aránytalanul alacsony ár indoklásra, iratbetekintés alkalmazására, valamint jogorvoslati eljárás kezdeményezésére.

III. DÖNTÉSI JAVASLAT

A Bírálóbizottság az alábbiak elfogadását javasolja a döntéshozónak:

Mivel Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívása VI.3.9) pontjának 8) alpontjában előírta, hogy az eljárás bírálata során élni kíván a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti lehetőséggel, ezért **az ajánlatok bírálatát kizárólag az értékelési sorrendben legkedvezőbb és az azt követő legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el, így Ajánlatkérő az alábbi ajánlattevő ajánlatának bírálatát nem végezte el, annak az érvényességét nem vizsgálta:**

Ajánlattevő neve: AP-ALFA Kft.

Székhelye: 7624 Pécs Szent István tér 1.

A bírálóbizottság javasolja, hogy ajánlatkérő az alábbi ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés b, d, valamint n) pontja alapján nyilvánítsa érvénytelennek.

- **Ajánlattevő neve: Elektrade Kis- és Nagykereskedelmi Bt.**
Székhelye: 7030 Paks, Dózsa György u. 7.

Érvénytelenség indoka a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) és d) pontja alapján:

Ajánlatkérőnek az ajánlattevő által benyújtott referencianyilatkozat valóságtartalmával kapcsolatban kétségei merültek fel, ezért a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően hiánypótlási felhívást és felvilágosításkérést bocsátott ki részére.

Ajánlatkérő a 2026. május 22. napján kibocsátott 3. számú hiánypótlás, felvilágosításnyújtás benyújtási határidejeként 2026. május 27. napján 10:00 órát határozta meg. A határidő lejártáig a fent megnevezett Ajánlattevő benyújtotta ugyan a felvilágosításnyújtását, azonban a benyújtott nyilatkozat nem volt alkalmas arra, hogy az Ajánlatkérő kétségeit eloszlassa. Erre tekintettel Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (13) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, az ajánlatban

benyújtott nyilatkozatok és igazolások tartalmának ellenőrzése érdekében közvetlenül megkereste a referencianyilatkozatban megjelölt szerződő partnert, és tájékoztatást kért arra vonatkozóan, hogy a referenciában megjelölt teljesítés ténylegesen megvalósult-e, továbbá a referencia tárgyának, műszaki tartalmának és jellegének pontosítása érdekében további információkat kért.

A megkeresett szervezet írásbeli válaszában egyértelműen akként nyilatkozott, hogy a referencianyilatkozatban szereplő, köztéri pavilon jellegű illemhely épület szállítására és telepítésére vonatkozó teljesítés nem valósult meg. Az Ajánlatkérő rendelkezésére álló információk alapján megállapítható, hogy a referencia alapjául szolgáló szerződés tárgya egy meglévő épület felújítása volt, és nem köztéri pavilon jellegű illemhely épület szállítása és telepítése.

A rendelkezésre álló dokumentumok, az ajánlattevő által benyújtott nyilatkozatok, valamint a szerződő partner közvetlen tájékoztatása alapján Ajánlatkérő kétséget kizáróan megállapította, hogy az ajánlattevő az alkalmassági követelmények teljesítésének igazolására olyan referenciát jelölt meg, amely nem támasztja alá az előírt alkalmassági követelmény teljesülését.

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelését, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő egyúttal megállapította, hogy ajánlattevő a referencianyilatkozat körében a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltatott, illetve olyan nyilatkozatot tett, amelynek tartalma nem felel meg a tényleges teljesítésnek. A benyújtott referencia közvetlenül az alkalmasság igazolására szolgált, így annak tartalma érdemben befolyásolja az ajánlatkérő alkalmasság fennállására vonatkozó döntését.

Ajánlatkérő álláspontja szerint ajánlattevőnek az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa benyújtott referencianyilatkozat tartalma nem felel meg a valóságnak. Erre figyelemmel Ajánlatkérő megállapította a Kbt. 62. § (1) bekezdés i) pontjában foglalt kizáró ok fennállását, ezért az Ajánlattevő közbeszerzési eljárásból való kizárására köteles a Kbt. 74. § (1) bekezdésének b) pontja alapján, mivel Ajánlattevővel szemben az eljárás során kizáró ok merült fel.

Mindezek alapján az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján is érvénytelen.

Érvénytelenség indoka a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján:

Ajánlatkérő a fenti ajánlattevő ajánlatában hiányosságokat, nem egyértelmű kijelentéseket állapított meg, mely hiányok pótlása, felvilágosítás nyújtása céljából 2026. április 27. napján megküldte az 1. számú hiánypótlási felhívást, majd 2026. május 13. napján a 2. számú hiánypótlási felhívást és felvilágosításkérését.

Ajánlatkérő az 1. számú hiánypótlás benyújtási határidejeként 2026. május 5. napján 10:00 órát, a 2. számú hiánypótlás, felvilágosításnyújtás benyújtási határidejeként pedig 2026. május 19. napján 10:00 órát határozta meg. A határidők lejártáig a fent megnevezett ajánlattevő benyújtotta a hiánypótláshoz szükséges dokumentumokat, azonban a 2. számú hiánypótlást és felvilágosítást nem teljes körűen, tehát az ajánlata nem felelt meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján érvénytelen a következők okán.

Az alaprajzi külmérettel – hosszúsággal kapcsolatos elvárt paraméterről úgy nyilatkozott az Ajánlattevő a 2. számú hiánypótlási, felvilágosításnyújtás során, hogy az ajánlatában „korábban szereplő 4000 mm-es hosszúsági adat adminisztrációs elírásból fakadt” amely nem elfogadható, mert az eredeti ajánlatában benyújtott MŰSZAKI LEÍRÁS Gyártói megfelelőségi nyilatkozat Köztéri pavilon illemhely címmel ellátott dokumentumban is ez a 4000 mm-es hossz adat került megadásra: 1. Alapadatok • szélesség: 2500 mm • hossz: 4000 mm • magasság: 3050 mm, sőt az ajánlata részeként benyújtott, beárazott ártáblában is ezek a paraméterek kerültek feltüntetésre: „Méret: 2500 × 4000 × 3050 mm”, amit a benyújtott Köztéri pavilon illemhely alaprajz is

alátámaszt. Ez Ajánlatkérő álláspontja szerint nem tekinthető adminisztrációs hibának. Az 1. számú hiánypótlás és a 2. számú hiánypótlás, felvilágosításnyújtás során benyújtott alaprajzon eltérő méretek és elrendezések szerepelnek, az ezekben szereplő (hossz) paraméterek nem egyeznek meg az eredeti alaprajzon levőkkel, így Ajánlatkérő álláspontja szerint a hiánypótlások során teljesen új méretadatokat közölt, az eredeti ajánlatától különböző, Ajánlatkérő szerint új terméknek minősülő illemhelyet ajánlott meg, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdésének nem felel meg.

Továbbá Ajánlattevő a 2. számú hiánypótlásban, felvilágosításnyújtásban nem nyilatkozott arról, hogy az ajánlat módosítása, azaz ha a helyiségkiosztás megváltozik, illetve a teljes alaprajz módosul, illetve a méretek módosulnak, azaz a műszaki rajz szerint teljesen más terméket ajánl meg, az miként felel meg a Kbt. 71. § (8) bekezdésének. Ezzel együtt azt sem mutatta be, hogy a korábbi hiánypótlásban szereplő új műszaki rajz miért nem minősül az eredeti szakmai ajánlat módosításának, figyelemmel arra, hogy a helyiségkiosztás, az alaprajzi kialakítás, az egyes helyiségek méretei, valamint a pavilon teljes mérete az eredeti ajánlatban szereplő műszaki tartalomtól eltérnek. Ahogy arról sem nyilatkozott, hogy a MŰSZAKI LEÍRÁS Gyártói megfeleléségi nyilatkozat Köztéri pavilon illemhely címmel ellátott dokumentum milyen dokumentumnak minősül, ki állította ki, milyen minőségben került kiállításra, továbbá milyen okból került „Gyártói megfeleléségi nyilatkozat” megnevezéssel benyújtásra, amennyiben Ajánlattevő álláspontja szerint a teljes pavilon tekintetében ilyen dokumentum a jelen eljárási szakaszban nem állítható ki. Végül pedig nem nyújtotta be a hiánypótlás keretében az egyes szerkezeti és műszaki elemek (a tartószerkezet, a fal- és tetőszerkezet, a padlószerkezet, a nyílászárók, illetve az elektromos rendszer, illetve ezek anyagai) tekintetében a kért típusbizonyítványt/gyártmánylapot/gyártói megfeleléségi nyilatkozatot sem.

A Bírálóbizottság a bírálat alá vont ajánlat, valamint az ahhoz benyújtott hiánypótlási anyagok, az ingyenesen elérhető elektronikus adatbázisok ellenőrzése során ajánlatkérő birtokába került információk, az Ajánlattevő által benyújtott igazolások alapján az alábbiak elfogadását javasolja a döntéshozónak:

- **Ajánlattevő neve: AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**
Székhelye: 9025 Győr, Ikrényi u. 11 0267/11. hrsz

Az Elektrade Kis- és Nagykereskedelmi Bt. ajánlatának érvénytelenné nyilvánítását követően az Ajánlattevő ajánlata minősül a legkedvezőbb érvényes ajánlatnak. A benyújtott ajánlat és hiánypótlások, valamint igazolások alapján bírálóbizottság megállapítása szerint Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, és az előírt alkalmassági feltételeknek is megfelelt. Ajánlatát az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelően nyújtotta be. Az ajánlat a bírálóbizottság megítélése szerint nem tartalmaz aránytalanul alacsony árat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel. Mindezek alapján az ajánlat érvényes.

Bírálóbizottság javasolja, hogy Ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlatot tevő AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő ajánlatát a fentiek szerint minősítse érvényesnek.

Bírálóbizottság szintén javasolja, hogy az eljárást Ajánlatkérő nyilvánítsa eredményesnek.

Bírálóbizottság megállapítja, hogy a fent megnevezett ajánlat az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékének megfelel.

Bírálóbizottság javasolja, hogy Ajánlatkérő az AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlattevőt hirdesse ki a közbeszerzési eljárás nyertesének.

Továbbá javasolja, hogy Ajánlatkérő a szerződést az AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlattevővel a részletes ajánlati feltételeket tartalmazó közbeszerzési dokumentáció részeként kiadott szerződéstervezet szerint kösse meg.

Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, a Bíráló Bizottság Elnöke a Bizottság ülését berekeszti.



Kaló Gábor
bíráló bizottság elnöke



dr. Brunn Ágnes
bíráló bizottsági tag



Zsiga Marianna
bíráló bizottsági tag

dr. Balogh Barbara
bíráló bizottsági tag

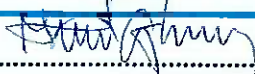
JELLENLÉTI ÍV
Bíráló bizottság üléséről

Ajánlatkérő	neve:	Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata
	címe:	7100 Szekszárd, Béla király tér 8.
A közbeszerzés	tárgya:	„A Versenyképes Járások Program keretében az Energiapark (játsszótér) korszerűsítése keretében illemhely beszerzése”
	EKR azonosító:	EKR000602932026
	eljárásrend:	nemzeti
	eljárás fajtája:	Kbt. 112. § (1) bek. b) pontja szerint nyílt eljárás
	megindítása:	2026.04.08.
	Bíráló bizottsági ülés	helyszíne:
	időpontja:	2026.06.09. 14:00 óra
	jelenlévők (szakértelmük):	<ul style="list-style-type: none"> - Kaló Gábor - bíráló bizottság elnöke műszaki ellenőr, Városfejlesztési és Üzemeltetési Osztály (közbeszerzés tárgya szerinti szakmai kompetencia), - Zsiga Marianna – bíráló bizottsági tag igazgatóságvezető, Gazdasági és Jogi Igazgatóság (pénzügyi kompetencia), - dr. Brunn Ágnes – bíráló bizottsági tag osztályvezető, Beszerzési és Jogi osztály (jogi kompetencia), - dr. Balogh Barbara – bíráló bizottsági tag lebonyolító képviselőként, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (közbeszerzési kompetencia)

NÉV

Aláírás

Kaló Gábor

.....


Zsiga Marianna

.....


dr. Brunn Ágnes

.....


dr. Balogh Barbara

.....



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERE

MELLÉKLET: 2 DB

Tárgy: „Javaslat „A Versenyképes Járások Program keretében az Energiapark (játsszótér) korszerűsítése keretében illemhely beszerzése” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás lezárására”

Ügyintéző: Dési Ildikó közbeszerzési referens

Telefonszám: 06-74/504-109

ELJÁRÁST LEZÁRÓ DÖNTÉS

Előzmény:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata (továbbiakban: Ajánlatkérő, Önkormányzat) „**A Versenyképes Járások Program keretében az Energiapark (játsszótér) korszerűsítése keretében illemhely beszerzése**” tárgyban kiírandó közbeszerzési eljárás tekintetében Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) 1. melléklet Gazdasági és Pénzügyi Bizottság (GPB, a továbbiakban: Bizottság) alcím 2. pont 1. alpontjában meghatározott hatáskör alapján **a Bizottság jogosult dönteni a kiírandó közbeszerzési eljárás műszaki tartalmának, az eljárást megindító felhívásnak és a közbeszerzési dokumentációnak az elfogadásáról, valamint ez eljárás indításáról**, amely alapján a Bizottság a 107/2026. (III.25.) határozatával döntött arról, hogy a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás nemzeti, a közbeszerzésről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt (hirdetmény közzétételével induló) közbeszerzési eljárásként kerüljön kiírásra és egyúttal elfogadta a közbeszerzési eljárás műszaki tartalmát, az eljárást megindító felhívást és a közbeszerzési dokumentációt.

Ezt követően a Bizottsági döntésnek megfelelően 2026. április 8-án megindításra került a közbeszerzési eljárás.

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata polgármesterének a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának közbeszerzési szabályzatáról szóló 1/2022 (II.17.) utasítása (a továbbiakban: Közbeszerzési Szabályzat) 25. § (1) bek. b) pontja és 29. §. 1. pont g) alpontja alapján a „**polgármester dönt a nemzeti eljárásrendben lefolytatott eljárás esetén a Bíráló Bizottság szakmai javaslata alapján az eljárás (illetve adott esetben a részvételi szakasz) lezárásáról és eredményéről**”, melyre tekintettel az alábbiak szerint tájékoztatom T. Polgármester Urat:

I. Előzmény – KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS KIÍRÁSA

A Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium, mint támogató (a továbbiakban: Minisztérium) felé Önkormányzat a **Versenyképes Járások Program keretében "Energiapark (játsszótér) korszerűsítése"** megnevezésű támogatási igényt nyújtott be, mely támogatási igény elfogadásáról a

Minisztérium 2025. július 15. napján döntött. A Támogatói Okirat 2025. október 27. napján került aláírásra, mely szerint a vissza nem térítendő támogatás összege 82.367.035,- Ft, a támogatott tevékenység időtartamának (megvalósítási időszak) kezdő időpontja: 2025.07.01., befejező időpontja: 2027.06.30. napja.

A Versenyképes Járások program által biztosított támogatásból a Szekszárd, 4458/5 hrsz-ú ingatlanon lévő Energiapark (játszótér), azaz a Wesselényi, a Vasvári, a Dienes, és a Holub utcák által körülhatárolt játszótér fejlesztése valósul meg (az Energiapark (játszótér) területe 7522 m²), melynek keretében játszótéri eszközök és illemhely beszerzésére, telepítésére kerül sor, valamint megújul a foci- és kosárlabdapálya, továbbá kialakítunk egy KRESZ pályát is.

A fejlesztés becsült értéke az indikatív ajánlatok alapján nettó 57.481.578,- Ft, amely összegre és a fejlesztés bruttó összegére – 73.001.604,-Ft - is rendelkezésre áll a Támogatói Okirat alapján a fedezet.

A fejlesztés céljából közbeszerzési eljárás került kiírásra két ajánlati részben:

- 1. rész: Köztéri pavilon (illemhely) épület beszerzése, szállítása, (fixen) telepítése az Energiaparkban (játszótéren);
- 2. rész: Az Energiaparkban (játszótéren):
 - o Játszótéri eszközök beszerzése, szállítása, telepítése;
 - o Foci- és kosárlabdapálya megújítása, fejlesztése;
 - o Kresz pálya kialakítása.

Ezen közbeszerzési eljárás 1. ajánlati része, az illemhely beszerzésére vonatkozóan eredménytelenül zárult, így újabb közbeszerzési eljárás megindítására került sor a 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja szerint nemzeti, nyílt közbeszerzési eljárásként 2026. április 8-án „***A Versenyképes Járások Program keretében az Energiapark (játszótér) korszerűsítése keretében illemhely beszerzése***” tárgyban.

Jelen közbeszerzési eljárás egybeszámított becsült értéke nettó 57.481.578,- Ft, a becsült értéke az indikatív ajánlatok alapján nettó 28.310.000,- Ft, amely megegyezik a fedezettel, mely szintén a fentebb hivatkozott Támogatói Okirat alapján áll rendelkezésre.

Az ajánlattevő feladatai az alábbiak:

Köztéri pavilon (illemhely) épület beszerzése, szállítása, (fixen) telepítése az Energiaparkban (játszótéren):

A beszerzendő, telepítendő illemhely tekintetében az elvárások:

- az épület alapterülete: minimum bruttó 10 m²,
- falazat és tető: könnyűszerkezetes fal és lapostető hőszigetelt kivitelben,
- nyílászárók: fém szerkezetű hőszigetelt kivitelben és az ablakon biztonsági üvegezéssel,
- helyiségek: 2 vendégteres köztéri WC épület (női/akadálymentes és férfi WC),
- szaniter felszereltség: vandálbiztos kivitelben,
- a női/akadálymentes részben: legalább 1 db akadálymentes wc kompletten tartozékokkal, legalább 1 db akadálymentes mosdó kompletten tartozékokkal, legalább 1 db pelenkázó,

- a férfi részben: legalább 1 db normál wc teljesen tartozékokkal (leválasztott kabinban), legalább 1 db piszoár teljesen tartozékokkal, legalább 1 db normál mosdó teljesen tartozékokkal, továbbá
- mindkét részben: legalább 1 db elektromos kézzárító, legalább 1 db szappanadagoló, legalább 1 db wc papír tartó, legalább 1 db wc kefe fali tartóval, legalább 1 db kéztörlő adagoló és legalább 1 db hulladéktároló,
- biztonsági zár a szerviztéri ajtón,
- szerviztérben vízvételi lehetőség takarításhoz és elektromos csatlakozó aljzat,
- az épület méretei:
 - o magasság (m): min. 2,7 m - max. 3 m,
 - o belmagasság (m): min. 2,2 m - max. 2,6 m,
 - o alaprajzi külméret (m): szélesség: min. 2 m - max. 3 m x hosszúság: min. 4,7 m - max. 5 m,
- fűtés: legalább 3 db 300 W-os infra fűtőttest,
- világítás: mozgásérzékelős LED lámpák,
- beléptetés: érmevizsgálós és bankkártyás beléptetés,
- érmetároló legalább 400 érme befogadására legyen alkalmas;

A „konténer” jellegű illemhelyek nem illeszkednek a városképbe, ezért ilyen típusú illemhely megajánlása nem elfogadható Ajánlatkérő számára.

Kizárólag új eszköz megajánlására van lehetőség, azaz olyan termék ajánlható meg, amely még nem került sehol sem telepítésre.

Ajánlatkérő biztosítja az internet elérhetőséget a bankkártyás fizetés vonatkozásában.

A fogadósintet és a közműcsatlakozásokhoz a szervizaknát Ajánlatkérő építi ki, amihez ajánlattevőnek segédletet (tervet) kell biztosítania, azaz Ajánlattevőnek fogadósint kiépítési tervet kell készítenie.

Ajánlatkérő építi ki az alapközműveket a szervizaknáig.

A pavilon épület leszállítása, telepítése, valamint az alapközművekre (víz, szennyvíz és villany) történő épületen belüli (szervizaknában történő) rákötés nyertes ajánlattevő feladata.

Nyertes ajánlattevő feladata továbbá a minőségi és a megfelelőségi tanúsítványok átadása.

II. A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSBAN BENYÚJTOTT AJÁNLATOK, AZ AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE, BÍRÁLATA

Az Ajánlati Felhívásban meghatározott ajánlattételi időpontig, azaz 2026. április 22. 10:00 óráig

- **3 db ajánlat érkezett.**

Az alábbi ajánlattevők nyújtottak be ajánlatot:

Helyezés	Ajánlattevő neve	Ajánlattevő székhelye	Ajánlat azonosítója	Összpontszáma	Részletek
1.	Elektrade Kis- és Nagykereskedelmi Betéti Társaság	Magyarország, 7030 Paks, DÓZSA GYÖRGY UTCA 7	EKR000602932026/1549	10 000	Részletek
Pontszámok értékelési szempontonként					
Értékelési szempont	Megajánlás értéke	Pontszám	Súlyszám	Súlyozott pontszám	
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	21 371 000	100	85	8 500	
2. Vállalt többlet jótállási idő (min. 0 max., 36 hónap az előírt 24 havi jótállási időtartam felett) hónapban	36	100	15	1 500	
					Összesen: 10 000

2.	AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 9025 Győr, Ikrényi U. 11 0267/11. hrsz	EKR000602932026/1541	8 795,32	Részletek
Pontszámok értékelési szempontonként					
Értékelési szempont	Megajánlás értéke	Pontszám	Súlyszám	Súlyozott pontszám	
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	24 900 000	85,83	85	7 295,32	
2. Vállalt többlet jótállási idő (min. 0 max., 36 hónap az előírt 24 havi jótállási időtartam felett) hónapban	36	100	15	1 500	
					Összesen: 8 795,32

3.	AP-ALFA Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 7624 Pécs, Szent István Tér 1	EKR000602932026/1525	6 487,62	Részletek
Pontszámok értékelési szempontonként					
Értékelési szempont	Megajánlás értéke	Pontszám	Súlyszám	Súlyozott pontszám	
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	28 000 000	76,32	85	6 487,62	
2. Vállalt többlet jótállási idő (min. 0 max., 36 hónap az előírt 24 havi jótállási időtartam felett) hónapban	0	0	15	0	
					Összesen: 6 487,62

A kiírt közbeszerzési eljárás tekintetében az alábbi alkalmassági követelmények és bírálati szempontok kerültek előírásra:

Alkalmassági minimum követelményként rögzítettük az alábbiakat:

- **M.1. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik** az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 6 éven belül befejezett, de legfeljebb 9 éven belül megkezdett
 - o **legalább bruttó 7 m2 alapterületű** minimum egy vendégteres köztéri pavilon (illemhely) épület – nem „konténer” jellegű illemhely - szállítására és telepítésére vonatkozó teljesített referenciával.

Legfeljebb 2 referenciával/szerződéssel igazolható.

Bírálati szempontok - legjobb ár-értékarány szempont alapján:

- Egyösszegű **nettó ajánlati ár:** súlyszám: 85
- **Vállalt többlet jótállási idő** (min. 0, max. 36 hónap az előírt 24 havi jótállási időtartam felett) hónapban súlyszám: 15

A Bíráló Bizottság a fentiek figyelembevételével a következő szempontok szerint vizsgálta a beérkezett ajánlatokat:

Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti értékelés alapján az ajánlattevők megajánlásainak megfelelősége, így a felolvasólapon tett megajánlások ellenőrzése és azok alátámasztásául benyújtott dokumentumok megfelelősége került ellenőrzésre, mely alapján **hiánypótlás, valamint felvilágosításkérések kerültek kiküldésre az érintett ajánlattevőknek több körben.**

Az **Elektrade Kis- és Nagykereskedelmi Bt.** és az **AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** Ajánlattevők részére 2026. április 27. napján az 1. hiánypótlási felhívás került megküldésre 2026. május 5. (kedd) 10:00 órában meghatározott határidővel, mely hiánypótlási felhívást az Ajánlattevők teljesítettek is határidőre. Az **AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** Ajánlattevő ajánlatával kapcsolatosan egyéb hiányosság nem került megállapításra.

Ajánlatkérő az **Elektrade Kis- és Nagykereskedelmi Bt.** Ajánlattevő ajánlatával és fentiekben hivatkozott hiánypótlásával kapcsolatosan továbbra is hiányokat, nem egyértelmű kijelentéseket, tisztázandó tényeket állapított meg, így részére 2026. május 13. napján a 2. számú hiánypótlási felhívás, felvilágosításkérés került megküldésre 2026. május 19. (kedd) 10:00 órában meghatározott határidővel. Az Ajánlattevő teljesítette ugyan ezen hiánypótlási felhívást is, azonban nem megfelelően és Ajánlatkérő számára Ajánlattevő ajánlatával kapcsolatosan további hiányok és tisztázandó tények merültek fel.

Ajánlatkérő által az **Elektrade Kis- és Nagykereskedelmi Bt.** Ajánlattevő részére 2026. május 22. napján a 3. számú hiánypótlási felhívás, felvilágosításkérés került megküldésre 2026. május 27. (szerda) 10:00 órában meghatározott határidővel. Az Ajánlattevő teljesítette ezen hiánypótlási felhívást is, azonban nem megfelelően.

A Kbt. 114/A §-ban foglaltak alapján Ajánlattevőknek már az ajánlatukban be kellett nyújtaniuk a kizáró okok és alkalmassági követelmények tekintetében igazolásaikat, melyeket Ajánlatkérő a bíráló során megvizsgált. Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (11) bekezdés szerinti adatbázisok adatait a bíráló során ellenőrizte.

A bírálóba bevont **AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** ajánlattevő benyújtott ajánlata a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti bíráló eredményeként megfelel a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a kapcsolódó jogszabályi rendelkezésekben foglalt követelményeknek, így további hiánypótlás, felvilágosítás kérés kibocsátása nem volt szükséges.

Az eljárás során nem volt szükséges indoklás kérésre a lehetetlen vagy túlzottan magas, alacsony mértékű vagy kirívóan aránytalanul értékelt kötelezettségvállalással kapcsolatban, aránytalanul alacsony ár indoklásra, iratbetekintés alkalmazására, valamint jogorvoslati eljárás kezdeményezésére sem, így lezárásra kerülhet az eljárás.

Mivel Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívása VI.3.9) pontjának 8) alpontjában előírta, hogy az eljárás bírálata során élni kíván a Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti lehetőséggel, ezért **az ajánlatok bírálatát kizárólag az értékelési sorrendben legkedvezőbb és az azt követő legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte el, így Ajánlatkérő az alábbi ajánlattevő ajánlatának bírálatát nem végezte el, annak az érvényességét nem vizsgálta:**

Ajánlattevő neve: AP-ALFA Kft. (Székhelye: 7624 Pécs Szent István tér 1.)

Tárgyi eljárás tekintetében Ajánlatkérő egy alkalommal felkérte ajánlattevőket ajánlatuk további hatvan nappal történő fenntartására a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlati kötöttség időtartama 2026. május 22. napján lejárt volna. Az ajánlati kötöttséget valamennyi ajánlattevő fenntartotta.

III. JAVASLAT AZ ELJÁRÁS LEZÁRÁSÁRA

A Bíráló Bizottság az alábbi megállapításokat tette a 2026. június 9-i ülésén:

A bírálóbizottság javasolja, hogy ajánlatkérő az alábbi ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés b), d), valamint n) pontja alapján nyilvánítsa érvénytelennek.

- **Ajánlattevő neve: Elektrade Kis- és Nagykereskedelmi Bt.
Székhelye: 7030 Paks, Dózsa György u. 7.**

Érvénytelenség indoka a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) és d) pontja alapján:

Ajánlatkérőnek az ajánlattevő által benyújtott referencianyilatkozat valóságtartalmával kapcsolatban kétségei merültek fel, ezért a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően hiánypótlási felhívást és felvilágosításkérést bocsátott ki részére.

Ajánlatkérő a 2026. május 22. napján kibocsátott 3. számú hiánypótlás, felvilágosításnyújtás benyújtási határidejeként 2026. május 27. napján 10:00 órát határozta meg. A határidő lejártáig a fent megnevezett Ajánlattevő benyújtotta ugyan a felvilágosításnyújtását, azonban a benyújtott nyilatkozat nem volt alkalmas arra, hogy az Ajánlatkérő kétségeit eloszlassa. Erre tekintettel Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (13) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, az ajánlatban benyújtott nyilatkozatok és igazolások tartalmának ellenőrzése érdekében közvetlenül megkereste a referencianyilatkozatban megjelölt szerződő partnert, és tájékoztatást kért arra vonatkozóan, hogy a referenciában megjelölt teljesítés ténylegesen megvalósult-e, továbbá a referencia tárgyának, műszaki tartalmának és jellegének pontosítása érdekében további információkat kért.

A megkeresett szervezet írásbeli válaszában egyértelműen akként nyilatkozott, hogy a referencianyilatkozatban szereplő, köztéri pavilon jellegű illemhely épület szállítására és telepítésére vonatkozó teljesítés nem valósult meg. Az Ajánlatkérő rendelkezésére álló információk alapján megállapítható, hogy a referencia alapjául szolgáló szerződés tárgya egy meglévő épület felújítása volt, és nem köztéri pavilon jellegű illemhely épület szállítása és telepítése.

A rendelkezésre álló dokumentumok, az ajánlattevő által benyújtott nyilatkozatok, valamint a szerződő partner közvetlen tájékoztatása alapján Ajánlatkérő kétséget kizáróan megállapította, hogy az ajánlattevő az alkalmassági követelmények teljesítésének igazolására olyan referenciát jelölt meg, amely nem támasztja alá az előírt alkalmassági követelmény teljesülését.

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelését, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő egyúttal megállapította, hogy ajánlattevő a referencianyilatkozat körében a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltatott, illetve olyan nyilatkozatot tett, amelynek tartalma nem felel meg a tényleges teljesítésnek. A benyújtott referencia közvetlenül az alkalmasság igazolására szolgált, így annak tartalma érdemben befolyásolja az ajánlatkérő alkalmasság fennállására vonatkozó döntését.

Ajánlatkérő álláspontja szerint ajánlattevőnek az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa benyújtott referencianyilatkozat tartalma nem felel meg a valóságnak. Erre figyelemmel Ajánlatkérő megállapította a Kbt. 62. § (1) bekezdés i) pontjában foglalt kizáró ok fennállását, ezért az Ajánlattevő közbeszerzési eljárásból való kizárására köteles a Kbt. 74. § (1) bekezdésének b) pontja alapján, mivel Ajánlattevővel szemben az eljárás során kizáró ok merült fel.

Mindezek alapján az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján is érvénytelen.

Érvénytelenség indoka a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján:

Ajánlatkérő a fenti ajánlattevő ajánlatában hiányosságokat, nem egyértelmű kijelentéseket állapított meg, mely hiányok pótlása, felvilágosítás nyújtása céljából 2026. április 27. napján megküldte az 1. számú hiánypótlási felhívást, majd 2026. május 13. napján a 2. számú hiánypótlási felhívást és felvilágosításkérését.

Ajánlatkérő az 1. számú hiánypótlás benyújtási határidejeként 2026. május 5. napján 10:00 órát, a 2. számú hiánypótlás, felvilágosításnyújtás benyújtási határidejeként pedig 2026. május 19. napján 10:00 órát határozta meg. A határidők lejártáig a fent megnevezett ajánlattevő benyújtotta a hiánypótláshoz szükséges dokumentumokat, azonban a 2. számú hiánypótlást és felvilágosítást nem teljes körűen, tehát az ajánlata nem felelt meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján érvénytelen a következők okán:

Az alaprajzi külmérettel – hosszúsággal kapcsolatos elvárt paraméterről úgy nyilatkozott az Ajánlattevő a 2. számú hiánypótlási, felvilágosításnyújtás során, hogy az ajánlatában „korábban szereplő 4000 mm-es hosszúsági adat adminisztrációs elírásból fakadt” amely nem elfogadható, mert az eredeti ajánlatában benyújtott MŰSZAKI LEÍRÁS Gyártói megfelelőségi nyilatkozat Köztéri pavilon illemhely címmel ellátott dokumentumban is ez a 4000 mm-es hossz adat került megadásra: 1. Alapadatok • szélesség: 2500 mm • hossz: 4000 mm • magasság: 3050 mm, sőt az ajánlata részeként benyújtott, beárazott ártáblában is ezek a paraméterek kerültek feltüntetésre: „Méret: 2500 × 4000 × 3050 mm”, amit a benyújtott Köztéri pavilon illemhely alaprajz is alátámaszt. Ez Ajánlatkérő álláspontja szerint nem tekinthető adminisztrációs hibának. Az 1. számú hiánypótlás és a 2. számú hiánypótlás,

felvilágosításnyújtás során benyújtott alaprajzon eltérő méretek és elrendezések szerepelnek, az ezekben szereplő (hossz) paraméterek nem egyeznek meg az eredeti alaprajzon levőkkel, így Ajánlatkérő álláspontja szerint a hiánypótlások során teljesen új méretadatokat közölt, az eredeti ajánlatától különböző, Ajánlatkérő szerint új terméknek minősülő illemhelyet ajánlott meg, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdésének nem felel meg.

Továbbá Ajánlattevő a 2. számú hiánypótlásban, felvilágosításnyújtásban nem nyilatkozott arról, hogy az ajánlat módosítása, azaz ha a helyiségkiosztás megváltozik, illetve a teljes alaprajz módosul, illetve a méretek módosulnak, azaz a műszaki rajz szerint teljesen más terméket ajánl meg, az miként felel meg a Kbt. 71. § (8) bekezdésének.

Ezzel együtt azt sem mutatta be, hogy a korábbi hiánypótlásban szereplő új műszaki rajz miért nem minősül az eredeti szakmai ajánlat módosításának, figyelemmel arra, hogy a helyiségkiosztás, az alaprajzi kialakítás, az egyes helyiségek méretei, valamint a pavilon teljes mérete az eredeti ajánlatban szereplő műszaki tartalomtól eltérnek.

Arról sem nyilatkozott, hogy a MŰSZAKI LEÍRÁS Gyártói megfelelőségi nyilatkozat Köztéri pavilon illemhely címmel ellátott dokumentum milyen dokumentumnak minősül, ki állította ki, milyen minőségben került kiállításra, továbbá milyen okból került „Gyártói megfelelőségi nyilatkozat” megnevezéssel benyújtásra, amennyiben Ajánlattevő álláspontja szerint a teljes pavilon tekintetében ilyen dokumentum a jelen eljárási szakaszban nem állítható ki.

Végül pedig nem nyújtotta be a hiánypótlás keretében az egyes szerkezeti és műszaki elemek (a tartószerkezet, a fal- és tetőszerkezet, a padló szerkezet, a nyílászárók, illetve az elektromos rendszer, illetve ezek anyagai) tekintetében a kért típusbizonyítványt/gyártmánylapot/gyártói megfelelőségi nyilatkozatot sem.

A Bírálóbizottság a bírálat alá vont ajánlat, valamint az ahhoz benyújtott hiánypótlási anyagok, az ingyenesen elérhető elektronikus adatbázisok ellenőrzése során ajánlatkérő birtokába került információk, az Ajánlattevő által benyújtott igazolások alapján az **alábbiakat állapította meg az AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (9025 Győr, Ikrényi u. 11 0267/11. hrsz) ajánlattevő ajánlata tekintetében:**

- A benyújtott ajánlat és hiánypótlások, valamint igazolások alapján bírálóbizottság megállapítása szerint Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, és az előírt alkalmassági feltételeknek is megfelelt. Ajánlatát az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelően nyújtotta be. Az ajánlat a bírálóbizottság megítélése szerint nem tartalmaz aránytalanul alacsony árat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel, mindezek alapján az **AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (9025 Győr, Ikrényi u. 11 0267/11. hrsz) ajánlata érvényes.**

A Bírálóbizottság javasolja Ajánlatkérő döntéshozójának, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatot tevő AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (9025 Győr, Ikrényi u. 11 0267/11. hrsz) Ajánlattevő ajánlatát a fentiek szerint minősítse érvényesnek:

AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (9025 Győr, Ikrényi u. 11 0267/11. hrsz)	
Értékelési szempont	Megajánlás
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	24 900 000
2. Vállalt többlet jótállási idő (min. 0, max. 36 hónap az előírt 24 havi jótállási időtartam felett) hónapban	36

Bírálóbizottság megállapítja, hogy az AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (9025 Győr, Ikrényi u. 11 0267/11. hrsz) ajánlati ára (nettó 24.900.000,- Ft) az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékének megfelel.

Bírálóbizottság szintén javasolja, hogy az eljárást Ajánlatkérő nyilvánítsa eredményesnek.

Bírálóbizottság javasolja, hogy Ajánlatkérő az AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (9025 Győr, Ikrényi u. 11 0267/11. hrsz) Ajánlattevőt hirdesse ki a közbeszerzési eljárás nyertesének.

Továbbá javasolja, hogy Ajánlatkérő a szerződést az AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (9025 Győr, Ikrényi u. 11 0267/11. hrsz) Ajánlattevővel a részletes ajánlati feltételeket tartalmazó közbeszerzési dokumentáció részeként kiadott szerződéstervezet (2. KÖTET) szerint kösse meg.

Jelen előterjesztéshez mellékletként csatolásra kerül a 2026. június 9-én megtartott Bíráló bizottsági ülésről készült Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv, valamint az eljárás eredménye vonatkozásában kiküldésre kerülő összegezés tervezet. (A Bíráló bizottsági ülésről készült Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv tartalmazza a Bírálóbizottság javaslatát az eljárás eredménye tekintetében, amely alapján az eljárás eredménye kapcsán kiküldésre kerülő összegezés tervezet is készült.)

A javaslat alapján „A Versenyképes Járások Program keretében az Energiapark (játsszótér) korszerűsítése keretében illemhely beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárást **eredményessé nyilvánítom.**

A javaslatot elfogadom, a közbeszerzési eljárás tekintetében az AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (9025 Győr, Ikrényi u. 11 0267/11. hrsz) Ajánlattevőt nyertes ajánlattevőként kihirdetem és vele a szerződést Szekszárd Megyei jogú Város Önkormányzata az ajánlatában szereplő vállalásoknak megfelelően megköti, azon oknál fogva, mely szerint az általa benyújtott ajánlat, valamint az ahhoz benyújtott hiánypótlási anyagok, az ingyenesen elérhető elektronikus adatbázisok ellenőrzése során ajánlatkérő birtokába került információk alapján megfelelően igazolta,

hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, és az előírt alkalmassági feltételeknek is megfelelt, ajánlatát az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelően nyújtotta be, az ajánlata a Bíráló Bizottság megítélése szerint nem tartalmaz aránytalanul alacsony árat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel, amely ajánlat mindezek alapján érvényes és a **legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be:**

AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (9025 Győr, Ikrényi u. 11 0267/11. hrsz)	
Értékelési szempont	Megajánlás
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	24 900 000
2. Vállalt többlet jótállási idő (min. 0, max. 36 hónap az előírt 24 havi jótállási időtartam felett) hónapban	36

Szekszárd, 2026. június

.....
Berlinger Attila József
polgármester
Ajánlatkérő képviselőként



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS
POLGÁRMESTERE

SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA POLGÁRMESTERÉNEK
..... (VI.) HATÁROZATA

„A Versenyképes Járások Program keretében az Energiapark (játsszótér) korszerűsítése keretében illemhely beszerzése” tárgyban kiírt közbeszerzési lezárásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármestere a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata polgármesterének a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának közbeszerzési szabályzatáról szóló 1/2022 (II.17.) utasítása 25. § (1) bek. b) pontja és 29. §. 1. pont g) alpontja alapján,

a bírálóbizottság 2026. június 9. napján előterjesztett döntési javaslatával egyetértve,

1. dönt **„A Versenyképes Járások Program keretében az Energiapark (játsszótér) korszerűsítése keretében illemhely beszerzése”** tárgyú közbeszerzési eljárás vonatkozásában az **AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (9025 Győr, Ikrényi u. 11 0267/11. hrsz) ajánlattevő ajánlatának az érvényessé nyilvánításáról**, mivel az általa benyújtott ajánlat, valamint az ahhoz benyújtott hiánypótlási anyagok, az ingyenesen elérhető elektronikus adatbázisok ellenőrzése során ajánlatkérő birtokába került információk alapján megfelelően igazolta, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, és az előírt alkalmassági feltételeknek is megfelelt, ajánlatát az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelően nyújtotta be, az ajánlata a Bíráló Bizottság megítélése szerint nem tartalmaz aránytalanul alacsony árat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel;

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Berlinger Attila József polgármester

2. dönt a tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában az **eljárás eredményessé nyilvánításáról**;

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Berlinger Attila József polgármester

3. dönt a tárgyi közbeszerzési eljárásban az **Elektrade Kis- és Nagykereskedelmi Bt. (Székhelye: 7030 Paks, Dózsa György u. 7.) ajánlatának a Kbt. 73. § (1) bekezdés b), d), valamint n) pontja alapján történő érvénytelenné nyilvánításáról**, tekintettel a következőkre:

A **Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen az ajánlata**, mivel Ajánlatkérő kétséget kizáróan megbizonyosodott arról, hogy az Ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

Továbbá érvénytelen az ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján** is, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő Ajánlattevőt a Kbt. 62. § (1) bekezdésének i) pontja alapján kizárja a tárgyi közbeszerzési eljárásból, mivel megvalósította az ezen pontban szereplő tényeket, azaz az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltatott, illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tett és ez a hamis adat, valamint nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására vonatkozó döntését és Ajánlattevőnek egyben az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak nem felel meg.

A **Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján érvénytelen** az ajánlata, ugyanis nem felelt meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ugyanis az alaprajzi külmérettel – hosszúsággal kapcsolatos elvárt paraméterről úgy nyilatkozott az Ajánlattevő a 2. számú hiánypótlási, felvilágosításnyújtás során, hogy az ajánlatában „korábban szereplő 4000 mm-es hosszúsági adat adminisztrációs elírásból fakadt”, amely nem elfogadható, mert az eredeti ajánlatában benyújtott MŰSZAKI LEÍRÁS Gyártói megfelelőségi nyilatkozat Köztéri pavilon illemhely címmel ellátott dokumentumban is ez a 4000 mm-es hossz adat került megadásra: 1. Alapadatok • szélesség: 2500 mm • hossz: 4000 mm • magasság: 3050 mm, sőt az ajánlata részeként benyújtott, beárazott ártáblában is ezek a paraméterek kerültek feltüntetésre: „Méret: 2500 × 4000 × 3050 mm”, amit a benyújtott Köztéri pavilon illemhely alaprajz is alátámaszt. Ez Ajánlatkérő álláspontja szerint nem tekinthető adminisztrációs hibának.

Az 1. számú hiánypótlás és a 2. számú hiánypótlás, felvilágosításnyújtás során benyújtott alaprajzon eltérő méretek és elrendezések szerepelnek, az ezekben szereplő (hossz) paraméterek nem egyeznek meg az eredeti alaprajzon levőkkel, így Ajánlatkérő álláspontja szerint a hiánypótlások során teljesen új méretadatokat közölt, az eredeti ajánlatától különböző, Ajánlatkérő szerint új terméknek minősülő illemhelyet ajánlott meg, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdésének nem felel meg.

Továbbá Ajánlattevő a 2. számú hiánypótlásban, felvilágosításnyújtásban nem nyilatkozott arról, hogy az ajánlat módosítása, azaz ha a helyiségkiosztás megváltozik, illetve a teljes alaprajz módosul, illetve a méretek módosulnak, azaz a műszaki rajz szerint teljesen más terméket ajánl meg, az hogyan felel meg a Kbt. 71. § (8) bekezdésének.

Ezzel együtt azt sem mutatta be, hogy a korábbi hiánypótlásban szereplő új műszaki rajz miért nem minősül az eredeti szakmai ajánlat módosításának, figyelemmel arra, hogy a helyiségkiosztás, az alaprajzi kialakítás, az egyes helyiségek méretei, valamint a pavilon teljes mérete az eredeti ajánlatban szereplő műszaki tartalomtól eltérnek.

Arról sem nyilatkozott, hogy a MŰSZAKI LEÍRÁS Gyártói megfelelőségi nyilatkozat Köztéri pavilon illemhely címmel ellátott dokumentum milyen dokumentumnak minősül, ki állította ki, milyen minőségben került kiállításra, továbbá milyen okból került „Gyártói megfelelőségi nyilatkozat” megnevezéssel benyújtásra, amennyiben Ajánlattevő álláspontja szerint a teljes pavilon tekintetében ilyen dokumentum a jelen eljárási szakaszban nem állítható ki.

Végül pedig nem nyújtotta be a hiánypótlás keretében az egyes szerkezeti és műszaki elemek (a tartószerkezet, a fal- és tetőszerkezet, a padló szerkezet, a nyílászárók, illetve az elektromos rendszer, illetve ezek anyagai) tekintetében a kért típusbizonyítványt/gyártmánylapot/gyártói megfelelőségi nyilatkozatot sem;

Határidő: döntéshozatal napja
Felelős: Berlinger Attila József polgármester

4. jóváhagyja a tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában, hogy az **AP-ALFA Kft. (Székhelye: 7624 Pécs Szent István tér 1.) Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 81. § 5) bekezdése alapján nem került elbírálásra;**

Határidő: döntéshozatal napja
Felelős: Berlinger Attila József polgármester

5. dönt az 1. pont alapján a tárgyi közbeszerzési eljárás vonatkozásában az **AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (9025 Győr, Ikrényi u. 11 0267/11. hrsz) nyertes ajánlattevőként történő kihirdetéséről és vele az adásvételi szerződés megkötéséről az ajánlata szerinti kondíciókkal,** tekintettel arra, hogy **a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot nyújtotta be,** az általa benyújtott ajánlat, valamint az ahhoz benyújtott hiánypótlási anyagok, az ingyenesen elérhető elektronikus adatbázisok ellenőrzése során ajánlatkérő birtokába került információk alapján megfelelően igazolta, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, és az előírt alkalmassági feltételeknek is megfelelt, ajánlatát az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelően nyújtotta be, az ajánlata a Bíráló Bizottság megítélése szerint nem tartalmaz aránytalanul alacsony árat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel, továbbá ajánlati ára az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékének megfelel:

AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (9025 Győr, Ikrényi u. 11 0267/11. hrsz)	
Értékelési szempont	Megajánlás
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	24 900 000
2. Vállalt többlet jótállási idő (min. 0, max. 36 hónap az előírt 24 havi jótállási időtartam felett) hónapban	36

Határidő: döntéshozatal napja
Felelős: Berlinger Attila József polgármester

6. felkéri a Bírálóbizottságot, hogy az ajánlatok elbírálásáról készült összegezést a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben meghatározottaknak megfelelő időpontban küldje meg Ajánlattevők részére;

Határidő: döntéshozatal napja
Felelős: Berlinger Attila József polgármester

7. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a tárgyi pont közbeszerzési eljárás vonatkozásában a szerződés megkötésére az **AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (9025 Győr, Ikrényi u. 11 0267/11. hrsz)**, mint nyertes Ajánlattevővel a részletes ajánlati feltételeket tartalmazó közbeszerzési dokumentáció részeként kiadott szerződéstervezetben (2. KÖTET) foglaltak szerint, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvényben meghatározottaknak megfelelő időpontban kerüljön sor;

Határidő: döntéshozatal napját követő 30 napon belül

Felelős: dr. Brunn Ágnes osztályvezető

8. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a közbeszerzési tanácsadóval együttműködve tegye meg a szükséges intézkedéseket a határozattal kapcsolatos eljárási cselekmények tekintetében.

Határidő: döntéshozatal napját követő 30 munkanapon belül

Felelős: dr. Brunn Ágnes osztályvezető

Dátum: 2026. június

.....
Berlinger Attila József
polgármester

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000602932026

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **VJP_Energiapark korszerűsítése-illemhely beszerzés**

Ajánlatkérő neve: **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata						
Nemzeti azonosítószám	15733562217	A szervezet szervezeti egységének neve					
Postai cím:	Béla király Tér 8						
Város:	Szekszárd	NUTS-kód:	HU233	Postai irányítószám:	7100	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dési		Ildikó				
E-mail:	desi.ildiko@szekszard.hu	Telefon:	+36 74504109	Fax:	+36 74510251		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.szekszard.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Az ajánlatkérő típusa							
Az ajánlatkérő szerv tevékenysége							
Ezen szervezet szerepkörei:							
Szervezet szerepe	Ajánlatkérő						
Szervezet alszerepe							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	INVEST-2002 Közbeszerzési és Kereskedelmi Betéti Társaság		Nemzeti azonosítószám	21376782217			
Postai cím:	Kossuth Lajos Utca 69.						
Város:	Nagyszokoly	NUTS-kód:	HU233	Postai irányítószám:	7097	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Balogh		Barbara				
E-mail:	dr.baloghbarbara@invest2002.hu	Telefon:	+36 308169996	Fax:			
Internetcím(ek)							

Lebonyolító címe:	
Ezen szervezet szerepkörei:	
Szervezet szerepe	Lebonyolító
Szervezet alszerepe	

II.1) A beszerzés mennyisége

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

VJP_Energiapark korszerűsítése-illemhely beszerzés

II.1.2) A beszerzés mennyisége

II.1.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Versenyképes Járások Program keretében Energiapark (játszótér) korszerűsítése című pályázat keretében a Szekszárd, 4458/5 hrsz-ú ingatlanon lévő Energiapark (játszótér), azaz a Wesselényi, a Vasvári, a Dienes, és a Holub utcák által körülhatárolt játszótér fejlesztése. Az Energiapark (játszótér) területe 7522.m2.

A helyszín bármikor megtekinthető, közös, Ajánlatkérő által szervezett helyszíni bejárásra nem kerül sor.

A jelen eljárásban egy köztéri pavilon (illemhely) épület beszerzése, szállítása, (fixen) telepítése az Energiaparkban (játszótéren).

A beszerzés pontos mennyiségét, műszaki/szakmai követelményeket a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok részét képező Műszaki leírás (4. KÖTET) és a szerződéstervezet tartalmazza.

Amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében esetlegesen meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást tartalmazna a műszaki leírás, úgy a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdésében foglaltak alapján ez akként értelmezendő, hogy a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és természetesen az ezzel egyenértékű megajánlást is elfogadja Ajánlatkérő. A megadott paraméterek tekintetében Ajánlatkérő egyenértékűnek fogadja el azokat a megajánlásokat is, amelyek a megjelölt funkcionális paraméterek tekintetében azonos, vagy jobb tulajdonságokkal rendelkeznek. Az egyenértékű megoldás megajánlása esetén az egyenértékűség bizonyítása ajánlattevő feladata. Az egyenértékűséget ajánlattevőnek bármely megfelelő eszközzel igazolnia kell. Bármely megfelelő eszköz lehet különösen a gyártótól származó műszaki dokumentáció, nyilatkozat, igazolás vagy valamely független, szakmailag elismert akkreditált tanúsító/ellenőrző szervezettől származó műszaki dokumentáció, nyilatkozat. Az adott ajánlati elemekkel kapcsolatban felmerült kétséget az igazolással az ajánlattevőnek teljes körűen el kell oszlatnia, amelyhez olyan egyértelmű és ellenőrizhető bizonyítékkal kell szolgálnia, amely az állításait alátámasztja.

Érvénytelen az ajánlat, ha a műszaki előírásokhoz képest csökkentett, vagy az előírt korlátokat nem kielégítő műszaki tartalommal bíró eszköz szerepel az ajánlatban. Hasonlóan érvénytelenséggel jár, amennyiben az ajánlat hiánypótlást követően sem tér ki valamely - a műszaki leírásban (4. KÖTET) szereplő - paraméter meghatározására.

II.2) Meghatározás

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Elnevezés:

VJP_Energiapark korszerűsítése-illemhely beszerzés

II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország:

Magyarország

NUTS-kód:

HU233 Tolna

Irányítószám:

Település:

Közterület neve:

Közterület jellege:

Házszám:

Helyrajzi szám:

További információk

Magyarország_7100_Szekszárd_A szekszárdi Wesselényi, Vasvári, Dienes, és Holub utcák által körülhatárolt játszótér_4458/5 hrsz.

II.2.4) Közbeszerzés leírása:

Ajánlattevő feladata a köztéri illemhely épület beszerzése, leszállítása, telepítése (fixen telepítendő), üzembehelyezése.

A beszerzendő, telepítendő illemhely épület alapterülete: minimum bruttó 10 m².

Falazat és tető: könnyűszerkezetes fal és lapostető hőszigetelt kivitelben.

Nyílászárók: Fém szerkezetű hőszigetelt kivitelben és az ablakon biztonsági üvegezéssel.

A homlokzatburkolat anyaga vagy ThermoWood eljárással hőkezelt kültéri felületkezeléssel ellátott borovi fenyő burkolat, vagy magas nyomáson és hőmérsékleten (HPL - High Pressure Laminate) préselt, hőre keményedő gyantával impregnált, faalapú szálakból álló, ajánlatkérővel egyeztetett színű burkolólemez lehet.

Helyiségek: 2 vendégterez köztéri WC épület (női/akadálymentes és férfi WC).

Szsaniter felszereltség: Vandálbiztos kivitelben.

A női/akadálymentes részben: legalább 1 db akadálymentes wc kompletten tartozékokkal, legalább 1 db akadálymentes mosdó kompletten tartozékokkal, legalább 1 db pelenkázó.

A férfi részben: legalább 1 db normál wc kompletten tartozékokkal (leválasztott kabinban), legalább 1 db piszoár kompletten tartozékokkal, legalább 1 db normál mosdó kompletten tartozékokkal, továbbá

mindkét részben: legalább 1 db elektromos kézszáritó, legalább 1 db szappanadagoló, legalább 1 db wc papír tartó, legalább 1 db wc kefe fali tartóval, legalább 1 db kéztörlő adagoló és legalább 1 db hulladékártoló.

Biztonsági zár a szerviztéri ajtón. Szerviztérben vízvételi lehetőség takarításhoz és elektromos csatlakozó aljzat.

Magasság (m): min. 2,7 m - max. 3 m

Belmagasság (m): min. 2,2 m - max. 2,6 m;

Alaprajzi külméret (m): szélesség: min. 2 m - max. 3 m x hosszúság: min. 4,7 m - max. 5 m

Fűtés: legalább 3 db 300 W-os infra fűtőtest.

Világítás: Mozgásérzékelős LED lámpák.

Beléptetés: Érmevizsgálós és bankkártyás beléptetés.

Érmetároló legalább 400 érme befogadására legyen alkalmas.

Ajánlatkérő biztosítja az internet elérhetőséget a bankkártyás fizetés vonatkozásában.

A fogadósintet és a közműcsatlakozásokhoz a szervizaknát Ajánlatkérő építi ki, amihez ajánlattevőnek segédletet (tervet) kell biztosítania, azaz Ajánlattevőnek fogadósint kiépítési tervet kell készítenie.

Ajánlatkérő építi ki az alapközműveket a szervizaknáig.

A pavilon épület leszállítása, telepítése, valamint az alapközművekre (víz, szennyvíz és villany) történő épületen belüli (szervizaknában történő) rákötés nyertes ajánlattevő feladata.

Nyertes ajánlattevő feladata a minőségi és a megfeleléségi tanúsítványok átadása.

A „konténer” jellegű illemhelyek nem illeszkednek a városképbe, ezért ilyen típusú illemhely megajánlása nem elfogadható Ajánlatkérő számára.

Ajánlattevő köteles a megajánlott termék gyártóját és a megajánlott termék pontos leírását, műszaki paramétereit és azt az igazoló műszaki dokumentációt (pl.: típusbizonyítvány/gyártmánylap/gyártói megfeleléségi nyilatkozat) becsatolni, amelyből az elvárt műszaki paraméterek megállapíthatóak.

Felhívjuk az ajánlattevők figyelmét arra, hogy a közbeszerzési dokumentumban szereplő konkrét, meghatározott gyártmányra, eredetre, típusra, eljárásra, tevékenységre történő esetleges hivatkozás csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett minden esetben a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést kell érteni. A műszaki egyenértékűség igazolása az Ajánlattevő feladata. A műszaki egyenértékűséget az elvárt műszaki paraméterekre kell igazolni.

Kizárólag új eszköz megajánlására van lehetőség, azaz olyan termék ajánlható meg, amely még nem került sehol sem telepítésre.

További információkat a 4. KÖTET - Műszaki leírás és a szerződéstervezet tartalmazza.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók

Nem

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos

Nem

Igen

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot

II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került Nem

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 05721/2026

Eljárás EKR azonosítója: EKR000602932026

Keretmegállapodás azonosító száma:

Dinamikus Beszerzési Rendszer azonosító száma:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz előtöltése az automatikus értékelés eredménye alapján Nem

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9025 Győr, Ikrényi U. 11 0267/11. hrsz	12837124208
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000602932026/1541
Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:	
A benyújtott ajánlat és hiánypótlások, valamint igazolások alapján Ajánlatkérő megállapítása szerint Ajánlattevő megfelelően igazolta, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, és az előírt alkalmassági feltételeknek is megfelelt. Ajánlatát az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek megfelelően nyújtotta be. Ajánlata nem tartalmaz aránytalanul alacsony árat.	
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:	
1. Nettó ajánlati ár: 24 900 000, - Ft	
2. Vállalt többlet jótállási idő (min. 0, max. 36 hónap az előírt 24 havi jótállási időtartam felett) hónapban: 36	

V.2.2) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	Elért összpontszám:	Rangsor:
AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	10000	1
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000602932026/1541	
Szöveges értékelés:		
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

- Megnevezés: "1. Nettó ajánlati ár (Ft)"; Súlyszám: 85; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
- Megnevezés: "2. Vállalt többlet jótállási idő (min. 0 max., 36 hónap az előírt 24 havi jótállási időtartam felett) hónapban"; Súlyszám: 15; Értékelési módszer: Arányosítás a legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb érték rögzítése esetén; Maximális érték: 36 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!; Minimális érték: 0 A minimális értéknél kisebb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen!

V.2.5) Nem ellenőrzött ajánlatok:

A nem ellenőrzött ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
AP-ALFA Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7624 Pécs, Szent István Tér 1	32753549202
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000602932026/1525
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	
● A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra	

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma és ajánlata kiválasztásának indokai:

AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9025 Győr, Ikrényi U. 11 0267/11. hrsz 12837124208

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000602932026/1541

A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:

Fenti Ajánlattevő nyújtotta be a legkedvezőbb ajánlatot. A benyújtott ajánlat Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezetének megfelel.

Az ellenszolgáltatás összege:

24 900 000,00

HUF

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

Nem

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlat technikai azonosítója:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai:

Az ellenszolgáltatás összege:

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Elektrade Kis- és Nagykereskedelmi Betéti Társaság, Magyarország 7030 Paks, DÓZSA GYÖRGY
UTCA 7

26461027217

Ajánlat technikai azonosítója:

EKR000602932026/1549

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 74.§ (1) bekezdés: Az ajánlatkérőnek ki kell zárnia az eljárásból azt az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt, alvállalkozót vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet, aki a) a kizáró okok [62. §, és ha az ajánlatkérő előírta 63. §] hatálya alá tartozik; b) részéről a kizáró ok az eljárás során következett be Kbt. 62. § (1) bekezdés ia) és ib) alpontok: az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelőségére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés b) pont: az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt az eljárásból kizárták;
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;
- Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;

Érvénytelenség indoka:

Érvénytelenség indokai a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) és d) pontja alapján:

Ajánlatkérőnek az ajánlattevő által benyújtott referencianyilatkozat valóságtartalmával kapcsolatban kétségei merültek fel, ezért a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően hiánypótlási felhívást és felvilágosításkérést bocsátott ki részére. Ajánlatkérő a 2026. május 22. napján kibocsátott 3. számú hiánypótlás, felvilágosításnyújtás benyújtási határidejeként 2026. május 27. napján 10:00 órát határozta meg. A határidő lejártáig a fent megnevezett Ajánlattevő benyújtotta ugyan a felvilágosításnyújtását, azonban a benyújtott nyilatkozat nem volt alkalmas arra, hogy az Ajánlatkérő kétségeit eloszlassa. Erre tekintettel Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (13) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, az ajánlatban benyújtott nyilatkozatok és

igazolások tartalmának ellenőrzése érdekében közvetlenül megkereste a referencianyilatkozatban megjelölt szerződő partnert, és tájékoztatást kért arra vonatkozóan, hogy a referenciában megjelölt teljesítés ténylegesen megvalósult-e, továbbá a referencia tárgyának, műszaki tartalmának és jellegének pontosítása érdekében további információkat kért.

A megkeresett szervezet írásbeli válaszában egyértelműen akként nyilatkozott, hogy a referencianyilatkozatban szereplő, köztéri pavilon jellegű illemhely épület szállítására és telepítésére vonatkozó teljesítés nem valósult meg. Az Ajánlatkérő rendelkezésére álló információk alapján megállapítható, hogy a referencia alapjául szolgáló szerződés tárgya egy meglévő épület felújítása volt, és nem köztéri pavilon jellegű illemhely épület szállítása és telepítése.

A rendelkezésre álló dokumentumok, az ajánlattevő által benyújtott nyilatkozatok, valamint a szerződő partner közvetlen tájékoztatása alapján Ajánlatkérő kétséget kizáróan megállapította, hogy az ajánlattevő az alkalmassági követelmények teljesítésének igazolására olyan referenciát jelölt meg, amely nem támasztja alá az előírt alkalmassági követelmény teljesülését. Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő egyúttal megállapította, hogy ajánlattevő a referencianyilatkozat körében a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltatott, illetve olyan nyilatkozatot tett, amelynek tartalma nem felel meg a tényleges teljesítésnek. A benyújtott referencia közvetlenül az alkalmasság igazolására szolgált, így annak tartalma érdemben befolyásolja az ajánlatkérő alkalmasság fennállására vonatkozó döntését.

Ajánlatkérő álláspontja szerint ajánlattevőnek az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa benyújtott referencianyilatkozat tartalma nem felel meg a valóságnak. Erre figyelemmel Ajánlatkérő megállapította a Kbt. 62. § (1) bekezdés i) pontjában foglalt kizáró ok fennállását, ezért az Ajánlattevő közbeszerzési eljárásból való kizárására köteles a Kbt. 74. § (1) bekezdésének b) pontja alapján, mivel Ajánlattevővel szemben az eljárás során kizáró ok merült fel.

Mindezek alapján az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés b) pontja alapján is érvénytelen.

Érvénytelenség indoka a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján:

Ajánlatkérő a fenti ajánlattevő ajánlatában hiányosságokat, nem egyértelmű kijelentéseket állapított meg, mely hiányok pótlása, felvilágosítás nyújtása céljából 2026. április 27. napján megküldte az 1. számú hiánypótlási felhívást, majd 2026. május 13. napján a 2. számú hiánypótlási felhívást és felvilágosításkérést.

Ajánlatkérő az 1. számú hiánypótlás benyújtási határidejeként 2026. május 5. napján 10:00 órát, a 2. számú hiánypótlás, felvilágosításnyújtás benyújtási határidejeként pedig 2026. május 19. napján 10:00 órát határozta meg. A határidők lejártáig a fent megnevezett ajánlattevő benyújtotta a hiánypótláshoz szükséges dokumentumokat, azonban a 2. számú hiánypótlást és felvilágosítást nem teljes körűen, tehát az ajánlata nem felelt meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a Kbt. 73. § (1) bekezdés n) pontja alapján érvénytelen a következők okán.

Az alaprajzi külmérettel – hosszúsággal kapcsolatos elvárt paraméterről úgy nyilatkozott az Ajánlattevő a 2. számú hiánypótlási, felvilágosításnyújtás során, hogy az ajánlatában „korábban szereplő 4000 mm-es hosszúsági adat adminisztrációs elírásból fakadt” amely nem elfogadható, mert az eredeti ajánlatában benyújtott MŰSZAKI LEÍRÁS Gyártói megfeleléségi nyilatkozat Köztéri pavilon illemhely címmel ellátott dokumentumban is ez a 4000 mm-es hossz adat került megadásra: 1. Alapadatok • szélesség: 2500 mm • hossz: 4000 mm • magasság: 3050 mm, sőt az ajánlata részeként benyújtott, bearázott ártáblában is ezek a paraméterek kerültek feltüntetésre: „Méret: 2500 × 4000 × 3050 mm”, amit a benyújtott Köztéri pavilon illemhely alaprajz is alátámaszt. Ez Ajánlatkérő álláspontja szerint nem tekinthető adminisztrációs hibának. Az 1. számú hiánypótlás és a 2. számú hiánypótlás, felvilágosításnyújtás során benyújtott alaprajzon eltérő méretek és elrendezések szerepelnek, az ezekben szereplő (hossz) paraméterek nem egyeznek meg az eredeti alaprajzon levőkkel, így Ajánlatkérő álláspontja szerint a hiánypótlások során teljesen új méretadatokat közölt, az eredeti ajánlatától különböző, Ajánlatkérő szerint új terméknek minősülő illemhelyet ajánlott meg, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdésének nem felel meg.

Továbbá Ajánlattevő a 2. számú hiánypótlásban, felvilágosításnyújtásban nem nyilatkozott arról, hogy az ajánlat módosítása, azaz ha a helyiségkiosztás megváltozik, illetve a teljes alaprajz módosul, illetve a méretek módosulnak, azaz a műszaki rajz szerint teljesen más terméket ajánl meg, az miként felel meg a Kbt. 71. § (8) bekezdésének. Ezzel együtt azt sem mutatta be, hogy a korábbi hiánypótlásban szereplő új műszaki rajz miért nem minősül az eredeti szakmai ajánlat módosításának, figyelemmel arra, hogy a helyiségkiosztás, az alaprajzi kialakítás, az egyes helyiségek méretei, valamint a pavilon teljes mérete az eredeti ajánlatban szereplő műszaki tartalomtól eltérnek. Ahogy arról sem nyilatkozott, hogy a MŰSZAKI LEÍRÁS Gyártói megfeleléségi nyilatkozat Köztéri pavilon illemhely címmel ellátott dokumentum milyen dokumentumnak minősül, ki állította ki, milyen minőségben került kiállításra, továbbá milyen okból került „Gyártói megfeleléségi nyilatkozat” megnevezéssel benyújtásra, amennyiben Ajánlattevő álláspontja szerint a teljes pavilon tekintetében ilyen dokumentum a jelen eljárási szakaszban nem állítható ki. Végül pedig nem nyújtotta be a hiánypótlás keretében az egyes szerkezeti és műszaki elemek (a tartószerkezet, a fal- és tetőszerkezet, a padló szerkezet, a nyílászárók, illetve az elektromos rendszer, illetve ezek anyagai) tekintetében a kért típusbizonyítványt/gyártmánylapot/gyártói megfeleléségi nyilatkozatot sem.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.3 Beérkezett ajánlatok

Felhívjuk a figyelmet, hogy az V.3) blokk V.3.1) pontja a „Beérkezett ajánlatok blokk frissítése” gomb alkalmazásával, míg az V.3.2) pontja az „Adatok újratöltése” gomb alkalmazásával frissíthető. Abban az esetben, ha a frissítés nem történik meg, az EKR az Összegezés megküldésekor, az „Összegezés megküldése” gombra való kattintással az V.2) blokk legutolsó mentett állapota szerint, abban az esetben is frissíti, amennyiben a felhasználó ezt nem teszi meg az eljárási cselekmény zárása előtt.

V.3.1) Összes beérkezett ajánlat

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000602932026/1541
Az ajánlatot rangsorolták: Igen Az ajánlat rangsora: 1
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvényes - Nyertesként kiválasztott

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet
Hivatalos név: AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Nemzeti azonosítószám: 12837124208
Postai cím: Ikrényi U. 11 0267/11. hrsz
Város: Győr NUTS-kód: HU221
Postai irányítószám: 9025 Ország: Magyarország
E-mail: kereskedelem@avafa.hu Telefon: +36 707327846
Internetcím (URL): Fax:
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000602932026/1549
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvénytelen

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet
Hivatalos név: Elektrade Kis- és Nagykereskedelmi Betéti Társaság
Nemzeti azonosítószám: 26461027217
Postai cím: DÓZSA GYÖRGY UTCA 7
Város: Paks NUTS-kód: HU233
Postai irányítószám: 7030 Ország: Magyarország
E-mail: macsik.f@gmail.com Telefon: +36 203634212
Internetcím (URL): Fax:
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000602932026/1525
Az ajánlatot rangsorolták: Nem Az ajánlat rangsora:
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Nem ellenőrzött

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése: Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviseletében eljáró szervezet
Hivatalos név: AP-ALFA Korlátolt Felelősségű Társaság
Nemzeti azonosítószám: 32753549202
Szent István Tér 1

Postai cím:

Város: Pécs NUTS-kód: HU231
Postai irányítószám: 7624 Ország: Magyarország
E-mail: kovacs@pavilonok.hu Telefon: +36 309273436
Internetcím (URL): www.pavilonok.hu Fax:
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat: Igen

V.3.2) Ajánlatokra vonatkozó információk

Beérkezett részvételi jelentkezések száma: 0
A beérkezett ajánlatok száma: 3
Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma: 3
Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: 1
Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: 2
Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma: 0
Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv-a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint): 3
Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai: 0
Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai: 0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma: 1
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma: 0
Nem ellenőrzött ajánlatok száma: 1
A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fennt az ajánlati kööttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt: 0

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2026.06.10 Lejárata: 2026.06.22

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés megküldésének időpontja: 2026.06.10

VI.1.3) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.4) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.5) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.6) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) További információk:

