



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSE

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2026 április 22. (szerda) napján a 16 órára meghirdetett, de ténylegesen 16 óra 3 perckor kezdődő,** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Dísztermében (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.) megtartott **rendkívüli, nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Berlinger Attila József	polgármester;
Máté Péter Sándor	alpolgármester;
dr. Fusz György	alpolgármester;
dr. Bali Ildikó	képviselő;
Böröcz Máté	képviselő;
Faragó Zsolt	képviselő;
Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér	képviselő;
Janó Attiláné	képviselő;
Jantner Lászlóné	képviselő;
Klézli Brigitta	képviselő;
Móra Viktória	képviselő;
Szabó Noémi Gabriella	képviselő;
Szollár Zoltán	képviselő;

Távolmaradását jelezte:

Bomba Gábor László képviselő;
Koller Tamás képviselő;

Tanácskozási joggal megjelentek:

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző;
dr. Biró Gyula aljegyző;
Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető;
Magyar Károly igazgatóságvezető;
dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető;
Zsiga Marianna igazgatóságvezető;
dr. Hoffmann Adél osztályvezető;
Patocskai Szilárd informatikus;

Meghívott:

Szabó Gergő Máté ügyvezető;
Kakas Krisztián ügyvezető;
Renczes László ügyvezető.

Berlinger Attila József polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülésen 13 fő képviselő megjelent, a közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitja.

A polgármester szavazásra teszi fel a nyilvános ülés napirendi pontjának elfogadására vonatkozó javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 13 fő – 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

A polgármester szavazásra teszi fel a zárt ülés napirendi pontjának elfogadására vonatkozó javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 13 fő – 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

A polgármester szavazásra teszi fel a teljes ülés napirendi pontjainak elfogadására vonatkozó javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 13 fő – 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi napirendet állapította meg:

NAPIREND

NYILVÁNOS ÜLÉS:

1) Javaslat a Kosárlabda Sport Club Szekszárd TAO pályázatához szükséges tulajdonosi nyilatkozat jóváhagyására

(56. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Berlinger Attila József polgármester

Előadó: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

Véleményezésre felkérve: GPB

ZÁRT ÜLÉS:

2) Javaslat a 2026. évi „Szekszárd Város Bora” cím odaítélésére

(55. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Berlinger Attila József polgármester

Előadó: Berlinger Attila József polgármester

Véleményezésre felkérve: GPB

1) Javaslat a Kosárlabda Sport Club Szekszárd TAO pályázatához szükséges tulajdonosi nyilatkozat jóváhagyására

(56. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Berlinger Attila József polgármester

Előadó: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

Véleményezésre felkérve: GPB

Berlinger Attila József polgármester: Tisztelettel köszöntöm körünkben Szabó Gergő, illetve Kakas Krisztián ügyvezető urakat. Megkérném, hogy szíveskedjenek kérdés esetén majd ide kifáradni. Tisztelt Képviselőtársaim! Ahogy Önök is a kiküldött anyagban láthatják, egy nagyon szoros határidejű beruházás megvalósítása érdekében hívtuk össze a mai rendkívüli közgyűlést és ennek a pályázatnak a tartalma a Tarr KSC Szekszárd úgynevezett sportfejlesztési program

keretében a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetségéhez benyújtandó fejlesztése, melyhez az önkormányzat tulajdonosi hozzájárulására is szükség van. Ez a sportfejlesztési program elindult, ennek most éppen egy hiánypótlási szakaszánál járunk és a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetsége ennek a hiánypótlási eljárás során kérte, hogy sok-sok más dokumentum mellett a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot is nyújtsa be városunk. Még mielőtt továbbmennénk, én máris kérdezem első sorban Szabó Gergő ügyvezető igazgató urat, kívánja-e kiegészíteni. Parancsoljon, Öné a szó!

Szabó Gergő Máté ügyvezető: Tisztelettel köszöntök mindenkit. Először is elnézést szeretnék kérni, hogy az eredeti leadott, február végi pályázatunkban ez munkatársaim figyelmét elkerülte, ez természetesen az én felelősségem. Röviden elmondanám, hogy miről is van szó. Az elmúlt 4 évben nem volt lehetőség semmilyen sportfejlesztésre, a tavalyi évben ez megnyílt és 3 féle dolgot lehet fejleszteni, kosárpályát, eredményjelzőt, valamint a parkettát. Ennek adtuk mi be a pályázatát, ez még nincs elfogadva. Nyilván kell a tulajdonosi hozzájárulás is, valamint itt már az árban is hallottam ezt-azt, hogy sokallják, ez még nincs elfogadva, tehát ezt egy műszaki ellenőr fogja felülvizsgálni, és ő fogja megmondani, hogy elfogadja, részben fogadja el vagy adott esetben nem fogadja el a pályázatunkat. Én azt gondolom, hogy ez egy olyan lehetőség, amivel élni kellene, ez nemcsak nekünk, hanem minden sportolónak, minden iskolásnak egy hasznos dolog, úgyhogy én úgy gondolom, hogy mindenképp célszerű lenne, hogyha ezt meg tudnánk valósítani. egy tulajdonosi hozzájárulásról van most szó, én szerintem ezt kellene, hogyha a Közgyűlés megszavazná.

Berlinger Attila József polgármester: Köszönöm szépen Igazgató Úrnak. Szeretném kérni Kakas Krisztián igazgató urat, hogy ő is rövidesen ismertesse a Sportközpont NKft. véleményét, illetve, hogy folytattak-e Önök egyeztetést a kosárlabda klubbal a megvalósítandó beruházásról. Parancsoljon, Öné a szó!

Kakas Krisztián ügyvezető: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Igazából én is annyit tudok elmondani, amit az előttem szóló Elnök Úr elmondott. A tavalyi évben elég nagy fejlesztés történt a sportcsarnokban az új lámpatestek elhelyezésével. Igazából ezt a Sportközpont intézte, úgyhogy nagyon örülünk neki, hogy van egy ilyen lehetőség a kosárlabda klub által, hogy így most megújulhat a küzdőtérnek a parkettafelülete is. Igazából jelen pillanatban nagyrészt ezt a kosárlabda és a kézilabda egyesület használja. Az eddigi tapasztalat az, hogy kisebb súrlódások voltak a 2 egyesület között, ami minden egyes alkalommal elsimításra került és teljes mértékben 100 százalékos az együttműködés a 2 egyesület között, úgyhogy nem gondolnám, hogy ezzel a felújítással igazából a KSC-nek bármilyen olyan elvárása vagy előnye származna, ami a szekszárdi többi egyesület számára hátrányt okozna. Én is úgy gondolom, hogy egy olyan beruházást, ami értéknövelő a város és a sportcsarnokok számára és nem kerül a városnak egy fillérjébe se, azt mindenféleképpen támogatni kellene. Köszönöm szépen.

Berlinger Attila József polgármester: Köszönöm Igazgató Úrnak a kiegészítését és így már arra a mondatra is válaszolt, amit kérdésként feltettem volna, hogy úgy, ahogy az előterjesztésben is látszik, ezzel az önkormányzatnak pénzügyi kötelezettsége nem létesül, hiszen ez az egész a kosárlabda szövetség által támogatásból adandó összegből történhet meg a felújítás. Köszönöm szépen. Az előterjesztést tárgyalta a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság. Elnök Úr, parancsoljon!

Szollár Zoltán képviselő: Tisztelt Közgyűlés! Bizottságunk nagy örömmel tárgyalta a határozati javaslatot és a Közgyűlésnek tárgyalásra javasolja.

A polgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el, a polgármester megnyitja a vita szakaszt.

Berlinger Attila József polgármester: Mielőtt átadnám a szót Képviselőtársaimnak hozzászólási lehetőségre, szeretném jelezni, hogy ma, nagyjából délben Bomba Gábor képviselő úrtól érkezett egy részletes indoklással összeállított módosító határozati javaslat, amelyet email-ben továbbküldött a hivatalunk valamennyi képviselő számára és ha jól tudom, akkor írásban is kinyomtatva ott szerepel Önöknél az asztalon. Ezen kívül Jegyző Asszonytól érkezett ezzel kapcsolatban egy másik módosító javaslat, ez is, ha jól tudom, most kiosztásra került és ott van Önöknél. Ennek tudatában szeretném kérni Képviselőtársaimat, hogy aki a vitában hozzászólni kíván, az kérem jelezze. Faragó Zsolt képviselő úr, parancsoljon, Öné a szó!

Faragó Zsolt képviselő: Köszönöm szépen a szót. Tisztelettel köszöntök mindenkit. A módosító indítványunk Bomba Gábor képviselőtársamhoz társult, úgy is küldtük be. Mindenkinél talán volt még annyi idő itt a gyors rendkívüli közgyűlés előtt, hogy ezt is át tudja olvasni. Ennek a módosító indítványnak az volt a célja, hogy a Közgyűlés a tulajdonosi hozzájárulás megadásáról megalapozott, ellenőrizhető és közpénzek felhasználásával arányos döntést hozhasson. Ebben egy szakértő vélemény is megszólal, ami azt jelenti, hogy kb. 30-40 százalékkal meghaladhatja a költségeket, a piaci árszintet, illetve nyilvánvalóan ez a városnak nem kerül pénzbe, de mégis egy városi ingatlanról van szó. Ennek a részleges felújítása, itt a 62 négyzetméter, ahogy a számokban szerepel, ennek a felújításáról lenne szó, nyilvánvalóan ezért jeleztem és jeleztük ebben az indítvány, hogy egy kicsit sok, illetve az, hogy egyetlenegy ajánlatot érkezik, hiszen azért Szekszárdon talán ezt a parkettás dolgot többen is tudnák talán kedvezményesebb áron megcsinálni. Műszaki tartalom ajánlattevő által került meghatározásra, ez is egy kicsit nekem ellentmondásos. Mindenképpen abban látom az előző előterjesztésben a KSC Kft-nek az előnyeit, hogy tulajdonképpen 15 éves kötelezettséget vállalunk arra a területre, én azt gondolom, hogy 15 év sportolást azt lehet vállalni, de kifejezetten azt, hogy a KSC-nek adjunk egy ilyen jogot, én ezt nem tartom indokoltnak. Ezt jeleztük is a több, felsorolt indoklásban. Akinek esetleg nincsen meg, akkor nagyon szívesen felolvasom, hiszen nem túl sok dolog. Kizárólag a létesítmény sportszerű használatának biztosítására terjedjen ki. Nem biztosíthat kizárólagos vagy elsőbbségi használati jogot, nem

eredményezhet ingyenes vagy kedvezményes használatot, nem korlátozhatja más széksárdi sportegyesület hozzáférését, nem keletkezhet az önkormányzat számára többletköltség viselés kötelezettséget, nem tartalmazhat olyan rendelkezést, amely az ingatlan használatára vonatkozó jelenlegi önkormányzati gyakorlat lényegesen módosítja, amit a Sportigazgató Úr is elmondott. Tulajdonképpen van egy kisebb súrlódás, de azért nagyjából működhető. Ennél nagyobb kötelezettséget szerintem nem kellene vállalni ezért. Köszönöm szépen.

Berlinger Attila József polgármester: Köszönöm Képviselő Úr. Még mielőtt Jegyző Asszonynak átadnám a szót, hogy ismertesse Ő is az ezt követően a hivatal jogászaival által összeállított módosító javaslatot, kérdezem Igazgató Urakat, kívánnak-e reflektálni. Kakas Krisztián igazgató úr, parancsoljon!

Kakas Krisztián ügyvezető: Én a TAO-val kapcsolatos 15 éves fenntartásra szeretnék reagálni. Pont azért én szeretném ezt, mert lehet, hogy tőlem talán kicsit hitelesebben hangzik, mint Ő, mint KSC saját magát próbálja védeni. Igazából a TAO törvényben meghatározott időintervallumról van most szó, és nem az egyesületnek a jogát biztosítja ezzel a TAO törvény, hanem a tulajdonosnak van ezzel egy joga. Igazából azért érdekes ez a jelenlegi TAO törvény, mert ha a KSC-nek lenne egy saját sportcsarnoka, amiben megcsinálja a saját beruházást, akkor értelemszerűen saját magának, mint tulajdonosnak biztosít ezzel, sőt, nemcsak biztosít, hanem kötelezettséget is vállal ezzel a 15 évre, viszont jelen pillanatban a KSC egy idegen tulajdonon hajt végre felújítási munkát, innentől kezdve ez a felújítási munka igazából a tulajdonosnak kell biztosítani a 15 évet sportcélú hasznosításra, ami nem a KSC, hanem ténylegesen bármilyen sport, ez a sporttörvényben így is van meghatározva, kihangsúlyozom, nem a pályázó egyesület van ezzel előnybe helyezve, hanem maga a tulajdonos van ezzel előnybe helyezve, amivel igazából valamilyen szinten jelen pillanatban a KSC hátrányt is szenved, mert alkalmazkodnia kell a másik sportegyesülethez annak ellenére, hogy ő beruház, ők ezt vállalják azzal, hogy az önkormányzat tulajdonában hajtanak végre egy olyan beruházást, ami értéknövelő. Én igazából ennyit tudok a TAO részéhez hozzászólni.

Szabó Gergő Máté ügyvezető: Csak annyival egészíteném ki, hogy nem 1 árajánlat volt, hanem 3 egyébként, de itt is van, elhoztam magammal azt a kivitelezőt, akivel szeretnék csinálni. Egyébként azért szeretnék vele, mert 16 évvel ezelőtt Ő újította föl ezt a sportcsarnokot és azért nem lehet tudni, hogy pontosan milyen munkálatok is lesznek, mert azért a bontás után igencsak lehetnek érdekes dolgok, úgyhogy ezért esett rá a választás, de még egyszer mondom, hogy nincs elfogadott keretösszeg, tehát erre pályázunk és a felelős műszaki ellenőr fogja megmondani, hogy mennyiért csinálhatjuk meg ezt a beruházást. Köszönöm.

Máté Péter Sándor alpolgármester: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Nem értek valamit. 62 négyzetmétert újítunk föl a sportcsarnoknak az egész felületéből, mert itt ez hangzott el Faragó Zsolt képviselőtől, hogy 62 négyzetméter. Ezt én nagyon kevésnek tartom. Mennyiről beszélünk konkrétan?

Szabó Gergő Máté ügyvezető: Nem 62 négyzetméter. Én azt gondolom, bár ránézek Lacira, hogy az annak a cseréje lehet, amit muszáj cserélni, amúgy közel 1.000 négyzetméterről beszélünk. Én azt kértem a Lacitól is, hogy itt azért a legjobb minőségű sportlakk legyen, a legjobb festék, a dizájn, tehát csupa olyan dolgot kértem, ez nem egy átlagos tornaterem egyébként. A Lacival mi nagyon régóta, több tornatermet a városban fölújított nekünk, öltözőket, vizesblokkokat, ahogy a sportcsarnok nyílászáróit is Ő cserélte, tehát azért szeretnénk meg Ő ismeri igazán ezt a parkettát, mert azért egy 1989-ben lerakott parkettáról beszélünk, ami egy jó konstrukció, de felújításra szorul erősen.

Faragó Zsolt képviselő: Köszönöm szépen a szót. Nem akartam szakmai részletekbe belemenni, hiszen az az előterjesztésben ott van. A 62 négyzetméterért azért említettem, mert annyi a csere, tehát az egy olyan dolog, amit akárhol meg lehet nézni nagyjából, a négyzetméterárakat, hogy az mennyibe kerül és annak a cseréje mennyibe kerül, tehát ezért emeltem ezt ki elsősorban. 1.072 négyzetméter teljes felület, amit lakkozni kell, de nem is ebbe akarnék belemenni, hanem igazából csak azt jelzem, hogy a TAO pénz is közpénz. Én az adatokat abból az előterjesztésből tudom olvasni, amit megkapunk, ebben ezek szerepeltek és egyetlen egy szerepelt, ezt kiemelve referenciával, sőt, ha jól emlékszem, még a referenciát az előző, Csillag Balázs igazgató neve alatt futott, 2010-es, tehát ezeket elolvasván, ezt az egyet láttuk. Ezért gondoltuk, hogy egy ilyen helyzetben talán nem ártana, ha lenne több ajánlat is és nem a minőség rovására jelezném, csak a közpénz jellege miatt, hogy a TAO pénz is az emberek pénze. Köszönöm szépen.

Berlinger Attila József polgármester: Köszönöm szépen Képviselő Úrnak. Még én is szeretnék annyi kiegészítésként tenni, hogy a kiküldött műszaki leírás nagyon részletes adatokat tartalmazott. Sajnos nincs itt most Bomba Gábor képviselő úr, hiszen az Ő posztjában jelent meg tegnap tévesen, mondjuk ki, hogy tévesen, hogy 62 négyzetméternyi felújítás. Szerintem ez az általa tett félretájékoztatás okozta ezt a zavart, amelyet itt, a mai ülésen szeretünk volna megtenni, hiszen minden Képviselőtársunk láthatta a kiküldött előterjesztésben, hogy ennél egy jóval alaposabb és részletesebb felújítás történik. Egy picit majd figyelmesebben, nem Önnek szól, hanem hiányzó Képviselőtársunknak, hogy figyelmesebben olvassa át az előterjesztést és akkor nem lesz ilyen fals információ. További kérdés, vitában hozzászólás? Megkérném Jegyző Asszonyt, hogy a közgyűlés elején Képviselőtársaimnak kiosztott módosító javaslatot ismertesse, olyan szempontból is talán, hogy ez miben tér el, miben jelent mást, mint a Faragó Zsolt képviselőtársunk által Bomba Gábor képviselő úrral együtt készített határozati javaslat. Parancsoljon!

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Nagyon rövid ideje volt a hivatalnak, hogy elkészítse az előterjesztést is és a határozati javaslatot is. Én azt gondolom, hogy nyilván az előterjesztésnek a mellékletét képezi az a műszaki leírás is, ami itt elhangzott és az részletesen tartalmazza, hogy ez a parketta felújítás konkrétan mit tartalmaz. Én nem vagyok szakember, de azért látszik, hogy milyen munkálatok, milyen anyagköltségek, milyen munkaköltségek vannak és milyen javítási munkálatokat kell elvégezni, csiszolni, tömítővel és egyébekkel ellátni. Talán erre a szakember,

ha kérdések vannak, akkor még mindig tud válaszolni, csak azért, hogy tényleg eloszlássunk mindenféle kétséget akár a hallgatóságban is, és én azt gondolom, hogy ez így lenne akkor korrekt, hogy mielőtt én elmondanám a határozati javaslatot, én tisztelettel szeretném felkérni a szakembert, hogy öntsünk tiszta vizet a pohárba, mert a dezinformáció az sajnos nagyon súlyos károkat tud okozni, és most úgy érzem, hogy egy kicsit ezt éli a Közgyűlés.

Berlinger Attila József polgármester: Köszönöm szépen Jegyző Asszonynak. Renczes urat köszöntjük és parancsoljon, egy kicsit a műszaki tartalomról tájékoztassa a Közgyűlést. Köszönöm.

Renczes László ügyvezető: Tisztelettel köszöntöm én is a Közgyűlést és minden jelenlévőt. Renczes László vagyok, a Primer Color Kft. tulajdonos ügyvezetője. A Tarr KSC azzal keresett meg minket, hogy a városi sportcsarnok küzdőtere teljes parketta burkolatának a megújításában, felújításában gondolkodik. A helyszínt többször megnéztem, több ízben kint voltam, és hallgatva a vitastádiumban felvetett gondolatokat, szeretném mindjárt azt fókusz alá helyezni, hogy a 62 négyzetméter az egy olyan általam becsült terület, ahol a parkettaburkolat, illetve az alatta lévő rétegrend a nagyobb és fokozottabb terhelés miatt elhasználódott egész egyszerűen 1989 óta. Ez a sportcsarnokoknak, illetve a tornatermeknek egy sajátossága, hogy a palánk alatti területek, úgynevezett védett területek, illetve, ha a kézilabdát nézzük, akkor a 6-oson belüli területek nagyobb terhelést, hisz ott többször ugrálnak az emberek, nagyobb fizikai terhelés és behatás éri a parkettát. Itt elhasználódott ez és a parketta, illetve az alatta lévő rétegrendnek a fontos funkciója az, hogy csillapítsa gyakorlatilag az ugrásokat és a megfelelő sportolási körülményeket biztosítsa. Ez jelen pillanatban nem elmondható ezeken a területeken és előirányoztunk 62 négyzetmétert. Nyilvánvalóan nincs az a szakember meg szakértő, aki ezt egzakt módon meg tudja határozni, hisz egy bontás során derül az ki, hogy mettől meddig és hol látjuk azokat a szerkezeteket, amik még cserére szorulnak. Azt vallottuk és azon az úton haladtunk, hogy lehet, hogy egy picit nagyobb területet határoztunk meg cserére, amit még mindig jobbnak tartok, mint elkezdődik a munka, ne adj isten, tehát eljut ez a dolog megbízásig vagy kivitelezési szerződésig, utána pedig kellemetlenség van abból, hogy az előirányzott csere mennyisége meghaladja esetleg, ami a költségvetésben szerepel. A másik fontos dolog, amit szeretnék elmondani, hogy egy parkettaburkolatnak gyakorlatilag az élettartamát a lakbevonat biztosítja, ami egy természetes folyamat, hogy elhasználódik, lekopik ez a lakréteg. Ha ezt a lakréteget nem pótolja az ember, akkor a parketta, mint faanyag gyakorlatilag elhasználódik, elkopik, páratartalmat, nedvességet szív magába, ezért ezzel a felújítással legalább 15-20. évig biztosítva van a parkettaburkolatnak a tökéletes állapota, mert a 62 négyzetméteren kívüli minden más terület, az gyakorlatilag tökéletes állapotban van és ezzel a beruházással legalább 2 évtizedig gyakorlatilag problémamentesen tud funkcionálni ez a burkolat. Szeretném azt is még kiemelni, hogy a Tarr KSC Szekszárd azt kérte tőlünk, hogy ne kössünk kompromisszumokat műszaki tartalomban. A műszaki tartalom teljes körű és a parketta felújítással szorosan összefüggő egyéb feladatok is megoldásra kerülnének, így például a pályáknak a felfestése, az esztétikai megjelenést biztosító kék színű festés, a lehorgonyzás. Vannak sporteszközök, amiket le szoktak gyakorlatilag horganyozni vagy rögzíteni szoktak a

parkettaburkolatba, ennek a cseréjét is belevettük az ajánlatba és ezt a parketta küzdőteret egy palánk határolja körbe 4 oldalon, ami teremlabdarúgó tornák és minden más egyéb rendezvényekből kifolyólag ezek is már elhasználódtak, és ezzel egyidejűleg költségtük is ennek a felújítását. Ennyit szerettem volna hozzátenni.

Berlinger Attila József polgármester: Köszönöm szépen a részletes műszaki tájékoztatást. Még egy utolsó gondolat részemről. Azt hiszem, hogy egy ilyen típusú felújítás végre méltóbb körülményeket és akár a nemzetközi mérkőzések, legyen az bármilyen sportág, látványsportág megrendezésénél is, a városról alkotott jobb képet tudja szerintem csak elősegíteni. Jegyző Asszonynak visszaadom akkor a szót. Parancsoljon!

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Mint említettem, nagyon rövid idő állt rendelkezésünkre, éppen ezért egy újabb határozati javaslattal szolgálnánk a Közgyűlés elé, amelyben nyilván az önkormányzat és a Sportközpont Nonprofit Kft. érdekeit szem előtt tartva, ugyanakkor értékelve a Kosárlabda Sport Club Szekszárd elkötelezettségét és a beruházással megvalósult értéknövelő beruházását, a következő szempontokat szeretnénk még figyelembe venni. Az 1. pontban kiegészítettük a határozati javaslatot azzal, hogy az utolsó mondatban szerepel, hogy milyen összeg értékben történik a beruházás. Ahogy arra Ügyvezető Úr is utalt és a műszaki szakember árajánlatot adó gazdasági társaság vezetője is, ez egy előzetes indikatív árajánlat és a pályázatnak való megfelelés érdekében egyébként is 3 árajánlat szükséges, és itt szeretném szintén felhívni a figyelmet, hogy a 107/2011-es kormányrendelet alapján azért amit Képviselő Úr is mondott, hogy közpénzről beszélünk, kellő súllyal és kellő komolysággal ellenőrzik ezeket a beruházással érintett TAO elszámolásokat, nemcsak maga a támogatást nyújtó, hanem nyilván állami számvéviszéki ellenőrzésen is keresztül esnek ezek a sportszervezetek, tehát az elszámolásnak és a dokumentálásnak nagyon komoly követelményei vannak, úgyhogy az 1. pontot kívánjuk kiegészíteni azzal, hogy az előzetes indikatív árajánlat alapján bruttó 31.870.536 forint értékben, ami tudjuk, hogy még egyelőre nem biztos, hogy a végleges árajánlat. A 2. pontot 3. ponton és a 4. ponton, illetve az 5. ponton nem módosítottunk, viszont egy 6. ponttal és egy 7. ponttal javasoljuk kiegészíteni a döntést. 6. pontban a Közgyűlés deklarálja, hogy a kormányrendeletben foglaltakkal összhangban a sportszervezet és az nkft. között létrejövő kizárólag sportcélú hasznosításról szóló hasznosítási megállapodás az alábbi rendelkezések figyelembevételével készülhet el. A megállapodás során kiemelt figyelemmel kell lenni a szekszárdi sportegyesületek esélyegyenlőségének biztosítására. ezzel a ponttal a gyakorlatilag Képviselő Úr által 2 pontban, de ugyanazt megfogalmazott kritériumot deklaráltuk, hiszen az esélyegyenlőség biztosítása az megfelel ezeknek a szempontoknak. A b) pontban a megállapodás az önkormányzat és az nkft. számára semmilyen anyagi hozzájárulási kötelezettséget nem keletkeztethet, bár azt gondolom, hogy ez nyilván az előterjesztésből is kiderült, de akkor rendben van, deklaratív, határozzuk meg ezt is, egyébként pedig hozzátenném, hogy tudomásom szerint a KSC 30 százalékos önerővel járul hozzá ezen beruházásokhoz. Ha rosszul tudom, akkor Ügyvezető Úr majd egészítsen ki, vagy javítson ki. A TAO támogatás gazdaságos és szabályos felhasználásáért kizárólag a KSC

Szekszárd felelős, ideértve annak jogszerű felhasználását, elszámolását, ezzel kapcsolatos valamennyi kötelezettség teljesítését. A felújítás keretében elvégzett parkettafelújítás végleges műszaki tartalmát köteles az önkormányzattal és az nkft-vel egyeztetni és jóváhagyatni. Ezen ponttal gyakorlatilag a felvetett anomáliák egy része orvosolható, illetve kizárható, bár hozzátenném azt, hogy az általa végzett beruházás hatékonysága, és nem is tudom, hogy fogalmazott a beadott módosító indítvány, az a mi hatáskörünkön kívül eső vizsgálható körülmény, ugyanakkor az önkormányzat és az nkft. érdekeit figyelembe véve, ugyanúgy egyébként, mint az új sportcsarnok tervezési szerződése kapcsán a folyamatos együttműködés és konzultáció az önkormányzat és a KSC Bascet Kft., illetve a KSC Sportegyesület között folyamatos volt és biztosított volt, úgyhogy azt gondolom, hogy ezzel a rendelkezés figyelembevételével szintén biztosított az, hogy az önkormányzat és a nkft. érdekei figyelembevételre kerüljenek, és a 7. pont értelemszerűen pedig, hogy a Közgyűlés felkéri a polgármesteri hivatalt a hasznosítási megállapodás elkészítésére. Én úgy gondolom, hogy ezekkel a kiegészítésekkel, a módosító indítványban rögzített vagy felvetett problémák és kérdéskörök is megválaszolásra kerülnek, illetve azokra a körülményekre kiterjedhet, amelyek esetében a Közgyűlésnek hatásköre és ráhatása vagy ráhatása lehet. Köszönöm szépen a szót.

Berlinger Attila József polgármester: Köszönöm Jegyző Asszony tájékoztatását, illetve a módosító határozati javaslat tartalmának ismertetését. Megkérdezem Faragó Zsolt képviselő urat, hogy továbbra is fenntartják-e a ma beküldött határozati javaslatukat, hiszen 2 módosító javaslatunk van és azt kell eldöntsük, hogy melyikre, illetve melyikre szavazzunk. Parancsoljon Képviselő Úr!

Faragó Zsolt képviselő: Köszönöm szépen a szót és köszönöm szépen az összefoglalót, illetve, hogy a hivatal, illetve Jegyző Asszony ilyen gyorsan tudott egy módosító határozatot a módosító határozatunkra összerakni, ami nagyjából valóban egybe foglalja az aggályokat és köszönöm szépen Ügyvezető Úrnak, hogy tájékoztatott minket. Arra lettem volna még talán kíváncsi, hogy ez az 1.072 négyzetméter, ami fel lett tüntetve, ez vélhetően azért van, mert nem lehet felületeket foltokban úgymond lakkozni, hanem az egész felületet akarják lakkozni. Mik azok az intézkedések, amik esetleg igazolták azt, hogy ezek a foltok elég lesz, nincsen aláázás, nem fog esetleg hamarabb feljönni? A 10-20-30 éves időtartam az nagyon biztató, azt örömmel hallom, bár sokkal előbbi közgyűlésen lett egy új sportcsarnok koncepció, aminek elég magas, több 100 milliós költsége van, tervezési költsége, vélhetően nem marad az úgy és akkor talán lesz a sportcsarnok, és akkor ennek talán 20-30 évet nem biztos, hogy ki kell bírnia. Nem tudjuk, hogy mi lesz a további cél itt a két sportcsarnok között. Köszönöm szépen és akkor talán azt mondhatom, ha ezeket az anomáliákat egybefoglalja, bár az 1. ponttal nem teljesen vagyok tisztában ilyen gyorsan átolvasva, a többi az valóban egybefoglalja, akkor ezúton én azt gondolom, hogy nem tartjuk fent a módosítót, hiszen az újabb benyújtott módosító nagyjából egyben tartja ezt, bár úgyis az lenne a sorrend, hogy módosító, módosító és akkor szavazgathatunk, tehát egy szavazással rövidebb lesz, úgy gondolom, a nagy többség miatt mindenképpen. Köszönöm szépen.

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az 1. pont, ott az esélyegyenlőségre gondol Képviselő Úr. Az volt a kérésük, hogy nem biztosíthat kizárólagos vagy elsőbbségi használati jogot, ez volt a b) pontban, a d) pontban pedig az volt, hogy nem korlátozhatja más szekszárdi sportegyesületek hozzáférését, ami, azt gondolom, nyilván ugyanarról szól, csak más megfogalmazásban. Ez pont azt a célt szolgálja, a sportegyesületek esélyegyenlőségének biztosítása, tehát kizárólagosságot és elsődlegességet senki számára nem biztosíthat nyilván, és ennek megfelelően ezen alapelv figyelembevételével kerüljön a megállapodás megszövegezésre. Köszönöm.

Faragó Zsolt képviselő: Köszönöm szépen. Megnyugtató, és akkor ezek szerint célba értünk, megértettük egymást.

Berlinger Attila József polgármester: Köszönöm Képviselő Úr. Azt szeretném megkérdezni, hogy kíván esetleg még akkor az Ön által felvetett műszaki, mert itt még volt 1-2 paraméter ezekre a foltokra. Igazgató Urat kérdezzük meg ezzel kapcsolatban?

Faragó Zsolt képviselő: Ha belefér, köszönöm. Értette a kérdést, láttam, hogy válaszolt volna. Köszönöm szépen.

Renczes László ügyvezető: Ezt elfelejtettem az előbb mondani, hogy a parkettaburkolat az 1.072 négyzetméter saroktól sarokig, a teljes küzdőtérnek a felületét jelenti. A parkettaburkolatoknak a foltszerű javítása, lakkozása semmilyen körülmények között nem megvalósítható, saroktól sarokig, éltől élig, így lesz egzakt, hisz maga a burkolatot is, nem mondhatjuk azt, hogy a szélén nem fut majd ott ember, hanem teljes burkolat benne van és ez szükségszerű is, ezzel biztosítva a hosszú távú fennmaradását. Köszönöm szépen.

Berlinger Attila József polgármester: Köszönöm szépen. Tényleg utolsó kérdésem Képviselő Úr. Tehát akkor egyetért azzal, hogy Jegyző Asszony által javasolt határozati módosító javaslatra szavazzunk? Köszönöm szépen. További hozzászólás? Szabó Némi képviselő asszony, parancsoljon!

Szabó Noémi Gabriella képviselő: Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr. Tisztelt Közgyűlés! Szeretném, hogyha személyes érintettségem okán kizárna a szavazásból a Közgyűlés. Köszönöm szépen a szót.

Berlinger Attila József polgármester: Köszönöm Képviselő Asszonynak. Megkérem Képviselőtársaimat, hogy Szabó Noémi képviselőtársunk indítványára szavazzunk arról, hogy kizárjuk a szavazásból személyes érintettség miatt.

A polgármester szavazásra teszi fel kizárásra vonatkozó javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 13 fő - 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

(Szabó Noémi Gabriella képviselő nem vett részt a szavazásban)

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
103/2026. (IV. 22.) határozata
döntéshozatalból történő kizárásról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdés alapján Szabó Noémi Gabriella képviselőt a személyét érintő, „a Kosárlabda Sport Club Szekszárd TAO pályázatához szükséges tulajdonosi hozzájárulás megadásáról” szóló határozat meghozatalából kizárja.

Határidő: a döntéshozatal napja

Felelős: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

A polgármester szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 13 fő - 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

(Szabó Noémi Gabriella képviselő nem vett részt a szavazásban)

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
104/2026. (IV. 22.) határozata
a Kosárlabda Sport Club Szekszárd TAO pályázatához szükséges tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. tudomásul veszi a Kosárlabda Sport Club Szekszárdnak (a továbbiakban: KSC Szekszárd) a 2026/2027. évi támogatási időszakra a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VII.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.rendelet) alapján a sportfejlesztési programja jóváhagyása tárgyában a Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetségéhez benyújtott pályázatát, melynek keretében az Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonát képező és a Szekszárdi Sportközpont Nonprofit Kft. (a továbbiakban: NKft.) üzemeltetésében lévő, Szekszárd belterület 3799/9 helyrajzi számon nyilvántartott, kivett sportcsarnok megnevezésű, 5257 m² alapterületű ingatlan, természetben a Szekszárd, Keselyűsi úton lévő Sportcsarnok küzdőterének burkolatát kívánja a sportszervezet felújítani az előzetes indikatív árajánlat alapján bruttó 31.870.536 Ft értékben.
2. dönt a határozat 1. pontjában részletezett felújítás kapcsán a tulajdonosi hozzájárulás megadásáról.

- nyilatkozik továbbá arról, hogy a felújítást a KSC Szekszárd jogosult megvalósítani és az üzembe helyezést követően a vonatkozó jogszabályokban előírtak szerinti időtartamban használni.

Határidő: 2026. április 22.

Felelős: Berlinger Attila József polgármester

- felhatalmazza a polgármestert az 1-3. pontban foglaltak alapján a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat kiadására.

Határidő: 2026. április 24.

Felelős: Berlinger Attila József polgármester

- felhatalmazza a Gazdasági és Pénzügyi Bizottságot, hogy amennyiben szükséges a pályázat elbírálásához, úgy hagyja jóvá a KSC Szekszárral a sportcélú hasznosítás tárgyában kötendő megállapodást és felkéri a polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2026. április 30.

**Felelős: Berlinger Attila József polgármester
Szollár Zoltán elnök**

- A Közgyűlés deklarálja, hogy Korm. rendeletben foglaltakkal összhangban a sportszervezet és az Nkft. között létrejövő kizárólag sportcélú hasznosításról szóló hasznosítási megállapodás az alábbi rendelkezések figyelembe vételével készülhet el:

- a megállapodás során kiemelt figyelemmel kell lenni a szekszárdi sportegyesületek esélyegyenlőségének biztosítására;
- a megállapodás az Önkormányzat és az Nkft. számára semmilyen anyagi hozzájárulási kötelezettséget nem keletkeztethet;
- a TAO támogatás gazdaságos és szabályos felhasználásáért kizárólag a KSC Szekszárd felelős, ideértve annak jogszerű felhasználását, elszámolását, ezzel kapcsolatos valamennyi kötelezettség teljesítését;
- a felújítás keretében elvégzett parkettafelújítás végleges műszaki tartalmát köteles az Önkormányzattal és az Nkft.-vel egyeztetni, és jóváhagyatni.

Határidő: 2026. április 30.

**Felelős: Berlinger Attila József polgármester
Szollár Zoltán elnök**

- A Közgyűlés felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a hasznosítási megállapodást készítse el.

Határidő: 2026. április 30.

Felelős: dr. Zsíkó-Gál Klaudia jegyző

Berlinger Attila József polgármester: Tisztelt Képviselőtestület! Tisztelt Vendégeink! Ezzel a nyílt ülésünk napirendi pontjának végére értünk. Szeretnénk megkérni mindenkit, hogy a zárt ülés feltételeit teremtsük meg és akkor rövidesen folytatjuk azzal az egy napirendi ponttal. Köszönjük szépen mindenkinek a megjelenését.

Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a polgármester 16 óra 37 perckor a nyilvános ülést berekeszti. A Közgyűlés zárt üléssel folytatja munkáját.

K. m. f.

Berlinger Attila József
polgármester

dr. Zsikó-Gál Klaudia
jegyző

Jegyzőkönyvet készítette:

dr. Hoffmann Adél
osztályvezető

és **Cziráki-Nagy Ildikó**
adminisztrátor