



Tolna Vármegye 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága  
7100 Szekszárd, Béla király tér 8.  
Tel.: 74/504-103 Fax: 510-251  
valasztasinfo@szekszard.hu

---

## Tolna Vármegye 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága

### 31/2026.(IV. 15) OEVB határozata

Tolna Vármegye 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a Horváth István .... szám alatti lakos, mint a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek jogerősen nyilvántartásba vett képviselőjelöltje által benyújtott kifogás tárgyában - 6 igen szavazattal és nem szavazat nélkül - meghozta a következő

#### határozatot:

**Tolna Vármegye 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) a kifogásnak helyt ad és megállapítja, hogy ismeretlen személy megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 143. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakat azzal, hogy a Szekszárd, Kadarka utca 29. szám alatt található 6. szavazókör bejáratától számított 150 méteres körzetében közterületen parkolt a .... típusú .... forgalmi rendszámú személygépkocsi azáltal, hogy a személygépkocsi csomagtartójára a Tisza Párt logóját ábrázoló matrica és a hátsó kalaptartón a Tisza Párt helyi képviselőjelöltjét ábrázoló plakát látható.**

Az OEVB a határozatot közli a Beadványozóval, továbbá a határozatot – a közérdekből nyilvános adatnak nem minősülő személyes adatok kivételével - nyilvánosságra hozza Szekszárd Megyei Jogú Város hivatalos honlapján ([www.szekszard.hu](http://www.szekszard.hu)).

Az OEVB határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban fellebbezést nyújthat be. Fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve az OEVB mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezést a megtámadott határozatot hozó OEVB-nél személyesen, levélben (7100 Szekszárd, Béla Király tér 8), vagy elektronikus úton ([valasztasinfo@szekszard.hu](mailto:valasztasinfo@szekszard.hu)) kell előterjeszteni oly módon, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, vagyis 2026. április 18-á 16.00 óráig megérkezzen az OEVB-hez. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem jogalapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz.

A fellebbezés a választási bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a választási bizottság azonban a fellebbezési eljárást hivatalból folytathatja.

A fellebbezés illetékmentes.

## INDOKOLÁS

### I.

*[A kifogás tartalma]*

[1] Beadványozó 2026. április 12-én 17 óra 35 perckor személyesen kifogást nyújtott be az OEVB-hez ismeretlen személlyel szemben.

[2] Beadványozó a kifogását a Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakra alapította, mivel a Szekszárd, Kadarka utca 29. szám alatt található 6. szavazóhelyiség bejáratától számított 150 méteres körzetében közterületen parkolt a .... típusú .... forgalmi rendszámú személygépkocsi, melynek csomagtartóján a Tisza Párt logóját ábrázoló matrica és a hátsó kalaptartón a Tisza Párt helyi képviselőjelöltjét ábrázoló plakát látható. Beadványozó bizonyítékként 3 db fényképfelvételt és 1 db. Google térkép kivonatot csatolt.

[3] Beadványozó a jogsértés időpontjaként 2026. április 12. napját jelölte meg, a kifogást 2026. április 12-én 17 óra 35 perckor benyújtotta, így a kifogást határidőben benyújtottnak tekinti.

[4] Beadványozó kifogásának első részében a kifogás alapjául szolgáló tényállást ismertette, melynek kapcsán előadta, hogy 2026. április 12. napján 10 óra 13 perckor, majd e napon 13 órakor ismét a Szekszárd 6. szavazókör közelében autózott és a Kadarka utca és az Előhegy utca kereszteződésében az Előhegy utca elején, az úttal párhuzamos parkolóban a járda mellett közterületen parkolt a .... típusú .... forgalmi rendszámú személygépkocsi, melynek csomagtartóján a Tisza Párt logóját ábrázoló matrica és a hátsó kalaptartón a Tisza Párt helyi képviselőjelöltjét ábrázoló plakát látható.

[5] Fentiek alapján Beadványozó álláspontja szerint megállapítható, hogy ismeretlen személy e cselekményével a megsértette a Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontját.

[6] Beadványozó kifogásának utolsó részében kéri a választási bizottságot, hogy a kifogásnak adjon helyt és állapítsa meg a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján, hogy ismeretlen személy a kifogásban leírt cselekményével a Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontját megsértette.

### II.

*[Az OEVB döntése és jogi indokai]*

[7] A kifogás benyújtásának szabályait a Ve. 208-212. §-ai tartalmazzák.

[8] A választási bizottság a Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A (2) bekezdés alapján a választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli

tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték. Az (5) bekezdés úgy rendelkezik, hogy a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

[9] A Ve. 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

[10] A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

[11] A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

[12] A Ve. 139. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól, jelen esetben – tekintettel a 2026. április 12. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választás eljárási határidőinek és határnapjainak megállapításáról szóló 1/2026.(I. 13.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 31. §-ára - 2026. február 21. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig, 2026. április 12-én 19.00 óráig tart.

[13] A Ve. 140. § a) pontja értelmében kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a plakát.

[14] A Ve. 141. §-a alapján kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

[15] A Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontja szerint nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen.

[16] A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A (2) bekezdés értelmében, ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad:

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

[17] A Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja szerint az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik. Fentiekre tekintettel a bizottság megállapította, hogy a jelen kifogás elbírálása a bizottság hatáskörébe tartozik.

[18] Az OEVB megállapítja, hogy a kifogás tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat, így azt érdemi vizsgálatra alkalmasnak találta.

[19] Az OEVB megvizsgálta Beadványozó kifogását határidő tekintetében. Mivel azt a kifogás alapjául szolgáló cselekmény észlelése napján benyújtotta, így a kifogást az OEVB határidőben benyújtottnak minősíti.

[20] Beadványozó által előadottak és az általa szolgáltatott bizonyítékok (3 db. fényképfelvétel 1 db. Google térképvázlat) alapján az OEVB tényállásként megállapította, hogy 2026. április 12-én 10 óra 13 perc és 13 óra közötti időszakban ismeretlen személy a Szekszárd, Kadarka utca 29. szám alatt található 6. szavazóhelyiség bejáratától számított 150 méteres körzetében közterületen parkolt a .... típusú .... forgalmi rendszámú személygépkocsival, melynek csomagtartóján a Tisza Párt logóját ábrázoló matrica és a hátsó kalaptartóján a Tisza Párt helyi képviselőjelöltjét ábrázoló plakát látható, mely alkalmas az országgyűlési választáson a választói akarat befolyásolására, illetve annak megkísérlésére.

[21] A Ve. 143. §-a értelmében a szavazás napján tilos kampánytevékenységet folytatni a szavazóhelyiség 150 méteres körzetében. A Nemzeti Választási Bizottság 11/2014. számú iránymutatása szerint a szabály célja, hogy a választópolgárok döntésüket közvetlen befolyástól mentesen hozhassák meg. A kampánytevékenység megítélése során vizsgálni kell, hogy a kifogásolt magatartás alkalmas-e a választói akarat befolyásolására, valamint, hogy a választók számára érzékelhető hatást fejt-e ki. A választási bizottság megállapítja, hogy a járművön elhelyezett politikai tartalom a szavazás napján folyamatosan jelen lévő üzenetet közvetített, a jármű elhelyezkedése miatt a szavazóhelyiséghez érkező választópolgárok számára észlelhető volt, ezáltal a választói döntésre gyakorolt hatása objektíve fennállt. A bizottság álláspontja szerint a jelen ügyben a kampányüzenet nem tekinthető pusztán passzív jelenlétnek, mivel a szavazás helyszínének közvetlen közelében közvetlenül és folyamatosan hatott a választópolgárokra. A választási bizottság rögzíti, hogy a kampánytilalom érvényesülése nem tehető kizárólag a magatartás aktív vagy passzív jellegének bizonyításától függővé.

[22] A döntő szempont az, hogy a kifogásolt helyzet a választói akarat befolyásolására objektíve alkalmas-e. Erre tekintettel a bizottság megállapítja, hogy a kampányeszköz tiltott zónában való jelenléte a szavazás napján önmagában megvalósítja a kampánytilalom sérelmét.

[23] Fentiekre tekintettel az OEVB a kifogásnak helyt adott és a rendelkező részben foglaltak szerint a jogszabálysértés tényét megállapította. Az OEVB álláspontja szerint - mivel az elkövető személye nem ismert - a jogsértéstől eltiltás szankció nem értelmezhető, illetve nem alkalmazható, ezért az erről való rendelkezést az OEVB mellőzte.

*[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]*

[24] A határozat a Ve. 10. § -án, 46. § (1) bekezdésén, 49. § -án, a 139. § (1) bekezdésén, 140. §-án, 141. §-án, a 143. § (1) bekezdés b) pontján, 208. §-án, 209. § (1) bekezdésén, 212. §. (1)-(2) bekezdésén, 214. § (1) bekezdésén, a 218. § (1)-(2) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(4) bekezdésén, az 1/2026. (I.13.) IM rendelet 31. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. pont 8. alpontján alapul.

Szekszárd, 2026. április 15.

**dr. Kósa Magdolna**  
**OEVB elnök**



Tolna Vármegye 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága  
7100 Szekszárd, Béla király tér 8.  
Tel.: 74/504-103 Fax: 510-251  
valasztasinfo@szekszard.hu

---

## **Tolna Vármegye 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága**

### **32/2026.(IV.15.) OEVB határozata**

Tolna Vármegye 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága Horváth István .....szám alatti lakos, mint a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek jogerősen nyilvántartásba vett képviselőjelöltje (a továbbiakban: Beadványozó) által 2026. április 12-én 17:35 órakor a Decs, 004. számú szavazókört érintő, .... (lakcím: .....) és ... (lakcím: .....) Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontját sértő tevékenysége kapcsán előterjesztett kifogás tárgyában - 6 igen szavazattal, nem szavazat nélkül - meghozta a következő

#### **határozatot:**

**Tolna Vármegye 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a kifogást elutasítja.**

Tolna Vármegye 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) a határozatot közli a Beadványozóval, továbbá a határozatot – a közérdekből nyilvános adatnak nem minősülő személyes adatok kivételével - nyilvánosságra hozza Szekszárd Megyei Jogú Város hivatalos honlapján ([www.szekszard.hu](http://www.szekszard.hu)).

A választási bizottság határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban fellebbezést nyújthat be. Fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezést a megtámadott határozatot hozó OEVB-nél személyesen, levélben (7100 Szekszárd, Béla király tér 8), vagy elektronikus úton ([valasztasinfo@szekszard.hu](mailto:valasztasinfo@szekszard.hu)) kell előterjeszteni oly módon, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, 2026. április 18-án 16.00 óráig megérkezzen a választási bizottsághoz. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem jogalapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz.

A fellebbezés a választási bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a választási bizottság azonban a fellebbezési eljárást hivatalból folytathatja.

A fellebbezés illetékmentes.

## INDOKOLÁS

### I.

[A kifogás tartalma]

[1] Beadványozó 2026. április 12-én 17 óra 35 perckor személyesen kifogást nyújtott be az OEVB-hez .... (lakcím: .....) és ... (lakcím: .....) lakosokkal szemben.

[2] Beadványozó a kifogását a Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt tilalomra alapozza, amely szerint nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján - egyebek mellett - a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen.

[3] Beadványozó a jogsértés időpontjaként 2026. április 12-ét azon belül is a 9 és 10 óra közötti időpontot jelölte meg és így a kifogást határidőben benyújtottnak tekinti.

[4] Beadványozó kifogásának első részében a kifogás alapjául szolgáló tényállást ismertette. Előadta, hogy ..... nyilatkozattevő látta, hogy a 7144 Decs, Kossuth Lajos utca 12. szám alatt lévő 004. szavazókör bejárata előtt állt .... és ....., akik emberekkel beszélgettek. Nyilatkozattevő azt nem hallotta, hogy miről beszélgetnek, de mivel tudja, hogy ..... lakcíme szerinti ingatlana kerítésén TISZA plakátokat helyeztek el, illetve ..... TISZA delegált a ..... számú szavazókörben, felmerült benne, hogy nevezett személyek tiltott kampánytevékenységet végeznek. Ennek bizonyítékaul telefonjával videófelvételt készített, melyen az látszik, hogy nevezett személyek az épület előtt állnak és emberekkel beszélgetnek. A videóból egyértelműen megállapítható, hogy a beszélgetés a szavazókör bejáratától számított 150 méteren belül történt, és ott megszólítottak, és beszédbe elegyedtek egy kerékpárt toló nővel. Nyilatkozattevő 10 perccel később autóval visszament a szavazókörhöz és az ott beszélgető emberek megfenyegették, amely miatt a Szekszárdi Rendőrkapitányságon feljelentési szándékkal megjelent.

[5] Beadványozó kifogása bizonyítékaul egy videófelvételt, egy nyilatkozatot, egy, a szavazóköri térképről készült képernyőfotót, valamint a valasztas.hu szavazóköri határokat megjelenítő felületről egy linket csatolt.

[6] Beadványozó a jogsértést az alábbiakkal támasztja alá.

Hivatkozik a Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontjára, amely szerint nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen.

[7] Álláspontja szerint mivel ... és .... a sérelmezett tevékenységét a Decs, 004. szavazókör bejárata előtt, attól számított 150 méteres sugarú körön belül, közterületen fejtette ki, a tevékenység alkalmas volt az e területen belül tartózkodó választópolgárok választói akaratának befolyásolására; e tevékenység így a Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontjába ütközött.

[8] Beadványozó kérelme arra irányult, hogy a választási bizottság a kifogásnak a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján adjon helyt és állapítsa meg, hogy ... és ... megsértette a Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontját, és a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján tiltsa el őket a további jogsértéstől.

## II.

[Az OEVB döntése és annak jogi indokai]

[9] Az OEVB elsőként arról dönt, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas-e. Ennek kapcsán a kifogás benyújtásának - Ve. 208-209. §-ában és a 212. §-ában foglalt - feltételeit vizsgálja meg.

[10] A Ve. 208. §-a értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A kifogást a jogszabálysértésre hivatkozással Horváth István, a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek jogerősen nyilvántartásba vett képviselőjelöltje nyújtotta be, így az OEVB megállapítja, hogy a kifogást a Ve. 208. §-a szerinti jogosult terjesztette elő.

[11] A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

Mivel a sérelmezett tevékenység 2026. április 12-én 9 és 10 óra között történt, a kifogás benyújtására még aznap sor került, így jelen ügyben a kifogás határidőben benyújtottnak minősül.

[12] A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban lehet benyújtani.

A Ve. 212. § (2) bekezdése értelmében a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

Az OEVB megállapítja, hogy a kifogást írásban nyújtották be, amely tartalmazza a fentiekben idézettek szerint a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

[13] A Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja szerint az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik. Erre tekintettel a kifogás elbírálása az OEVB hatáskörébe tartozik.

[14] A Ve. 215. §-a alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül kell elutasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

[15] **Az OEVB megállapítja, hogy** – tekintettel arra, hogy a kifogást a Ve. 208. §-a szerinti jogosult az arra nyitva álló határidőben írásban nyújtotta be, tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat és annak elbírálására az OEVB rendelkezik hatáskörrel – **a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.**

[16] A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt, ennek során – a Ve. 43. § (1) bekezdése szerint - a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A Ve. 43. § (2) bekezdés alapján a választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték. A Ve. 43. § (5) bekezdés értelmében a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

[17] A Ve. 139. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól, jelen esetben – tekintettel a 2026. április 12. napjára kitzűzött országgyűlési képviselő-választás eljárási határidőinek és határnapjainak megállapításáról szóló 1/2026.(I.13.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 31. §-ára - 2026. február 21. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig, 2026. április 12-én 19.00 óráig tart.

[18] A Ve. 140. §-a értelmében kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére.

[19] A Ve. 141. §-a alapján kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

[20] Az OEVB rögzíti, hogy a Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontja szerint nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján – egyebek mellett - a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen.

[21] A rendelkezésre álló bizonyítékok alapján megállapítható, hogy a kifogással érintett személyek a szavazás napján a Decs, 004. számú szavazókör bejáratától számított 150 méteres körön belül, közterületen tartózkodtak.

A becsatolt videófelvétel alapján ugyanakkor nem állapítható meg, hogy a jelenlévők beszélgetése miről folyt. Ezt erősíti .... nyilatkozata is, amely szerint:

*„Azt nem hallottam, hogy miről beszélgetnek, de azt tudom, hogy ....nak a .... lakcíme szerinti ingatlan kerítésén TISZA plakátok vannak kirakva, illetve ..... TISZA delegált, ..... számú szavazókör, ..... szavazatszámú bizottságban. Mivel a beszélgetések a szavazóhelyiség 150 méteres sugarú körében zajlottak, ezért felmerült bennem, hogy tiltott kampánytevékenységet végeznek....”*

[22] A kifogásban leírt és a csatolt bizonyítékokat vizsgálva az OEVB megállapítja, hogy a kifogással érintett személyek adott időben (2026. április 12-én, azaz a választás napján) és adott helyen (Decs, 004. szavazókör bejáratának 150 méteres körén belül, közterületen) tartózkodtak, de ez a tény még nem alapozza meg a kampánytevékenység megállapítását, tekintettel arra, hogy az általuk folytatott beszélgetés tartalma ismeretlen, arra vonatkozó bizonyíték nem áll rendelkezésre, a kifogás egy feltételezésen alapul.

A kampánytevékenység egy aktív magatartás, amely arra irányul, hogy a választói akaratot befolyásolja, mindez azonban a jelen ügyben nem igazolható.

[23] Az OEVB kiemeli, hogy a Ve. szabályrendszere alapján a kérelem alapjául szolgáló bizonyítékokat a kérelmezőnek kell előtárnia és a sikertelen bizonyítás következménye is őt terheli, a bizonyítási eszköznek pedig alkalmasnak kell lennie a kérelemben előadott bizonyítására (Kvk.I.37.470/2018/2., Kvk.I.37.525/2018/3, Kvk.VI.39.231/2022/2.).

Az OEVB álláspontja szerint a kifogást tevő nem szolgáltatott alkalmas bizonyítéko(ka)t arra, hogy a Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontjaiban írt jogsértés megállapítható legyen.

[24] A Ve. 220. §-a kimondja, ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja. Mindezek alapján a Bizottság a kifogást a rendelkező részben foglaltak szerint elutasította.

### III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[25] A határozat a 10. § -án, 46. § (1) bekezdésén, 49. § -án, a 139. § (1) bekezdésén, 140. § -án, a 141. § -án, 143. § (1) bekezdés b) pontján, a 208. § -án, 209. § (1)-(2) bekezdésén, 212. § -án, a 214. § (1) bekezdésén, a 218. § (1)-(2) bekezdésén, a 220. § -án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(4) bekezdésén, 297. § (1) bek. b) pontján, az IM rendelet 31. § -án, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. pont 8. alpontján alapul.

Szekszárd, 2026. április 15.

**Dr. Kósa Magdolna**  
**OEVB elnök**