



Tolna Vármegye 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága  
7100 Szekszárd, Béla király tér 8.  
Tel.: 74/504-103 Fax: 510-251  
valasztasinfo@szekszard.hu

---

## **Tolna Vármegye 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága**

### **32/2026.(IV.15.) OEVB határozata**

Tolna Vármegye 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága Horváth István .....szám alatti lakos, mint a FIDESZ – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek jogerősen nyilvántartásba vett képviselőjelöltje (a továbbiakban: Beadványozó) által 2026. április 12-én 17:35 órakor a Decs, 004. számú szavazókört érintő, .... (lakcím: .....) és ... (lakcím: .....) Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontját sértő tevékenysége kapcsán előterjesztett kifogás tárgyában - 6 igen szavazattal, nem szavazat nélkül - meghozta a következő

#### **határozatot:**

**Tolna Vármegye 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a kifogást elutasítja.**

Tolna Vármegye 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) a határozatot közli a Beadványozóval, továbbá a határozatot – a közérdekből nyilvános adatnak nem minősülő személyes adatok kivételével - nyilvánosságra hozza Szekszárd Megyei Jogú Város hivatalos honlapján ([www.szekszard.hu](http://www.szekszard.hu)).

A választási bizottság határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban fellebbezést nyújthat be. Fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezést a megtámadott határozatot hozó OEVB-nél személyesen, levélben (7100 Szekszárd, Béla király tér 8), vagy elektronikus úton ([valasztasinfo@szekszard.hu](mailto:valasztasinfo@szekszard.hu)) kell előterjeszteni oly módon, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, 2026. április 18-án 16.00 óráig megérkezzen a választási bizottsághoz. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem jogalapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz.

A fellebbezés a választási bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a választási bizottság azonban a fellebbezési eljárást hivatalból folytathatja.

A fellebbezés illetékmentes.

## INDOKOLÁS

### I.

[A kifogás tartalma]

[1] Beadványozó 2026. április 12-én 17 óra 35 perckor személyesen kifogást nyújtott be az OEVB-hez .... (lakcím: .....) és ... (lakcím: .....) lakosokkal szemben.

[2] Beadványozó a kifogását a Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt tilalomra alapozza, amely szerint nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján - egyebek mellett - a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen.

[3] Beadványozó a jogsértés időpontjaként 2026. április 12-ét azon belül is a 9 és 10 óra közötti időpontot jelölte meg és így a kifogást határidőben benyújtottnak tekinti.

[4] Beadványozó kifogásának első részében a kifogás alapjául szolgáló tényállást ismertette. Előadta, hogy ..... nyilatkozattevő látta, hogy a 7144 Decs, Kossuth Lajos utca 12. szám alatt lévő 004. szavazókör bejárata előtt állt .... és ....., akik emberekkel beszélgettek. Nyilatkozattevő azt nem hallotta, hogy miről beszélgetnek, de mivel tudja, hogy ..... lakcíme szerinti ingatlana kerítésén TISZA plakátokat helyeztek el, illetve ..... TISZA delegált a ..... számú szavazókörben, felmerült benne, hogy nevezett személyek tiltott kampánytevékenységet végeznek. Ennek bizonyítékául telefonjával videófelvételt készített, melyen az látszik, hogy nevezett személyek az épület előtt állnak és emberekkel beszélgetnek. A videóból egyértelműen megállapítható, hogy a beszélgetés a szavazókör bejáratától számított 150 méteren belül történt, és ott megszólítottak, és beszédbe elegyedtek egy kerékpárt toló nővel. Nyilatkozattevő 10 perccel később autóval visszament a szavazókörhöz és az ott beszélgető emberek megfenyegették, amely miatt a Szekszárdi Rendőrkapitányságon feljelentési szándékkal megjelent.

[5] Beadványozó kifogása bizonyítékául egy videófelvételt, egy nyilatkozatot, egy, a szavazóköri térképről készült képernyőfotót, valamint a valasztas.hu szavazóköri határokat megjelenítő felületről egy linket csatolt.

[6] Beadványozó a jogsértést az alábbiakkal támasztja alá.

Hivatkozik a Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontjára, amely szerint nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen.

[7] Álláspontja szerint mivel ... és .... a sérelmezett tevékenységét a Decs, 004. szavazókör bejárata előtt, attól számított 150 méteres sugarú körön belül, közterületen fejtette ki, a tevékenység alkalmas volt az e területen belül tartózkodó választópolgárok választói akaratának befolyásolására; e tevékenység így a Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontjába ütközött.

[8] Beadványozó kérelme arra irányult, hogy a választási bizottság a kifogásnak a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja alapján adjon helyt és állapítsa meg, hogy ... és ... megsértette a Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontját, és a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján tiltsa el őket a további jogsértéstől.

## II.

[Az OEVB döntése és annak jogi indokai]

[9] Az OEVB elsőként arról dönt, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas-e. Ennek kapcsán a kifogás benyújtásának - Ve. 208-209. §-ában és a 212. §-ában foglalt - feltételeit vizsgálja meg.

[10] A Ve. 208. §-a értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A kifogást a jogszabálysértésre hivatkozással Horváth István, a FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelölő szervezetek jogerősen nyilvántartásba vett képviselőjelöltje nyújtotta be, így az OEVB megállapítja, hogy a kifogást a Ve. 208. §-a szerinti jogosult terjesztette elő.

[11] A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

Mivel a sérelmezett tevékenység 2026. április 12-én 9 és 10 óra között történt, a kifogás benyújtására még aznap sor került, így jelen ügyben a kifogás határidőben benyújtottnak minősül.

[12] A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban lehet benyújtani.

A Ve. 212. § (2) bekezdése értelmében a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

Az OEVB megállapítja, hogy a kifogást írásban nyújtották be, amely tartalmazza a fentiekben idézettek szerint a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

[13] A Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontja szerint az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik. Erre tekintettel a kifogás elbírálása az OEVB hatáskörébe tartozik.

[14] A Ve. 215. §-a alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül kell elutasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

[15] **Az OEVB megállapítja, hogy** – tekintettel arra, hogy a kifogást a Ve. 208. §-a szerinti jogosult az arra nyitva álló határidőben írásban nyújtotta be, tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében foglaltakat és annak elbírálására az OEVB rendelkezik hatáskörrel – **a kifogás érdemi vizsgálatra alkalmas.**

[16] A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt, ennek során – a Ve. 43. § (1) bekezdése szerint - a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A Ve. 43. § (2) bekezdés alapján a választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték. A Ve. 43. § (5) bekezdés értelmében a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

[17] A Ve. 139. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól, jelen esetben – tekintettel a 2026. április 12. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választás eljárási határidőinek és határnapjainak megállapításáról szóló 1/2026.(I.13.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 31. §-ára - 2026. február 21. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig, 2026. április 12-én 19.00 óráig tart.

[18] A Ve. 140. §-a értelmében kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére.

[19] A Ve. 141. §-a alapján kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

[20] Az OEVB rögzíti, hogy a Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontja szerint nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján – egyebek mellett - a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen.

[21] A rendelkezésre álló bizonyítékok alapján megállapítható, hogy a kifogással érintett személyek a szavazás napján a Decs, 004. számú szavazókör bejáratától számított 150 méteres körön belül, közterületen tartózkodtak.

A becsatolt videófelvétel alapján ugyanakkor nem állapítható meg, hogy a jelenlévők beszélgetése miről folyt. Ezt erősíti .... nyilatkozata is, amely szerint:

*„Azt nem hallottam, hogy miről beszélgetnek, de azt tudom, hogy ....nak a .... lakcíme szerinti ingatlan kerítésén TISZA plakátok vannak kirakva, illetve ..... TISZA delegált, ..... számú szavazókör, ..... szavazatszámú bizottságban. Mivel a beszélgetések a szavazóhelyiség 150 méteres sugarú körében zajlottak, ezért felmerült bennem, hogy tiltott kampánytevékenységet végeznek....”*

[22] A kifogásban leírt és a csatolt bizonyítékokat vizsgálva az OEVB megállapítja, hogy a kifogással érintett személyek adott időben (2026. április 12-én, azaz a választás napján) és adott helyen (Decs, 004. szavazókör bejáratának 150 méteres körén belül, közterületen) tartózkodtak, de ez a tény még nem alapozza meg a kampánytevékenység megállapítását, tekintettel arra, hogy az általuk folytatott beszélgetés tartalma ismeretlen, arra vonatkozó bizonyíték nem áll rendelkezésre, a kifogás egy feltételezésen alapul.

A kampánytevékenység egy aktív magatartás, amely arra irányul, hogy a választói akaratot befolyásolja, mindez azonban a jelen ügyben nem igazolható.

[23] Az OEVB kiemeli, hogy a Ve. szabályrendszere alapján a kérelem alapjául szolgáló bizonyítékokat a kérelmezőnek kell előtárnia és a sikertelen bizonyítás következménye is őt terheli, a bizonyítási eszköznek pedig alkalmasnak kell lennie a kérelemben előadott bizonyítására (Kvk.I.37.470/2018/2., Kvk.I.37.525/2018/3, Kvk.VI.39.231/2022/2.).

Az OEVB álláspontja szerint a kifogást tevő nem szolgáltatott alkalmas bizonyítéko(ka)t arra, hogy a Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontjaiban írt jogsértés megállapítható legyen.

[24] A Ve. 220. §-a kimondja, ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja. Mindezek alapján a Bizottság a kifogást a rendelkező részben foglaltak szerint elutasította.

### III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[25] A határozat a 10. § -án, 46. § (1) bekezdésén, 49. § -án, a 139. § (1) bekezdésén, 140. § -án, a 141. § -án, 143. § (1) bekezdés b) pontján, a 208. § -án, 209. § (1)-(2) bekezdésén, 212. § -án, a 214. § (1) bekezdésén, a 218. § (1)-(2) bekezdésén, a 220. § -án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(4) bekezdésén, 297. § (1) bek. b) pontján, az IM rendelet 31. § -án, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. pont 8. alpontján alapul.

Szekszárd, 2026. április 15.

**Dr. Kósa Magdolna**  
**OEVB elnök**