

Digitálisan aláírta:
Szabó Réka
(2026.04.09. 11:06:15)



TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: TOG/81/00384-30/2026.

Ügyintéző: Lékay Zsuzsanna

Telefon: (74) 501-940

Tárgy: **Palánki Property Kft – Szekszárd 5/18 hrsz. alatti ingatlanon tervezett kereskedelmi központ (Szekszárd Kereskedelmi Park) - előzetes vizsgálati eljárás**

HATÁROZAT

1.00 A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság (a továbbiakban: hatóság), a **TOG/81/00384/2026.** ügyszámon a **Palánki Property Kft.** (1053 Budapest, Ferenciek tere 2. 1.em. 8.a., KÜJ: 104822056) a 7100 Szekszárd, 5/18 hrsz. alatti ingatlanon tervezett kereskedelmi központ (**Szekszárd Kereskedelmi Park**) vonatkozásában, a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rend.) 3. számú mellékletének 83. pontjában foglalt tevékenységre lefolytatott előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárásban az alábbiakat

állapítja meg.

1.01 A tervezett tevékenység megvalósításából – a Rend. 5. számú mellékletének figyelembevételével jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

1.02 A Tolna Vármegyei Kormányhivatal által szakhatósági közreműködésre kijelölt Bonyhádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 02/275-4/2026. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásával kikötés nélküli hozzájárulását megadta, az alábbiak szerint:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Palánki Property Kft. (1053 Budapest, Ferenciek tere 2., 1 em. 8. ajtó) kérelmére a Szekszárd, belterület 5/18 hrsz. alatt tervezett kereskedelmi központ építési engedélyezési tervdokumentációkban foglalt 5/18 helyrajzi számú ingatlanon tervezett Szekszárdi Kereskedelmi Park építési engedélyének kiadásához „Szekszárd, belterület 5/18 hrsz. alatt tervezett kereskedelmi központ” tervdokumentációk alapján a településrendezési követelmények, helyi építési szabályzatnak való megfelelés szempontjából

szakhatósági állásfoglalásom feltétel nélkül megadom.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az ügy érdemében hozott a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezés keretében támadható meg.”

2.00 A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szakterület vonatkozásában a tevékenység megkezdéséhez, illetve a tevékenység engedélyeztetése során az alábbi szempontok figyelembe vétele szükséges:

2.01 Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- 2.01.1 A kiporzásra hajlamos földanyagot szállító tehergépjárműveket ponyvával kell letakarni, továbbá száraz időszakokban a kiporzó felületek nedvesítése szükséges.
- 2.01.2 A tevékenység során, a szabadban végzett anyagátrolást úgy kell kialakítani, működtetni és fenntartani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
- 2.01.3 A munkaterületről a közútra kihordott szennyeződések folyamatosan el kell távolítani.
- 2.01.4 A tevékenységhez kapcsolódó munkálatokat megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő munkagépekkel szükséges végezni. A munkagépek felesleges üresjáratát kerülni kell.
- 2.01.5 A kivitelezés során az elérhető legjobb technika alkalmazásával kell a levegőterhelést a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni.
- 2.01.6 A létesítmény üzemelése során a parkoló és közlekedési felületek karbantartásával biztosítani kell a diffúz porterhelés minimalizálását.
- 2.01.7 A burkolt felületek rendszeres takarításáról gondoskodni kell.
- 2.01.8 A vendéglátó egységek konyhatechnológiai elszívó rendszereit úgy kell kialakítani és üzemeltetni, hogy azok ne okozzanak a környező lakóterületeken zavaró bűzhatást.
- 2.01.9 Az építés és az üzemelés során tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- 2.01.10 A munkavégzés során a diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezetéről és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni köteles.

2.02 Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából:

- 2.02.1 A telephely építési-bontási munkálataiból és az üzemszerű működése során biztosítani kell a jogszabályban az üzemelésre vonatkozóan a zajtól védendő területekre, épületekre megállapított zajterhelési határértékek teljesülését.
- 2.02.2 A tevékenységből semmilyen körülmények között nem származhat a védendő épületeknél határértéket meghaladó környezeti rezgésterhelés.
- 2.02.3 Az építési munkafolyamatok kizárólag zajvédelmi szempontú (6-22 óra) nappali időszakban végezhetők.
- 2.02.4 Az építési gépeket úgy kell kiválasztani és üzemeltetni, hogy azok minél kisebb zajkibocsátásúak legyenek, valamint megfelelő műszaki állapotban legyenek.
- 2.02.5 Amennyiben szükséges a kivitelezőnek a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Zajrendelet) 13. §-a alapján felmentést kell kérnie a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a hatóságtól.
- 2.02.6 A gépészeti berendezéseket a dokumentációban szereplő módon, zajcsökkentő kialakítású gépészeti udvarokban hangelnyelő falak beépítésével kell elhelyezni.

- 2.02.7 A zajforrások korszerűségét, műszaki állapotát rendszeresen felül kell vizsgálni, és folyamatos karbantartásukkal kell biztosítani, hogy ne növekedjen a környezeti zajkibocsátás.
- 2.02.8 A zajkibocsátó berendezéseket megfelelő műszaki állapotban kell tartani, az indokolatlan zajkibocsátást okozó meghibásodásukat haladéktalanul meg kell szüntetni.
- 2.02.9 A zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül be kell jelentenie a hatóságnak.
- 2.02.10 A zajterhelési határértékek teljesülését folyamatosan, minden üzemelési körülmény mellett biztosítani kell a zajtól védendő területeken.
- 2.02.11 Az építés, és az üzemeléshez kapcsolódó szállítási útvonalakat úgy kell megválasztani, hogy hatásterületük a lehető legkisebb legyen.

2.03 Táj- és természetvédelmi szempontból:

- 2.03.1 Az építési tevékenység végzése során a munkaárok nyitásához kapcsolódó munkafolyamatokat oly módon kell elvégezni (pl. megfelelő időbeli ütemezéssel, partfalak hálós takarásával, vagy a madarak távoltartását biztosító rézsű kialakításával), hogy a kivitelezés módja megakadályozza a védett és fokozottan védett madarak (pl. partifecske – Riparia riparia, gyurgyalag – Merops apiaster) megtelepedését, illetve az esetlegesen megtelepedett példányok károsítását.
- 2.03.2 A depóniák falát ajánlott úgy kialakítani (pl. partfalak hálós takarásával, vagy a madarak távoltartását biztosító rézsű kialakításával), hogy azokon megelőzzék védett és fokozottan védett madarak megtelepedését.
- 2.03.3 Amennyiben a munkaárkokban, depóniákban mégis megtelepednek védett, vagy fokozottan védett madarak, azt azonnal jelezni kell a területileg illetékes természetvédelmi őr (Dombi Imre, tel.: 30/444-8374) felé, az érintett területen pedig a munkálatokat a fészkelési idő végeztéig (augusztus 31.) fel kell függeszteni.
- 2.03.4 A munkálatok során a munkagödröket és nyitott munkaárokat legalább naponta ellenőrizni szükséges a csapdába esett állatok kimentése érdekében.
- 2.03.5 Az érintett ingatlanon a munkavégzéshez kapcsolódó bolygatott talajfelszínen gondoskodni szükséges az inváziós növényfajok egyedeinek visszaszorításáról.
- 2.03.6 A kültéri világítást a fényszennyezés elkerülésével és élővilág védelmi szempontokat figyelembe véve kell kialakítani megfelelő típusú meleg fény alkalmazásával, megfelelő irányba történő (lefelé irányuló és egymás fénytartományát nem keresztező) kialakítással.
- 2.03.7 A kereskedelmi létesítmény tájbaillesztése érdekében a telekhatár menti zöldsávokban háromszintes növényállomány kialakítása szükséges. A növénytelepítés során idegenhonos, inváziós fa- és cserjefajok ültetése tilos.

3.00 A tevékenység megkezdéséhez, illetve a tevékenység engedélyeztetése során az alábbi feltételek és szempontok figyelembe vétele szükséges az eljárásban vizsgált szakkérdések alapján:

3.01. Közegészségügyi szempontból

- 3.01.1 A kereskedelmi központ fejlesztése során minden olyan védelmi intézkedést meg kell tenni, amely biztosítja, hogy a kereskedelmi központ közelében élő lakosság fizikai egészségét a szálló por határérték túllépése nem veszélyezteti.

- 3.01.2 A kereskedelmi központ fejlesztése során minden olyan védelmi intézkedést meg kell tenni, amely biztosítja, hogy az útépités közelében élő lakosság fizikai és mentális egészségét a zajvédelmi határérték nappali túllépése nem veszélyezteti.
- 3.01.3 Az éjszakai órákban (este 22.00 és reggel 6.00 óra között), hétvégén és ünnepnapokon, illetve egyéb pihenő időben lehetőleg a lakóterület közelében és a lakóterületen építési munka nem történhet, illetve építési tevékenység csak nagyon indokolt esetben fordulhat elő.
- 3.01.4 Amennyiben zavaró zajjal járó építési munkát egyéb szervezési okokból a fenti időpontokban kell elvégezni, úgy arról előzetesen a munkavégzés közelében élő lakosságot a helyben szokásos módon tájékoztatni szükséges.

4.00 Jelen határozat nem mentesít a tevékenység megkezdéséhez külön jogszabályok alapján szükséges engedélyek beszerzése alól. A tervezett tevékenység megkezdése előtt a szükséges engedélyek beszerzése kötelező.

5.00 Jelen határozattal a hatóság megkeresi a tevékenységgel érintett település jegyzőjét (**Szekszárd**), hogy **2026. április 13. napján gondoskodik a határozat helyben szokásos módon történő közhírré tételéről és a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztassa a hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

6.00 A hatóság elrendeli, hogy az ügyfelek tájékoztatásáért felelős személy a határozat kiadmányozását követően gondoskodik a határozatnak a hatóság honlapján történő közzétételéről.

7.00 Az eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj (337.500 Ft) megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

8.00 Jogorvoslat

8.01 Az eljárásban adott szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárásban hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

8.02 Jelen határozat ellen fellebbezésnek van helye.

A fellebbezést a határozat közlésétől számított tizenöt napon belül lehet előterjeszteni a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Arany János u. 27.).

A fellebbezést elektronikus úton, ePapír szolgáltatáson keresztül, a <https://epapir.gov.hu> honlapon keresztül (Kormányhivatali ügyek → Környezet- és természetvédelmi feladatok → Tolna Vármegyei Kormányhivatal) ügyfélkapun vagy cégkapuból küldve lehet benyújtani.

Az elektronikus ügyintézésre köteles gazdálkodó szervezet, a jogi képviselő elektronikus úton köteles benyújtani a fellebbezést.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a fellebbezést (a fentieknek megfelelő módon) elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja. A papír alapú fellebbezést postai úton a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnál (7100 Szekszárd, Arany János u. 27.) kell előterjeszteni. A postai úton benyújtott beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja.

A jogorvoslati eljárás díja az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50%-a.

Az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységeknél, a környezeti hatásvizsgálat esetén a természetes személyek, illetve civil szervezet kérelmére

indult jogorvoslati eljárás esetén a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, de legalább 5000 Ft.

A díjat az első fokon eljáró hatóság részére, a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg, a Magyar Államkincstárnál vezetett, 10046003-00299530-38100004 számú előirányzat-felhasználási számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni, vagy készpénz-átutalási megbízással postai úton befizetni. A közlemény rovatban fel kell tüntetni a határozat iktatószámát.

A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelni kell.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

INDOKOLÁS

A hatóság előtt, **TOG/81/00384/2026.** ügyszámon, a **Palánki Property Kft.** (1053 Budapest, Ferenciek tere 2., 1. em. 8. ajtó, továbbiakban: **Ügyfél**) meghatalmazottja által benyújtott kérelem és dokumentáció alapján, a **Szekszárd belterület 5/18 hrsz. alatt tervezett kereskedelmi központ (Szekszárd Kereskedelmi Park) létesítése** vonatkozásában, a Rend.3. sz. mellékletének 83. pontjában foglalt tevékenységekre előzetes vizsgálati közigazgatási hatósági eljárás indult.

Alapadatok:

Kérelmező neve:	Palánki Property Kft.
Székhelye:	1053 Budapest, Ferenciek tere 2. 1. em. 8. ajtó
Érintett ingatlan:	Szekszárd 5/18. hrsz.
Stat. számjelle:	32693005 - 6811 - 113 - 01
Adószám:	32693005-2-41
KÜJ:	104822056
Érintett ingatlan(ok):	Szekszárd belterület 5/18.

A kérelem tárgya:

Ügyfél Szekszárd belterület 5/18 hrsz. alatt kereskedelmi központ építését tervezi. A beruházás 10296,7 m² bruttó alapterületen, „strip mall” koncepcióban valósul meg, 10+1+6 üzletegységgel. A bevásárlóközpont parkoló terület nélkül számított nettó alapterülete nem éri el a 10.000 m²-t, a parkolóhelyek száma 313 db.

Az üzletek - melyek külön, kívülről nyíló bejárattal rendelkeznek a parkoló felé – a két, egymással szembefordított, földszintes, L alakú épülettömegben kapnak helyet. Az épülettömegek által közrefogott területen kerülnek elhelyezésre a vásárlói parkolók. Önálló épületben kap helyet az autós kiszolgálást is biztosító gyorsétterem.

A beruházás három ütemben valósul meg.

I. ütem déli épületegység, kezdési időpont 2027. I. név, létesítmények megnyitása 2028. III. név

II. ütem gyorsétterem, kezdési időpont 2027. I. név, létesítmény megnyitása 2028. III. név

III. ütem északi épületegység, kezdési időpont 2029. I. név, létesítmények megnyitása 2030. III. név

A tervezett fejlesztés a Rend. 3. sz. mellékletének 83. pontjának hatálya alá tartozik, kapacitása meghaladja a 300 parkolóhely küszöbértéket.

Tárgyi eljárásban megtett eljárási cselekmények ismertetése:

A hatóság – a Rend. 3. § (3) bekezdése alapján – a hivatalában, valamint a honlapján közleményt tett közzé.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján, a hatóság TOG/81/00384-4/2026. iktatószámú iratával megküldte a közleményt, a kérelmet és a mellékleteit a telepítés helye szerinti illetékes település (Szekszárd) jegyzőjének a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében.

A hatóság TOG/81/00384-2/2026. iktatószámú végzésével teljes eljárásra tért át, az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § alapján.

A hatóság tárgyi eljárás során a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. §-a és 12/A. §-a, továbbá annak 3. számú és 8. számú melléklete által meghatározott szakkérdéseket megvizsgálta, illetve a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján az érintett önkormányzatot az eljárás megindulásáról értesítette.

A szakkérdések vizsgálata a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítással valamint a *Tolna Vármegyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről* szóló 9/2024. (XI.26.) főispáni utasítással összhangban, figyelemmel a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014 (IX.4.) Korm. rendelet 10.§ (1), (2) és (3a) bekezdésére, a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésére, az *egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről* szóló módosított 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés d) pontjára, 4. § (1) bekezdés d), p) és r) pontjára, az *egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016.(XI.8.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontjára, a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdés a) pontjára, a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7.§ (1) bekezdésére és 32. §-ára, a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII.2.) 10.§ d) pontjára és 11.§-a; 36. § b) pontjára és 37.§-ára, 52.§ (1) bekezdésére.

A hatóság TOG/81/00384-11/2026 iktatószámú végzésével az *egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet, 9. táblázat 20. pontja alapján szakhatóságként megkereste az érintett település önkormányzatának jegyzőjét.

Az Ákr. 23. § (4) bekezdésére hivatkozva az érintett település önkormányzatának jegyzője (Szekszárd) kizárási okot jelentett be, mivel a Rend. 1. § (6b) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül.

Az Ákr. 23. § (4) bekezdése alapján a jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél.

A kérelmet és annak mellékleteit megvizsgálva a Tolna Vármegyei Kormányhivatal az Ákr. 24. § (4) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva - amely szerint, ha a kizárási ok a hatósággal szemben

merül fel, az ügyben – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a felügyeleti szerv vezetője által kijelölt másik azonos hatáskörű hatóság jár el - megállapította, hogy az megalapozott.

Szekszárd Megyei Jogú Város Jegyzőjével szemben a szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárásban kizárási ok áll fenn, mert az előzetes környezeti hatásvizsgálati eljárásban Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata a R. 1. § (6b) bekezdése értelmében ügyfélként vesz részt.

Fentiek miatt az eljárásban az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pontja szerinti szakhatósági eljárás lefolytatására a Bonyhádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője került kijelölésre, a Tolna Vármegyei Kormányhivatal TOB/23/137-2/2026. ikt. számú döntésével.

A **Bonyhádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** 02/275-4/2026 ikt. számú szakhatósági állásfoglalásával (hatóság ikt. szám: TOG/81/00384-28/2026.) a tevékenység végzéséhez szakhatóságként hozzájárulását kikötés nélkül megadta, amelyet az alábbiakkal indokolt:

„Az Palánki Property Kft. (1053 Budapest, Ferenciek tere 2., 1 em. 8. ajtó) kérelmére a Szekszárd, belterület 5/18 hrsz. alatt tervezett kereskedelmi központ építési engedélyezési tárgyában. A Palánki Property Kft. fent említett Szekszárdi Kereskedelmi Park engedélyezése eljárás keretében megkereste szakhatóságként Szekszárd Megyei Jogú Város Jegyzőjét, aki kizárási okot jelentett be az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 23. §-ra hivatkozva a Tolna Vármegyei Kormányhivatalnak (továbbiakban: Kormányhivatal).

A Kormányhivatal TOB/23/137-2/2026. számú végzésében Szekszárd Megyei Jogú Város Jegyzőjét az szakhatósági közreműködésből kizárta és a Bonyhádi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét jelölte ki az ügyben eljáró hatóságként.

A benyújtott terv és műszaki leírás áttekintése során megállapítottam, hogy a Szekszárdi Kereskedelmi Park építése Szekszárd Önkormányzata 8/2004. (III. 1.) számú rendeletével kiadott Szekszárd Város Helyi Építésügyi Szabályzata (továbbiakban: HÉSZ) és a településrendezési terv előírásaival nem ellentétes és nem fekszik a HÉSZ-ben megállapított természetvédelmi területen.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklete 4. táblázat 43. pontja, illetékességemet a Tolna Vármegyei Kormányhivatal TOB/23/137-2/2026. számú végzése állapítja meg.”

A szakkérdések vizsgálata alapján tett megállapítások:

- **Közegészségügyi szempontból:**

A szakkérdések vizsgálatának eredményeképpen a hatóság megállapította, hogy a vizsgált tevékenység közegészségügyi érdekeket nem sért, környezet- és település-egészségügyi szempontból kifogást nem emelt. Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott várható hatások alapján környezetegészségügyi okokból környezeti hatásvizsgálat készítése nem indokolt. A Szekszárd belterület 5/18 hrsz. alatt tervezett kereskedelmi központ (Szekszárd Kereskedelmi Park) létesítésére benyújtott dokumentáció alapján a környezetvédelmi engedély kiadása közegészségügyi érdeket nem sért.

A szakkérdések vizsgálata során a hatóság egyéb, lényeges, az ügghöz tartozó megállapítást nem tett.

Ügyfél a Szekszárd 5/18 hrsz ingatlan vonatkozásában kereskedelmi központ építését tervezi, mely Szekszárd északi részében, a Szentmiklósi út és a Rákóczi utca közötti területen tervezett „stripmall” jellegű kiskereskedelmi fejlesztés. A fejlesztő egy 10296,7 m² bruttó alapterületű, három ütemben megvalósuló kereskedelmi központ fejlesztését azonosította kiemelkedő potenciállal.

A legközelebbi védendő lakóterület a Rákóczi utca nyugati oldalán elhelyezkedő gazdasági területeket követően található kertvárosias lakóterület, mely a vizsgált ingatlantól megközelítőleg 70 m távolságra helyezkedik el. A rendelkezésre álló zajvédelmi vizsgálatok alapján megállapítható, hogy a környező területeken a vonatkozó zajterhelési vizsgálatok teljesülnek. Az építési tevékenységet ugyanakkor úgy szükséges megszervezni és végezni, hogy a zajkibocsátás a lehető legkisebb mértékű legyen, és szükség esetén a megfelelő zajcsökkentő intézkedések alkalmazásával a határértékek teljesülése biztosított legyen.

Levegőtisztaság védelmi szempontból megállapítható, hogy az építési tevékenység során keletkező légszennyezőanyag-kibocsátás hatásterülete a legközelebbi védendő lakóterületet nem érinti. Az építési munkálatok során ugyanakkor gondoskodni szükséges arról, hogy a portterhelés a lehető legkisebb mértékű legyen. Ennek érdekében indokolt esetben a kiporzás mérséklését szolgáló intézkedéseket – különösen a munkaterület és a szállítási útvonalak locsolását, valamint a szállított anyagok takarását alkalmazni szükséges.

A kereskedelmi központ építése a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát nem befolyásolja, emberi használatra szolgáló felszíni vizet közvetlenül nem érint. Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesülnek.

A megküldött előzetes környezeti vizsgálati dokumentáció alapján a hatóság megállapította, hogy a vizsgált szakkérdések tekintetében - a vonatkozó előírások betartása mellett – a környezetvédelmi engedély kiadásának környezet-egészségügyi akadálya nincs, környezeti hatásvizsgálat készítése nem indokolt

- **Termőföld mennyiségi védelmének szempontjából:**

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban termőföldvédelmi szempontból kifogás nem merült fel.

Az iratanyagot megvizsgálva megállapítható, hogy a tevékenység Szekszárd település belterületén, az 5/18 helyrajzi számú földrészlet vonatkozásában termőföldnek nem minősülő kivett művelési ágú ingatlant érint. A tevékenység megvalósítása során termőföld időleges-, illetve véglegesen más célú igénybevételére nem kerül sor.

A hatóság felhívja a figyelmet, hogy a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény 10.§ (1) bekezdése szerint a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Amennyiben a tervezett tevékenység során, akár a hatásterületen, akár azon kívül külterületi termőföld terület kerül igénybevételre az ingatlanügyi hatóság engedélye nélkül, akkor az, a termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül és szankciót von maga után.

- **Örökségvédelmi szempontból:**

A szakkérdés vizsgálatának jogszabályi feltételei nem állnak fenn, mivel az érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhely vagy egyéb védett kulturális örökségi elem nem található.

- **Termőföld minőségi védelmének szempontjából:**

A benyújtott dokumentáció alapján a hatóság megállapította, hogy azok a talajvédelmi szakkérdés elbírálásához kielégítő tartalommal bírnak.

- Ügyfél a Szekszárd 5/18 hrsz. alatti belterületi ingatlanon kereskedelmi központ építését tervezi.
- A tervezett beruházás teljes területe 35070 m², melyből 110 296,7 m² bruttó alapterületet kívánnak igénybe venni.

- A csapadékvíz tervezett módon a területen kerül visszatartásra, és lassú elszikkasztásra.
- A dokumentáció szerint a humuszos termőréteget átmeneti deponálás után az adott ingatlanon belül kívánják hasznosítani rekultivációs célokra (tereprendezés, füvesítés).
- A tervezett tevékenység normál üzemmenet mellett a környező területekre nincs hatással.

Fentiek alapján a benyújtott dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

A szakkérdés vizsgálata a Tfv. 43-44. § -ban foglalt előírásainak figyelembe vételével történt.

- **Vízügyi és vízvédelmi szempontból:**

A szakkérdés vizsgálata során a benyújtott dokumentáció, és a rendelkezésre álló adatok alapján vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiak nyertek megállapítást:

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogás nem merült fel.

A tervezési terület: 10296 m² alapterületű kereskedelmi központ, 313 férőhelyes parkolóval.

Ingatlan súlyponti EOv koordinátái: EOv_x: 114100; EOv_y: 623910

A vizsgált terület közvetlen közelében nem található felszíni víztest, a legközelebbi az ingatlantól D-re, kb. 750 m-re húzódó Parászta-patak elnevezésű, állandó jellegű vízfolyás.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról szóló, a 7/2005. (III. 1.) KvVM rendelettel módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Szekszárd „Kiemelten érzékeny” vízminőség védelmi területen fekszik.

Szekszárd a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletének felsorolásában a közepesen veszélyeztetett „B” kategóriába tartozik, tehát olyan település, amely nyílt vagy mentesített ártéren fekszik, és amelyet nem az előírt biztonságban kiépített védmű véd.

Az ingatlan szennyeződéserzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7.§ (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszín alatti vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint Fokozottan érzékeny (1a) területen helyezkedik el.

Az északi városrészben megvalósuló kereskedelmi kínálat csökkenti a belvárosban áthaladó vásárlási célú forgalmat, ezáltal tehermentesíti Szekszárd központját.

A fejlesztés megvalósítása ütemezetten történik. Az első ütemben a város felőli, déli telekrészen létesül a mintegy 5 000 m² bruttó alapterületű kereskedelmi épüleategység. Ezt követően valósul meg az önálló gyorsétterem, majd az első kereskedelmi épülethez szervesen kapcsolódva épül fel a második, azonos méretű kereskedelmi épüleategység, kialakítva a bevásárló udvar egységes térstruktúráját.

A két, „L” alakú kereskedelmi épületszárny egymással szembefordított elrendezése udvarszerű térstruktúrát eredményez. Az épületek által közrefogott területen kerül kialakításra a vásárlói parkoló, ezzel közvetlen és áttekinthető megközelítést biztosítva az üzletekhez.

A gépjárművek elhelyezése felszíni parkolással, kb. 313 db parkolóhellyel lesz megoldva.

Szekszárd Kereskedelmi Park tervezett profilja, főbb árucsoportok: élelmiszer, drogéria, non-food diszkont, állateledel és állatfelszerelés, egészség - gyógyszertár, optika vendéglátás – kávézó, pékség, gyorsétterem, elektronika, sport- és szabadidő, lábbeli, könyv, játék, kisebb üzletek, szolgáltatások.

Kommunális szennyvíz a kereskedelmi központ szociális helyiségeiben keletkezik. A keletkező szociális szennyvizek gravitációs csatornán keresztül jutnak a közcsatornába.

A területen technológiai szennyvíz csak az étterem/vendéglátás konyhatechnológiájából származik. A keletkező zsíros szennyvíz közcsatornába történő bevezetése előtt előtisztító műtárgyat (zsírfogót) kell létesíteni a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet 4. melléklet 9. pontjában előírt, vonatkozó határértékek figyelembevételével.

A tervek szerint az épületek vízellátása utcai közműhálózatról, új bekötővezetéken keresztül biztosított. A telek egy bekötést kap a közmű víz- és csatornahálózatról. Telken belül kerül további szétosztásra, így minden üzlethelyiség saját bekötést, valamint vízmérőt kap.

Az öntözés a parkolók közötti zöldsávokon és az épületek által közrefogott területen automata öntözőrendszerrel történik.

Becsült vízigény összesen: $16.000 \text{ m}^3 + 5.000 \text{ m}^3$ locsolóvíz

Becsült keletkező szennyvíz: 16.000 m^3

Az épületek tetőfelületeiről levezetett, valamint a környező zöldfelületekről lefolyó vizek gyűjtése a telek északi és déli részén kialakított szikkasztó árkokban tervezett. Az árkok biztosítják a csapadékvíz gravitációs összegyűjtését, átmeneti tározását, majd a természetes talajrétegekbe történő elszivárogtatását.

Fokozottan érzékeny területen a szennyezett csapadékvizek szikkasztása tilos.

A burkolt felületeket a közlekedőutak, rakodási területek, parkolók és járdák alkotják. A burkolt felületek csapadékvizének tisztítására előtisztító műtárgyat kell létesíteni.

A burkolt felületekről összegyűjtött, esetlegesen szennyeződött csapadékvizek megfelelő előtisztítást követően, olaj- és homokfogó műtárgyon keresztül kerülhetnek a közcsatornába, melyre kibocsátási határérték (küszöbérték) megállapítását kell kérni. A befogadó csatornába vezetett csapadékvíz mennyiségének szabályozása, a csúcsterhelések kiegyenlítése érdekében várhatóan telephelyen belüli tározó kialakítására lesz szükség.

A fentiekre tekintettel a dokumentációban szereplő központi tisztítás, a csapadékvíz zárt csatornahálózaton keresztüli összegyűjtése, majd egy nagy teljesítményű, tartályos olajleválasztó berendezésbe vezetése a célszerű.

A parkolók területén keletkező olajos csapadékvizek közüzemi csatornába való bevezethetőség minőségi feltételeit, azaz a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. KvVM rendelet 4. mellékletében meghatározott küszöbértékek teljesülését igazolni kell az üzemelés idején.

Az olaj-víz szeparátorokból származó iszap, zárt rendszerű gyűjtését, illetve engedéllyel rendelkező előkezelő / ártalmatlanító szervezethez történő elszállítását meg kell oldani.

A veszélyes hulladékok átmeneti tárolása is kizárólag megfelelő műszaki védelemmel ellátott tárolóhelyen történhet.

A felszín alatti vizeket érintő munkafolyamatok: humuszleszedés, a lavírsík kialakítása, földkiemelés, felszín alatti infrastruktúra kialakítása (vezetékfektetés) hatása nem jelentős.

Az építési területen a környezetvédelmi szempontból megfelelő típusú, illetve műszaki állapotú munkagépek használata mellett sem végezhetőek karbantartási munkálatok. A gépek és járművek üzemanyaggal való feltöltése kizárólag megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen, illetve berendezéssel történhet.

A területen a tervezett beruházás kivitelezési fázisában számottevő talajszennyezéssel, vagy a felszíni, felszín alatti vizek szennyezésével nem kell számolni.

Az érintett terület üzemelő, ill. távlati ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomába nem metsz bele, védőterületet nem érint. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra negatív hatást nem gyakorol, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződése körültekintő kivitelezés mellett nem valószínűsíthető.

A fentieknek megfelelően az üzemelés időszakában nem indokolt a felszín alatti vizek minőségének nyomonkövetésére, rendszeres vizsgálatára kiépített monitoring rendszer (figyelőkutak) kiépítése.

A benyújtott dokumentáció alapján, és amennyiben a terveknek megfelelően zajlik a kivitelezés, sem a vizek mennyiségi-, sem minőségi veszélyeztetése nem feltételezhető. A tevékenység engedélyezésének vízvédelmi szempontból nincs akadálya.

A hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenységből adódóan a felszíni és felszín alatti vizeket érintő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, vízgazdálkodási és védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

- **Erdészeti szempontból:**

A megküldött dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint.

A hatóság a benyújtott dokumentáció alapján az alábbi megállapításokat teszi:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Létesítés:

A jelenlegi építési technológiák következtében jelentős mennyiségű építési hulladékra nem kell számítani. Az építés során keletkező hulladékokat, arra jogosult vállalkozásnak adják át.

Ezen kívül az építési anyagok csomagoló anyagai, a vágásból származó csődarabok és idomok, valamint festékek, felületkezelők, ragasztók göngyölegei teszik ki a keletkező hulladék fő tömegét.

Az építő gépekkel kapcsolatosan olajos rongy, törőkendők előfordulása lehetséges.

Az építési munkák során keletkező egyéb települési hulladékok mennyisége az ott dolgozók számából becsülhető. A munka- és szállítójárművek számából becsülhetően a területen 20 ember egyidejű munkavégzésére számíthatunk. Az építési tevékenység során keletkező szilárd hulladék mennyiségét napi 3 l/fő-vel számolva, naponta kb. 60 l hulladék keletkezik szakaszonként.

A munkagépek üzemanyag utánpótlása a helyszínen történik tartálykocsiból. Túlfolyásgátló töltőszeleppel ellátott tartálykocsi használatával többnyire megelőzhető a túltöltés.

Amennyiben olajcserére lenne szükség, a tevékenységnél kármentő tálcát kell alkalmazni. A szállítójárművek üzemanyag utánpótlása a legközelebbi településen történjen, ezzel is csökkentve a szénhidrogén szennyeződések kialakulásának lehetőségét a munkaterületek környezetében.

A zárt tartályban gyűjtött, szénhidrogénnel szennyezett hulladékokat (olajos rongyok, olajszűrők, kenőanyag flakonok, esetlegesen fáradt olaj, hidraulika olaj, akkumulátor), veszélyes hulladékokat *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletnek megfelelően, szállítási lap kitöltése mellett, engedélyes szakkégnak kell átadni, ártalmatlanítás céljából.

A keletkező hulladékok mennyisége a tervezés későbbi fázisában (kiviteli tervek készítése) kerülhet pontosításra.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ht.) 1. § (3) bekezdés e) pontja alapján a törvény hatálya nem terjed ki a szennyezetlen talajra és más, természetes állapotában meglévő olyan anyagra, amelyet építési tevékenység során termelnek ki, és azt a kitermelés helyén természetes állapotában építési tevékenységhez használják fel.

A kivitelezőnek az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet szerint kell eljárni a hulladékok kezelésével és nyilvántartásával kapcsolatban.

Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosítására vagy energiahordozóként való felhasználására a műszaki, illetve gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak.

Üzemelés:

Az üzemelés során veszélyes (31,2 tonna/év) és nem veszélyes (~422 tonna/év) hulladékok egyaránt keletkezhetnek.

A hulladékok tárolása a tervezett raktárak mellett a hulladéktároló terekben (üzemeltetési feladatokat ellátó helyiségek) történik. A hulladékok elszállításáról, és megfelelő hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szolgáltatónak történő átadásáról gondoskodni szükséges.

Felhagyás:

Felhagyás esetén, az üzemelés során keletkező hulladékok elszállíttatásáról gondoskodni kell. A telephely teljes felszámolása (épületek elbontása, stb.) nem várható.

Havária:

Tekintettel a korszerű és megfelelő műszaki védelemmel kialakított technológiára a váratlan, nagy intenzitású szennyezési esemény előfordulási esélye rendkívül csekély.

A rendkívüli szennyezés megelőzésének legbiztosabb eszköze, ha azokat a gépeket, berendezéseket, technológiákat, folyamatokat, amelyek a környezetszennyezés potenciális veszélyét hordozzák, biztonsági védelemmel látják el, megfelelően karban tartják és felügyelik. Ezen túl, nagy gondot kell fordítani a dolgozók képzésére, az erőforrások biztosítására és a szükséges és elégséges mennyiségű kárelhárítási anyagok beszerzésére.

Haváriánál a hatásminősítés nem lehetséges, talajszennyezés esetén a szennyezett talajt veszélyes hulladékként el kell távolítani.

A tervezett tevékenységből hulladékgazdálkodási szempontból - a fentiek figyelembevételével - jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából:

A Szekszárd 5/18 hrsz ingatlan vonatkozásában Engedélyes kereskedelmi központ építését tervezi.

A tervezési terület Szekszárd északi részén, a Rákóczi utca és a Szentmiklósi út közötti területen fekszik. A keleti irányba enyhén lejtő telek beépítetlen. A telekkel határos közterületeken rendelkezésre állnak a közművek, ezekre történő rácsatlakozás várhatóan biztosítható. A környezet vegyes karakterű:

ipari-gazdasági területek, szolgáltató létesítmények, autókereskedések, borászatok, valamint szociális intézmények egyaránt jelen vannak. A Rákóczi utcától nyugatra a Palánki hegy dombvidéke húzódik.

Az északi városrészben megvalósuló kereskedelmi kínálat csökkenti a belvároson áthaladó vásárlási célú forgalmat, ezáltal tehermentesíti Szekszárd központját.

Alapállapot

A benyújtott számítások szerint a Rákóczi utca esetében a nappali időszakra vonatkozó zajterhelési határérték a közút tengelyétől mintegy 39 m távolságon túl teljesül, a vizsgált szakaszon ezen belül zajtől védendő létesítmény nem található. Az 56. számú főút érintett szakasza lakott területen kívül halad. A dokumentáció alapján a létesítmény működéséhez kapcsolódó éjszakai forgalom nem valószínűsíthető, ezért a vizsgálat a nappali időszakra korlátozódott. A bemutatott számítások alapján a közlekedésből származó zajterhelés a környezetben a vonatkozó határértékeket nem haladja meg.

Létesítés:

A tervezett építési tevékenység zajterhelése elsősorban a munkagépek mozgásából, valamint a szállítási forgalomból ered. A várható zajhatások az előzetes tapasztalatok és korábbi vizsgálatok alapján becsülhetők, mivel a részletes kivitelezési technológia jelenleg nem ismert. A munkagépek zajterhelése csak a patak menti épületeknél okozhat ideiglenes hatást, az anyagszállítás a meglévő közúton, megfelelő szervezéssel történik, éjszakai forgalom és éjszakai építés nem tervezett.

A benyújtott dokumentáció alapján a legkedvezőtlenebb esetet a mélyépítési fázis zajterhelése jelenti, melynek LAeq értéke 104,4 dB. Az építkezés zajvédelmi szempontú hatásterülete nappal körülbelül 53 m, a hatásterületen belül zajtől védendő épület nem található.

A zajterhelés csökkentésére a kivitelező a kisebb zajteljesítményű gépek alkalmazását, a zaj terjedésének korlátozását, a szállítási útvonalak optimalizálását, valamint zajszegény építési technológiák alkalmazását köteles biztosítani. Az építéshez kapcsolódó szállítási forgalom napi 10 db tehergépjármű és 10 db személygépkocsi, amely a meglévő utak zajterhelését nem növeli érzékelhető mértékben, hatásterülete emiatt nem értelmezhető.

Összességében megállapítható, hogy az építési zaj a hatályos jogszabályi határértékeknek megfelel, túllépés nem várható, a hatásterületen belül védendő ingatlan nincs, a kivitelező köteles a zajvédelmi követelmények betartásáról a munkálatok során gondoskodni.

Amennyiben az építkezés ideje alatt az előírt határértékek nem tarthatók be a Zajrendelet 13. § (1) bekezdése alapján a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a hatóságtól.

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

A Zajrendelet 13. § (2) bekezdése alapján a kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

Az építési kivitelezési tevékenységből származó zajterhelési határértékeket a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet 2. §-a, valamint az 1. melléklete határozza meg.

Üzemelés:

Az üzemeltetés során a zajterhelés meghatározó forrásai a telephelyen elhelyezett szabadban üzemelő gépek és berendezések, valamint a parkoló- és szállítási forgalom. A belső térben elhelyezett berendezések zajkibocsátása a homlokzatok hanggátlása miatt a környezeti zajterhelés szempontjából nem számottevő.

A gépészeti udvarokban telepített légkezelő, VRF és mini VRF berendezések zajszintje 52–82 dB közötti, üzemelésük 0–24 órában lehetséges, éjszaka kisebb teljesítményen. A gépészeti udvarokat körülvevő hangelnyelő falak 10 dB hanggátlást biztosítanak.

A zajvédelem alá eső területeken a megengedett zajterhelési határértékek nappali időszakban 45–60 dB, éjszakai időszakban 35–50 dB között alakulnak a terület besorolása szerint.

Az üzemeléshez kapcsolódó szállítási és parkolási forgalom a meglévő közutakon zajlik, csak nappali időszakban, megfelelő szervezés mellett. A becsült napi átlagos járműforgalom: 1252 személygépkocsi, 9 kistehergépkocsi, 5 szóló tehergépjármű és 1 nyerges szerelvény. Az áruszállítás főként az 56. számú Szekszárd–Mohács másodrendű főutat érinti, míg a személyforgalomnak csupán egy része jelent többletforgalmat. A kereskedelmi központ célja a városközpont tehermentesítése, amely a Rákóczi Ferenc utcát érinti.

A forgalmi adatok alapján a zajterhelés nappal az érintett utakon 82,9–87,7 dB értékű, a többletforgalom hatása zajvédelmi szempontból nem érzékelhető, a többletforgalomnak önálló hatásterülete nem értelmezhető.

Összegzésként megállapítható, hogy az üzemelés során a telephelyen keletkező zajterhelés a határértékeknek megfelel, a környezetre gyakorolt hatás korlátozott, a zajvédelmi előírások teljesülnek, és a zajvédelmi hatásterület a telepítés helyére korlátozódik.

A benyújtott dokumentációban a Zajrendelet 6. § (1) bekezdése alapján lehatárolásra került a telephely zajvédelmi hatásterülete. A hatásterület a telepítés helyüül szolgáló ingatlant érinti.

A benyújtott dokumentáció alapján a telephely által okozott zajterhelés az üzemszerű működés során a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EÜM együttes rendeletben előírt, a környező lakóterületek övezeti besorolásának megfelelő követelményértékeket várhatóan nem haladja meg. A zajvédelmi hatásterületen zajtól védendő ingatlanok nem helyezkedhetnek el.

A hatóság a zajvédelmi követelményeket megsértő üzemeltetőnek, a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény szerinti környezetvédelmi bírságot állapít meg a Zajrendelet 26. § (1) bekezdése alapján.

A Zajrendelet 3. § (1) bekezdése rögzíti, hogy tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni.

Az üzemi létesítményektől származó zaj terhelési határértékeit a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM rendelet 2. §-a, valamint az 1. melléklete határozza meg.

A Zajrendelet 9. § (1) bekezdése szerint, a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben, helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A Zajrendelet 10. § (1) bekezdése értelmében a környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetője - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - köteles a hatóságtól környezeti zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, és a határérték betartásának feltételeit megteremteni.

A Zajrendelet 10. § (3) bekezdése szerint akkor nem kell zajkibocsátási határérték megállapítását kérni, ha a hatásterület nem érint védendő létesítményeket.

A Zajrendelet 11. § (5) bekezdés a) pontja alapján az üzemi vagy szabadidős zajforrás üzemeltetője a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott tartalommal köteles bejelenteni a hatóságnak.

A zajkibocsátási határérték kérelmet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 2. számú mellékletében rögzített adatszolgáltatással kell benyújtani.

A telephely KvVM rendelet 1. § (3) bekezdése alapján a legnagyobb környezeti zajkibocsátású üzemelési állapot alapján kell értékelni.

Felhagyás:

Az üzemelés megszűnésével a zajterhelés megszűnik. A bontási és rekultivációs munkák esetén rövid ideig átmeneti zaj léphet fel, de nem jelentős.

Havária:

A nagy intenzitású események (pl. berendezés meghibásodás, tűzeset, robbanás) rövid idő alatt kiemelkedő zajt okozhatnak. Hatása főként a telephely közvetlen környezetére korlátozódik.

A környezetveszélyeztetés, illetve a környezetkárosítás lehetőségének kizárására a hatóság előírást tett.

A tervezett tevékenységből zaj- és rezgésvédelmi szempontból - a fentiek figyelembevételével - jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Alapállapot

Az érintett település a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a 13. számú légszennyezettségi zónába tartozik.

A beküldött dokumentáció alapján, a vizsgálati terület jelenlegi levegőminőségi állapota kedvezőnek tekinthető, a háttérterhelési értékek egyik vizsgált légszennyező anyag esetében sem érik el a vonatkozó jogszabályi határértékeket, ezért a térség levegőminőségi szempontból alapvetően megfelelő állapotúnak minősíthető.

Létesítés

A tervezett építési tevékenység időtartama meghaladja az egy évet, amely során mélyépítési munkák, magasépítés és gépészeti berendezések telepítése, valamint burkolatépítés valósul meg. A munkafolyamatok során igénybevett főbb munkagépek a kotrógép, homlokrakodó, billenős felépítményű tehergépkocsi, daruk, targoncák, útépítő gépek és fúróberendezések.

A tevékenységhez kapcsolódó légszennyező anyag kibocsátás a gépjárművek üzemeltetéséből, valamint a tereprendezésből eredő porkibocsátásból származik.

A munkagépek fajlagos kibocsátásai alapján a legnagyobb légszennyezés a mélyépítési fázisban várható. A szén-monoxid, paraffin-szénhidrogének, nitrogén-oxidok és PM10 koncentrációk számított maximális értékei a hatásterületen nem lépik túl a vonatkozó határértékeket, a hatástávolságok a szén-monoxid és nitrogén-oxidok esetében 45–47 m, a por (PM10 és TSPM) esetében 44–46 m. A járulékos szállítóforgalom növekedése az érintett utak terheltségét számottevően nem befolyásolja.

A tereprendezés során a talajmozgatásból adódó porkibocsátás, valamint a humuszmentés átmeneti növekedéssel jár, amely locsolással 75%-kal csökkenthető. Növényi hulladékot nem égetnek, a komposztálás kijelölt területen történik. A levegőterhelés számított koncentrációi az alkalmazott technológiák és munkagépek esetén a határértékek alatt maradnak, így a légszennyezés mértéke a környezetre nézve nem jelentős.

Üzemelés

Az üzemelés során a levegőminőségre gyakorolt hatás elsősorban a telephelyhez kapcsolódó közlekedésből és szállításból ered. A tevékenység során új pontforrás létesítése nem tervezett. A telephely forgalmi igénye nappali időszakban napi 5–10 tehergépjárművet, valamint hasonló nagyságrendű személygépkocsit jelent, amely a meglévő úthálózatot nem terheli számottevően.

A benyújtott dokumentációban a számítások eredményei szerint a maximális hatástávolságok a vizsgált komponensek esetében 3–17 méter között alakulnak, a koncentrációk minden esetben a jogszabályban megállapított határértékek alatt maradnak. Konkrétan: a szén-monoxid, paraffin-szénhidrogének, nitrogén-oxidok, szállópor (PM10) és kén-dioxid koncentrációja a hatásterületen belül a határértékekhez képest jelentősen alacsony, így az üzemelés környezetre gyakorolt hatása nem számottevő.

A parkolóterületre vonatkozó hatásterület a teljes parkolóterületre kiterjed, de a forgalmi adatok alapján ez a terhelés sem eredményez számottevő koncentráció-növekedést a környező utakhoz képest.

Az épületek alapvető fűtését és hűtését megújuló energiaforrást hasznosító, levegő–direkt elpárologtató hőszivattyús rendszerek biztosítják. Az üzletek számára önálló, mini VRF rendszerek kerülnek kialakításra, amelyek az épület egyéb gépészeti rendszereitől elkülönülten üzemelnek.

A használati melegvíz-ellátás lokális rendszerben, hőszivattyús villanybojlerekkel történik.

Az épület belső területei helyiségeinek, valamint a vizes csoportoknak a szellőztetése gépi úton tervezett. Az üzletek számára a gépi szellőzés kialakításának lehetősége biztosított, a légkezelő berendezések elhelyezéséhez szükséges hely előirányzásával; a teljes szellőzőhálózat kialakítása a bérlő feladata, annak egyedi igényei szerint. A hőszivattyúk és légkezelők kültéri egységei rejtett módon, az üzletek szociális blokkjai felett kialakított, lamellás takarással ellátott gépészeti udvarokban kapnak helyet.

Felhagyás:

Az üzemelésből származó kibocsátások (CO, NO_x, SO₂, por) megszűnnek. A bontási munkák során lokális, átmeneti por és esetleg kisebb kibocsátások fordulhatnak elő, megfelelő levegőtisztaság-védelmi intézkedésekkel minimalizálhatók.

Havária:

Technológiai folyadékok, olaj, szennyvíz vagy egyéb veszélyes anyagok kiáramlása a levegőbe kerülhet, rövid ideig lokális légszennyezést okozva. A megelőző intézkedések és gyors kárelhárítás csökkentik a levegőre gyakorolt hatást.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Levr.) 4. §-a alapján, tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

A Levr. 5. § (2) bekezdése szerint, a levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező forrás üzemelése során a hatásterületen biztosítani kell.

A Levr. 26. § (2) bekezdése alapján, diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során

az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.

A Levr. 30. § (1) bekezdése szerint, bűzzel járó tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. § (1) bek. b) és c) pontjai szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.

A Kvt. 6. §. (3) bekezdése értelmében, a megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A tervezett beruházástól, a rendelkező részben tett kikötések figyelembevételével, levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem származnak, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Földtani közeg védelme szempontjából:

Jellemző térségi neogén földtani rétegsor:

- 0-20 m – Felső-pleisztocén Dunai kavicsos üledék
- 20-350 m – Felső-pannon regressziós kifejlődés
- 350-550 m – Alsó-pannon agyagos rétegek
- 550 m alatt – Miocén

A területen 3 db talajmechanikai fúrás létesült. A feltárások szerint a területen a kötött talajok dominálnak, melyek a szomszédos kiemelt területek rétegeiből mosódtak ki (deluvium).

A helyszínen veszélyes anyagokból származó szennyezés nem valószínűsíthető. A munkagépek rendszeres karbantartásával és forgalmi engedélyével a környezetvédelmi megfelelés biztosított. A munkagépek tankolása és esetleges szervizelése a munkaterületen kívül, a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő telephelyen történik.

A beruházás önmagában területet foglal, mellyel a telephely által érintett földrészlet elveszti talaj funkcióját. Az építés során a humuszos felső réteget külön kell deponálni, az ott lévő humusz szintén letermelésre kerül, majd a földanyag mozgatását követően a terület rekultiválása során visszakerül annak felületére. Az építés során a humuszos felső réteget külön kell deponálni, védelméről folyamatosan gondoskodni kell.

Az építési folyamat során a földtani közeg, a felszín alatti vizek káros hatást nem szenvednek, nem szennyeződnek.

Havária esetén a talajba, földtani közegbe kerülő szénhidrogén szennyezés függőleges és vízszintes irányú szétterjedésére, az olajtest alakjára, jelentős hatással van az, hogy milyen gyors a szennyezőanyag utánpótlása.

Sérült munkagépből hosszú időn (heteken) keresztül a talajra és földtani közegre kerülő szénhidrogén szennyezés jelentheti a legnagyobb problémát. Tilos a munkagépet egy helyen hosszabb ideig ellenőrizetlenül tárolni a munkaterületen. Készenlétben kell, hogy álljon felítató anyag és a hatástalanításkor keletkező szennyezőanyag (olajos rongy, szennyezett felítató anyag, föld) ideiglenes elhelyezéséhez zárt tárolóeszköz.

Havária esetén a szennyezés jellemzően azonnal, de néhány órán belül 99 %-os biztonsággal észlelhető, így a környezeti szennyezés kialakulása megelőzhető.

Haváriánál a hatásminősítés nem lehetséges, talajszennyezés esetén a szennyezett talajt veszélyes hulladékként el kell távolítani.

A talajra, földtani közegre esetlegesen veszélyes anyag/hulladék kerülhet, mely havária eseményből származhat. Ebben az esetben azonnali kárelhárítással meg kell akadályozni a terjedést.

A tevékenység felhagyása esetén nem cél a kialakított infrastruktúra felszámolása, hanem annak értékesítése, egyéb célú hasznosítása az elsődleges.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység megvalósításával összefüggésben földtani közeg védelme szempontjából kizáró ok nem merült fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A hatóság megállapította, hogy a beruházással érintett belterületi ingatlan (Szekszárd, 5/18 hrsz.) országos jelentőségű védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, az országos ökológiai hálózatnak nem képezi részét, az védett természeti érték tartós előfordulási helyeként sem ismert.

Az építési munkálatok során létesített munkaárkokban valamint a kialakított depóniákban védett és fokozottan védett madarak telepedhetnek meg, ezért a természetvédelmi hatóság megtelepedést megelőző intézkedések megtételét valamint az esetleges megtelepedés esetére a munkálatok kivitelezhetőségének térben és időben történő felfüggesztését írta elő az ügyfél számára, egyidejűleg rendelkezett a további állatfajok védelméről is. A védett és fokozottan védett madarak megtelepedése esetén értesítendő, területileg illetékes természetvédelmi őr Dombi Imre, tel.: 06/30/444-8374.

Az érintett ingatlanon a munkavégzés során bolygatott talajfelszínen az inváziós növényfajok egyedeinek visszaszorításáról folyamatosan gondoskodni szükséges.

A nem megfelelően kialakított kültéri világítás számos állatfaj (köztük védett állatfajok) egyedei számára szolgál csapdaként, illetőleg nagyságrendileg növelheti a fényszennyezést, ezért a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekkel összhangban a megfelelő módon történő kialakításukról gondoskodni kell.

Tájvédelmi szempontból elmondható, a beruházással érintett ingatlan a Tolna Megyei Önkormányzat Közgyűlésének *Tolna megye területrendezési tervéről* szóló 8/2020.(X.29.) önkormányzati rendeletének 3.4. sz. melléklete alapján nem képezi részét a tájképvédelmi övezetnek, egyedi tájértéket nem érint. A tervezett kereskedelmi központ Szekszárd város északi részén, a Rákóczi út és az 56-os főút közötti területen kerül kiépítésre. A környezet vegyes karakterű, ipari-gazdasági területek, szolgáltató létesítmények, autókereskedések valamint borászatok egyaránt jelen vannak. Az előzetes vizsgálati tervdokumentáció és a látványtervek alapján az épületek tömegformálása és színkialakítása tájszerkezetbe illő, továbbá a tervezett épületek tetőfelületeinek extenzív zöldtetőként történő kialakítása is a telephely tájba illeszkedő megjelenését támogatja. A kereskedelmi létesítmény minél teljesebb tájbaillesztése érdekében a telekhatárokon háromszintes növényállomány telepítése szükséges. A növénytelepítés során idegenhonos, inváziós növények ültetése nem megengedett.

A természetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet a *települési zöldinfrastruktúráról, a zöldfelületi tanúsítványról és a zöld védjegyről* szóló 282/2024. (IX.30.) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdésében foglaltakra, mely szerint „Zöldfelületi tanúsítvány készítése az építési engedély alapján megvalósuló, 5000 m² összes hasznos alapterületet meghaladó új épületek megvalósítására irányuló építési beruházások zöldfelülete, illetve azok érintett telke esetében kötelező. Ha az (1) bekezdés szerinti építési beruházás több ütemben valósul meg, az időben utolsó építési ütemben megvalósuló épületre vonatkozó használatbavételi eljárás iránti kérelem benyújtása előtt kell a teljes beruházás telkének zöldfelületére a zöldfelületi tanúsítványt elkészíteni.”

A hatóság a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (1), 7. § (2), 8. § (1), 9. § (1), 17. § (1), 42. § (1) és 43. § (1) bekezdései valamint a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 75. § (2) alapján fogalmazta meg tervezési szempontjait.

A fentiek alapján a tevékenység végzésével összefüggésben - a rendelkező részben tett tervezési szempontok figyelembevétele mellett - táj- és természetvédelmi szempontból kizáró okot és jelentős hatást nem állapított meg a hatóság, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A fentiekre tekintettel a hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66. § (1) bekezdése, 66/A §. (1) és (3) bekezdése, 67. § (2) bekezdése, valamint 71. § (1) bekezdés a) pontja és a Rend. 5. § (2) bekezdés a) pontja és ac) alpontja értelmében - az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI.19.) EM rendelet 1. mellékletének 38. pontja állapítja meg. Az igazgatási szolgáltatási díj 2026. február 25. napján megfizetésre került.

A döntés közléséről és véglegessé válásáról az Ákr. 85. § (5), 82. § (1)-(2) és 89. § (1) bekezdései, a Rend. 5. § (6) bekezdése, illetve a Kvt. 71. § (3) bekezdése rendelkezik.

Az eljárásban adott szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján.

Az Ákr. 112. § (1) bekezdése alapján a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

A határozat elleni fellebbezést az Ákr. 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § és 71/B. §, valamint a R. 26/A. §-a biztosítja.

A fellebbezésre nyitva álló határidőről az Ákr. 118. § (3) bekezdése rendelkezik, amely szerint a fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.

Az Ákr. 82. § (2) bekezdése szerint, ha az adott ügytípusban törvény megengedi a fellebbezést, a hatóság döntése véglegessé válik, ha

- a) ellene nem fellebbeztek, és a fellebbezési határidő letelt,
- b) a fellebbezésről lemondtak vagy a fellebbezést visszavonták, vagy
- c) a másodfokú hatóság az elsőfokú hatóság döntését helybenhagyta, a másodfokú döntés közlésével.

A jogorvoslati eljárás díjáról szóló tájékoztatás a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) bekezdéseiben, az 5. § (1)-(6) bekezdéseiben és az 7. § (1)-(2) bekezdéseiben alapul.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 8.§ 24. pontja szerint: „*gazdálkodó szervezet: a polgári perrendtartásról szóló törvényben meghatározott, belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet, azzal az eltéréssel, hogy e törvény alkalmazásában*

- a) *nem minősül gazdálkodó szervezetnek az adószámmal nem rendelkező egyesület és alapítvány,*
- b) *gazdálkodó szervezetnek minősül az adószámmal rendelkező egyesület, alapítvány, egyházi jogi személy”.*

A Dáptv. 19. § (1)-(2) és (4) bekezdés szerint „Ha nemzetközi szerződésből eredő kötelezettség alapján törvény, nemzetközi szerződés, vagy az Európai Unió közvetlenül alkalmazandó jogi aktusa eltérően nem rendelkezik, elektronikus ügyintézésre köteles valamennyi, a digitális szolgáltatás nyújtására köteles szerv által nyújtott digitális szolgáltatások tekintetében

a) a felhasználóként eljáró

aa) gazdálkodó szervezet,

ab) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. §-a szerinti szervezet,

ac) ügyész,

ad) jegyző,

ae) az ab)–ad) alpontok hatálya alá nem tartozó egyéb közigazgatási hatóság, valamint

b) a felhasználó jogi képviselője.

(2) Az (1) bekezdésben megjelölt felhasználó, jogi képviselő, továbbá törvényben elektronikus ügyintézésre kötelezett felhasználó, valamint az aktív felhasználói profillal rendelkező részére küldött dokumentum kézbesítésére a 27. §-t megfelelően alkalmazni kell.

(4) Természetes személy – a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló törvényben meghatározott kivétellel – csak törvényben kötelezhető elektronikus ügyintézésre.”

Jelen határozatot a hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján, figyelemmel az Ákr. 88. és 89. §-aira a honlapján közzéteszi, valamint a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett **önkormányzat jegyzőjének, aki a hatóság által megjelölt időpontban gondoskodik a határozat teljes szövegének közhírré tételéről.** A hatóság a közhírré tételre a határozat megküldésétől számított harmadik napnál korábbi időpontot nem határozhat meg. **A jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.**

Tárgyi ügyben a hatóság TOG/81/00384-2/2026. ikt. számú végzésével teljes eljárásra tért át. Tekintettel arra, hogy a hatóság jelen határozattal az ügy érdemében – az ügyintézési határidőt megtartva – döntést hozott, ezért Ákr. 51. §-ban foglalt joghatások nem állnak be.

A hatóság hatáskörét és illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés c) pontja, a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 6. § (1) bekezdés c) pontja, továbbá a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III.12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése, valamint a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022 (XII.23.) Korm. rendelet 2.§ (1)-(2) bekezdése állapítja meg.

A határozat hatósági nyilvántartásba vételéről a hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019 (XII.18.) AM rendelet szerint intézkedik.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a *Tolna Vármegyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozás szabályairól* szóló 8/2025 (VII.31) TVKH utasítása alapján történt.

Szekszárd, elektronikus aláírás napján

dr. Lehőcz Regina főispán nevében és megbízásából:

Szabó Réka
osztályvezető

Kifüggesztve: 2026. 04. 13.

Levéle: 2026. 05. 05.

Ügyiratszám: VA. 584/2026

Intéző aláírása:



