



Tolna Vármegye 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága
7100 Szekszárd, Béla király tér 8.
Tel.: 74/504-103 Fax: 510-251
valasztasinfo@szekszard.hu

Tolna Vármegye 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága

18/2026.(III.16.) OEVB határozata

Tolna Vármegye 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságaszám
alatti lakos (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában - 5 igen szavazattal, nem
szavazat nélkül – meghozta a következő

határozatot:

**Tolna Vármegye 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a kifogást
érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

Tolna Vármegye 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban:
OEVB) a határozatot közli a Beadványozóval, továbbá elrendeli a határozat nyilvánosságra hozatalát
Szekszárd Megyei Jogú Város hivatalos honlapján (www.szekszard.hu).

A választási bizottság határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség
nélküli szervezet írásban fellebbezést nyújthat be. Fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással,
illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezést a megtámadott határozatot hozó OEVB-nél személyesen, levélben (7100 Szekszárd, Béla
Király tér 8), vagy elektronikus úton (valasztasinfo@szekszard.hu) kell előterjeszteni oly módon, hogy
az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon,
2026. március 19-én 16.00 óráig megérkezzen a választási bizottsághoz. A fenti határidő elmulasztása
jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem jogalapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét
(székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi
lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a
személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más
szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír
alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A
fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés
elbírálására jogosult választási bizottsághoz.

A fellebbezés a választási bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a választási bizottság
azonban a fellebbezési eljárást hivatalból folytathatja.

A fellebbezés illetékmentes.

INDOKOLÁS

I.

[A kifogás tartalma]

[1] Beadványozó 2026. március 13-án 16 óra 51 perckor a valasztasinfo@szekszard.hu e-mail címre elektronikus úton kifogást nyújtott be a Tolna Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címezve az OEVB-hez. A kifogás tárgyaként az alábbiakat jelölte meg: Kampánytevékenység önkormányzati hivatali helyiség és infrastruktúra felhasználásával – az esélyegyenlőség sérelme.

[2] Beadványozó kifogásának első részében a kifogás alapjául szolgáló tényállást ismertette, melynek kapcsán előadta, hogy Zsikó Zoltán közszereplő a közösségi média felületein – elsősorban Facebook Reels formátumban – több alkalommal olyan videófelvételeket tett közzé, amelyek tartalmuk alapján politikai kampánytevékenységnek minősülnek, és alkalmasak az országgyűlési választásokkal kapcsolatos választói akarat befolyásolására.

[3] Beadványozó kifejtette, hogy a videók szövegezése és vizuális megjelenése többek között az alábbi kampányjellegű üzeneteket tartalmazza:

- „Jó hír a magyar családoknak! Számíthatnak ránk!”
- „Mi lenne, ha inkább a békéről beszélnénk?”
- „A Tisza „berántana” a háborúba”

pártpolitikai narratívát közvetítő feliratok és képi elemek.

[4] Beadványozó hivatkozik arra, hogy a tartalmak nem alkalmi jellegűek, hanem rendszeresen, egységes kommunikációs stílusban, szerkesztett formában jelennek meg.

[5] Beadványozó kifogásának második részében a felvétel készítésének körülményeihez kapcsolódóan előadja, hogy a kifogásolt videók egyértelműen önkormányzati hivatali környezetben készültek, amely a felvételeken beazonosítható az alábbi körülmények alapján:

- vezetői irodára jellemző berendezés,
- íróasztal, irattartók, dossziék,
- vezetékes irodai telefon,
- munkavégzésre szolgáló infrastruktúra,
- reprezentatív, nem lakásjellegű helyiség.

[6] Beadványozó álláspontja szerint a felvételek nem semleges helyszínen és nem magánlakásban készültek, hanem kifejezetten hivatali jellegű környezetben, amely alkalmas annak a látszatnak a keltésére, hogy a politikai üzenetek közhatalmi háttérrel kerülnek közlésre.

[7] Beadványozó kifogásának harmadik részében a közzététel módjára vonatkozó körülményeket ismertette előadja, hogy a kifogásolt videók azon Facebook-profilon kerülnek közzétételre, amelynek nyilvános bemutatkozó szövegében az érintett saját magát az alábbi módon azonosítja:

„A Tolna Vármegyei Közgyűlés alelnöke”,
továbbá a profil „közszereplő” megjelöléssel szerepel.

[8] Véleménye szerint ezáltal a politikai tartalmú videók a választópolgárok számára nem magánszemélyként megfogalmazott véleményként, hanem közhatalmi tisztséggel összekapcsolt politikai üzenetként jelennek meg.

[9] Álláspontja szerint ez a körülmény tovább erősíti annak látszatát, hogy a kampánytevékenység intézményi, önkormányzati háttérrel történik.

[10] Beadványozó kifogásának negyedik részében a jogsértés jogi megítélését elemzi. Álláspontja szerint a fentiek sértik a választási eljárásról szóló törvény 2. § (1) bekezdés c) pontjában rögzített, a jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség elvét, valamint a 2. § (1) bekezdés a) pontjában rögzített, a választás tisztaságának megóvását.

[11] Beadványozó kiemeli, hogy a választási joggyakorlat alapján az állami és önkormányzati szervek, valamint azok helyiségei és infrastruktúrája nem használható kampánytevékenység céljára, mivel ez alkalmas arra, hogy a választópolgároknak az intézményi támogatottság benyomását keltse.

[12] Hivatkozik arra, hogy a jogsértés megállapításához nem szükséges annak bizonyítása, hogy a felvételek munkaidőben készültek vagy milyen technikai eszközzel rögzítették azokat; a kampánytartalom és az önkormányzati hivatali környezet együttes fennállása önmagában megalapozza az esélyegyenlőség sérelmét.

[13] A kifogás a kommunikációs munkatárs közreműködésének vizsgálatára irányuló kérelmet is tartalmaz. Beadványozó álláspontja szerint a videók rendszeressége, technikai minősége, szerkesztettsége és egységes megjelenése alapján megalapozottan felmerül annak lehetősége, hogy azok elkészítésében az önkormányzat kommunikációs feladatokat ellátó munkatársa, illetve az önkormányzat kommunikációs apparátusa közreműködhetett.

[14] Arra hivatkozva, hogy az önkormányzati kommunikációs munkatárs közfeladatot ellátó személy, akit fokozott politikai semlegességi kötelezettség terhel, indokoltnak tartja annak vizsgálatát, hogy a videók rögzítése, szerkesztése, technikai előkészítése, illetve az önkormányzati infrastruktúra használata összefüggésbe hozható-e önkormányzati munkavállaló közreműködésével. Ezért kéri a Bizottságot, hogy e körülményt is vizsgálja és szükség esetén kezdeményezze az arra hatáskörrel rendelkező szervek bevonását.

[15] Beadványozó kifogásának utolsó részében kéri a választási bizottságot, hogy állapítsa meg a választási jogsértés tényét, tiltsa el az érintettet a további jogsértő magatartástól, alkalmazza a törvényben meghatározott jogkövetkezményeket.

[16] Beadványozó kifogásához mellékletként a hivatali környezetet bemutató képeket, a videók elérési linkjeit és a videók közzétételére szolgáló Facebook-profil bemutatkozó adatait csatolta.

II.

[Az OEVB döntése és jogi indokai]

[17] A Ve 297. § (1) bekezdés b) pontja alapján az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik.

[18] Az OEVB megállapítja, hogy a beadvány tárgya – a Beadványozó által nevesítetten - kampánytevékenység önkormányzati hivatali helyiség és infrastruktúra felhasználásával történő folytatása, az esélyegyenlőség sérelme, ezért - tekintettel a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontjára - az OEVB rendelkezik elsőfokú hatáskörrel a kifogás elbírálására függetlenül attól, hogy azt a TVB-hez címezte Beadványozó.

[19] Az OEVB megállapítja, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

[20] A kifogás benyújtásának szabályait a Ve. 208-212. §-ai tartalmazzák.

[21] A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

[22] A Ve. 215. §-a alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül kell elutasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkészett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

[23] A Ve. 139. § (1) bekezdése, 140. §-a és 141. §-a alapján kampánytevékenységnek csak a kampányidőszakban végzett, ott meghatározott tevékenység minősül, kampányidőszakon kívül eső időben kampánytevékenység folytatásáról nem lehet szó.

[24] A Ve. 139. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól, jelen esetben – tekintettel a 2026. április 12. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választás eljárási határidőinek és határnapjainak megállapításáról szóló 1/2026.(I.13.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 31. §-ára - 2026. február 21. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig, 2026. április 12-én 19.00 óráig tart. A kampányidőszak időtartama tehát napra pontosan rögzítésre került a Ve.-ben, a kezdő és záró időpontját is meghatározza a törvény, azt sem vitatott közszereplői magatartás, sem egyéb körülmény nem változtathatja meg.

[25] A Ve. 140. §-a értelmében kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére.

[26] A Ve. 141. §-a szerint kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

[27] A hivatkozott szakasz kampánytevékenységnek csak a kampányidőszakban végzett, ott meghatározott tevékenységet minősíti. Jelen ügy szempontjából annak van jelentősége, hogy a Ve. által definiált kampánytevékenységet mikor, mely időpontban, azaz kampányidőszakban végezték-e. Kampányidőszakon kívül eső időben a Ve. szerinti kampánytevékenység folytatása nem lehetséges. A kampányidőszakon kívül eső időben folytatott politikai tevékenység nem minősül a Ve. szerinti kampánytevékenységnek.

[28] Az OEVB megvizsgálta a kifogásban hivatkozott 3 db reels videót és a kifogásban megjelölt, érintett közszereplő személyes oldalának hírfolyamát áttekintve megállapította, hogy a 2. számú mellékletben megjelölt

- <https://www.facebook.com/share/r/18FRYFVzt7/?mibextid=wwXlfr> linkről megnyitható videó 2026. január 9-én,

- a <https://www.facebook.com/share/r/1CqX6Jt2gU/?mibextid=wwXlfr> linkről megnyitható videó 2026. január 16-án,

- <https://www.facebook.com/share/r/1CbEu1VR99/?mibextid=wwXlfr> linkről megnyitható videó 2026. január 13-án került feltöltésre.

[29] A kampányidőszakon kívül eső facebook tevékenység célját tekintve – figyelemmel arra, hogy a facebook poszt a Ve.141. §-a szerint kampányeszköznek minősül – alkalmas lehet a választói akarat befolyásolására, azonban annak vizsgálata és a kifogás által igényelt szankcionálása a kampányidőszakon kívüliségére tekintettel nem a választási bizottságok hatáskörébe tartozik, kampánytevékenységként a Ve. alkalmazásában nem értelmezhető.

[30] Mindezek alapján mivel a kifogás tárgyát képező cselekmény a Ve. 141. §-a alapján nem minősül kampánytevékenységnek, a kifogás elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem, ezért az OEVB - tekintettel a Ve. 215. § d) pontjában foglaltakra - a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról döntött.

[31] Az OEVB hatáskörének hiányában nem értékelheti, hogy a hivatkozott tevékenységek alkalmasak-e a választói akarat befolyásolására.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[32] A határozat a Ve. 10. § (4) bekezdésén, a 139. § (1) bekezdésén, a 140. §-án, a 141. §-án, a 212. §-án, a 214. § (1) bekezdésén, a 215. § d) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(4) bekezdésén, az IM rendelet 31. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. pont 8. alpontján alapul.

Szekszárd, 2026. március 16.

dr. Kósa Magdolna
OEVB elnök