



Tolna Vármegye 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága
7100 Szekszárd, Béla király tér 8.
Tel.: 74/504-103 Fax: 510-251
valasztasinfo@szekszard.hu

Tolna Vármegye 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága

17/2026. (III.16.) OEVB határozata

Tolna Vármegye 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve) 162. § (1) bekezdése alapján eljárva szavazólap imprimálása tárgyában meghozta a következő

határozatot

Tolna Vármegye 1. számú országgyűlési egyéni választókerületében 2026. április 12. napjára kitűzött országgyűlési képviselők választása szavazólap-minta adattartalmát a jelen határozat melléklete szerint jóváhagyja.

A szavazólap minősítése: „NYOMTATHATÓ”.

A választási bizottság a határozatát – a közérdekből nyilvános adatnak nem minősülő személyes adatok kivételével – nyilvánosságra hozza. A választási bizottság határozata ellen nincs helye fellebbezésnek. A választási bizottságnak a szavazólap adattartalmának jóváhagyásával kapcsolatos határozata ellen bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani. A kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a választási bizottság határozatának meghozatalát követő napon, 2026. március 17-én 16 óráig megérkezzen a megtámadott határozatot hozó OEVB-hez. A határidő jogvesztő.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet a választási iroda az ügy összes iratával legkésőbb a beérkezését követő napon 9 óráig felterjeszti az annak elbírálására jogosult bírósághoz. A bírósági felülvizsgálati kérelmet a Kúria bírálja el. A bíróság a bírósági felülvizsgálati kérelemről legkésőbb a felterjesztését követő napon dönt.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen, levélben (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.), illetve olyan elektronikus dokumentumként (valasztasinfo@szekszard.hu) lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a Ve. 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja.

Nem nyújthat be bírósági felülvizsgálati kérelmet az ügyben eljáró bizottság és annak tagja.

Bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

- a) jogszabálysértésre hivatkozással
- b) választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- d) papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselőt kötelező. A jogi szakvizsgálattal rendelkező személy – a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával – saját ügyében ügyvédi képviselő nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A bírósági eljárásért illetéket kell fizetni. A választási bizottság határozatának felülvizsgálatára irányuló nemperes eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

[A Bizottság döntése és jogi indokai]

[1] A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 162. § (1) bekezdése értelmében a szavazólap adattartalmát a választási bizottság hagyja jóvá azt követően, hogy valamennyi bejelentett jelölt, illetve lista nyilvántartásba-vétele tárgyában határozatot hozott.

[2] Az OEVB Tolna Vármegyei 1. számú egyéni választókerületében bejelentett egyéni választókerületi képviselőjelöltek esetében nyilvántartásba vételről szóló valamennyi határozatot meghozta, amely nyilvántartásba vételről szóló határozatok jogerőre emelkedtek.

[3] Az ellenőrzés során a kinyomtatott szavazólap-mintát az OEVB megvizsgálta, és megállapította, hogy

- a) az egyéni szavazólap alap-adattartalma megfelel a Ve. 5. mellékletének,
- b) az egyéni szavazólapon két vagy több azonos nevű választópolgár nem szerepel,
- c) közös jelölt esetén a szavazólap a jelöltállításban részt vevő valamennyi jelölő szervezet nevét tartalmazza,
- d) szavazólap tartalmazza a jelölő szervezet rövidített elnevezését, illetve jelképének szürkeárnyalatos képét is azon jelölőszervezetek esetében, akik ezt a szavazólap adattartalmának jóváhagyását megelőzően kérték.

A szavazólap a jelöltek nevét a Ve. 120. § (5) bekezdése szerinti kérelemnek megfelelően tartalmazza.

A több utónévvel rendelkező jelöltek közül valamennyi jelöltnél, aki ilyen irányú kérelmet előterjesztett, a szavazólap-minta csak az első utónevet tartalmazza. Nem volt olyan jelölt, aki kérte, hogy a szavazólap a nevének részét képező „dr.” megjelölést ne tartalmazza.

[4] A szavazólapon a jelöltek a választási bizottság által kisorsolt sorrendben szerepelnek annak megfelelően, hogy a sorsolást követően nyilvántartásba nem vett jelöltek nincsenek a listán.

A szavazólapon a jelöltek, jelölő szervezetek adatai nagybetűvel azonos betűtípussal és betűméretben kerültek feltüntetésre.

A jelölő szervezet jelképe húsz milliméter magas és negyven milliméter széles területen van a szavazólapon. A közös jelölt állításában részt vevő jelölő szervezetek esetében együttesen húsz milliméter magas és negyven milliméter széles területen vannak.

[5] Az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda ellenőrzését követően Tolna Vármegye 1. számú országgyűlési egyéni választókerület tekintetében a Nemzeti Választási Rendszerből két példányban kinyomtatott, MINTA" felirattal és nyomdai verziószámmal ellátott 2026. április 12. napjára kitűzött országgyűlési képviselő választás szavazólapját hibátlannak találta, annak mindkét példányát, NYOMTATHATÓ" jelzéssel látta el, azokat az OEVB tagjai lebélyegezték és aláírták.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[7] Az OEVB jelen határozatát a Ve. 44.§ (1) bekezdése és 46. § (1) bekezdése alapján hozta

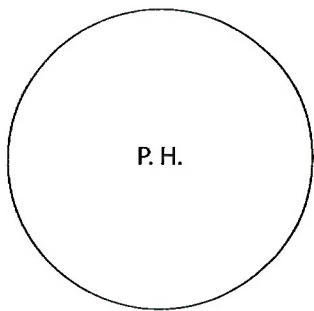
[8]A szavazólap adattartalma jóváhagyásának szabályait a Ve. 156-159. §-ai és 162. § (1) bekezdése, a szavazólapon történő esélyegyenlőséget a Ve. 160-161. §-ai tartalmazzák.

[9] A jogvesztő határidő a Ve. 10. §-án, a nyilvánosságra hozatal a Ve. 49. §-án alapszik. A jogorvoslat lehetőségéről, feltételeiről a Ve. 223-225. §-ai, 240. §-a, valamint 229. § (1) bekezdése tartalmazzák.

[10] Az illetékre vonatkozó tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén és 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Szekszárd, 2026. március 16.

dr. Kósa Magdolna
OEVB elnök



P.H.

SZAVAZÓLAP

Országgyűlési képviselők választása

2026. április 12.

TOLNA VÁRMEGYE

01. számú választókerület

Érvényesen szavazni csak egy jelöltre lehet!

"NYOMTATHATÓ"

MINTA

20260412\17000010001_00m1a

1. DR. SÁROSI JÓZSEF



TISZA

TISZTELET ÉS SZABADSÁG PÁRT

2. PÉTERFALVINÉ KALMÁR
PIROSKA



Demokratikus
Koalíció

DK

DEMOKRATIKUS KOALÍCIÓ

3. BAKÓ NORBERT



MI HAZÁNK

MI HAZÁNK MOZGALOM

4. NAGY BENCE



JOBBIK

JOBBIK MAGYARORSZÁGÉRT MOZGALOM

5. HORVÁTH ISTVÁN



FIDESZ
KDNP

FIDESZ - MAGYAR POLGÁRI SZÖVETSÉG
KERESZTÉNYDEMOKRATA NÉPPÁRT

6. FARKAS LÁSZLÓ



MKKP

MAGYAR KÉTFARKÚ KUTYA PÁRT

7. NAGY TAMÁS



MUNKÁSPÁRT

A SZOLIDARITÁS PÁRTJA
MAGYAR MUNKÁSPÁRT

Érvényesen szavazni a jelölt neve melletti körbe tollal írt két, egymást metsző vonallal lehet, például: vagy

hőse



Tolna Vármegye 1. Számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága
7100 Szekszárd, Béla király tér 8.
Tel.: 74/504-103 Fax: 510-251
valasztasinfo@szekszard.hu

Tolna Vármegye 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága

18/2026.(III.16.) OEVB határozata

Tolna Vármegye 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságaszám alatti lakos (a továbbiakban: Beadványozó) által benyújtott kifogás tárgyában - 5 igen szavazattal, nem szavazat nélkül – meghozta a következő

határozatot:

Tolna Vármegye 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

Tolna Vármegye 1. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) a határozatot közli a Beadványozóval, továbbá elrendeli a határozat nyilvánosságra hozatalát Szekszárd Megyei Jogú Város hivatalos honlapján (www.szekszard.hu).

A választási bizottság határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban fellebbezést nyújthat be. Fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezést a megtámadott határozatot hozó OEVB-nél személyesen, levélben (7100 Szekszárd, Béla Király tér 8), vagy elektronikus úton (valasztasinfo@szekszard.hu) kell előterjeszteni oly módon, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, 2026. március 19-én 16.00 óráig megérkezzen a választási bizottsághoz. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem jogalapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú kérelem esetén a kérelem benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz.

A fellebbezés a választási bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a választási bizottság azonban a fellebbezési eljárást hivatalból folytathatja.

A fellebbezés illetékmentes.

INDOKOLÁS

I.

[A kifogás tartalma]

[1] Beadványozó 2026. március 13-án 16 óra 51 perckor a valasztasinfo@szekszard.hu e-mail címre elektronikus úton kifogást nyújtott be a Tolna Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címezve az OEVB-hez. A kifogás tárgyaként az alábbiakat jelölte meg: Kampánytevékenység önkormányzati hivatali helyiség és infrastruktúra felhasználásával – az esélyegyenlőség sérelme.

[2] Beadványozó kifogásának első részében a kifogás alapjául szolgáló tényállást ismertette, melynek kapcsán előadta, hogy Zsikó Zoltán közszereplő a közösségi média felületein – elsősorban Facebook Reels formátumban – több alkalommal olyan videófelvételeket tett közzé, amelyek tartalmuk alapján politikai kampánytevékenységnek minősülnek, és alkalmasak az országgyűlési választásokkal kapcsolatos választói akarat befolyásolására.

[3] Beadványozó kifejtette, hogy a videók szövegezése és vizuális megjelenése többek között az alábbi kampányjellegű üzeneteket tartalmazza:

- „Jó hír a magyar családoknak! Számíthatnak ránk!”
- „Mi lenne, ha inkább a békéről beszélnénk?”
- „A Tisza „berántana” a háborúba”

pártpolitikai narratívát közvetítő feliratok és képi elemek.

[4] Beadványozó hivatkozik arra, hogy a tartalmak nem alkalmi jellegűek, hanem rendszeresen, egységes kommunikációs stílusban, szerkesztett formában jelennek meg.

[5] Beadványozó kifogásának második részében a felvétel készítésének körülményeihez kapcsolódóan előadja, hogy a kifogásolt videók egyértelműen önkormányzati hivatali környezetben készültek, amely a felvételeken beazonosítható az alábbi körülmények alapján:

- vezetői irodára jellemző berendezés,
- íróasztal, irattartók, dossziék,
- vezetékes irodai telefon,
- munkavégzésre szolgáló infrastruktúra,
- reprezentatív, nem lakásjellegű helyiség.

[6] Beadványozó álláspontja szerint a felvételek nem semleges helyszínen és nem magánlakásban készültek, hanem kifejezetten hivatali jellegű környezetben, amely alkalmas annak a látszatnak a keltésére, hogy a politikai üzenetek közhatalmi háttérrel kerülnek közlésre.

[7] Beadványozó kifogásának harmadik részében a közzététel módjára vonatkozó körülményeket ismertette előadja, hogy a kifogásolt videók azon Facebook-profilon kerülnek közzétételre, amelynek nyilvános bemutatkozó szövegében az érintett saját magát az alábbi módon azonosítja:

„A Tolna Vármegyei Közgyűlés alelnöke”,
továbbá a profil „közszereplő” megjelöléssel szerepel.

[8] Véleménye szerint ezáltal a politikai tartalmú videók a választópolgárok számára nem magánszemélyként megfogalmazott véleményként, hanem közhatalmi tisztséggel összekapcsolt politikai üzenetként jelennek meg.

[9] Álláspontja szerint ez a körülmény tovább erősíti annak látszatát, hogy a kampánytevékenység intézményi, önkormányzati háttérrel történik.

[10] Beadványozó kifogásának negyedik részében a jogsértés jogi megítélését elemzi. Álláspontja szerint a fentiek sértik a választási eljárásról szóló törvény 2. § (1) bekezdés c) pontjában rögzített, a jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség elvét, valamint a 2. § (1) bekezdés a) pontjában rögzített, a választás tisztaságának megóvását.

[11] Beadványozó kiemeli, hogy a választási joggyakorlat alapján az állami és önkormányzati szervek, valamint azok helyiségei és infrastruktúrája nem használható kampánytevékenység céljára, mivel ez alkalmas arra, hogy a választópolgároknak az intézményi támogatottság benyomását keltse.

[12] Hivatkozik arra, hogy a jogsértés megállapításához nem szükséges annak bizonyítása, hogy a felvételek munkaidőben készültek vagy milyen technikai eszközzel rögzítették azokat; a kampánytartalom és az önkormányzati hivatali környezet együttes fennállása önmagában megalapozza az esélyegyenlőség sérelmét.

[13] A kifogás a kommunikációs munkatárs közreműködésének vizsgálatára irányuló kérelmet is tartalmaz. Beadványozó álláspontja szerint a videók rendszeressége, technikai minősége, szerkesztettsége és egységes megjelenése alapján megalapozottan felmerül annak lehetősége, hogy azok elkészítésében az önkormányzat kommunikációs feladatokat ellátó munkatársa, illetve az önkormányzat kommunikációs apparátusa közreműködhetett.

[14] Arra hivatkozva, hogy az önkormányzati kommunikációs munkatárs közfeladatot ellátó személy, akit fokozott politikai semlegességi kötelezettség terhel, indokoltnak tartja annak vizsgálatát, hogy a videók rögzítése, szerkesztése, technikai előkészítése, illetve az önkormányzati infrastruktúra használata összefüggésbe hozható-e önkormányzati munkavállaló közreműködésével. Ezért kéri a Bizottságot, hogy e körülményt is vizsgálja és szükség esetén kezdeményezze az arra hatáskörrel rendelkező szervek bevonását.

[15] Beadványozó kifogásának utolsó részében kéri a választási bizottságot, hogy állapítsa meg a választási jogsértés tényét, tiltsa el az érintettet a további jogsértő magatartástól, alkalmazza a törvényben meghatározott jogkövetkezményeket.

[16] Beadványozó kifogásához mellékletként a hivatali környezetet bemutató képeket, a videók elérési linkjeit és a videók közzétételére szolgáló Facebook-profil bemutatkozó adatait csatolta.

II.

[Az OEVB döntése és jogi indokai]

[17] A Ve 297. § (1) bekezdés b) pontja alapján az országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság dönt minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni választókerületi választáshoz kapcsolódik.

[18] Az OEVB megállapítja, hogy a beadvány tárgya – a Beadványozó által nevesítetten - kampánytevékenység önkormányzati hivatali helyiség és infrastruktúra felhasználásával történő folytatása, az esélyegyenlőség sérelme, ezért - tekintettel a Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontjára - az OEVB rendelkezik elsőfokú hatáskörrel a kifogás elbírálására függetlenül attól, hogy azt a TVB-hez címezte Beadványozó.

[19] Az OEVB megállapítja, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

[20] A kifogás benyújtásának szabályait a Ve. 208-212. §-ai tartalmazzák.

[21] A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

[22] A Ve. 215. §-a alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül kell elutasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

[23] A Ve. 139. § (1) bekezdése, 140. §-a és 141. §-a alapján kampánytevékenységnek csak a kampányidőszakban végzett, ott meghatározott tevékenység minősül, kampányidőszakon kívül eső időben kampánytevékenység folytatásáról nem lehet szó.

[24] A Ve. 139. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól, jelen esetben – tekintettel a 2026. április 12. napjára kitűzött országgyűlési képviselő-választás eljárási határidőinek és határnapjainak megállapításáról szóló 1/2026.(I.13.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 31. §-ára - 2026. február 21. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig, 2026. április 12-én 19.00 óráig tart. A kampányidőszak időtartama tehát napra pontosan rögzítésre került a Ve.-ben, a kezdő és záró időpontját is meghatározza a törvény, azt sem vitatott közszereplői magatartás, sem egyéb körülmény nem változtathatja meg.

[25] A Ve. 140. §-a értelmében kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére.

[26] A Ve. 141. §-a szerint kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

[27] A hivatkozott szakasz kampánytevékenységnek csak a kampányidőszakban végzett, ott meghatározott tevékenységet minősíti. Jelen ügy szempontjából annak van jelentősége, hogy a Ve. által definiált kampánytevékenységet mikor, mely időpontban, azaz kampányidőszakban végezték-e. Kampányidőszakon kívül eső időben a Ve. szerinti kampánytevékenység folytatása nem lehetséges. A kampányidőszakon kívül eső időben folytatott politikai tevékenység nem minősül a Ve. szerinti kampánytevékenységnek.

[28] Az OEVB megvizsgálta a kifogásban hivatkozott 3 db reels videót és a kifogásban megjelölt, érintett közszereplő személyes oldalának hírfolyamát áttekintve megállapította, hogy a 2. számú mellékletben megjelölt

- <https://www.facebook.com/share/r/18FRYFVzt7/?mibextid=wwXlfr> linkről megnyitható videó 2026. január 9-én,

- a <https://www.facebook.com/share/r/1CqX6Jt2gU/?mibextid=wwXlfr> linkről megnyitható videó 2026. január 16-án,

- <https://www.facebook.com/share/r/1CbEu1VR99/?mibextid=wwXlfr> linkről megnyitható videó 2026. január 13-án került feltöltésre.

[29] A kampányidőszakon kívül eső facebook tevékenység célját tekintve – figyelemmel arra, hogy a facebook poszt a Ve.141. §-a szerint kampányeszköznek minősül – alkalmas lehet a választói akarat befolyásolására, azonban annak vizsgálata és a kifogás által igényelt szankcionálása a kampányidőszakon kívüliségére tekintettel nem a választási bizottságok hatáskörébe tartozik, kampánytevékenységként a Ve. alkalmazásában nem értelmezhető.

[30] Mindezek alapján mivel a kifogás tárgyát képező cselekmény a Ve. 141. §-a alapján nem minősül kampánytevékenységnek, a kifogás elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem, ezért az OEVB - tekintettel a Ve. 215. § d) pontjában foglaltakra - a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról döntött.

[31] Az OEVB hatáskörének hiányában nem értékelheti, hogy a hivatkozott tevékenységek alkalmasak-e a választói akarat befolyásolására.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[32] A határozat a Ve. 10. § (4) bekezdésén, a 139. § (1) bekezdésén, a 140. §-án, a 141. §-án, a 212. §-án, a 214. § (1) bekezdésén, a 215. § d) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(4) bekezdésén, az IM rendelet 31. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. pont 8. alpontján alapul.

Szekszárd, 2026. március 16.

dr. Kósa Magdolna
OEVB elnök