



AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 277.
MELLÉKLET: - db

TÁRGY: A településrendezési terv 2025/5. sz. (Euronics Áruház) részleges módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségtelenségének megállapítása

ELŐTERJESZTÉS

SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK

2025. november 27-i ülésére

ELŐTERJESZTŐ: *Berlinger Attila József polgármester*

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: *Herr Teréz főépítész*

ELŐADÓ: *Herr Teréz főépítész*

KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:

EGYÉB SZERVEZET:

MEGTÁRGYALTA: **HATÁROZAT SZÁMA:**
Gazdasági és Pénzügyi Bizottság/2025. (.....)

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: _

dr. Zsikó-Gál Klaudia
jegyző

Terjedelem: 1+ 4 oldal

Tisztelt Közgyűlés!

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 208/2024. (VIII.13.) határozatával településfejlesztési döntést hozott a településrendezési terv részleges módosításáról: a 6101/4. hrsz-ú területen Euronics műszaki Áruház létesítése érdekében történő övezeti átsorolásról.

A határozatban foglaltak szerint a településrendezési szerződést megkötöttük, és a módosítási eljárást megindítottuk.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R.”) 3. §-a szerint „A terv, illetve program kidolgozásának megkezdésekor a terv, illetve program kidolgozásáért felelős szerv (a továbbiakban: kidolgozó) állapítja meg, hogy a terv, illetve program beletartozik-e az 1. § (2) bekezdés szerint környezeti vizsgálatra vagy az 1. § (3) bekezdés szerint a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe.”

Jelen módosítás kapcsán a környezeti vizsgálat szükségességéről eseti döntést kell hozni.

A „R.” 4. § (2) bekezdése szerint „A döntéshez a kidolgozó kikéri a 3. számú mellékletben meghatározott környezet védelméért felelős közigazgatási szervek (a továbbiakban: környezet védelméért felelős szervek) véleményét arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás. E szervek véleményük kialakításában a 2. számú mellékletben foglaltak közül a hatáskörükbe tartozó és a szóban forgó terv, illetve program jellege alapján a tervre, illetve a programra vonatkoztatható szempontokat veszik figyelembe.”

A „R.” 4. § (3) bekezdése alapján a vélemény kéréséhez meghatározott tartalmú tájékoztató anyagot kellett elkészíteni a tervezési feladatról, a terv céljáról, a módosítás lényegéről és a rendelkezésre álló információkról.

A véleményadásra 15 napos határidő állt rendelkezésre. A „R” 4.§ (5) bekezdése szerint a döntés meghozatalánál a megadott határidőre beérkezett véleményeket kell figyelembe venni.

A megkeresett szervek hatáskörét és az általuk adott véleményeket az alábbi összegzés tartalmazza:

1.Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – a környezetvédelemre és a hulladékgazdálkodásra kiterjedően:

„... a hatóság megállapítja, hogy a tervezett módosításhoz kapcsolódóan környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, emiatt a környezeti vizsgálat lefolytatása nem indokolt.”

2. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság – a természet- és tájvédelemre kiterjedően:

„A tervezett beruházás körütekintő megvalósítása esetében természetvédelmi szakterületet illetően jelentős hatás nem várható, ezért környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.”

3. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály – környezet- és település-egészségügyre kiterjedően:

„A dokumentációban bemutatott változásokat és azok hatásait figyelembe véve népegészségügyi szempontból a tervezett módosításhoz környezeti értékelés elkészítése nem indokolt.

4. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály - a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően:

„... a településrendezési eszközök módosításából várhatóan jelentős környezeti hatások nem származnak vízügyi és vízvédelmi szempontból. A környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.

5. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda – az épített környezet védelmére kiterjedően:

„A terv megvalósítása során az épített környezet védelme ... vélhetően biztosítható. A környezeti vizsgálat lefolytatása nem indokolt, környezeti értékelés elkészítését nem tartjuk szükségesnek.”

6. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály – a talajvédelemre kiterjedően:

„A településtervezési módosításának kidolgozása során a talajvédelmi érdekeket figyelembe véve jártak el, annak tartalma talajvédelmi szempontból elfogadható, külön környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges.

9. Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály – a kulturális örökség (műemlékvédelem, régészet) védelmére kiterjedően:

„... a rendelkezésre álló szakanyagok alapján régészeti és műemlékvédelmi szempontból az alábbi megjegyzéssel nem szükséges a környezeti vizsgálat lefolytatása: Megállapítottam a kulturális örökség védelméért felelős miniszter által vezetett örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján, hogy a tárgyi módosítás részterületén (4272/17-19, 4272/21-22 és 6101/4 hrsz-ú ingatlanok) régészeti lelőhely nem ismert, műemlék és műemléki terület nem érintett. Tájékoztatom egyúttal, hogy a tárgyi módosítás részterületétől közvetlenül délnyugatra az 51562 azonosító számú Alsóvárosi temető régészeti lelőhely található.”

A megkeresett 7 közigazgatási szerv mindegyike úgy nyilatkozott, hogy véleményük szerint az egyes tervek, programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges.

Összegezve megállapítható, hogy a környezeti vizsgálat elvégzése nem tudna olyan új szempontokat feltárni, melyek a módosításokat megkérdőjeleznék, környezeti hatással a változtatás következtében nem kell számolni, ezért a vizsgálat lefolytatása szükségtelen.

Kérem a Közgyűlést, hogy szíveskedjen az előterjesztést megtárgyalni és a határozatot meghozni.

Szekszárd, 2025. november 18.

Berlinger Attila József
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

...../2025.(.....) határozata

***a településrendezési terv 2025/2. sz. (Euronics Áruház) részleges módosításához
kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségtelenségének megállapításáról***

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a településrendezési eszközök 2025/2. sz. részleges módosításához (a 6101/4. hrsz-ú területen Euronics műszaki Áruház létesítése érdekében övezeti átsorolás) kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségtelenségének megállapítása c. előterjesztést megtárgyalta, és mint a terv kidolgozásáért felelős szerv - a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleménye alapján, továbbá figyelembe véve azt, hogy a tervezett módosítások nem idéznek elő olyan környezeti változásokat, melyek az emberi egészségre vagy a környezetre kockázatot jelentenének, és országhatáron áterjedő környezeti hatással a változtatások során nem kell számolni - megállapítja és dönt arról, hogy a környezeti vizsgálat elvégzése nem szükséges.

Határidő: azonnal

Felelős: Herr Teréz főépítész1