

**ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 26.**

**MELLÉKLET: - db**

**TÁRGY: Tájékoztatás a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság által folytatott ellenőrzésről**

**ELŐTERJESZTÉS**

**Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulás**

**Társulási Tanácsának**

**soron következő ülésére**

**ELŐTERJESZTŐ:**

**dr. Bali Ildikó Társulási Tanács elnöke**

**AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:**

**dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető**

**ELŐADÓ:**

**dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető**

**TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: Majnayné Sajben Anna**

**igazgatóságvezető**

**Tisztelt Társulási Tanács!**

A Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulás (a továbbiakban: Társulás) Társulási Tanácsa a 2025. május 21. napi ülésének napirendjére vette a *„Javaslat a Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulás Társulási Tanácsa határozatainak végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt eseményekről szóló beszámoló elfogadására”* tárgyú, 20. számú írásbeli előterjesztést.

Tárgyi előterjesztés keretében a két ülés között történt eseményekről szóló beszámoló keretében tájékoztattam a Tisztelt Társulási Tanácsot arról, hogy a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: NAIH vagy Hatóság) a NAIH-7955-2/2025 ügyiratszámú levelében arról értesítette Társulást, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Info tv.) 2024. január 1. napján hatályba lépett 71/D. § (2) bekezdésére tekintettel bejelentés alapján indított eljárásban ellenőrzi Társulás Info tv. 33-37. §-ában rögzített általános közzétételi kötelezettségének teljesítését.

Az előterjesztés keretében tájékoztattam a Tisztelt Társulási Tanácsot az általam képviselt, és NAIH részére 2025. május 14. napján megküldött álláspontról, így mindenekelőtt arról a jogi és gyakorlati körülményről, hogy egy társulás, mint önálló jogi személy, sajátos szerepet tölt be a közigazgatási struktúrában, valamint, hogy az Info tv. szerinti közzétételi lista alkalmazása a Társulásra vonatkozóan több esetben nehezen értelmezhető, illetve bizonyos pontjai a Társulás tevékenységére nem relevánsak (Az előterjesztés Szekszárd Város hivatalos honlapján elérhető, valamint a Társulási Tanács tagjai részére megküldésre is került.) A Társulási Tanács a fenti napon tartott ülésén 23/2025. (V.21.) számú határozatával a beszámolómat elfogadta.

A Hatóság a NAIH-7955-9/2025. számú levelében arról tájékoztatót, hogy 2025. augusztus 21. napján áttekintette a Társulás által megadott címen közzétett listát, és megállapította, hogy a Társulás még mindig nem teljes körűen tesz eleget az elektronikus közzétételi kötelezettségének.

A 2025. szeptember 15. napján kelt I/F/120-6/2025. számú válaszlevelemben tájékoztattam a Hatóságot arról, hogy az Infotv. és a közzétételi listákon szereplő adatok közzétételéhez szükséges közzétételi mintákról szóló 18/2005. (XII.27.) IHM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) előírásaihoz való alkalmazkodás során elsődleges szempontunk a jogkövető magatartás és a közérdekű adatokhoz való hozzáférés biztosítása. Álláspontom szerint a Hatóság által kifogásolt hiányosságok többsége nem az adatok teljes hiányát, hanem azok formai, illetve technikai megjelenítését érintette csak.

A Hatóság által megfogalmazott észrevételeket, valamint az ezekre adott válaszmegoldást indokoltnak tartom a Társulási Tanács tagjai számára részletesen ismertetni. Ennek szükségességét egyrészt az alapozza meg, hogy a két ülés közötti időszakban általam fogantatott intézkedésekről a Társulási Tanács tagjai elsősorban e tájékoztatás útján kaphatnak átfogó és pontos képet, és így biztosítható a döntéshozatalhoz elengedhetetlen transzparencia és az információk teljessége.

Másrészt fontosnak tartom hangsúlyozni, hogy a Hatóság észrevételei olyan szempontokat tartalmaznak, amelyek – általános jellegüknél fogva – érdemben támogathatják a települési önkormányzatokat abban, hogy saját elektronikus közzétételi gyakorlataikat is áttekintsék és szükség esetén finomhangolják. E körben szeretném kiemelni, hogy a rendelkezéseimre álló tapasztalatok nem kizárólag, sőt nem is elsősorban a társulási tagönkormányzatokra vonatkoznak, de a Hatóság megkeresésére készített előzetes áttekintésem során több, a társuláson kívüli település közzétételi listájával is találkoztam, amelyek alapján általánosságban megállapítható, hogy országos szinten is vannak olyan esetek, ahol a közzétételi kötelezettség teljesítése nem teljes körű vagy nem minden

elemében felel meg a hatályos jogszabályoknak. (Több önkormányzat honlapján a mai napig olyan személyek szerepelnek például jegyzőként vagy polgármesterként, akik hivatalukat már egy-két éve elhagyták.) Mindezekre tekintettel szükségesnek tartom, hogy a Hatóság észrevételei és az azokra adott válaszaim a Tanács tagjai számára is rendelkezésre álljanak. Ez lehetőséget teremt arra, hogy a Társulás egésze egységes, jogszerű és transzparens közzétételi gyakorlatot alakíthasson ki, anélkül, hogy bármely résztvevő önkormányzat munkáját vagy eddigi gyakorlatát bíráló értené, és ezzel a közös együttműködés szakmai alapjai tovább erősödjenek.

I. A Hatóság általános megállapításai:

a) A közzétételi lista közvetlen elérhetősége:

Hatóság jelezte, hogy a közzétételre szolgáló honlap megnyitásakor megjelenő oldalon szerepel jól látható módon a „Közérdekű adatok” elnevezés, viszont ezt követően további keresési lépések megtétele, almenüpontok megnyitása szükséges ahhoz, hogy a Társulás esetében megtalálható legyen a közzétételi lista.

Társulás felhívta a figyelmet arra a körülményre, hogy a [www.szekszard.hu](http://www.szekszard.hu) weboldal tartalma Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat), Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala, az Önkormányzat gesztorságával működő három társulás, valamint az Önkormányzat közigazgatási területén működő két települési nemzetiségi önkormányzat vonatkozásában közzéteendő adatokra és információkra is vonatkozik. Társulás Hatóság számára jelezte továbbá, hogy egy új weboldal fejlesztése folyamatban van, és várhatóan egy-két hónapon belül elindul. Az új honlap tervezési fázisában az Infotv. rendelkezéseire kiemelt figyelmet fordítottunk, ennek megfelelően az impresszumban a „Közérdekű adatok” hivatkozás alatt az egyes szervekre vonatkozó adatok, közzétételi listák jól elkülöníthetően, további keresési műveletek nélkül, közvetlenül elérhetőek lesznek.

b) Közadatkereső:

Hatóság észrevételezte, hogy az egységes közadatkereső rendszerre mutató hivatkozás a [www.szekszard.hu](http://www.szekszard.hu) weboldalon nem került elhelyezésre. Az egységes közadatkereső link (<https://kozadat.hu>) pótlása megtörtént, a [www.szekszard.hu](http://www.szekszard.hu) weboldalon a közérdekű adatok menüpont alatt már megtalálható.

c) Egyes adatok legutóbbi módosításának dátuma:

Hatóság jelzéssel élt irányomba, miszerint a Társulás által közzétett adatok kapcsán jelenleg nem állapítható meg, hogy az egyes adatok pontosan mikor kerültek legutóbb módosításra. A szükséges intézkedéseket Társulás e tekintetben is megtette, amelynek eredményeképpen valamennyi adat esetében rögzítésre került a legutóbbi módosítás dátuma.

d) Archív adatok pontos helyének megjelölése:

Hatóság megjegyezte továbbá, hogy Társulás a közzétételi listájában archív adatokat nem tett elérhetővé, ezek pontos helyét nem jelölte meg a honlapon.

Társulás jelezte NAIH irányába, hogy megyei jogú városok, továbbá olyan települések honlapjait is áttekintette, amelyek társulások gesztorönkormányzatai. A legtöbb település a társulások esetében nem tesz közzé külön közzétételi listát, még olyan társulásoknál sem, amelyek saját, elkülönült honlappal rendelkeznek.

Mivel a társulások vonatkozásában az archív adatok közzétételére nézve nem találtam egységesen követhető, jó gyakorlatnak minősíthető példát, vizsgálatomat kiterjesztettem az önkormányzatok közzétételi listáira is. Tapasztalataim szerint azonban a legtöbb önkormányzat esetében szintén hiányzik az archív adatok pontos elérhetőségének feltüntetése. E körülmény alapján megállapítható, hogy az archív adatok közzétételének követelménye a gyakorlatban széles körben értelmezési nehézséget okoz, és a kötelezettek körében nem alakult ki egységes, jogszabályoknak mindenben megfelelő gyakorlat.

## II. A közzétételi lista egyes adataira vonatkozó hatósági megállapítások:

A Hatóság észrevételeit a közzétételi lista egyes adatai tekintetében Társulás részletesen megvizsgálta, és azok figyelembevételével a jelzett hiányosságok túlnyomó többsége kijavításra került. Ugyanakkor néhány pont esetében a Hatóság álláspontjával Társulás nem tudott teljes mértékben egyetérteni, ezért ezen észrevételek átvezetésére nem minden esetben került sor, ezekben az esetekben Társulás részletes magyarázat megadását tartotta indokoltnak.

### a) Szervezeti, személyzeti adatok:

NAIH jelzése szerint a közzétételi lista I.1. pontjában honlapként csak a [www.szekszard.hu](http://www.szekszard.hu) weboldal került feltüntetésre, és célszerű lenne megadni a honlap címét pontosabban is olyan módon, hogy ott a Társulást érintő információk közvetlenül is elérhetők legyenek. A Társulás álláspontja szerint a közzétételi lista vonatkozásában megadott honlapcím a Társulás hivatalos online felülete, amelyen a közzétételi kötelezettség teljesítéséhez szükséges valamennyi információ minden látogató számára elérhető. A közzétételi lista egyes pontjai tartalmazzák részletesen a konkrét elérési útvonalakat, amelyek a Társulással kapcsolatos adatokhoz biztosítanak hozzáférést. Amennyiben a Társulás a jövőben önálló weboldalt hozna létre, amely kizárólag a Társulással kapcsolatos információkat tartalmazná, a közzétételi lista ebben az esetben is csupán erre az egyetlen honlapcímre hivatkozna. A jogszabályi előírások nem írják elő, és nem indokolt, hogy a Társulással kapcsolatos összes aloldalt vagy almenüt külön-külön fel kelljen tüntetni. A közzétételi lista ezen pontja álláspontom szerint kifejezetten a legáltalánosabb információk közlését célozza, az itt szereplő adatok, így a honlapcím is, véleményem szerint elegendő a közzétételi kötelezettség teljesítéséhez. Az IHM rendelet 2. számú melléklete sem ír elő megjegyzést tárgyi adattal kapcsolatban, amely tovább erősíti, hogy a közzétett honlapcím önmagában elegendő. A fentiek alapján a Társulás kérte a Hatóságot, hogy a közzétételi listán szereplő honlapcímet a jogszabályi megfelelés szempontjából elfogadottként kezelje. A Hatóság tudomásul vette a Társulás által alkalmazott gyakorlat jogszerűségét.

A Hatóság jelzése szerint az I.5. pontnál Társulás a Társulás és a Társulási Tanács tagjait ugyan megjelölte, azonban a beosztással és elérhetőséggel kapcsolatos adatok jelenleg nem, vagy csak részlegesen azonosíthatók. Bár az IHM rendelet 2. számú melléklete megjegyzésként rögzíti, hogy a testületi szerv tagjainak elérhetősége alatt az elektronikus levélcímet kell közvetlenül biztosítani, a Társulás álláspontja szerint e rendelkezés a Társulás speciális jellegére tekintettel nem értelmezhető egyértelműen. Egy önkormányzat esetében a testület tagjait a települések képviselői alkotják, és az ő elektronikus elérhetőségük rögzítése és közzététele gyakorlatilag megvalósítható, és az adott önkormányzat kötelezettsége is egyben. Egy társulás esetében azonban a tagok az egyes önkormányzatok által delegált személyek, és az ő elérhetőségük sok esetben nem áll rendelkezésre közvetlenül. Tapasztalatunk szerint más, Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának gesztorsággal működő társulásnál, melynek korábban 100 önkormányzat volt tagja, előfordult, hogy az önkormányzatok által delegált tagokkal csak hivatali kapun keresztül lehetett kapcsolatot tartani, mivel működő, közvetlen elektronikus email cím nem állt rendelkezésre, és az adott önkormányzat honlapján sem volt fellelhető. Előfordult olyan eset is, hogy egy önkormányzat nem a polgármestert vagy alpolgármestert delegálta a társulási tanácsba, hanem egy képviselőt, akinek közvetlen elektronikus elérhetősége nem állt Önkormányzatunk rendelkezésére (és az adott önkormányzat

közzétételi listájának ezen pontja sem tartalmazta), így ilyen esetekben a meghívók és a társulási anyagok a polgármesteri hivatal részére kerültek megküldésre, amely továbbította azokat a delegált képviselő számára. A fentiekre tekintettel Társulás a tagok elérhetőségét úgy jelölte, hogy a közzétételi lista az adott önkormányzat hivatalos honlapjára hivatkozik, mivel az adott önkormányzat feladata, hogy biztosítsa a képviselője elérhetőségét. NAIH társulás gyakorlatát elfogadhatónak tartja, amennyiben a belinkelt honlapon belül pontosan megjelölésre kerül az adat elérhetősége. Társulás az ezzel kapcsolatos intézkedések megtételét megkezdte.

b) Tevékenységre, működésre vonatkozó adatok:

A Hatóság jelezte továbbá, hogy nem egyértelmű, Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának és Polgármesteri Hivatalának Adatvédelmi és Adatbiztonsági Szabályzatának hatálya kiterjed-e a Társulásra is, jöllehet az ugyanezen pontban közzétett Szervezeti és Működési Szabályzat (a továbbiakban: SZMSZ) rendelkezéseiből ez vélelmezhető. A Hatóság egyúttal tájékoztatást kért arra vonatkozóan is, hogy a közzétételi listában 2021. február 1. napjával szereplő SZMSZ jelenleg hatályos-e, avagy már archív adatként lenne indokolt feltüntetni. Társulás tájékoztatta Hatóságot, hogy a közzétételi listában szereplő SZMSZ hatályban van, az Adatvédelmi és Adatbiztonsági Szabályzattal kapcsolatos észrevételt pedig a Társulás elfogadta, és ennek megfelelően gondoskodtunk arról, hogy a szabályzat Társulásra történő kiterjesztése a közzétételben is egyértelműen megjelenjen, biztosítva ezáltal az állampolgárok számára a szabályozás világos és átlátható megismerhetőségét.

Hatóság észrevételt tett arra is, hogy a 2024. május 6. napi ülés jegyzőkönyve hiányzik. Hatóság álláspontja szerint ennél a pontnál az adattartalom felülvizsgálata szükségeltetik annak érdekében, hogy legalább az Info tv. szerint előírt körben az elvárt aktuális és archív adatok is teljes körűen elérhetőek legyenek. NAIH jelzése szerint az előző állapotot pedig legalább egy évig archívumban kell tartani. (A Társulás e követelménynek maradéktalanul eleget tesz, hiszen évekre visszamenőleg elérhetővé teszi a társulási tanács üléseinek anyagait a hivatkozott linken.) A Hatóság által hiányolt jegyzőkönyvvel kapcsolatban Társulás válaszlevelében felhívta a figyelmet arra, hogy a megadott linken szereplő meghívótervezet egyértelműen rögzíti: az adott napirendi pont tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor. (A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 95. § (3) bekezdése, valamint 52. § (3) bekezdése kifejezetten rendelkezik arról, hogy a választópolgárok a zárt ülés kivételével betekintheznek a társulási tanács üléseinek előterjesztéseibe és jegyzőkönyveibe. A jogszabály ugyanakkor azt is rögzíti, hogy a zárt ülésen hozott döntés nyilvános. Fentiek alapján a Társulás a 2024. május 6. napján tartott társulási tanács ülés jegyzőkönyvét nem teszi, és jogszerűen nem is teheti közzé, mivel az ülés tárgya zárt ülés keretébe tartozott. A jogszabályi megfelelés ugyanakkor biztosított, hiszen a zárt ülésen hozott határozat mindenki számára hozzáférhető módon került közzétételre.)

A közzétételi lista II.10-11. pontja (hírek, pályázatok) tekintetében Hatóság megjegyezte, hogy Társulás által megadott linken Szekszárd Megyei Jogú Városra mutató linkek szerepelnek, azonban NAIH álláspontja szerint Társulásra vonatkozó adatokat kellene itt elérhetővé tenni. Társulás válaszlevelében kifejtette álláspontját, miszerint működése nem hasonlítható össze sem egy önkormányzatával, sem pedig egy költségvetési intézményével. A Társulás jellegéből fakadóan önálló kommunikációs és hírszolgáltatási tevékenységet nem végez, mivel feladatai az általa fenntartott Szekszárd Megyei Jogú Város Szociális Központja (a továbbiakban: Intézmény) keretek között valósulnak meg. A közzétételi gyakorlatnak megfelelően a Társulás a nyilvánosság számára jellemzően kizárólag azon esetekben jelentet meg hírt, amikor intézményvezetői pályázatot ír ki (ez általában ötévente fordul elő), illetve amikor a pályázati eljárás eredményeként az új vezető bemutatására kerül sor. Ilyen esetekben az adott hír az előírt hivatkozáson elérhetővé válik. Álláspontom szerint nem szolgálná az átláthatóságot, ha minden társulás és nemzetiségi önkormányzat részére önálló, önmagában üres „híroldalt” kellene fenntartani, amikor tényleges közlendő tartalommal nem rendelkeznek. A Társulás jelenlegi közzétételi

gyakorlata véleményem szerint megfelel a jogszabályi követelményeknek, mivel a releváns és valós információk közzététele az előírt helyen biztosított. A közzétételi lista II.11. pontjában szereplő pályázatok vonatkozásában is csak a korábban kifejtett érvekre hivatkozom. A Társulás saját nevében pályázatot eddig nem nyújtott be, az általa fenntartott Intézmény tekintetében pedig a nemrégiben sikeresen elbírált pályázatot az Önkormányzat terjesztette be.

Hatóság jelzéssel élt a tekintetben is, hogy Társulás a közzétételi lista II.12. pontjában (ellenőrzések) „nem releváns” megjegyzést tett közzé. Hatóság álláspontja szerint felül kell vizsgálni ezt a bejegyzést, mert Társulás Társulási Tanácsa a 19/2025. (V.21.) számú határozatával a Társulásnál 2024. évben lezajlott ellenőrzésekről szóló ellenőrzési jelentés elfogadásáról határozott. A Társulás tájékoztatta Hatóságot, hogy az általa közzétett megjegyzést a továbbiakban is fenntartja, és ismételten utalt arra, hogy működése sajátos, speciális jogi és szervezeti keretek között valósul meg. A Társulás vonatkozásában önálló ellenőrzés lefolytatására nem került sor, az ellenőrzési tevékenység kizárólag az általa fenntartott Intézményre terjedt ki. A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Bkr.) 49. § (3a) bekezdése értelmében a jegyző a tárgyévre vonatkozó éves ellenőrzési jelentést, valamint az alapított költségvetési szervek éves ellenőrzési jelentései alapján készített éves összefoglaló ellenőrzési jelentést – a tárgyévet követően, legkésőbb a zárszámadás elfogadásáig – a Társulási Tanács elé terjeszti jóváhagyásra. A Bkr. e rendelkezésére figyelemmel a Társulás köteles az általa fenntartott Intézménnyel kapcsolatos ellenőrzési jelentések megtárgyalására, amely kötelezettség teljesítése biztosítja a jogszabályi megfelelést.

Hatóság a közzétételi lista II.15. pontja tekintetében is észrevétellel élt irányomba, és felhívta Társulás figyelmét arra, hogy az *„Info tv. 71/D. § (4) bekezdése szerint minden évben január 31. napjáig adatszolgáltatásra köteles a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok megismerése iránti igények teljesítésének és megtagadásának számáról és a megtagadások jellemző indokairól, a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok megismerése iránti kérelmek teljesítéséhez szükséges napok átlagos számáról, valamint a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok közzétételének elérhetőségéről. Az adatlapot abban az esetben is meg kell küldeni a Hatóságnak, ha közérdekű adat megismerése iránti kérelem nem érkezett a szervhez. Az Info tv. rendelkezései értelmében a kötelezettek a beküldött adatokat a közzétételre szolgáló honlapjukon az általános közzétételi lista „II. tevékenységre, működésre vonatkozó adatok” 15. közzétételi egységében is kötelesek közzé tenni”*. A Hatóság észrevételét a Társulás elfogadta és tudomásul vette, és jelezte NAIH irányába, hogy minden év január 31. napjáig megküldi a szükséges adatlapot.

c) Gazdálkodási adatok:

NAIH jelzése szerint a közzétételi lista III.2. pontjában ellentmondás áll fent, tekintettel arra, hogy a Társulás a foglalkoztatottak létszámát 0 főben jelölte meg, míg a költségvetési beszámolóknak szerepelnek foglalkoztatási adatok, bérköltségek, személyi juttatásokkal, munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adóval kapcsolatos adatok is. Társulás tájékoztatta a Hatóságot, hogy a Társulás álláspontja változatlan: a Társulás foglalkoztatottjainak száma 0 fő. Ez nem adminisztratív hiba, hanem a társulási forma működéséből fakadó tény, amelyet korábban is jeleztem. Egy társulás jogi konstrukciója nem hasonlítható össze sem önkormányzattal, sem más költségvetési szervvel. A feladatellátás a Társulás által létrehozott, önálló jogi személyiséggel bíró Intézmény útján valósul meg. Az Intézmény rendelkezik a foglalkoztatottakkal, így értelemszerűen a foglalkoztatási adatok, bérköltségek és a kapcsolódó közterhek, bár Társulás költségvetési beszámolójában megjelennek, az intézmény közzétételi listájában kerülnek feltüntetésre. A Társulás közzétételi listájában ugyanakkor – véleményem szerint jogszerűen – 0 fő szerepel a foglalkoztatottak számaként, hiszen saját állománnyal nem rendelkezik.

Hatóság észrevételezte továbbá, hogy a közzétételi lista III.8. pontjában nem egyértelmű, hogy a Társulás által tett nyilatkozat „Társulás esetében közbeszerzési eljárás nem került lefolytatásra” az aktuális és/vagy az archív időszakra is vonatkozik-e. Hatóság megjegyezte továbbá, hogy a Társulás által megadott hivatkozásokon elvégzett további keresési művelet alapján a Társulás közbeszerzési tervével kapcsolatos adat az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (a továbbiakban: EKR) sem az aktuális, sem pedig a korábbi évek tekintetében nem volt fellelhető. Társulás válaszelevelében kifejtette, hogy a Társulás esetében önálló közbeszerzési eljárás lefolytatására nem kerül sor, ilyen eljárást kizárólag az általa létrehozott Intézmény folytat le. Ennek megfelelően a Társulás vonatkozásában közbeszerzési adat az EKR-ben közvetlenül nem fellelhető, és álláspontom szerint nem is lesz. Nem tudok elképzelni olyan jogi vagy gazdasági körülményt, amely a Társulást önálló közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezné. A nemleges közbeszerzési terv EKR-ben történő közzététele pedig technikailag és jogilag egyaránt kizárt. A közbeszerzési terv kötelező adattartalmát az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet taxatív módon határozza meg, amelyből következően a terv valamennyi rovatának kitöltése elvárt. Nemleges terv esetében ezen kötelező rovatok tartalommal való kitöltése objektíve lehetetlen, így annak EKR-en keresztül történő publikálása nem értelmezhető, és jogszerűen nem is teljesíthető.

A Hatóság a 2025. november 10. napján kelt NAIH-7955-13/2025 számú levelében tájékoztatott, hogy Társulás ellenőrzését lezárta, amelyről nyilvános jelentést tett közzé. **Összességében a Hatóság megállapította, hogy Társulás rendelkezik az Infotv. 1. melléklete szerinti bontásban elkészített általános közzétételi listával, és azt apró hiányosságokkal a honlapján közzétette.** A Hatóság által megállapított, apróbb hiányosságok, úgy mint

- annak feltüntetése, hogy a Társulás működtet-e ügyfélszolgálatot;
- Társulás tagönkormányzatai közzétételi listájának belinkelése;
- gazdálkodási adatok III.1. pontjának átnevezése költségvetési beszámolóról költségvetési adatokra

orvosolása folyamatban van.

Tájékoztatam továbbá a Tisztelt Társulási Tanácsot, hogy Hatóság fenti tárgyban Intézmény tekintetében is ellenőrzést folytatott, amely ellenőrzés szintén azzal a megállapítással zárult, hogy Intézmény az Infotv. 1. melléklete szerinti bontásban elkészített általános közzétételi listával, és azt néhány hiányosságokkal a honlapján közzétette. A hiányosságok Intézmény általi orvosolása szintén folyamatban van.

Fentiekre tekintettel tisztelettel kérem a Társulási Tanácsot az előterjesztés megtárgyalására és a határozathozatalra.

**Szekszárd, 2025. november 17.**

**dr. Bali Ildikó**  
**Társulási Tanács elnök**

## **Határozati javaslat**

**Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulás Társulási Tanácsának**

**..../2025. (.) határozata**

***a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság által folytatott ellenőrzésről szóló beszámolóról***

A Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulás Társulási Tanácsa a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság által folytatott ellenőrzésről szóló beszámolót tudomásul veszi, a Társulási Tanács elnökének intézkedéseit pedig elfogadja.

**Határidő: A döntéshozatal napja**

**Felelős: dr. Bali Ildikó elnök**