



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

KULTURÁLIS, TURISZTIKAI ÉS VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGA

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Kulturális, Turisztikai és Városmarketing Bizottságának **2025. szeptember 18. (csütörtök) napján a 15 órára meghirdetett, de ténylegesen 15 óra 3 perckor kezdődő** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Polgármesteri Tárgyaló termében megtartott **rendkívüli, nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Koller Tamás elnök;
Janó Attiláné elnökhelyettes;
dr. Bali Ildikó képviselő;
Faragó Zsolt képviselő;
Szavári Attila külső bizottsági tag;
Vadász Katalin külső bizottsági tag;

Tanácskozási joggal megjelentek:

dr. Fusz György alpolgármester;
dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető (A jegyző megbízásából jegyzői megbízottként);
Majnay Gábor osztályvezető;

Meghívottak:

Liebhauser János pályázó;
Oros Sándor szakértő, Magyar Könyvtárosok Egyesület képviselőjében;
Kotyec József üzemi tanács elnöke, az Illyés Gyula Könyvtár képviselőjében;
Kovács Norbert szakszervezeti képviselő, az Illyés Gyula Könyvtár képviselőjében.

Koller Tamás elnök köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a bizottságból 6 bizottsági tag jelen van, a bizottság határozatképes. Az elnök az ülést 15 óra 3 perckor megnyitja.

Az elnök szavazásra teszi fel az ülés napirendjének elfogadására irányuló javaslatot, amelyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi napirendet állapította meg:



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

KULTURÁLIS, TURISZTIKAI ÉS VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGA

NAPIREND

1. napirendi pont:

Az Illyés Gyula Könyvtár igazgatói beosztására benyújtott pályázat véleményezése

(30.számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Koller Tamás elnök

Előadó: Majnay Gábor osztályvezető

Meghívottak: Liebhauser János pályázó

Oros Sándor szakértő, Magyar Könyvtárosok Egyesület képviselőjében

Kotyec József üzemi tanács elnöke, az Illyés Gyula Könyvtár képviselőjében

Kovács Norbert szakszervezeti képviselő, az Illyés Gyula Könyvtár

képviselőjében

1. napirendi pont:

Az Illyés Gyula Könyvtár igazgatói beosztására benyújtott pályázat véleményezése

(30.számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Koller Tamás elnök

Előadó: Majnay Gábor osztályvezető

Meghívottak: Liebhauser János pályázó

Oros Sándor szakértő, Magyar Könyvtárosok Egyesület képviselőjében

Kotyec József üzemi tanács elnöke, az Illyés Gyula Könyvtár képviselőjében

Kovács Norbert szakszervezeti képviselő, az Illyés Gyula Könyvtár

képviselőjében

Koller Tamás elnök: Köszöntöm a szakértőket. Kérem szépen, hogy akinek a dokumentumokon felül bármilyen hozzászólása van, vagy szívesen ismertetné az anyagot, azt szeretettel kérem, hogy akkor mutassa be, amit hozott ma nekünk.

Oros Sándor szakértő, Magyar Könyvtárosok Egyesület képviselőjében: Igazából nagy kiegészítésem nincsen. Már a legelső fordulóban, lassan 1 évvel ezelőtt, akkor megismertük az első pályázatot, én már akkor a véleményemet Önök elé tártam írásban és ezt most gyakorlatilag megerősítettem. Egy átdolgozott, nyilván kibővített és az elmúlt 1 év eredményeit is tartalmazó pályázatot olvastam végig. Csak megerősíteni tudom a múltkori véleményemet. Egyrészt ismerem a pályázó munkásságát, több mint tizenéve, láttam már az azóta átadott új könyvtárat, sőt hétfőn jövünk és hozom a kollégáimat is, hogy megismerhessék a könyvtárat és meg tudják nézni, hogy milyen munka folyik itt, úgyhogy igazából egy nagyon szép, nagyon korrekt pályázatot olvashattunk. Mint legelőször is jeleztem, most is jeleztem írásban, hogy a jogszabályi megfelelőségnek a B2 nyelvvizsga hiánya volt, egy B1-es nyelvvizsgálója van a pályázónak, ezt már akkor is jeleztem és én kértem is, hogy esetleg vegyék fel a kapcsolatot a fenntartó minisztériummal, számukra ez mit jelent, hogy jelent,



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

KULTURÁLIS, TURISZTIKAI ÉS VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGA

hiszen a jogszabályi értelmezésnél vannak eltérések, hogy a jogszabály melléklete és a jogszabálynak maga a szövege nem pontosan ugyanazt írja. Én akkor is jeleztem, hogy a munkához, az a fajta munka, amit már bemutatott a pályázó és amit leírt, hogy mik a tervei, azok tökéletesen megfelelnek egy megyei könyvtár vezetésének. Tehát én, mint szakértő, a pályázatot támogatni tudom, ezt leírtam most is, de ha még kérdés van, nagyon szívesen kitérek rá, hogy mire gondoltam. Ennyi. Köszönöm szépen.

Kovács Norbert szakszervezeti képviselő, az Illyés Gyula Könyvtár képviselőjében: A keddi napon megtartottuk a véleményező szavazást és akkor ennek az eredményét hoztam, ezt át is tudom adni. Ez most kicsit más eredménnyel zárult. A 30 szavazásra jogosult közül 29-en vettek részt, 22 fő támogatta a pályázót, 4 fő nem támogatta, és 3 fő tartózkodott, tehát 76 %-kal támogatták a könyvtár dolgozói a pályázó munkáját.

Koller Tamás elnök: Köszönjük szépen, akkor azt a papírt majd szeretnénk elkérni. Köszönöm szépen. Kotyec József, az üzemi tanács elnöke, nem tudom, Ön akar-e? Nem kíván, akkor a pályázónak adnám át a szót.

Liebhauser János pályázó: Nagy tisztelettel köszöntöm én is a Bizottság tagjait. Annyi kiegészítem lenne a pályázathoz, ahogy azt már lehet látni, lehet olvasni és a pályázatom alapja nemigen tér el attól, ami a könyvtár stratégiai terve. Én nagyon furcsának gondolnám azt, hogy ha egy igazgató, aki évtizedek óta vezet egy intézményt és a kollégáival közösen dolgozza ki a könyvtár stratégiáját, nagyon mást gondolna arról, hogy mi a jövő, mint amit egyébként a könyvtárban vezetőként maga is képvisel. A nagy különbség persze olyanokban nyilvánul meg, hogy azóta a könyvtár hivatalos átadása megtörtént idén január 20-án, rá 2 napra a könyvtár elnyerte, amit eddig csak sejtettünk, de most már bizonyosság, elnyertük a minőségi díjat. Ez a könyvtári szakmának egy olyanfajta elismerése, ami azt fejezi ki, hogy a többi könyvtár számára van 2 olyan innováció a könyvtár működésében, ami a többi könyvtár számára példaértékű lehet. Ez a mi esetünkben a zöld könyvtári tevékenység és amire nagyon büszkék vagyunk, az a fiatalok, az ifjúságnak a megszólítása, az a fajta ifjúsági könyvtár és tehetséggondozás, ami a könyvtárban van. Ez mind a 2 téma olyan meghatározó a könyvtár életében, hogy a stratégiában is ez a 2 vezető gondolat köszön vissza, tehát nagyon fontosnak tekintjük azt a zöld könyvtári gondolatot, aminek a nagy alapja és nagy megerősítése maga az épület, amikor terveződött és ahogy felépült, az eleve magában hordozza a fenntarthatóságnak a lehetőségét, és hogy ezt a mi tevékenységünk úgy tudja kiegészíteni, hogy ezt a nemzetközi szakma ismerte el 2023-ban a zöldkönyvtári díjjal. A másik, még egyszer mondom, az ifjúsági tevékenységünk, amit azért tartunk nagyon fontosnak, és ebből a szempontból nagyon nagy öröm és nagy újdonság ahhoz képest, amit eddig, amit a pályázatban le tudtam írni, hogy a fiatalok nagyon nagy szeretettel látogatnak minket, tehát hogy jobban, mint azt reméltük. Az, hogy ennek van egy nagyon erős rásegítése az ifjúsági könyvtári munkában, az egy plusz kiegészítés, de az épület vonzó. Bejönnek azért, merthogy tetszik és ami a legnagyobb különbség az eddigi látogatóinkhoz képest, hogy a rendezvényeinket közel kétszer annyian látogatják, mint a régi helyünkön. Ez mondjuk



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

KULTURÁLIS, TURISZTIKAI ÉS VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGA

praktikusan azért is igaz, mert régen el se fértek volna annyian, kicsi volt az a hely. Itt ez a nagy épület lehetőséget ad arra, hogy ilyen nagy létszámú rendezvényeket szervezhessünk, de a másik, amit talán a legfontosabbnak gondolok és ez összefügg a fiatalokkal, hogy sokkal több időt töltenek el a látogatóink a könyvtárban. Hagyományosan a régi épületünkbe bejöttek, kölcsönöztek, pár beszéd, negyedóra, 20 perc. Most nagyon sokan órákat töltenek el a könyvtárban, tanulnak, szórakoznak, élnek, használják az épületet és én ezért azt gondolom, és ez nagyon nagy örömömre szolgál, ezt rendszeresen szeretném kifejezni a fenntartónak és a beruházóknak, hogy az az érzésem, hogy ezek a számok igazolják azt, hogy volt értelme ennek a beruházásnak, tehát egy olyan épületet kapott a város, ami ténylegesen betölti azt a funkciót, amit mi csak álmodtunk benne, úgyhogy a következő éveknek a tovább fejlődése az nyilván ennek az épületnek a teljes megtanulása, hogy mi minden lehetőség rejlik még benne, amit nem tudunk és ennek a maradéktalan kihasználását fogja jelenteni. Nagyon szépen köszönöm mindenkinek, aki ebben támogatott minket és ha van kérdés, akkor nagyon szívesen válaszolok.

Szavári Attila külső bizottsági tag: Ez nagy öröm egyébként, hogy a fiatalok ennyire sokan mennek, meg egyébként is, hogy megépült egy ilyen szép épület és hogy a látogatottság emelkedik. A fiatalság, az mindenképpen, én azt gondolom, hogy itt kell megerősítenünk és megtartanunk Szekszárdnak meg a környéknek, ugyanakkor itt hallottam, hogy változás állt be a szavazatok arányában, merthogy a tavalyihoz képest ez javult, mert ezt nem hallottuk.

Liebhauser János pályázó: Azt kell mondanom, hogy mindig problémás az, amikor egy jelölt van és ehhez képest megoszlottak a szavazatok. Az embernek ezt nehéz tudomásul venni, hogy ilyen helyzetben is van, aki nem gondolja őt alkalmasnak. Én azt hiszem, hogy ezen sokat kell dolgoznom, hogy ez javuljon, de az előző szavazás egy olyan állapotban érte a könyvtári dolgozókat, amikor éppen kilábalunk a költözésből, tehát hihetetlen stressz, leterheltség, fizikai fáradtság jellemezte a társaságot. Azt hiszem, hogy abban ez visszaköszönt, ebben az eredményben. Én örülök annak, hogy ez a dolog már másképp jelentkezik és nyilván ezt a kollegáknak is elmondtam, amikor a szavazás megtörtént, hogy én azt tekintem feladatommak, hogy azt a 7 embert, aki vagy tartózkodásával, vagy a nem szavazatával kifejezte a problémáját velem szemben, hogy én őket is meg tudom, remélem, meg tudom győzni abban, hogy jó úton járunk és jól tudunk együtt dolgozni. Azt persze tudom, olyan, hogy mindenkinek megfeleljünk, olyan nincsen, de én legalábbis törekszem majd erre.

Szavári Attila külső bizottsági tag: Ha jól tudom, a város kérte az SZMSZ átdolgozását, amiben van egy kardinális kérdés, a helyettes. Ugye egy helyettes mindig tud jó közvetítő lenni.

Liebhauser János pályázó: Nagyon régóta jelzem a költségvetési tárgyalásokban, a helyettesnek az a problémája, hogy ahhoz kell plusz pénzt adni. Van olyan kollega, akit én nagyon örömmel tennék helyettesnek, most osztályvezetőként aláírási joggal, egyébként praktikusán úgy viselkedik, de hogyha ez megtehető és megvan annak a lehetősége, hogy a



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

KULTURÁLIS, TURISZTIKAI ÉS VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGA

következő költségvetésben neki magasabb vezetői bérpótlékot lehet hozzárakni, akkor ennek kifejezetten örülni fogok.

Koller Tamás elnök: Köszönjük szépen. Van-e valakinek kérdése? Nincs, akkor a vitaszakaszt megnyitom. Faragó Zsolt, képviselő úr!

Faragó Zsolt képviselő: Köszönöm szépen a szót. Tisztelettel köszöntök mindenkit. Igazgató Úrnak a szavait csak megerősíteni tudom, valóban a fiatalok körében sokkal népszerűbb lett ebben a környezetben a könyvtár, saját gyermekem is itt kapott rá a könyvtár szépségeire és mindenképpen sokkal színesebb és nagyon jól követhető programok vannak benne, tehát látszik, hogy tulajdonképpen nagyobb lehetőségek tárultak az Igazgató Úr elé és meg tudja valósítani azt, amit ki lehet hozni egy ilyen könyvtárból. Olvastam a pályázatát is, nyilván olvastam az előzőt is, már akkor is ugyanez volt a véleményem és most is csak támogatni tudom az igazgató kijelölését és erre kérem a Bizottság tagjait is. Köszönöm szépen.

Koller Tamás elnök: Köszönjük szépen. Én még az SZMSZ-hez hozzászólnék. Mindenképp kell egy SZMSZ, tehát hogy ezt át kéne dolgozni, ez a város kifejezett kérése, és igen, az SZMSZ-ben szerepeljen igazgatóhelyettes, ha már itt Szavári Attila feltette ezt a kérdést, és utána majd mi megpróbáljuk ennek megteremteni, azt gondolom, az anyagi részét. Fontos, hogy a szabályoknak megfeleljen az SZMSZ.

Liebhauser János pályázó: Nem az a helyzet, hogy az SZMSZ nem jelölt ki helyettesítőt. Meg van nevezve, csak neki nincs meg az ehhez rendelt formalizált jogköre. Pontosan tudható, hogy ki az, aki helyettesít engem, amikor erre szükség van, csak nincs vezetői pótléka és nem úgy hívják. Ezért mondom azt, hogy én teljes örömet, megfelelünk ennek.

Koller Tamás elnök: Ha rendet rakunk, akkor úgy is hívják.

Liebhauser János pályázó: Rendben, megértettem, akkor legyen így.

Oros Sándor szakértő, Magyar Könyvtárosok Egyesület képviselőjében: Az SZMSZ elkészítése az valóban nem a vezetőnek a feladata, alapvetően a fenntartó az, aki az SZMSZ-t elfogadja, aki az SZMSZ módosításokat engedélyezi, ne adj Isten utasítani nem utasít, de kér, hogy az kerüljön bele, tehát ez minden esetben fenntartói feladatkör. Elég sok ilyenben vettem részt. Amikor elkészítünk egy új verziót, akkor a fenntartó azt mondta, hogy na azt úgy nem, tehát ilyen 8-10 különböző verzió után van, mire a bizottság megtárgyalja és esetleg mondjuk attól függ, hogy a bizottsági jogkör, vagy testületi jogkör, de a fenntartó feladata. Az, hogy ő elkészít egy mintát, az még mindig csak egy lépés, tehát onnantól még a kulturális bizottságnak van egy komoly szerepe. Nem olvastam, most őszintén szólva, ezt meg kellett volna tennem szakértőként, hogy letöltöm és végigolvasom, de nem olvastam most végig az ő SZMSZ-üket de ettől függetlenül azt mondom, hogy egyébként meg természetesen támogatom, hogy legyen és egyébként furcsa is nekem kívülről nézve, hogy évek óta nincsen helyettes személye.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

KULTURÁLIS, TURISZTIKAI ÉS VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGA

Liebhauser János pályázó: Én annyit szeretnék hozzátenni, hogy ettől függetlenül is szükség van az SZMSZ-ünk módosítására. El is kezdtük ezt azért, mert az új épület, tehát át kell dolgozni a munkaköri leírásokat, számos helyen változott, ugye más a nevünk, más a címünk, megszűntek a telephelyeink, tehát csomó minden van olyan, ami miatt ezt kell, ez a munka már a háttérben zajlik. Még nem jutottunk odáig, hogy ennek egy végleges formáját megteremtettük volna, de ez nem áll messze attól, hogy ez meglegyen, és annak külön örülök, hogyha itt most, legalábbis informálisan, van egy támogatás abban, hogy beírjuk, hogy van igazgatóhelyettese, eddig nem így volt.

Koller Tamás elnök: Nyilván ezt az SZMSZ-t komplexen kell rendbe rakni, de azt gondolom, hogy tudunk egyeztetni akár velem, akár a Gáborék osztályával, akár szerintem jogi segítséget a Mónikáék, tehát, hogy találjuk meg azt a fórumot, hogy ez ne akadjon és ne kelljen 18 változatot csinálni, hanem legyen egy folyamatos konzultáció vagy kommunikáció és akkor találjuk meg ezt, hogy ezt minél előbb, tehát örülnék neki, hogyha itt egy dátum is akár elhangozhatna, és akkor minél jobban és minél megelőbbben történne ennek az SZMSZ-nek az elfogadása. Szerinted milyen dátummal tud ez elkészülni?

Liebhauser János pályázó: Én most akkor Gáborra nézek, hogy akkor Annamáriának, akivel mi napi szinten egyeztetünk erről a dologról, hogyan fog ez a dolog menni. Van a művelődési irodának jogásza.

Majnay Gábor osztályvezető: Folyamatos az egyeztetés. Mi már úgy hozzuk be a bizottsági ülésre, hogy nyilván a jogi meg a szakmai feltételekbe, hogyha belefér, az rendben van. Természetesen előtte még egyeztetetünk Elnök Úrral, mert nyilván akkor a Bizottság is megnézi és esetleg max. két körös szokott lenni, de általában ez.

Oros Sándor szakértő, Magyar Könyvtárosok Egyesület képviselőjében: Inkább az előkészítés az, amikor itt nyilván az önkormányzat megfelelő osztálya, most művelődési osztály, oktatási osztály, mindegy, hogy éppen hol hogyan hívják, ez nyilván egy folyamatos egyeztetés. Egyébként csak egy halk megjegyzés, hogy mondjuk ahhoz, hogy valóban ezen tudjon dolgozni, ahhoz majd azért kell neki valami jogkör is, merthogy hamarosan szerintem a megbízatás az lejár, tehát addig nem tud szerintem most igazából dátumot mondani, de majd Önöknek kell megegyezni, hogy mikorra készül el.

Koller Tamás elnök: Nekem még egy hozzászólásom van, én megkaptam a számokat. A számok, mondhatnám, hogy siralmasak. Ez az első 8 hónapban elköltött pénz, beszéljünk mindenképpen erről. Az volt, hogy a 19-től 22-ig 27 millióból gazdálkodott a könyvtár, 24-ben a 2 épület párhuzamossága egy 36 milliós kiugrást mutatott, és most az első 8 hónapban túlléptük a 41.000.000 forintot. Ez, hogyha így megy, akkor megduplázzuk az összeget és erre, nincs forrás, tehát erre megoldást kell találni.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

KULTURÁLIS, TURISZTIKAI ÉS VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGA

Liebhauser János pályázó: Igen. Köszönöm ezt a kérdést, mert megint egy olyan kérdés hangzott el, ami engem rettenetesen feszít. Ennek az épületnek, a Tudásközpontnak a vagyonkezelője a Magyar Nemzeti Levéltár. A Magyar Nemzeti Levéltár tagintézményeként működő Tolna Vármegyei Levéltár, aki lakik benne és a megyei könyvtár, az Illyés Gyula Könyvtár, mint bérelő használja ezt a teret. Ennek az épületnek a légkondicionálása, a légcserélése olyan gépészeti technikákkal működik, amit leginkább mondjuk egy plázához lehet hasonlítani, tehát hogy azt a fajta technikát, technológiát kell elképzelni, mint a plázáknál van és ezeket mind napelemtáblák üzemeltetik. A legnagyobb bajunk az, hogy pont a könyvtár esetében ez a gépészet nem tökéletesen működik. Télen nem fűt, nyáron nem hűt. Egyetlen lehetőségünk van, hogy ne üssön meg a guta minket nyáron és ne fagyjunk meg télen, hogy olyan szinten megy a hőcserélés a rendszerben, ami a maximum, ami nyilvánvalóan kiugróan sok energiafogyasztást igényel. Az lenne a legszerencsésebb, hogyha nekem lenne jogköröm ilyenekben eljárni, de ez a Nemzeti Levéltár jogköre. Mi folyamatosan felvetjük a problémát, és én tényleg nem szeretném, különösen nem a helyi levéltárosokra visszalőcsölni ennek az ódiomát, de nagyon nem mindegy, hogy ők nem fáznak, mi meg fázunk. Másképp állnak hozzá, főleg úgy, hogy Budapesten dönt róla az, aki egyébként dönt. A probléma olyanokban nyilvánul meg, hogy a 3. közbeszerzés zajlik annak a kiválasztására, hogy ki fogja karbantartani ezt a rendszert. Amíg nincs ilyen ember, senki nem nyúl hozzá, tehát ez egy meglehetősen abszurd helyzet ahhoz, hogy az ember nyugodtan tudjon mellette lakni, engem rettenetesen feszít. Időnként jeleztük is már Alpolgármester Úrnak és költségvetési tárgyalás során is ennek a feszítő voltát. Azt kell látni, hogy a Nemzeti Levéltár dobott vissza 3 olyan közbeszerzést, ami ezért nem tetszett, azért nem tetszett, amazért nem tetszett, és amíg nem zárul le a közbeszerzés, addig nem oldódik meg a problémánk és addig így működünk. Az a legnagyobb bajunk, hogy 1 évvel ezelőtt én azt mondtam a városnak, hogy ilyenkorra már tudjuk, hogy hogy fogunk működni ebben a házban, és most azt kell mondanom, hogy nem tudom, tehát nem tudom, hogy mit jelent az, amikor majd a ház normálisan működik. Én azt gondolom, azt feltételezem, hogy ha nem egy ilyen szükségképpen működő, elégtelen megoldással működik a ház gépészete, különösen a könyvtár esetében, akkor én komolyan ezt remélem, hogy ennek az energiafogyasztása sokkal kisebb lesz. A másik, ami ehhez kapcsolódik, hogy azokból a számlákból, amiket most látunk, nem látszik még az a fajta szaldós elszámolás, ami most október 15-én a fordulóval kell megjelennie, amivel többet termel a napelemtábla a ház tetején, mint amit a ház elfogyasztott. Nem tudom megmondani, hogy mi lesz a szaldó végeredménye, én nagyon remélem. Én mindig azt szoktam mondani és ebben van az egyetlen bizodalمام, hogy azt ígérték nekünk az építők is meg a tervezők is, hogy ez a ház 90 %-osan megtermeli a saját energiaforrását. Ha ez így lenne, akkor se lenne olcsó az épület. Azért nem lenne olcsó az épület, mert az a rengeteg technológia, ami be van ebben a házban építve, annak a karbantartása jelent egy nagyon magas rezsizintet, de ez most azért ilyen drága, mert egyébként szerintem túlfogyasztunk áramból ahhoz képest, mint ahogy ennek a háznak működnie kellene. Én nagyon remélem, hogy ezen túl leszünk. Most azok az ígérek vannak a Nemzeti Levéltár részéről, hogy már nincsen probléma, már aláírás szintjén van a történet, és most azt kezdjük tapasztalni, hogy örömmel jeleztük a cégnek, a nyertesnek, hogy akkor jöjjön hozzánk dolgozni, és mondta, hogy hát bocs, éppen most ő máshol dolgozik, úgyhogy



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

KULTURÁLIS, TURISZTIKAI ÉS VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGA

nem tudom, hogy mikor történik. A legnagyobb feszítés az, hogy október 15-től, 1 hónap múlva, vagy kevesebb, mint 1 hónap múlva már fűtésszezon van, úgyhogy nem nagyon szeretnék én megint ebben a dologban így nekimenni és nem mondom kétszer, hogy a dolgozói elégedetlenség ennek is köszönhető, hogy a kollégák azt élik meg, hogy nem vagyok képes minden problémát megoldani, miközben nem vagyok képes minden problémát megoldani.

Koller Tamás elnök: Azt tudnunk kell vagy látjuk, hogy a likviditási probléma az nagy, valamilyen megoldás kell rá, mert így összedől a rendszer, tehát dupla annyiból nem tud egy közintézmény gazdálkodni, mint amennyi a költségvetésében biztosított. Én azért szkeptikus vagyok, hogy itt a napelem mondjuk 30 milliót megtermel, de adja isten.

Liebhauser János pályázó: Nem a napelem a probléma, hanem hogy egy olyanfajta rásegítő rendszert kell használnunk, amiről biztosan tudjuk, hogy sokkal több áramot használ, mint normálisan kéne használnia.

Koller Tamás elnök: Azt értem, csak most a szaldós elszámolásban hátha.

Liebhauser János pályázó: Abból nem fog ennyi visszajönni.

Koller Tamás elnök: De ez egy probléma, amit meg kell oldani, és minél előbb meg kell oldani, mert ez egyszerűen likviditási gondot okoz, és nincs rá forrás.

Liebhauser János pályázó: Az a baj, hogy azt éltem meg, hogy másfél évig én erőltettem ezt a problémát, és másfél év után tartunk itt még mindig, ahol tartunk. Amikor egy épületet 2 külön fenntartójú, 2 teljesen önálló szervezeti egységet jelentő intézmény használja, annak ilyenfajta nehézségek lehetnek az okai, és nem a város, és nem mi vagyunk a cselekvőképes pozícióban, hanem gyakorlatilag rá vagyunk utalva, hogy a Nemzeti Levéltár döntsön.

Koller Tamás elnök: Csak ugye az igazgató felel a gazdálkodásért és ez így viszont egy nehéz kérdés. Van-e még a vitaszakaszban bárkinek hozzászólása? Én egy olyan kiegészítést szeretnék tenni a határozati javaslatához, hogy még mindig lássuk meg, hogy ez az épület hogyan tud működni, és tud-e működni, kordában tudjuk-e tartani. Én javaslom az igazgatói pályázat elfogadását, de mivel a számok elég rosszak, akkor mondjuk 1 évre, hogy lássuk meg, hogy mi lesz ebből, és hogy sikerül-e ezt a helyzetet kezelni.

Liebhauser János pályázó: Ha jól értem, a javaslat arról szól, hogy 1 évre legyen kinevezve?

Koller Tamás elnök: Igen. Még valakinek bármilyen kérdése, hozzászólása? Faragó képviselő úr!



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

KULTURÁLIS, TURISZTIKAI ÉS VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGA

Faragó Zsolt képviselő: Köszönöm szépen a szót. Hallgatva az előző beszámolót és kiegészítőket, én azt gondolom, hogy ha ez a probléma, ami ekkora kiugró költséget okozott, ez másfél éve húzódik és önhibájukból kívül ezzel az 1 évvel túl sok mindent nem adtunk erre lehetőséget, tehát azért én nagyon kevésnek tartom azt az 1 éves kinevezést egy ilyen pozícióba, úgyhogy, mindenképpen ezt kérném, hogy a Bizottság egy kicsit gondolja át, hogy ez az 1 év mire elég, főleg egy ilyen helyzetben, úgyhogy én ezt így minimum 3 évre emelném fel. Ez lenne a módosító javaslatom, hogy ezzel a kiegészítéssel, hogy 3 évre nevezze ki.

Liebhauser János pályázó: Azt gondolom, hogy a kinevezés és ennek a kérdésnek a megoldása az 2 külön történet. A városnak akkor is fennáll a jogköre, hogy ebbe a történetbe belenyúljon, amikor 5 évre vagyok kinevezve. Ha az a megítélés, hogy ennek a problémának a kezelése azért nem történik meg, mert én nem teszek meg érte valamit, akkor menet közben is fel lehet állítani. Én inkább azt kérném, hogy egy olyan megfogalmazás legyen, ami kellően ösztönzi a vezetést, ezt értem, hogy legyen ösztönző, de ne abban nyilvánuljon meg, hogy 1 év múlva ugyanezt a történetet újra végigjártsszuk, tehát legyen meg az 5 éves kinevezés és utána ettől függetlenül, de ezzel szorosan összefüggve, akkor legyen egy olyanfajta utasítás a város részéről a vezető felé, hogy ezt minden eszközzel próbálja megoldani, és én meg azt akarom kérni, hogy akkor ebben a fajta együttműködésben nekem nagyon erős segítségre van szükségem a város részéről. Amikor én tárgyalok a Nemzeti Levéltárral, akkor én meglehetősen eszköztelen vagyok, amikor egymagam beszélek. Én azt nagyon el tudnám képzelni, hogy ezzel a helyzettel a város akként küzdjön meg, hogy a Nemzeti Levéltárat, mint tárgyfinanszírozót egy egyeztető tárgyalásra hívják meg a város részéről, ahol nyilván, mint az intézmény vezetője, ott lehetek, de itt igazából a 2 finanszírozónak kell tudni megállapodni egymással, hogy ez a helyzet változzék.

Koller Tamás elnök: Értem. Én iskolaigazgató vagyok, ugye ezt mindenki tudja, tehát nálunk 30 milliós költségvetési hiánnyal meglévő iskolaigazgató biztos, hogy nem marad a helyén, tehát, hogy azt gondolom, hogy nyilván ez egy közgyűlési döntés lesz, de nekünk valamit felelősen javasolni kell a Közgyűlésnek. Nyilván nekem jelezték ezt a problémát, hogy minden költségvetési és minden likviditásból kicsúsztunk, illetve az intézmény kicsúszott, és a 30.000.000 az egy nagyon súlyos dolog. Azt gondolom, hogy most január paradika óta vagytok ebben az épületben, ugye, mondjuk azt, tehát most elment 10 hónap, most, ha 1 évig még meglátjuk, hogy mi történik, akkor az lesz 22 hónap, tehát 22 hónap alatt valaminek történnie kell.

Liebhauser János pályázó: Én, mint egy bérlemény tulajdonosa vagyok egy fenntartó mellett, de a költségvetési jogköröm nem hat arra, hogy valaki megcsinálja azt, amit én nem tudok megcsináltatni helyette. Teljesen igaz az a mondat, de hogyha a város azt mutatja ki, vagy emögött az a mondat van, hogy ez azért van túllépve, mert hogy felelőtlenül és rosszul gazdálkodunk egyéb szempontból, akkor ezt én érteném. Amikor ez abból fakad és tudom, hogy csak ebből fakad, hogy egy olyan épületben vagyunk, ahol nem vagyunk teljesen birtokában a cselekvésnek, akkor ezt én nem érzem méltányosnak. Értem én, hogy kell az



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

KULTURÁLIS, TURISZTIKAI ÉS VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGA

önkormányzatnak valamit erre lépni és lépünk, egyetértek ezzel és én nagyon kérem abban a segítségét is az önkormányzatnak, hogy ebben legyen nekem olyan partneri lehetőség, ami ebből a szempontból segítség. Én azt szeretném ezzel jelezni, hogy nekünk az nagy segítség lenne, hogyha ezzel a Nemzeti Levéltár fele úgy tudnánk előrelépni, hogy ne ebben a helyzetben legyünk. A másik probléma az, hogy ebből a szempontból arra vagyunk utalva, hogy a Nemzeti Levéltár milyen adatszolgáltatást ad nekünk, hogyan működünk ezzel az egész történettel. Mindent megteszünk azon, hogy ez a dolog jól menjen. Remélem, hogy ez a dolog fog működni. Azt is értem, hogy egyébként a város milyen helyzetben van, azt is látom, hogy most MÁK vizsgálat van. Érzem én ennek a felelősségét, csak nem érzem annak a méltányosságát, hogy ez pont rajtam múlt ebből a szempontból kizárólagosan.

Koller Tamás elnök: De Te jelezted, vagy azt érzed, hogy az önkormányzat nem közreműködő?

Liebhauser János pályázó: Én azt érzem, hogy Nemzeti Levéltár nagyon nehézkesen működik, van egy olyan bürokrácia, amikor az ember ködöt boksol. Én írásban jeleztem a Nemzeti Levéltár fele, ahányszor itt vannak a vezetők, szóban mindig jelzem, heti rendszerességgel van egyeztetésünk a levéltáros kollégákkal, ott mindig ez az első napirendi pont, hogy hogyan állunk ezzel a történettel. Költségvetési tárgyaláskor jeleztem a város felé, hogy ez a probléma fennáll, ez a helyzet. Mindig azt reméljük, és mindig az a mondat, hogy nem baj, nemsokára. Az a nemsokára tart több mint fél éve.

Koller Tamás elnök: Igen, csak ezek a számok ezek, tehát én értem, hogy a költségvetési tárgyaláson én ott ültem és tudom, de hogy azóta viszont én például nem kaptam jelzést. Nem tudom, Alpolgármester Úr kapott-e jelzést, nem tudom, Holczer Móni kapott-e jelzést, nem tudom Majnay Gábor kapott-e jelzést, vagy Zsiga Marianna. Most nem tudjuk megkérdezni, de hogy a számok azok ilyen mellbevágóan iszonyatosak.

Liebhauser János pályázó: Tamás, akkor mondok még valamit. Amikor amihez viszonyítjuk a számot, az a szám egy becsült nagyságrendű szám volt, nem használva az épületet, tehát gyakorlatilag a tavalyi számokból indultunk ki, amikor tavaly gyakorlatilag szeptemberben történt meg a beköltözésünk és gyakorlatilag egy olyan épülethasználatot látott a város, amikor mi is csak becsülni tudtuk, hogy mi fog történni. Ha egy költségvetés alul van becsülve, merthogy ekkor ezek szerint alul volt becsülve, akkor ez lehet. Én nem tudom megmondani, hogy mi mindenből áll össze ez a fajta hiány, de egy biztos, ha volt egy tervszám, ami X számot tartalmazott és annak volt realitása, akkor értelmes. Ha nem volt, mivel becsült összeg, csak egy becsült realitása volt, akkor ez a dolog másképp jelenik meg. Az, hogy folyamatosan jelezzük ezt a problémát, ezt én értem és azt is gondolom, hogy akkor lehet az a megoldás, hogy a jövő évi költségvetésünkben ezt és ezt kell megtennünk azért, hogy ne legyünk ennyire túllépve, de az épület akkor is annyiba fog kerülni, amennyibe kerül.

Koller Tamás elnök: Igen, csak a könyvtár adott egységből gazdálkodik, tehát nincs rá több, pont.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

KULTURÁLIS, TURISZTIKAI ÉS VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGA

Liebhauser János pályázó: Ezt én értem, és akkor azt tudom Neked mondani, hogy akkor tiszta sor, akkor ebből a szempontból a könyvtár működését kell másképp meglépnünk. A könyvtárnak eleve van egy létszámstopja, tehát hogy gyakorlatilag a költségvetésben szereplő 3 kolléga több, mint 1 éve nincs betöltve, üres álláshelyek, ezek nyilván olyan összegek, amik megmaradnak. Ha az önkormányzat azt gondolja, hogy nekünk másképp kell működnünk, akkor lehet, hogy másfajta működést lehet előírni számunkra, másfajta költségvetési számokkal, és akkor egy teljesen vállalható feladat, tehát intézményvezetőként én az elmúlt évtizedek során számtalan esetben kerültem abba a helyzetbe, hogy megszorításokat kellett végigvezényelni az intézményen, ha kell, most is meg tudjuk csinálni. Nem örömmel és nem fogok ennek tapsikolni, de ha ez a szükséglet, akkor az ember ezt megcsinálja. Én azért gondolom azt, hogy az a javaslat, hogy csak 1 évre legyen az igazgatói kinevezésem, nem a problémát oldja meg, hanem egy új problémát teremt az önkormányzat működésében. A problémát oldjuk meg másképp, legyen ez egy költségvetési rendelet, legyen ez egy meghatározott lehetőség.

Koller Tamás elnök: Költségvetésetek hiába van.

Liebhauser János pályázó: Én ezt azért kértem, mert ez a dolog a házból fakad. Ha még egyszer azt lehet mondani, hogy ez abból fakad, mert a könyvtár mindenfajta szabályt felrúgva felelőtlen gazdálkodik, akkor értem, amit mondasz. Nem ez történik.

Vadász Katalin külső bizottsági tag: Én csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy az 5 évet ebben az összefüggésben, amiket itt hallottam, én is soknak tartom. Én azt gondolom, hogy én el tudnám fogadni amúgy ezt az 1 évet, merthogy azért itt egy 100 %-os, tehát ha gazdaságilag nézzük, akkor itt egy 100 %-os túllépése van a költségvetésnek. Én is egy cégvezető vagyok, ahol azt gondolom, hogy egy igazgatónak nemcsak, nyilván szakmailag tökéletes az alátámasztás, tehát nincs kifogás a dologban, de azért egy igazgatónak a számok világában is kell tudni hozni azt, mert ha nem, akkor összedől a rendszer. Most én abban nem találnék így kifogást, hogy nézzünk meg 1 évet, hogy mit lehet ebből kihozni és akkor itt Tamás fele lenne egy kérdésem, hogy esetleg azt meg lehetne-e ígérni a leendő vagy jelenlegi Igazgató Úrnak, hogy ebben az 1 évben akkor erre a problémára, mert ugye azért egyikünk se tudja 100 %-kal azt igazolni, hogy ez a 30.000.000 valóban csak ebből a tételből jön össze, illetve azt se látjuk, hogy ez a 30.000.000 plusz költségtúllépés hol fog a végén megállni év végére, tehát ez most csak egy feltételezett.

Liebhauser János pályázó: Meg lehet nézni az előirányzatoknak a számainál.

Vadász Katalin külső bizottsági tag: Sajnos nem láttam az egyes költséghelyeket.

Liebhauser János pályázó: Ezt lehet látni a könyvtár költségvetésének az előirányzataiban. Az előirányzat a legtöbb költségvetési intézményben bázisalapon történik, a tavalyi évek számai



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

KULTURÁLIS, TURISZTIKAI ÉS VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGA

vannak megmutatva. Ebben se a dokumentum beszerzés, se a bér, se a technikai költségek nem szálltak el. Egy dolog szállt el, az épületfenntartás.

Vadász Katalin külső bizottsági tag: Nekem az lenne a kérdésem, hogy esetleg azt meg lehetne-e ígérni, hogy akkor úgy javasoljuk ezt az 1 év határozott, vagy nem tudom mi lesz akkor a felterjesztés, hogy szeretnénk kérni a Közgyűlést vagy a helyi fenntartót, hogy maximálisan támogassa ennek a hibának orvoslásában az Igazgató Urat. Nekem ez a javaslatom.

Koller Tamás elnök: Szerintem ezt így biztos. Mónika, szerinted ez így lehetséges?

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Egy ilyen javaslatot a Közgyűlésnek tudtok tenni, aztán majd a Közgyűlés, mint a fenntartó, eldönti, szerintem belerakjuk plusz egy pontnak a határozatba majd.

dr. Fusz György alpolgármester: Kicsit úgy tűnik most, minthogyha a könyvtárat úgy magára hagyta volna, ahogy így mondod, magára hagyta volna az önkormányzat. Ugye itt többen vagy mindenki biztos tisztában van azzal, hogy mi ez az egész helyzet, amibe belekerült mondjuk ez az új képviselő-testület. Egyértelműen látszott, hogy itt azért túl van sok minden lőve ebben, de azért azt nem gondoltuk volna, hogy ennyire. Abszolút megvolt a bizalom és megvan a bizalom most is, hogy ebből ki lehet keveredni és nem a szakmai kérdés most itt tényleg, könyvtár szakmai oldalról látható tényleg, hogy nagyon a működés rendben van, minden, viszont én legalábbis, aki félig-meddig vegyük úgy, hogy felügyelhetem, vagy felügyelésre vagyok jogosult a könyvtárnál, az utóbbi mondjuk, nem akarok sokat mondani, de 3-4 hónapban semmi olyan jelzést nem kaptam, hogy itt valami olyan vészhelyzet állna elő és Ti tárgyaltok folyamatosan a levéltárral, hogy itt mi és hogyan, miért nem történik. Lehet, hogy az önkormányzat más egységeivel, műszaktól kezdve bárkivel történt valamilyen jelzés, hozzám nem jutott el, és ezt most őszintén mondom. Ha eljutott volna egy olyan, hogy most valamelyik nap történik egy levéltárral történő egyeztetés, ezzel, ezzel, ezzel, ilyen és ilyen dologról, biztos, hogy elmentem volna. Kvázi olyan érzés volt, hogy a dolog működőképes és minden tulajdonképpen sima úton van. Ezért kértük tulajdonképpen itt ezt és semmi olyan hátsó gondolat, és most nehogy félreértse bárki, nem volt ebben, de teljesen jogos kérdés volt a Jegyző Asszony részéről, hogy nézzük meg, hogy hogyan alakulnak a számok, de ez nekem is meglepetés volt, tehát hogy egyáltalán így alakulnak a számok. Most ebben nem elverni akarunk bárkin valamit és rajtad, de tulajdonképpen az a helyzet, hogy ezt valamilyen módon rendbe kell rakni, de az egy óriási kérdés ebben a pillanatban, ha idáig nem történt meg és nem úgy alakult, hogy ezt akkor, hogy úgy mondjam, nem akarjuk rád sózni, nehogy félreértsd, de legalább Te vagy az, aki ezt a dolgot ki tudod vezetni valamilyen módon ebből a dologból és arra azt mondani, hogy most akkor erre kell 3 év, értem Képviselő Úr a javaslatodat, 3 év vagy 5 év. 1 év alatt, én szerintem, ha ezt nem tudjuk bebizonyítani és nem látszanak az utolsó, ebbe bele fog tartozni egy téli időszak, beletartozik egy egész, egy összes, nagyjából látni kell, ha ezalatt nem lehet a műszaki problémákat megoldani, és nem lehet előrelépni ebben, és azt



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

KULTURÁLIS, TURISZTIKAI ÉS VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGA

látjuk, hogy a könyvtárnak a működése tulajdonképpen, a könyvtár szakmai része, azzal semmi probléma nincsen, csak itt van a kérdés, akkor szerintem nyugodt szívvel mondhatja az ember, hogy akkor itt menjünk tovább ezen a dolgon. De valamilyen módon nekünk a képviselő-testület elé ezt a 30 nem tudom mennyi milliót, plusz meg ami, oda kell tenni. Nyugodt szívvel meri Képviselő Úr azt mondani, hogy jó, akkor fussunk bele a mínuszba, megyünk tovább így, ahogy vagyunk, csak azért, mert rosszul lett valami összerakva ezen az egészen, amit mi megörököltünk? Igazából félig-meddig olyan fura helyzet, hogy most a bizalom az megvan az egyik oldalon, de a másikon nincsen. Mindenesetre én nyugodt szívvel merném azt mondani, hogyha ezt rendbe tudjuk közösen rakni, és mondom, ez nekem egy picikét az egyik problémám, hogy előtte ott voltam bármikor, bármikor szóltatok, hogy valamit a levéltárral meg kell beszélni, ez vonatkozott a bérleti díjakra, hogy így alakuljon, úgy alakuljon, hogy legyen, egyetlenegy olyan, hogy úgy mondom, S.O.S. kiáltás nem jött onnan, hogy most valami probléma van és ez nem működik, az nem működik, amaz nem működik, és hozzám nem jutott el, mert elvileg el kellett volna jutni, másnem a műszak felől vagy valami felől, hogy itt ilyen nagy problémák vannak.

Liebhauser János pályázó: Erre hadd válaszoljak. Ez a probléma, ennek a jelzése nem az elmúlt fél évnél a története, ezt én 2 éve mondom. Folyamatosan mondom a műszaki átadás óta, 2023 nyara óta, hogy nem működik ez a rendszer. Addig, amíg nem voltunk bent a házban, az, hogy ez a rendszer nem működik, senkit nem feszített. Beköltöztünk, jeleztük. A Nemzeti Levéltár fele többszörös megkereséssel éltünk, hogy ezt a dolgot oldják meg. Az a legbosszantóbb benne, most vagy elhiszitek vagy nem, de én teljesen biztos vagyok benne, hogy ez a ház nem fog ilyen drágán működni akkor, hogyha nem ezt a kényszermegoldást csináljuk. Ebben az esetben megtehettük volna, hogy télen nincs fűtés, nyáron nincs légkondicionálás, ezt azért nem tudjuk megtenni, mert olvasókat látunk vendégül. De Gyuri, akkor és ott, volt az a hónap, és ez általában most fog eljönni szeptemberben, októberig, tehát volt egy másfél hónap, amikor mi nem működtettük ilyen szinten ezt a házat, lekapcsoltuk ezt a nagy légcserélési rendszert, merthogy se meleg, se hideg nem volt hozzá és akkor kiderült, hogy a töredékét fizetjük. Az a bosszantó benne, hogyha egy évvel ezelőtt, másfél évvel ezelőtt megcsinálták volna azt, amit nem csináltak meg és másfél éve húzódik, hogy nem hajlandó senki hozzányúlni egy olyan rendszerhez, aminek lehet, hogy a szervizelése kerülne mondjuk pár 1.000 forintba és kiderülne, hogy az épület energiahatékonysága ugrásszerűen megemelkedik. Nem tudok erre mit mondani, mint azt, hogy folyamatosan azzal a fajta helyzettel szembesülök, hogy a Nemzeti Levéltár erre az egész kérdésre nemleges választ ad. Azt a felelősséget készségesen elfogadom, hogy nem csináltam botrányt. Lehet, valószínű azt kellett volna csinálni egy nyilvános eseménykor, amikor itt a levéltár vezetése, egy nagy cirkuszt levágni azzal, hogy nem normálisan működünk ebben a helyzetben. Azt hiszem, hogy olyan pillanata ennek a folyamatnak nem volt még, amikor azt kellett volna mondani, hogy most gyere, mert most vagyunk ebben a tárgyalásban. Azért nem voltunk ebben a szituációban, mert a levéltár mindig azt mondta, hogy megoldjuk, mindjárt megoldjuk, mindjárt kész leszünk vele.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

KULTURÁLIS, TURISZTIKAI ÉS VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGA

dr. Fusz György alpolgármester: Véleményem szerint a helyzet kérdését kellene eldönteni. Nem Neked kell feltétlenül, hogy úgy mondjam, elől a csatasorban ott állni, és Neked kellene mindent, azt mondani, hogy Te akarod megoldani. Mögötted ott van egy önkormányzat, aki felel ezért az egészért, tehát kicsit itt azt érzem és éreztem többször, hogy úgy gondolod, hogy az önkormányzat nincsen a könyvtár mögött. Tévedés. Hadd mondjam végig. Azt gondolom, hogy ez, hogy úgy mondjam, ez egy olyan vezetői attitűd a részedről, és most bocs, hogy ezt mondom, hogy nehogya azt gondold, hogy mi nem akartuk és nem akarjuk megoldani, és kvázi hagyjuk, hogy belefussál egyedül ebbe a dologba. Nem. Pont azt várnánk, és ez az, amit szeretnék mondani, hogy ott lettünk volna mögötted, ha ezt a dolgot közösen együtt megoldjuk, és ez egy nagyon érdekes kérdés ebben a dologban.

Liebhauser János pályázó: A problémám abban van, hogy én folyamatosan azt gondoltam, hogy az észszerűség határa az, hogy ezt a dolgot, ezt a közbeszerzést már le kéne zárni. Tavaly nyár óta nem zárják le ezt a közbeszerzést. Nem tudok rá mit mondani. Csomó érvet hallottam már, jeleztem, az maradt el, hogy valószínű mondjuk az évnek a felénél, mondjuk júniusban kellett volna egy botrányt csinálni ebből a történetből. Elfogadom ezt a kritikát, igen.

Koller Tamás elnök: Köszönjük szépen. Akkor határozathozatalra kerül sor. Aki javasolja a Közgyűlésnek, hogy 2025. november 1. napjától Liebhauser Jánost 1 évre bízta meg az Illyés Gyula Könyvtár igazgatói feladatainak ellátásával, illetve Kata kiegészítésével, hogy az önkormányzat támogatja a Janót az épület gazdasági helyzetének realizálásában, az kérem szavazzon igennel.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Kulturális, Turisztikai és Városmarketing Bizottságának
57/2025. (IX.18.) határozata
az Illyés Gyula Könyvtár igazgatói beosztására benyújtott pályázatról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális, Turisztikai és Városmarketing Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Kulturális, Turisztikai és Városmarketing Bizottság alcím 4. pontja 3. alpontjában meghatározott hatáskörében eljárva

1. javasolja a Közgyűlésnek, hogy 2025. november 1. napjától 2026. október 31. napjáig Liebhauser Jánost bízta meg az Illyés Gyula Könyvtár igazgatói feladatainak ellátásával;

Határidő: a határozathozatal napja
Felelős: Koller Tamás elnök



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

KULTURÁLIS, TURISZTIKAI ÉS VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGA

-
2. felhívja a jegyzőt, hogy – a szükséges dokumentumokat csatolva – kérje a kultúráért és innovációért felelős miniszter előzetes egyetértését Liebhauser János igazgatói megbízásához;

Határidő: a Közgyűlés döntését követően azonnal

Felelős: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

3. felkéri a Közgyűlést, hogy a gazdasági helyzet realizálása érdekében a tárgyév során az igazgatóval folyamatos együttműködésben járjon el, és ennek keretében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: folyamatos

Felelős: Berlinger Attila József polgármester

Koller Tamás elnök: Köszönöm szépen mindenkinek, aki megjelent ma és hozzászólt. Mindenkinek további szép napot kívánok.

További hozzászólás nem hangzott el, így az elnök az ülést 15 óra 54 perckor berekeszti.

K.m.f

Janó Attiláné
jegyzőkönyv-hitelesítő

Koller Tamás
elnök

Ellenjegyezte: **dr. Zsikó-Gál Klaudia**
jegyző

Készítette:

dr. Holczer Mónika
igazgatóságvezető

és **Cziráki-Nagy Ildikó**
adminisztrátor