



AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 100.
MELLÉKLET: - db

**TÁRGY: A településrendezési terv 2025/1. sz. részleges módosításához kapcsolódó
környezeti vizsgálat szükségtelenségének megállapítása**

ELŐTERJESZTÉS

**SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
SORON KÖVETKEZŐ ÜLÉSÉRE**

ELŐTERJESZTŐ: *Berlinger Attila József polgármester*

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: *Herr Teréz főépítész*

ELŐADÓ: *Herr Teréz főépítész*

KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:

EGYÉB SZERVEZET:

MEGTÁRGYALTA: **HATÁROZAT SZÁMA:**
Gazdasági és Pénzügyi Bizottság/2025. (.....)

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: _

dr. Zsikó-Gál Klaudia
jegyző

Terjedelem: 1+ 3 oldal

Tisztelt Közgyűlés!

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) településfejlesztési döntést hozott arról, hogy a strand, a sporttelep és a vásártér, valamint kapcsolódó területeit egységesen azonos különleges területi övezetbe kívánja besorolni.

A Közgyűlés 27/2025. (II.12.) határozatban foglaltak szerint a településrendezési szerződést megkötöttük, és a módosítási eljárást megindítottuk.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. §-a szerint: „A terv, illetve program kidolgozásának megkezdésekor a terv, illetve program kidolgozásáért felelős szerv (a továbbiakban: kidolgozó) állapítja meg, hogy a terv, illetve program beletartozik-e az 1. § (2) bekezdés szerint környezeti vizsgálatra vagy az 1. § (3) bekezdés szerint a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe.”

Jelen módosítás kapcsán a környezeti vizsgálat szükségességéről eseti döntést kell hozni.

A Rendelet 4. § (2) bekezdése szerint „A döntéshez a kidolgozó kikéri a 3. számú mellékletben meghatározott környezet védelméért felelős közigazgatási szervek (a továbbiakban: környezet védelméért felelős szervek) véleményét arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás. E szervek véleményük kialakításában a 2. számú mellékletben foglaltak közül a hatáskörükbe tartozó és a szóban forgó terv, illetve program jellege alapján a tervre, illetve a programra vonatkoztatható szempontokat veszik figyelembe.”

A Rendelet 4. § (3) bekezdése alapján a vélemény kéréséhez meghatározott tartalmú tájékoztató anyagot kellett elkészíteni a tervezési feladatról, a terv céljáról, a módosítás lényegéről és a rendelkezésre álló információkról.

A véleményadásra 15 napos határidő állt rendelkezésre. A Rendelet 4.§ (5) bekezdése szerint a döntés meghozatalánál a megadott határidőre beérkezett véleményeket kell figyelembe venni.

A megkeresett szervek hatáskörét és az általuk adott véleményeket az alábbi összegzés tartalmazza:

1. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – a környezetvédelemre és a hulladékgazdálkodásra kiterjedően:

„...a hatóság megállapítja, hogy a tervezett módosításhoz kapcsolódóan környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem várható, emiatt a környezeti vizsgálat lefolytatása nem indokolt.”

2. Duna-Dráva Nemzeti Park Igazgatóság – a természet- és tájvédelemre kiterjedően:

- „A tervezett beruházás körülmekintő megvalósítása esetében természetvédelmi szakterületet illetően jelentős hatás nem várható, ezért környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek.”

3. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály – környezet- és település-egészségügyre kiterjedően:

„A dokumentációban bemutatott változásokat és azok hatásait figyelembe véve népegészségügyi szempontból a tervezett módosításhoz környezeti értékelés elkészítése nem indokolt.”

4. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály – a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően:

- nem nyilatkozott.

5. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda – az épített környezet védelmére kiterjedően:

„A környezeti vizsgálat lefolytatása nem indokolt, környezeti értékelés elkészítését nem tartom szükségesnek.”

6. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály – a talajvédelemre kiterjedően:

„A településterv módosításának kidolgozása során a talajvédelmi érdekeket figyelembe véve jártak el, annak tartalma talajvédelmi szempontból elfogadható, külön környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges.”

7. Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály – a kulturális örökség (műemlékvédelem, régészet) védelmére kiterjedően:

„...régészeti és műemlékvédelmi szempontból az alábbi megjegyzéssel nem tartom szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását: ... ún. nagyberuházás esetén a beruházónak előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetnie.”

A megkeresett 7 közigazgatási szerv közül 1 szerv nem nyilatkozott, 6 közigazgatási vélemény szerint a Rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges.

Összegezve megállapítható, hogy a környezeti vizsgálat elvégzése nem tudna olyan új szempontokat feltárni, melyek a módosításokat megkérdőjeleznék, környezeti hatással a változtatás következtében nem kell számolni, ezért a vizsgálat lefolytatása szükségtelen.

Kérem a Közgyűlést, hogy szíveskedjen az előterjesztést megtárgyalni és a határozatot meghozni.

Szekszárd, 2025. április 16.

Herr Teréz
főépítész

HATÁROZATI JAVASLAT

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
...../2025.(.....) határozata
a településrendezési terv 2025/1. sz. részleges módosításához (strand és sporttelep)
kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségtelenségének megállapításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a településrendezési eszközök 2025/1. sz. részleges módosításához (strand és sporttelep) kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségtelenségének megállapítása című előterjesztést megtárgyalta, és az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. §-a alapján, mint a terv kidolgozásáért felelős szerv - a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleménye alapján, továbbá figyelembe véve azt, hogy a tervezett módosítások nem idéznek elő olyan környezeti változásokat, melyek az emberi egészségre vagy a környezetre kockázatot jelentenének, és országhatáron áttérjedő környezeti hatással a változtatások során nem kell számolni - megállapítja és dönt arról, hogy a környezeti vizsgálat elvégzése nem szükséges.

Határidő: azonnal
Felelős: Herr Teréz főépítész