

JEGYZŐKÖNYV

Készült a Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulás Társulási Tanácsának **2025. február 10.** (hétfő) napján a **14 órakor kezdődő** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.) Dísztermében tartott **rendes, nyilvános üléséről.**

Jelen vannak: A külön íven szereplő települések képviselő-testületei által delegáltak;

Tanácskozási joggal megjelentek: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző;
dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető;
Szántóné Karl Rita osztályvezető;
dr. Becze Bianka jogi referens;
Schatz Jánosné költségvetési és pénzügyi ügyintéző;

Meghívottak: Bánkiné Bosnyák Frida intézményvezető.

A Társulási Tanács elnöke köszönti a megjelenteket, egyúttal megállapítja, hogy a társulást alkotó települések szavazatszámra összesen 39, a jelenlévők által képviselt szavazatszám 26. Az elnök megállapítja, hogy a Társulási Tanács határozatképes, az ülést 14 órakor megnyitja.

Az elnök szavazásra teszi fel az ülés napirendjére vonatkozó javaslatot az eredetileg kiküldött sorrend szerinti tárgyalásban, amelyet a Társulási Tanács 26 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő napirendet állapította meg:

NAPIREND

1. napirendi pont:

Javaslat a Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulás saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek költségvetési évet követő három évre várható összegének jóváhagyására

(1. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Bali Ildikó elnök

Előadó: Zsiga Marianna igazgatóságvezető

2. napirendi pont:

Javaslat a Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulás 2025. évi költségvetésének elfogadására

(2. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Bali Ildikó elnök

Előadó: Zsiga Marianna igazgatóságvezető

3. napirendi pont:

Javaslat a Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulás Társulási Tanácsa 2025. évi munkatervének elfogadására

(3. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Bali Ildikó elnök

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

4. napirendi pont:

Tájékoztatás Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi belső ellenőrzési tervéről

(4. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

5. napirendi pont:

Javaslat a Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulás Társulási Tanácsa határozatainak végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt eseményekről szóló beszámoló elfogadására

(5. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Bali Ildikó elnök

Előadó: dr. Bali Ildikó elnök

6. napirendi pont:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjáról szóló 36/2001. (XII.21.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendelettervezet véleményezése

(6. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

Előadó: Zsiga Marianna igazgatóságvezető

7. napirendi pont:

Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Szociális Központja létesítményeinek takarításával kapcsolatos döntés meghozatalára

(7. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Bali Ildikó elnök

Előadó: Zsiga Marianna igazgatóságvezető

Meghívott: Bánkiné Bosnyák Frida intézményvezető

1. napirendi pont:

Javaslat a Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulás saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek költségvetési évet követő három évre várható összegének jóváhagyására

(1. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Bali Ildikó elnök

Előadó: Zsiga Marianna igazgatóságvezető

dr. Bali Ildikó elnök: Az első napirendi pontunknál felkérem a Jegyző Asszonyt, hogy terjessze elő.

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző: Tisztelt Elnök Asszony, tisztelt Társulási Tanács! A korábban elhangzottaknak megfelelően ennek a Társulási Tanácsnak is el kell fogadnia a költségvetési évet követő 3 évre vonatkozóan a bevételeket és az adósságot keletkeztető ügyletekre vonatkozó határozatot. Ebben az esetben is gyakorlatilag 0 a határozat melléklete, de ettől függetlenül szükséges elfogadni. Úgyhogy a kiküldött, az előterjesztés mellékletét képező határozati javaslatot tisztelettel kérem, hogy fogadja el a társulási tanács.

dr. Bali Ildikó elnök: Köszönöm szépen. Amennyiben a felvezetett napirendi pontot elfogadjuk, akkor szavazzunk annak elfogadására.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Társulási Tanács 26 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulás Társulási Tanácsának
1/2025. (II.10.) határozata
a Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulás saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek költségvetési évet követő három évre várható összegének jóváhagyásáról**

A Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulás Társulási Tanácsa - az államháztartásról szóló CXCV. törvény 29/A. §-ban foglalt kötelezettségének eleget téve - a Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulás saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek 2025. költségvetési évet követő három évre várható összegét a határozat melléklete szerint hagyja jóvá.

Határidő: a döntéshozatal napja
Felelős: Dr. Bali Ildikó Társulási Tanács elnöke

2. napirendi pont:

Javaslat a Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulás 2025. évi költségvetésének elfogadására

(2. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Bali Ildikó elnök

Előadó: Zsiga Marianna igazgatóságvezető

dr. Bali Ildikó elnök: 2. napirendi pontunk következik. Van-e módosító indítvány? Nincs, akkor felkérem a Jegyző Asszonyt, hogy adja elő.

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző: Tisztelt Elnök Asszony, tisztelt Társulási Tanács! Kiküldtük az előterjesztés mellékleteként a kollégák által, a polgármesteri hivatal által előkészített költségvetési tervezetet. Ahhoz képest nincsen módosító javaslatunk, készséggel állunk rendelkezésükre, amennyiben kérdésük van.

dr. Bali Ildikó elnök: Köszönöm szépen. Ha egyetértünk, akkor szavazzunk.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Társulási Tanács 26 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulás Társulási Tanácsának
2/2025. (II.10.) határozata
a Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulás
2025. évi költségvetésének elfogadásáról**

Szekszárd és Környéke Szociális Alapellátási és Szakosított Ellátási Társulás (a továbbiakban: Társulás) Társulási Tanácsa az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 26. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet előírásaira a Társulás 2025. évi költségvetését az alábbiak szerint fogadja el:

I. A költségvetési határozat hatálya

A költségvetési határozat hatálya Társulásra, a Társulási Tanácsra, az általa irányított költségvetési szervre, valamint a munkaszervezetre terjed ki.

II. A költségvetés bevételei és kiadásai

1. A Társulási Tanács a Társulás 2025. évi költségvetésének

a) bevételi főösszegét	968 928 ezer Ft-ban
b) kiadási főösszegét	968 928 ezer Ft-ban

állapítja meg.

2. A Társulási Tanács a költségvetési egyenleget 0 forint-ban, a

a) működési célú kiadási összegét	953 338 ezer Ft-ban
b) felhalmozási célú kiadási összegét	15 240 ezer Ft-ban

állapítja meg.

3. A Társulási Tanács a II/ 1. pontban megállapított költségvetési mérlegét közgazdasági tagolásban az I. mérleg alapján határozza meg.

4. A Társulási Tanács a Társulás 2025. évi működési és felhalmozási bevételek és kiadások mérlegét az I. A mérleg című melléklet szerint hagyja jóvá.

5. A Társulási Tanács a Társulás 2025. évi bevételek és kiadások szerkezeti mérlegét az I. B mérleg című melléklet szerint hagyja jóvá.

6. A Társulási Tanács a II/ 1. pontban megállapított tárgyévi költségvetési bevételeket és kiadásokat előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban az 1. melléklet szerint hagyja jóvá.

7. A Társulási Tanács a Társulási bevétel – kiadást a 2. melléklet szerint hagyja jóvá.

8. A Társulási Tanács a Társulás által irányított költségvetési szerv költségvetési bevételeit és költségvetési kiadásait előirányzat-csoportok szerinti bontásban a 3. melléklet alapján határozza meg.

9. A Társulási Tanács a Társulás 2025. évi előirányzat-felhasználási ütemtervét havi bontásban az 4. melléklet szerint hagyja jóvá, melyet véglegesen az adott költségvetés elfogadásakor állapít meg.

10. A Társulási Tanács a többéves kihatással járó kötelezettségek (feladatok) előirányzatait éves bontásban és összesítve a 5. melléklet szerint fogadja el azzal, hogy a későbbi évek előirányzatait véglegesen az adott évi költségvetés elfogadásakor állapítja meg.

11. A Társulási Tanács a középtávú tervezést az Áht 24. § (4) bekezdés d) pontja alapján a 6. melléklet szerint hagyja jóvá.

12. A Társulási Tanács a 2025. évi likviditási tervét a 7. melléklet szerint hagyja jóvá.

III. A költségvetés végrehajtásának szabályai

1. A társulási szintű költségvetés végrehajtásáért az elnök, a könyvvizsgálattal kapcsolatos feladatok ellátásáért a munkaszervezet-vezető a felelős.

2. A Társulás bevételi és kiadási előirányzatai év közben megváltoztathatók.

3. A Társulási Tanács kizárólagos hatáskörébe tartozik a költségvetési határozat módosítása.

4. Az előirányzatok módosítása az Áht. és a végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével történhet.

5. A Társulás költségvetési kiadásai kiemelt előirányzatai közötti átcsoportosításra az Áht. végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 43/A. § (1) bekezdése alapján a Társulási Tanács jogosult.

A Társulási Tanács a Társulás költségvetési kiadási előirányzatai közötti átcsoportosításra a társulási tanács elnöke részére felhatalmazást ad, aki az előirányzat átcsoportosításról a Társulási Tanácsot köteles tájékoztatni.

Az élet-, illetve vagyonbiztonságot veszélyeztető elemi csapás, vagy következményei elhárítása céljából a Társulási Tanács elnöke a Társulás költségvetése körében átmeneti - Áht.

rendeleteitől eltérő - intézkedést hozhat, amelyről a Társulási Tanács legközelebbi ülésén be kell számolnia.

6. Az év közben engedélyezett központi támogatások felhasználásáról, valamint a társulás költségvetési szerve által javasolt előirányzat-átcsoportosítások miatt a költségvetési határozat módosításáról a Társulási Tanács a munkaszervezet-vezető által történő előkészítése után, az elnök előterjesztése alapján, szükség szerint dönt.

7. A munkaszervezet az évközi előirányzat-módosításokról, az előirányzat felhasználásáról köteles naprakész nyilvántartást vezetni.

8. Az előirányzatok felhasználása során a kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés, érvényesítés rendjének szabályzatát kell betartani.

9. A bevételi előirányzatok elmaradása esetén, illetve más kiadási előirányzatok növelésének forrásaként a kiadási előirányzatok a Társulási Tanács döntése alapján csökkenthetők, zárolhatók, törölhetők.

10. A költségvetés végrehajtása során a rendszeres költségelemek vonatkozásában tárgyévi fizetési kötelezettség a jóváhagyott kiadási előirányzatok időarányost nem meghaladóan vállalhatók és fizethetők ki (a saját bevételek teljesülése ütemének figyelembevételével).

11. A működési célú állami támogatás évközi emeléséből származó többletforrásból működési tartalékot kell képezni. A felhalmozási célú állami támogatásból, egyéb céljellegű felhalmozási forrásból származó nem tervezett bevételből a céljának megfelelő felhalmozási kiadási előirányzatot kell képezni.

12. A feladat elmaradásából származó (személyi és dologi) megtakarítások felhasználására csak a Társulási Tanács engedélyével kerülhet sor.

13. A Társulási Tanács által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat a költségvetési szerv köteles betartani.

14. A költségvetési szerv pénzmaradványa (a 2024-ben vállalt kötelezettségek áthúzódó teljesítésével összefüggő kiadások, egyéb céljellegű maradványok kivételével) a beszámolóval együtt történő felülvizsgálatot, illetve a társulási jóváhagyást követően használható fel.

15. A Társulás számlavezető bankja az OTP Bank Nyrt.

16. Amennyiben év közben hitelfelvétel, kezességvállalás válik szükségessé, azokról és a költségvetés szükséges módosításáról a Társulási Tanács külön dönt.

17. A Társulás a gazdálkodás során az év közben létrejött átmenetileg szabad pénzeszközöket hitelintézeti lekötés útján a Társulási Tanács döntése alapján hasznosíthatja.

18. Az előírások szerint a tartalék képzéséről és felhasználásáról a Társulási Tanács dönt. Az általános tartalék az évközi működési és fejlesztési többletigények finanszírozására, vis maior helyzetek megoldására, valamint az elmaradt bevételek pótlására szolgál.

19. A Társulás a költségvetését, valamint az irányítása alá tartozó költségvetési szervek előirányzatát a határozatának módosításával megváltoztathatja. Az előirányzat megváltoztatás nem érintheti az Országgyűlés kizárólagos – költségvetési törvényben felsorolt –, illetve a Kormány előirányzat-módosítási hatáskörébe tartozó előirányzatokat.

Ha év közben az Országgyűlés, a Kormány, illetve valamely költségvetési fejezet, vagy elkülönített állami pénzalap a Társulás számára pótelőirányzatot biztosít, arról a Társulási Tanács elnöke a Társulást tájékoztatja. A Társulási Tanács - az első negyedév kivételével - negyedévenként, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-i hatállyal dönt a költségvetési határozatának ennek megfelelő módosításáról.

Ha év közben az Országgyűlés a Társulást érintő módon az Áht. 14. § (3) bekezdése szerinti fejezetben meghatározott támogatások előirányzatait zárolja, azokat csökkenti vagy törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a Társulás elé kell terjeszteni a költségvetési határozat módosítását.

IV. Költségvetési létszám

A Társulási Tanács a költségvetési szerv költségvetési létszámkeretét 2025.01.01-től 80 főben állapítja meg.

V. Létszám és bér-gazdálkodás

Személyi juttatások előirányzatával kapcsolatos rendelkezések

1. A költségvetési szerv vezetője önálló létszám- és bér-gazdálkodási jogkörében eljárva az intézmény részére engedélyezett létszám (álláshely) keretet a tényleges foglalkoztatás során köteles betartani.

2. A költségvetési szerv vezetője az egyes foglalkoztatási formákra (teljes munkaidős, részmunkaidős, valamint a megbízási, tiszteletdíjas foglalkoztatás) álláshelyenként, illetve összességében az elemi költségvetésben tervezett (módosított személyi juttatás) előirányzatot nem lépheti túl.

3. A költségvetési szerv abban az esetben fordulhat a fenntartóhoz személyi juttatási pótelőirányzat kérelemmel, ha előirányzata, illetve maradványa nem biztosítja törvényben előírt kötelezettségei teljesítését.
4. Az elrendelt személyi juttatás és munkaadót terhelő járulékok előirányzatának differenciált elvonása miatt esetlegesen előforduló személyi juttatás előirányzat túllépésének fedezete a költségvetési szerv kezdeményezésére felügyeleti hatáskörben a költségvetési szerv egyéb kiadásai terhére átcsoportosítható.
5. A Társulási Tanács az engedélyezett betöltött álláshelyenként évi 4 000 Ft-ot biztosít szociális célra a személyi juttatás előirányzaton belül, mely keret felhasználása a költségvetési szerv belső szabályzata szerint történik.
6. A Társulási Tanács nem kötelező juttatásként a Társulás által irányított intézményekben a közalkalmazottak és a munkavállalók részére béren kívüli juttatásként adott nettó 10 000 Ft/hó/fő összeget SZÉP kártyára történő feltöltéssel, illetve bankszámla vezetésének költségtérítése címen adott bruttó 1 504 forint/hó/fő összeget, valamint iskolakezdési támogatásként bruttó 30 075 forint/gyermek összeg fedezetét az intézményi költségvetésben biztosítja. (Iskolakezdési támogatás arra a gyermekekre vehető igénybe, aki után a szülő vagy házastársa családi pótlékra jogosult és közoktatási intézmény nappali tagozatos hallgatója.)
7. A költségvetési intézmény vezetője a feladatváltozás miatt megüresedett álláshelyeket nem töltheti be, az ebből eredő megtakarításokat még átmenetileg sem használhatja fel.
8. A nem rendszeres személyi juttatásról szóló döntésről – a számfejtés előtt - a munkáltatói jog gyakorlója tájékoztatja a polgármestert.
9. A Társulási Tanács az intézménye költségvetésében a munkába járással kapcsolatos utazási költségtérítésről szóló 39/2010.(II.26.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében foglalt, a munkáltató mérlegelési jogkörébe tartozó munkába járással kapcsolatos utazási költségtérítés adómentesen adható összegének (30 Ft/km) kifizetéséhez szükséges fedezetet biztosítja.
10. A Társulási Tanács az intézmény költségvetésében a munkáltatói döntésen alapuló határozott időre szóló illetményrészre fedezetet biztosít.

VI. Készpénzben teljesíthető kiadások

A Társulás a készpénzben teljesíthető kiadások körét a következők szerint határozza meg:

1. személyi juttatások: megbízási díj, hó közti kifizetés, költségtérítés,
2. elszámolásra kiadott összegek: kiküldetési költség, beszerzés, reprezentáció, üzemanyag vásárlása, postaköltség,
3. készlet és kis értékű tárgyi eszköz beszerzése,

4. reprezentációs kiadások,
5. kiküldetési kiadások,
6. kisösszegű szolgáltatási kiadások,
7. társadalom- és szociálpolitikai juttatások, az ellátottak pénzbeli juttatásainak kifizetése

VII. Záró rendelkezések

1. Ez a költségvetési határozat az elfogadása napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2025. január 1. napjától kell alkalmazni.
2. A költségvetési határozat V.10. pontjában foglaltakat 2025. március 1-től kell alkalmazni.

Határidő: a döntéshozatal napja

Felelős: Dr. Bali Ildikó Társulási Tanács elnöke

dr. Bali Ildikó elnök: És akkor még egy döntés van, arra is szavazzunk.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Társulási Tanács 26 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulás Társulási Tanácsának
3/2025. (II.10.) határozata
a Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulás tagjainak 2025. évi előlegfizetési kötelezettségéről**

Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulás Társulási Tanácsa

1. megállapítja, hogy a Társulás 2025. évi költségvetéséhez a Társulási megállapodás VI. fejezet 2.3.1. pontjában foglalt, kormányzati funkciók szerinti, feladat ellátásonként tervezett tárgyévi költségvetés alapján előlegfizetési kötelezettség nem terheli egyik települést sem.

Határidő: a döntéshozatal napja

Felelős: Dr. Bali Ildikó Társulási Tanács elnöke

2. felkéri a munkaszervezet-vezetőt, hogy a határozat társulás tagjai részére történő megküldéséről gondoskodjon.

Határidő: a döntéshozatal napja

Felelős: dr. Zsikó-Gál Klaudia munkaszervezet vezetője

3. napirendi pont:

Javaslat a Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulás Társulási Tanácsa 2025. évi munkatervének elfogadására

(3. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Bali Ildikó elnök

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

dr. Bali Ildikó elnök: A 3. napirendi pont következik, kérem a Jegyző Asszonyt, hogy vezesse elő a témát.

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző: Tisztelt Elnök Asszony, tisztelt Társulási Tanács! Az előterjesztés mellékletét képezi az idei évben a hivatal által összekészített munkaterv. Ennek megfelelően tisztelettel kérem Önöket, hogy fogadják el a határozati javaslatot.

dr. Bali Ildikó elnök: Köszönöm szépen. Ha elfogadják a határozati javaslatot, akkor szavazzunk.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Társulási Tanács 26 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulás Társulási Tanácsának

4/2025. (II.10.) határozata

a Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulás 2025. évi munkatervének elfogadásáról

Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulás Társulási Tanácsa

1. a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatának IV.1. pontjában foglaltak alapján elfogadja a Társulási Tanács 2025. évi munkatervét a határozat melléklete szerinti tartalommal és formában;

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: dr. Bali Ildikó elnök

2. felhívja a Társulás munkaszervezeti feladatait ellátó Szekszárdi Polgármesteri Hivatalt az 1.) pontban foglaltak szerint elfogadott munkaterv figyelembevételével az előterjesztések elkészítésére és a döntéshozó elé történő beterjesztésére.

Határidő: 2025. év folyamatos

Felelős: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Zsiga Marianna igazgatóságvezető

4. napirendi pont:

Tájékoztatás Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi belső ellenőrzési tervéről

(4. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

Előadó: dr. Holczér Mónika igazgatóságvezető

dr. Bali Ildikó elnök: A 4. napirendi pont következik, felkérem ismételtén a Jegyző Asszonyt, hogy tájékoztasson a témával kapcsolatban.

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Asszony, tisztelt Társulási Tanács! Az előterjesztésben foglaltakat nem kívánom kiegészíteni. Ennek megfelelően tisztelettel kérem, hogy a határozati javaslatban foglaltakat szíveskedjenek elfogadni. Tartalmazza a 2025. évi belső ellenőrzésre vonatkozó hivatali elképzeléseket.

dr. Bali Ildikó elnök: Köszönöm szépen. Ha elfogadják a javaslatot, akkor szavazzunk.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Társulási Tanács 26 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

A Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulás Társulási Tanácsának

5/2025. (II.10.) határozata

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi belső ellenőrzési tervével kapcsolatos döntés meghozásáról

A Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulás (a továbbiakban: Társulás) Társulási Tanácsa

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 32.§ (4) bekezdés alapján elfogadott 2025. évi belső ellenőrzési tervével egyetért, az abban foglaltakat a határozat melléklete szerinti tartalommal és formában tudomásul veszi;

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: dr. Bali Ildikó elnök

2. az 1.) pontban foglaltakra tekintettel elfogadja, hogy a Társulás, valamint a Társulás által fenntartott Szociális Központ vonatkozásában 2025. évben a szakosított ellátást nyújtó intézmények infrastruktúrájának ellenőrzése, illetve az intézményvezetői vagyonynyilatkozattételi eljárás, őrzés, visszaszolgáltatás ellenőrzése tárgyában kerül belső ellenőrzés lefolytatásra.

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: dr. Bali Ildikó elnök

5. napirendi pont:

Javaslat a Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulási Tanácsa határozatainak végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt eseményekről szóló beszámoló elfogadására

(5. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Bali Ildikó elnök

Előadó: dr. Bali Ildikó elnök

dr. Bali Ildikó elnök: 5. napirendi pont következik. Ezt én is elmondhatom. Február 3-án Faragó Zsolttól, aki eddig a Társulás elnöke volt, átvettem a stafétabotot és azóta én vagyok a Társulás elnöke. Most beszélgettünk a Zsolttal és volt 1-2 ötlete, amit nem tudom, hogy miért nem akkor valósított meg, amikor ő volt az elnök. A téma a következő: elég rosszul állunk szociális otthonokkal jelenleg, ami a városi szociális intézményhez tartozik. Ez csak Szekszárdon van kizárólag, mert sem a bátaszéki, sem a decsi szociális otthon nem tartozik ide. Most arra gondoltam, vagy gondoltunk, hogyha esetleg valamelyik faluba van elhagyott ház és 2 település összefogna és ott csinálnak egy-egy hatágyas otthont, akkor az nagyon jó lenne, és elsőbbséggel rendelkeznenek a felvétel szempontjából az ott lakók. Nyilvánvalóan erre pályázni is lehet, ennek a felújítására. Akár a faluk vagy a települések összefogásával, a szakembereknek a felkérésével, segítségével, és utána ezekben az otthonokban még munkahelyek is teremthetnének. Nem tudom, hogy esetleg van-e valakinek ehhez hozzászólása? Nagyon hosszú a szociális otthonokba a várakozási idő, se a tolnai, se a bátaszéki, se a decsi nem tartozik ide hozzánk, ezért gondoltuk, hogy a kisebb településeken akár két kisebb határos település összefogásával ezt talán meg lehetne valósítani. Van-e valakinek ötlete vagy hozzászólása, vagy majd a következő alkalomig gondolkodnak rajt? Nem tudom, hogy van-e egyáltalán a települések valamelyikén is ilyen elhagyott ház? Önök szerint, van-e benne ráció? Én ezt csak most fölvettem, nagyon hosszú, itt Szekszárdon például egy évet is kell várni, meg van olyan ismerősöm, betegem, aki a 146. a listán, és azt nagyon jól tudjuk, hogy a szociális otthonokban kihalásos alapon lehet bekerülni, mert általában onnan már nem nagyon kerülnek haza gondozottak.

Lang Katalin, Medina Község polgármestere: Én látnék benne rációt, de a feltételeket, lehetőséget mindenképp tudni kellene először.

Berta Levente, Alsónána Község polgármestere: Köszönöm szépen Elnök Asszony! Én annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy volt erre vonatkozóan már egy felvetés, mondjuk annak, mert nem előterjesztés. Tehát ezt annak idején Elnök Úr már elmondta, és akkor is abban maradtunk, hogy gondolkodunk, és ez nagyjából ezen a szinten is maradt. Az én javaslatom az lenne, mivel itt azért most kevesen vagyunk, hogy egy általános levelet kellene küldeni mindenkinek és akkor esetleg a következő ülésre, ha valakinek tényleg van valami konkrétuma, akkor elő tudja adni. Én egyet biztosan mondhatok, hogy mindenhol van nyilvánvalóan olyan ház, amit szívesen felújítanának e célra. A forrást azt meg kellene találni, tehát mondjuk a mi esetünkben önerő szóba sem jöhet és szerintem sokan vagyunk ezzel így. Én egy levelet azért javaslok mindenkinek küldeni, hogy akkor konkrétan mi lenne az elképzelés és akkor így lehetne jönni a következő ülésre.

dr. Bali Ildikó elnök: Jó, köszönöm, akkor fogunk küldeni egy levelet mindenkinek. Jó? És akkor gondolkodjanak rajta. A következő társulási ülésen akkor konkrétan tudunk beszélni, meg

én is utánajárok addig annak, hogy milyen pályázati lehetőség van, vagy van-e egyáltalán. Nekem a Faragó Zsolt azt mondta, hogy van pályázati lehetőség.

Fülöp János, Őcsény Község polgármestere: Ott van a sárpilisi otthon, amit bezártak, tehát az ingatlan ott van, az az állam tulajdona. Annak idején arra volt 80.000.000 forint top pluszos forrás, nyílászáró felújításra, az önkormányzati társulás, illetve a református egyház üzemeltetésével el is lehetett volna akkor indítani. Egy ilyen ingatlant felújítani és 6 ágygal azt üzemeltetni, ma gazdaságosan azt gondolom, nem lehet. Tehát nagy szükség van, így van. A tolnai ugye kivált a társulásból, de mindenhol telt ház van. Itt körül járni lehet azt kellene, hogy akár a református egyház, aki üzemeltet már ugye Decsen egy szociális otthont, vagy egy önkormányzati társulás, akár Sárpilis, Őcsény, vagy összefogással elindítani. Az ingatlan állami tulajdon, kézenfekvő az lenne, hogy egy olyan otthont, ahol volt 60-70 gondozott annak idején, én azt gondolom, ezt kéne körbejárni először, hogy ezzel a bezárt sárpilisi otthonnal lehet-e effektíve kezdeni valamit.

dr. Bali Ildikó elnök: Ez hány ágyas otthon, ami volt, és ezt miért zárták be?

Fülöp János, Őcsény Község polgármestere: 60 biztos volt. Átkerültek a betegek Palánkra, mert munkásszálló lesz majd Paks 2-nek, amelyből nem lett semmi.

dr. Bali Ildikó elnök: Frida, ha megszólíthatlak, Te tudsz valamit mondani ezzel kapcsolatban?

Bánkiné Bosnyák Frida intézményvezető: Az a legfőbb probléma, én azt gondolom, hogy jelenleg minisztériumi szinten nincsen befogadás ápolást, gondozást nyújtó férőhelyekre. Múltkor beszélgettünk Jegyző Asszonnyal és Polgármester Úrral, amikor kint voltak a költségvetési tárgyaláson, és én azt gondolom, hogy jelen pillanatba csak piaci alapon lehet gondolkodni bentlakásos idősellátásban. Amíg nincsen minisztériumi befogadás, addig állami támogatást sem tud lehívni utána senki. 10 fő alatt egyébként nem is működhet intézményként és az ilyen nagyon alacsony ellátotti számmal működő intézmények ugyan nagyon családiasak és tény, hogy ez lenne az ideális, viszont a dolgozóknak a folyamatos biztosítása az egyáltalán nem költséghatékony. A sárpilisi intézménnyel kapcsolatban én csak annyit tudok elmondani, én ellátott jogi képviselőként látogattam még annak idején az intézményt, tehát infrastruktúrában nagyon-nagyon rossz állapotban van az az épület, arra nagyon sokat kellene költeni, hogy az a jelenlegi jogszabályoknak megfeleljen és működési engedélyt lehessen rá kapni.

dr. Bali Ildikó elnök: Nagyon nagy szükség lenne rá, én nem tudom, hogy ezt tudják-e egyébként, de a krónikus belgyógyászati ágyak, amik azért vannak, mert nem tudjuk elhelyezni a betegeket meg az ápolási osztály Bonyhádon, ahol szintén nem végtelenségig lehetnek a betegek, hanem fél évig, ezek nem azért vannak, mert mi szórakozunk, hanem azért, mert nem tudjuk ezeket a betegeket elhelyezni otthonba, mert hosszú ideig kell várniuk. Miért van zárlat, ilyen szempontból ezt nem értem. Elnézést kérek, hogyha nem jót mondtam azzal, hogy akár egy családi házat kellene megcsinálni. Oda azért nem lehet 15-20 ágyat vagy gondozottat elhelyezni. Kisebb létszámot valószínűleg igen, és azt sem tudom, hogy miért nem voltam eddig jártas ebben. Az például meg van határozva, hogy csak kétágyas szoba lehet?

Bánkiné Bosnyák Frida intézményvezető: Négyzetméterre van meghatározva. Egy ellátottnak legalább 6 négyzetméternyi helyet kell biztosítani, és maximum 4 férőhelyet egy szobában.

dr. Bali Ildikó elnök: Hát ez azt jelenti akkor, hogy egy 12 négyzetméteres 3-szor 4-es szobában 2 gondozott lehet. Jó, hát ennek azért utána kéne járnunk valahogy, hogy mégis hogy jó. Akkor ennek ellenére Levente, írjunk levelet, vagy ezt most itt megbeszéltük?

Berta Levente, Alsónána Község polgármestere: Hát én azt gondolom, össze kéne szedni konkrétan, hogy akkor mire lenne szükség, mi az, amit a jogszabály megenged, mert akkor ugye itt már most kiderült, hogy a hatágyas az intézményként nem is működtethető, és akkor tudunk elkezdni gondolkodni, hogy mégis mi az, ami kellene ehhez infrastrukturálisan, időzőjelbe, mert nyilván kell rá költeni. A forrásokat valaki találja meg rá, fontos.

dr. Bali Ildikó elnök: Utána kell járnunk. Köszönöm szépen, akkor én ennyit szerettem volna ezzel kapcsolatban mondani.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Társulási Tanács 26 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulás Társulási Tanácsának

6/2025. (II.10.) határozata

a Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulás Társulási Tanácsa határozatainak végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt eseményekről szóló beszámoló elfogadásáról

A Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulás Társulási Tanácsa a Társulás Társulási Tanácsa határozatainak végrehajtásáról, valamint a Társulási Tanács elnökének a két ülés között történt eseményekről szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: dr. Bali Ildikó elnök

6. napirendi pont:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjáról szóló 36/2001. (XII.21.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendelettervezet véleményezése

(6. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

Előadó: Zsiga Marianna igazgatóságvezető

dr. Bali Ildikó elnök: És akkor a 6. napirendi pont következik. Átadom a szót a Jegyző Asszonynak.

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző: Tisztelt Elnök Asszony, tisztelt Társulási Tanács! Az intézményi térítési díjak emelésére tett a Szekszárdi Közétkeztetési Kft. vezetője javaslatot, melyben 5 százalékos mértékű emelést kér, hivatkozva a korábbi időszakban bekövetkezett szolgáltatói

és nyersanyagnormák emelésére, illetve nyilvánvalóan a bér, és járulékainak az emelkedésére. A tisztelt Társulási Tanács tavalyi év utolsó negyedében már hozott egy 5 százalékos mértékről emelést, most március 1-től újabb 5 százalékos emelésre tesz javaslatot ügyvezető úr, és ezt követően pedig Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendeletben kell az Önök által elfogadott javaslatot megerősítenie. Ezért kérem Önöket, hogy a határozati javaslatban foglaltakat szíveskedjenek elfogadni.

dr. Bali Ildikó elnök: Köszönöm szépen. Ha a 6. napirendi pontot elfogadjuk, akkor szavazunk.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Társulási Tanács 26 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási

Társulás Társulási Tanácsának

7/2025. (II.10.) határozata

a személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjáról szóló 36/2001. (XII.21.) rendelet módosításának véleményezéséről

A Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulás Társulási Tanácsa a Társulás Társulási Megállapodásának IV.3.2. pontjában foglaltakra tekintettel Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjáról szóló 36/2001. (XII.21.) rendelet módosításáról szóló rendelettervezetével egyetért.

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: dr. Bali Ildikó elnök

7. napirendi pont:

Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Szociális Központja létesítményeinek takarításával kapcsolatos döntés meghozatalára

(7. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Bali Ildikó elnök

Előadó: Zsiga Marianna igazgatóságvezető

Meghívott: Bánkiné Bosnyák Frida intézményvezető

dr. Bali Ildikó elnök: A 7. napirendi pont következik. Felkérek akkor Frida, hogy erről te beszélj.

Bánkiné Bosnyák Frida intézményvezető: Köszönöm szépen. Jelenleg ugye külső szolgáltató biztosítja intézményeinkben a takarítást. 5 fő munkavállalót érint ez, és sajnos korábbi tapasztalatok alapján is erről számoltak be a kollégák, és én is október óta azt tapasztalom, hogy maga a szolgáltatás minősége nem megfelelő. Alapvető problémák vannak a szolgáltatás minőségével, a tisztítószer biztosításával, és amit én legfőbb problémának látok, hogy mivel nincs munkáltatói jogkör a kezünkben, ezért igazából a szolgáltatásnak a számonkérhetősége is nagyon nehéz. Én úgy tudom, hogy ez már régebb óta fennálló probléma. Többször szóba került, hogy újra az intézmény foglalkoztatottjai legyenek a takarítók is, úgyhogy én ennek kapcsán kérném a támogatásukat, hogyha van erre lehetőség. Franciskáék készítettek ezzel kapcsolatban egy kimutatást. Köszönöm szépen.

dr. Bali Ildikó elnök: Hogyha elfogadjuk azt, és támogatjuk, amit Frida mondott, akkor szavazzunk.

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző: Elnézést, de a döntés előtt szeretnék pár mondatot mondani. Tehát a kollegáim előkészítették Intézményvezető Asszony javaslatára a létszámemelésre vonatkozó döntést is, illetve a költségvetés tárgyalásakor jómagunk is kint voltunk személyesen, és akkor is elhangzott Intézményvezető Asszony részéről az, hogy saját foglalkoztatottakkal szeretné a takarítást megoldani a jövőben. Ennek megfelelően a melléklete az előterjesztésnek tartalmazza az erre vonatkozó kalkulációt, hogy 3 plusz 2, azaz 5 fő foglalkoztatottal ez milyen költséggel járna, és értelemszerűen szükséges akkor a költségvetés elfogadásával együtt, tehát hogy a költségvetésbe ezt beépíteni, hiszen ez létszámnövekedést eredményez. Hogyha erre vonatkozóan azért van kérdés, akkor inkább én javasolnám, hogy beszéljünk erről részletesebben, és akkor ennek megfelelően döntsünk, hogy 5 fő létszámmal látná el a jövőben az intézmény a takarítási feladatokat és ennek költségeit, akkor értelemszerűen a 2025. évi költségvetésbe be kell építenie. És jelenleg március 31-ig szól egyébként a meglévő takarítási szolgáltatásra vonatkozó külső vállalkozással, vállalkozóval kötött szerződés. Tehát április 1. napjától kell a létszámemelés.

dr. Bali Ildikó elnök: Bocsánat, én azt gondolom, hogy ezt a Frida tudja a legjobban megmondani, hogy hány emberre van szükség.

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző: Hát ez így van Elnök Asszony, de azért ennek minimum vannak költségvetési vonzatai, úgyhogy gondolom, azért érdekel ez mindenkit.

Schatz Jánosné költségvetési és pénzügyi ügyintéző: A 2 verzió az úgy készült, hogy a takarító személyzetből 2 fő a Kadarka utcai épületben, és 3 fő Mérey utcai épületben szükséges. A 2 verzió az azért különbözik, mert az egyik garantált bérminimummal, a másik pedig minimálbérrel határozza meg az illetményeket. Elég nehéz most már olyan embereket felvenni, akik csak minimálbért kapnak. Valahol mindenkinek van valamilyen szakmája, és mivel ők Kjt besorolása alá tartoznak, ezért már eleve A, B-s, besorolást kapják, akkor már garantált bérminimummal kell őket besorolni, de nyilván elképzelhető ezeknek a kombinációja is, csak nem tudjuk ezt így konkrétan meghatározni, hogy milyen összetételű munkaerőt sikerül felvenni. Az a tervzet tartalmazza azoknak az eszközöknek a beszerzését is, amelyek most jelenleg hiányoznak, mert amikor a takarítás kiszervezésre került, akkor átadtuk a takarító eszközöket is, illetve amik akkor voltak, azok már tönkrementek és elavultak, tehát valamilyen szintű eszközbeszerzés is kell, illetve a tisztítószeres árát és a havonta szükséges kisebb eszközök, vödrök, partvisok árát is figyelembe kell venni. A minimálbérrel történő alkalmazás esetén 850.000 forinttal kerülne többbe havonta ez a formája a takarításnak, viszont itt tudunk spórolni, tehát a takarítószereket mi határozzuk meg, azt is, hogy honnan vesszük. Most igazán elég nehéz volt így megmondani, hogy már évek óta nem takarítanak ott, hogy mennyire van szükség, úgyhogy azt gondolom, hogy ez itt elég bőven van számolva, és ezzel lehet még spórolni, vagy megtakarítani. Kérdés esetleg?

Kovács János alelnök: A cégnek mennyit fizetnek jelenleg?

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Jelenleg a Jól Kitakarítunk Kft-nek 1.680.000 forintot fizetünk. A táblázat szerintem azt nem tartalmazza, de a cég részéről érkezett már egy igen nagymértékű emelésre vonatkozó ajánlat is, egy olyan durván 200.000 forintos emelést szeretne a cég, ezt még fontosnak tartottam elmondani.

dr. Tóth Korinna, Várdomb Község polgármestere: A cég felé ment jelzés a problémákról?

Bánkiné Bosnyák Frida intézményvezető: Én még jelenleg nem jeleztem, de korábban folyamatos jelzés volt ezzel kapcsolatban, igazából semmiféle kapcsolat nincs a céggel részünkről, tehát ezt így nagyon furcsállottam most, amikor érkezett például a díjemeléssel kapcsolatos tájékoztató levelük is. Nekünk címezték és az előző vezetőnek a nevére, tehát elég érdekes volt a kommunikációjuk is. Biztos, hogy nagyon nehéz lenne saját foglalkoztatottakkal is végezni ezt a tevékenységet, merthogy nagyon nehéz dolgozókat találni. Tehát azt látjuk, hogy akár a mosodai tevékenységre, akár a takarításra is ez kihívást jelent. A hivataltól kaptam egy kimutatást arra vonatkozóan, hogy egyébként mi lenne a feladata a takarítóknak, napi, heti, havi, illetve negyed féléves rendbe, ebből szinte semmi nem valósul meg, tehát, ami egy alaposabb takarítást jelentene, az egyáltalán nem történik, egy ablakpucolás, egy szőnyegtisztítás, egy függönymosás, úgyhogy ha maradunk is ennél a verziónál, akkor én azt gondolom, hogy akár a szerződés keretében nem tudom, hogy erre lenne-e lehetőség, hogy valami kitévelt, arra vonatkozóan megfogalmazni, hogy valamiféle jogköre legyen annak az intézményvezetőnek, akinek az intézményében dolgoznak.

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző: Bocsánat, az intézményvezető kötötte meg közvetlenül a szerződést. A szerződésben benne vannak a szerződés nem teljesítésére alkalmazandó jogkövetkezmények, meghíúsulási kötbér és egyebek, úgyhogy akkor szerintem azt meg kell nézni és érvényesíteni kell. Megvannak a lehetőségek, szóbeli felszólítás, írásbeli felszólítás. Nem lehet arra hivatkozni, hogy nem megfelelő a teljesítés. Ha nem megfelelően teljesít, akkor ott késedelmi, meghíúsulási kötbér és egyebek benne vannak a szerződésben.

dr. Bali Ildikó elnök: Valakinek javaslata?

Kovács János alelnök: Akkor én úgy értékelem, hogy igazából költségmegtakarítást nem jelentene, tehát körülbelül ugyanaz a költség lenne. Nyilvánvaló, hogy a takarítás minőségére jobban oda lehet figyelni, ami én azt gondolom, hogy egy ilyen intézménynél nagyon fontos, mert ott bármi nemű ellenőrzés, vagy egyéb nagyon komoly büntetést is vonhat maga után, adott esetben komoly fertőzések is előfordulhatnak. Tehát, hogyha nem lehet a céggel ezt érvényesíteni, vagy adott esetben, ami havonta van, a teljesítés igazolást nem lehet százalékosan befolyásolni, akkor én mindenféleképpen azt mondanám, hogy saját dolgozókkal kellene megoldani, mert sokkal jobban számon lehet ezt kérni, és hogyha mondjuk vita is megy minden hónapban a céggel, hogy csak 80 százalékból takarított, vagy 60 százalékból, az még alapvetően a problémát nem oldotta meg. Tehát én az „A verziót” javaslom. Köszönöm szépen!

dr. Tóth Korinna, Várdomb Község polgármestere: Ha ez a felállás van, hogy ugye a saját alkalmazottal dolgozunk és netán úgy jön be egy ilyen hiba, egy ilyen vizsgálat, akkor viszont nincs kit felelősségre vonni, tehát akkor az intézmény az, aki, ahol realizálódik a felelősség. Ha viszont egy cég látja el, és ő vállalja a felelősséget a saját munkájáért, akkor viszont ott akár

egy kártérítési formában már vagy egy nem teljesítés, vagy hibás teljesítés esetén lehet kérni kötbért, úgy, ahogy most a szerződésben benne van, mert, ha benne van, akkor lehet kérni. Sőt kell is kérni! Én ilyen szempontból jobbnak látom, hogyha vállalkozó látja el, nyilván ajánlatokat kell kérni.

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző: Nyilvánvalóan, hogyha saját munkavállaló, akkor a munkáltatói jogkör gyakorlójának a számonkérési és felelősségre vonási jogköre tekintetében van sokkal nagyobb felelőssége, úgyhogy én azt gondolom, hogy nyilván ez is volt az egyik indoka az intézményvezetőnek, hogy ő, tehát, hogy könnyebben tud kvázi a saját munkavállalói tekintetében kérni, mint egyébként a vele szerződésben álló külsős cégnek a munkavállalói felé, bár nyilván ott a munkáltató felé szükséges jelezni, hogy ha egyébként problémák vannak a takarítás színvonalával. Azt gondolom, hogy nyilván volt egy intézményi kérés e tekintetben, úgyhogy mérlegelnie kell a tisztelt társulási tanácsnak, hogy ebből adódóan akkor az intézményvezetői kérésnek, javaslatnak eleget téve, megemeli az intézményi foglalkoztatotti létszámot és megpróbálja így ebben a formában, ha nyilván ez válik be, akkor rendben van, ha nem, akkor még utána is vissza lehet térni az előzőre, bár megjegyzem, hogy igen, akkor már utána ismét létszámcsökkentési döntés, és a létszámcsökkentésből adódóan, akkor attól függően, hogy lesz-e utána felmentés, végkielégítés, az akkor megint egy újabb helyzetet tud adott esetben eredményezni. Tehát most úgy kellene döntést hozni, hogy ha döntést hozunk, akkor szerintem ez a kérdés eldönteni látszik, és akkor ez azért egy időre meghatározza az intézménynek e tekintetben a működését.

Fülöp János, Ócsény Község polgármestere: Igen, ez most 9 hónapra ez 7.500.000 forint többletet jelentene, tehát ez a 7.500.000 forint, ez akkor ebbe a 2025-ös költségvetésbe, akkor biztosítva van. Éves szinten ez 10.000.000 forint pluszt jelent, a mostani 1.600.000-os vállalkozási ár, ha azt 1.800.000-ra emeljük, akkor 8.000.000 forint többletet jelent. A 2025. éves költségvetésbe ez a 7.500.000 forint ez rendelkezésre áll-e? Ez a kérdés. Köszönöm.

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző: Én azt tanácsolnám akkor a Társulási Tanácsnak, hogy nyilvánvalóan szerintem ezt a kérdéskört körbe kell járni és márciusig van a szerződés, tárgyalt most erről a Társulási Tanács, szerintem a döntést napoljuk el. Vizsgáljuk meg ennek tényleges költségeit, mert nyilvánvalóan egy beszerzési eljárásnak is van költsége, hiszen a közbeszerzési tanácsadót megbízzuk, tehát annak is van költsége, de valóban fel kell mérni azt, hogy adott esetben milyen eszközbeszerzés szükségeltetik annak megfelelően, hogy egy ilyen intézménynek a takarítása olyan minőségben legyen elvégezve, ahogy arra szükség van. Az a kérésem akkor, hogy a társulási tanács ezt a döntést napolja el, hatalmazza fel a polgármesteri hivatalt, hogy vizsgáljuk meg, hogy egyébként a béren kívüli juttatásokon kívül, milyen egyéb költségekkel jár ez még, tehát mire van szükség annak érdekében, hogy saját foglalkoztatottakkal elláthassa az intézmény ezt a feladatot, az mibe kerül, illetve várhatóan egyébként nyilván egy külsős szolgáltató esetében mibe kerülhet a szolgáltatás ellátása. Tekintettel arra, hogy nyilván új évről beszélünk, a szolgáltatási díjak és mértékük emelésre került, tehát adott esetben még indikatív árajánlatot is be tud kérni a hivatal szerintem, és akkor lehet én azt gondolom, megalapozott döntést hozni a Társulási Tanács részéről, mert nem mindegy valóban, hogy havi 200.000-rel kerül többbe a szolgáltatás és megfelelő szerződéses rendelkezések mellett számon kérhető, vagy pedig egyébként havi több 100.000 forinttal kerül többbe az adott szolgáltatás elvégzése, a saját munkavállalóval. Nem prejudikálva ezt a kérdést, de azt gondolom, hogy ezt mindenféleképpen meg kell vizsgálni.

Kovács János alelnök: Én egyetértek a javaslattal, hogy napoljuk el a döntést és én azt javaslom, hogy mivel a társult önkormányzatoknak ugye nincs fizetési kötelezettségük vélhetően ebben az évben, az anyag szerint, ami ki lett küldve, Szekszárd döntse el elsősorban, hogy mit akar és hogy akar, és Szekszárd döntését hagyja jóvá a Társulási Tanács,

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző: Akkor én azt javaslom, hogy a határozati javaslat a következő legyen, hogy a megtárgyalta a Társulási Tanács a polgármesteri hivatal által előterjesztett előterjesztést és megfontolásra javasolja a tekintetben, hogy vizsgálja meg a hivatal, hogy a külső szolgáltató által ellátott feladat az milyen költségekkel járna, illetve a belső foglalkoztatottakkal való feladatellátás, megvizsgálva e körben azt is, hogy milyen eszközbeszerzés szükséges, és az eszközbeszerzés pedig milyen költséggel járna a fenntartó önkormányzatoknak. Figyelembe véve azt a tényt is, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata az, aki alapvetően ezeket az intézményeket fenntartja, így a hozzájárulás tekintetében értelemszerűen Szekszárd Megyei Jogú Város az, aki ebben a kérdéskörben leginkább érintett.

dr. Bali Ildikó elnök: Akkor szavazzunk.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Társulási Tanács 26 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási
Társulás Társulási Tanácsának
8/2025. (II.10.) határozata
*Szekszárd Megyei Jogú Város Szociális Központja létesítményeinek takarításával
kapcsolatos döntés meghozataláról***

A Szekszárd és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Szakosított Ellátási Társulás (a továbbiakban: Társulás) Társulási Tanácsa az általa fenntartott Szekszárd Megyei Jogú Város Szociális Központja (a továbbiakban: Intézmény) létesítményeinek takarításával kapcsolatos előterjesztést megtárgyalta, és

1. a döntéshozatalt a jelen határozat 2-3.) pontjában foglaltak teljesüléséig elnapolja;

Határidő: 2025. március 31.

Felelős: dr. Bali Ildikó elnök

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy vizsgálja meg és mutassa ki pontosan, hogy az Intézmény létesítményei takarításának saját munkavállalókkal történő ellátása esetén a béren kívül milyen egyéb költségtételek (eszközbeszerzés stb.) keletkeznek, valamint kérjen be indikatív árajánlato(ka)t külsős vállalkozás(ok)tól is;

Határidő: 2025. március 31.

**Felelős: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző
Zsiga Marianna igazgatóságvezető**

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a 2.) pontban foglaltakról a Társulási Tanács soron következő ülésén számoljon be, egyúttal- figyelemmel a költségek viselésére- terjessze elő Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatát álláspontját is.

Határidő: 2025. március 31.

Felelős: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

dr. Bali Ildikó elnök: Jó, akkor tulajdonképpen végére is értünk a napirendi pontoknak. Köszönjük a megjelenést mindenkinek!

További hozzászólás nem hangzott el, így az elnök az ülést 14 óra 40 perckor berekeszti.

K.m.f.

dr. Bali Ildikó
Társulási Tanács elnöke

dr. Zsikó-Gál Klaudia
jegyző

Készítette:

dr. Becze Bianka
jogi referens