



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
SZOCIÁLIS ÉS EGÉSZSÉGÜGYI BIZOTTSÁGA

Iktatószám: I/F/47-4/2025

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szociális és Egészségügyi Bizottságának **2025. március 25. napján (kedden) 14 óra 30 percre meghirdetett, de ténylegesen 14 óra 36 perckor kezdődő** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Polgármesteri tárgyaló termében megtartott **rendes, nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér elnök;
dr. Bali Ildikó elnökhelyettes;
Bomba Gábor bizottsági tag;
dr. Főfai Klára bizottsági tag;
Móra Viktória bizottsági tag;
Kajos Endre Károly bizottsági tag.

Tanácskozási joggal megjelentek:

Máté Péter Sándor alpolgármester;
dr. Biró Gyula aljegyző;
dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető; (A jegyző megbízásából jegyzői megbízottként);
Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető;
dr. Varga András osztályvezető;
Weisz Gábor osztályvezető;
Berbuch Miklós bizottsági referens,
jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak:

Berta Zoltán ügyvezető igazgató.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér elnök köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Bizottságból 6 fő jelen van, a Bizottság határozatképes. Az ülést 14 óra 36 perckor megnyitja.

Az elnök javasolja a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadását.

Az elnök szavazásra teszi fel az ülés napirendjének elfogadására tett javaslatot, amelyet a Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő napirendet állapította meg:

NAPIREND

NYILVÁNOS ÜLÉS:

1. napirendi pont:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2025. (...) önkormányzati rendelete a lakások és helyiségek bérletéről, elidegenítésük szabályairól szóló 6/2022. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)- Közgyűlési napirend véleményezése

(77. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Berlinger Attila József polgármester

Előadó: dr. Varga András osztályvezető

Meghívott: Berta Zoltán ügyvezető igazgató

2. napirendi pont:

Javaslat az „Esély a Szekszárdi Díjhátralékosoknak” Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatalára- Közgyűlési napirend véleményezése

(72. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Berlinger Attila József polgármester

Előadó: dr. Biró Gyula aljegyző

3. napirendi pont:

Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata TOP Plusz Városfejlesztési Programtervének módosítására- Közgyűlési napirend véleményezése

(55. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Berlinger Attila József polgármester

Előadó: Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető

4. napirendi pont:

Javaslat a TOP Plusz 1.3.2-23 kódszámú „Fenntartható városfejlesztés” című pályázati felhívás keretében „Szociális városrehabilitáció Szekszárdon” pályázat, valamint a TOP Plusz 3.2.1-23 kódszámú „Fenntartható humán fejlesztések” című pályázati felhívás keretében „Közösségfejlesztési és rehabilitációs programok Szekszárdon” pályázat benyújtására- Közgyűlési napirend véleményezése

(66. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Berlinger Attila József polgármester

Előadó: Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető

5. napirendi pont:

Javaslat TOP Plusz 3.2.1-23 kódszámú „Fenntartható humán fejlesztés” című pályázati felhívás keretében „Humán fejlesztések Szekszárdon” tárgyú pályázat benyújtására- Közgyűlési napirend véleményezése

(67. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Berlinger Attila József polgármester

Előadó: Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető

6. napirendi pont:

Javaslat az Országos Mentőszolgálat Alapítvány támogatási kérelmének elbírálására

(15. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

7. napirendi pont:

Tájékoztatás a Szekszárdi Óvoda - Bölcsőde Bölcsődéjében lefolytatott hatósági ellenőrzés során feltárt hiányosságok megszüntetéséről

(16. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Előadó: Weisz Gábor osztályvezető

ZÁRT ÜLÉS:

8. napirendi pont:

Kérelmek lakásbérleti szerződések meghosszabbítására

(11. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Meghívott: Berta Zoltán ügyvezető igazgató

9. napirendi pont:

Tájékoztatás a Közgyűlés 35/2025. (II.12.) számú határozatában foglaltak végrehajtásáról, valamint javaslat további szükséges döntések meghozatalára- Közgyűlési napirend véleményezése

(49. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Máté Péter Sándor alpolgármester

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

10. napirendi pont:

Javaslat szociális ügyben benyújtott fellebbezések elbírálására- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(45. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Előadó: Weisz Gábor osztályvezető

11. napirendi pont:

Javaslat szociális rászorultságtól függő ellátás megállapítására és kérelem elutasítására

(17. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Előadó: Weisz Gábor osztályvezető

12. napirendi pont:

Javaslat szociális rászorultságtól függő ellátás megszüntetésére

(18. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Előadó: Weisz Gábor osztályvezető

1. napirendi pont:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2025. (...) önkormányzati rendelete a lakások és helyiségek bérletéről, elidegenítésük szabályairól szóló 6/2022. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)- Közgyűlési napirend véleményezése

(77. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Berlinger Attila József polgármester

Előadó: dr. Varga András osztályvezető

Meghívott: Berta Zoltán ügyvezető igazgató

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér elnök: Az 1. napirendi pontunk akkor, hogy a 2024. december 19. közgyűlési határozatban foglaltak alapján a vagyongazdálkodó Kft.-t kértük, hogy vizsgálja felül az úgynevezett lakásrendeletünket. 2003 óta nem történt változás a szociális alapon nyújtott bérlakások bérleti díját illetően, úgyhogy átadom a szót Igazgató Úrnak, hogyha vállallod.

Berta Zoltán ügyvezető igazgató: Köszönöm szépen Elnök Asszony. A rendelkezésre álló adatokból, információkból megpróbáltuk összeállítani ugye nemcsak a lakásrendelettel, hanem ezzel párhuzamosan nyilván a Vagyongazdálkodó Kft. működésével kapcsolatosan is az adatokat, információkat. Ugyanis az anyagban látható, hogy ágazatokra bontottuk a gazdálkodás tekintetében a vagyongazdálkodó Kft.-t, és a stratégia az az lenne, hogy ágazatonként próbáljunk meg jövedelmezően, vagy hát legalábbis nem veszteségesen működni, és ugye az egyik legnagyobb falat mindenféleképpen a Vagyongazdálkodó Kft. feladatkörében az a lakásgazdálkodás. Nem is feltétlenül csak az összecsúszottsága végett, hanem a fontossága és súlya miatt, hiszen több mint 300 lakást kezel, ad bérbe a Vagyongazdálkodó Kft. Tehát 300-nál több bérlő veszi igénybe ezt a szolgáltatást, vagy tud ezzel ugye Szekszárd városa lakhatási lehetőséget nyújtani a helyieknek. Ha a számadatokba belenézünk, ugye az elmúlt öt évre visszamenőleg látható, hogy a Vagyongazdálkodó Kft. minden évben veszteséges volt, egy év kivételével, amikor ugye a veszteséges üzleti tevékenységet gyakorlatilag ingatlanadásból származó bevétellel sikerült pótolni. De hát ugye tudjuk, hogy ha a vagyont értékesítjük, feléljük, akkor igazából az hosszú távon nem fenntartható. A mi stratégiánk a jövőt illetően is ez lenne, hogy a vagyont megőrizni kell, a vagyont gyarapítani kell, hogy ez a vagyon a szekszárdiakat szolgálja. Nem pedig folyamatosan értékesíteni és felélni. Hiszen akkor előbb-utóbb ezt a tevékenységet be kell fejezni, mert nem fenntartható. Ugye ebből az aspektusból vizsgálva, a lakásgazdálkodás is sajnos veszteséges, minden évben. Nem tudom mennyire domborodott ki az anyagból, hogy ez a napi üzemeltetés mellett veszteséges, a szükségszerű karbantartások és minimális felújítások mellett, de érdemi műszaki színvonal-emelés egyáltalán nem történt. Ilyen „havária” helyzet elhárítások vannak, nagyjából-egészéből. Példaként talán hadd mondjam azt el, hogy a múltkorai bizottsági ülésen is szóba került, hogy

sajnos elhalálozás miatt üresedett meg például a Mikes utcában lakás, aminek a rendbetétele, – és nem nagy dologról van szó, festésről, némi szaniterjavítás, csaptelep, konyhabútorjavítás, nem is csere, – de 30 év bérleti díja nem takarja be azt a költséget, amit rá kell fordítani. Most két ilyen lakásunk van még: egy a Mikesben, egy a Fecskeházban, ahol gyakorlatilag ugyanilyen arányokkal szembesülünk, hogy ezek a párezerforintos havi bérleti díjakból – tényleg nem túlzok, – amikor azt mondom, hogy 30 év, mire az 1,2–1,4 millió forintos lakhatásra alkalmas állapotba hozzuk „csak”. Nem cseréltünk nyílászárót benne, nem cseréltük ki az épületgépészetet, itt mondjuk a vízvezetékekre, vagy villanyvezetékekre gondolok, hanem akkor elfogadható színvonalú állapotra gondolok, és egyébként kényszerhelyzet, mert elhunyt a bentlakó. Tehát az örökös lemondott. Még bocsánat, jogászkozhatunk, hogy valakire rá „HTK”-zzuk, mondjuk a bérleti szerződés szerint, de több esetben egyáltalán nincs is erre lehetőség. Tehát csak ezzel azt akartam kifejezni, hogy ez a gazdálkodási adat úgy jön ki, hogy érdemben, de ez talán a képviselők vagy bizottsági tagok előtt is ismert, nagy felújítások ezekben az ingatlanokban, itt főként ugye a szociális alapúakra gondolok, – akár a Mikes utcai, Szentmiklósi épületekre, – amik bizony-bizony kívánnák ezt. Főleg hőtechnikailag, hőszigetelés szempontjából. Ezek „1/1-esek”, tehát minden benne lévő lakás az önkormányzat tulajdona. Tehát azért ezek például igényelnének egy ilyen jövőbeni korszerűsítést. Ez az egyik oldala, a gazdálkodás oldala. Másik oldala, hogy milyen bevételt lehet elérni a lakásokból. Ugye mi úgy tudunk Vagyonkezelő Kft. eredményesen gazdálkodni, azt tudjuk hozzátenni, hogy a lehető legnagyobb kapacitáskihasználtsággal működtetünk, tehát lehetőség szerint mindig bérbe vannak adva a lakások. Nyilván egy olyan tartalék figyelembevételével, hogy „havária” eset sajnos történhet, vagy olyan rászorultsági helyzet, hogy azonnal beavatkozni kell, akkor legyenek lakások, amit az önkormányzat vagy annak bizottsága fel tud ajánlani, vagy ki tud utalni. De mindenféleképpen az a cél, hogy maximalizáljuk a bérbeadást, meg ez a városlakók érdeke is szerintem, hogy a rendelkezésre álló lakásokba lakhassanak. Ehhez viszont jellemzően mindig föl kell újítani egy megüresedettet. Vannak anomáliák egyébként a szerződéskötéssel és annak betartásával is. Ez belső ügyünk. De azért látszik az, hogy több esetben nem lett lekötve egy rendeleti módosítás változás a számlázásban vagy a szerződésben. Azért maradtak ebben is tartalékok. Vagy nincs továbbszámolva egy közmű. Ez nyilván belső szervezeti kérdés, tehát ezen nagy erővel dolgozunk, hogy ezeket apránként, de mindet felderítsük. És akinek, amit kell, az tovább legyen számlázva, vagy le legyen számlázva. A másik oldala pedig, hogy hogyan alakul ez a bevétel, amit a városnak a lakásrendelete határoz meg. 2023-ban lett a költségalapú bérleti díj módosítva, akkor 600,- forint/négyzetméter ár volt. Ugyancsak Elnök Asszony által említett közel kétévtizedig nem változott az az ár, akkor 2023-ban módosult 900,- forintra. Viszont az előző években elmaradt az, – ami a rendeletben is van, – hogy évente felülvizsgálva, hogy esetlegesen lehetett volna ugye egy szakági inflációval követni. Mi erre tettünk javaslatot, hogy esetlegesen az elmaradt két évit lehetne applikálni. Ez talán azért lenne célszerű, mert akkor elkerülheti a Bizottság, elkerülheti a testület azt, hogy időről-időre nagy összegű emelést kelljen. Tehát hogyha lépést tart a piaci árakkal, akkor talán ez jobban kezelhető. A szociális bérleményekre vonatkozóan pedig ugye Elnök Asszony kiemelte, hogy több mint húsz éve gyakorlatilag ugyanazon a négyzetméteráron: 200,- – 150,- illetve 75,- forintos havi négyzetméteráron történik a bérbeadás. Tényleg kiszorozva itt a 20, 35, 40 négyzetméterekkel, még havi 10.000 forintot, sőt még annak nem egy, nem két esetben az 5.000,- forintot sem elérő bérleti díjak. Ebből gyakorlatilag tényleg egy szokványüzemeltetés sem megoldható, hiszen húsz év

távlatáról beszélünk. Húsz év távlatában, ha megnézzük, hogy hogyan változott csak a minimálbér, vagy a garantált bér. Nem kell húsz év, elég a tíz. Majd háromszorozódtak, de több mint kétszeresére emelkedtek ezek. De ugyanúgy mondjuk az üzemeltetésnek a költségei is. Ezért terjesztettük azt elő, hogy fontolja meg a képviselőtestület, hogy esetlegesen lehetne egy rendezés e tekintetben. Illetve még egy olyan javaslatunk volt, hogy lehetne-e mondjuk – van más település, láttunk erre példát, – ahol egy jövőbeni időhorizontra kivetítve, mi plusz három évben gondolkodva, előre meghatároznánk a tarifát, akkor nem kell évente felülvizsgálni. De természetesen ettől függetlenül évente felül lehet azt vizsgálni, hiszen nem tudjuk, hogy milyen változások, reálfolyamatok következnek be mondjuk két év múlva. Ezt „pro és kontra” minden irányban hozzá lehet igazítani. Illetve egy olyan javaslatunk fogalmazódott még meg, hogy legyen egy minimális tarifa. Hiszen azért hozzá kell tenni, hogy sok esetben, nagyon sok esetben, egy ilyen lakás bérleti díja, még egy garázs Szekszárdon, általunk – nem is a piacon, hanem a vagyongazdálkodó által – bérbe adott garázs havi bérleti díja is több, mint egy lakás bérleti díja. Illetve hát a szociális alapnál, – de hát nyilván a bizottság tagjai ezt nálam sokkal jobban tudják, – még lakhatási támogatás is igénybe vehető. Tehát körülbelül így áll össze a kép. Úgyhogy nagyjából megpróbáltam összefoglalni a leírtakat. Köszönöm szépen.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér elnök: Köszönöm szépen, meg köszönjük a munkátokat is, hogy tényleg minden oldalról körbejártátok ezt a rendeletmódosítás tervezetet. Én azt mondom, hogy így előre nézve '26-'27-re, tehát, hogy teljesen jó ez a kidolgozás vagy ez az ütemterv. Aztán reméljük, hogy tudjuk is tartani, vagy ha alacsonyabb, magasabbra kell módosítani, akkor bele tudunk nyúlni alkalomadtán. Akkor, aki egyetért a rendeletmódosítási tervvel, kérem jelezze.

Bomba Gábor bizottsági tag: Kérdezni nem lehetne?

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér elnök: Elnézést. Bocsánat. Szerintem az Igazgató Úr mindent elmondott.

Bomba Gábor bizottsági tag: Nekem itt hiányzik egy részlet. Nem véletlen volt, hogy bevezettük a piaci alapú bérlakásmennyiséget. Az volt akkor azzal a cél, hogy elhatároljunk egy frekvenciált környéket a városon belül. És ahogy szabadulnak föl a költségvetésű vagy szociális bérlakások, megpróbálunk ott, azzal kipótolni. Egy jelentősebb összeggel. Mivel normál, ha itt is nézem azt, egy javaslat szerint is majdnem kétszerese a költségvetésű bérlakásoknak. Mert annak meg az a neve, hogy „költségvetésű”. Tehát azt mindig is tudtuk, hogy az éppen, hogy csak a „haváriá”-ra lesz elég, hogyha elromlik a csap, akkor ott még ki tudjuk cserélni. A szociális az meg most, ha megemeljük, szerintem akkor is szép nagy „bukta”. Tehát kéne még egy lába lenni a bérlakásoknak, ami valódi piaci árat határoz meg. Ez hiányzott nekem. Nyilván akkor nem tudtuk, hogy mi szabadul föl. Megvan az a környék is – talán meghatároztuk a rendeletben, – ami felszabadulás alapon piaci lesz. Hogy ebben van-e várható előrelépés az idei évben? Nyilván látjátok, hogy mikor járnak le a szociálisak, lehet-e ezzel valamit tervezni, vagy mit terveztek vele?

Berta Zoltán ügyvezető igazgató: Köszönöm szépen. Ugye a piaci alapú árak is benne vannak a táblázatban. Jelen pillanatban nincs egyetlenegy piaci alapon bérbe adott sem. Tehát

bevezetésre került, de idáig nem döntött úgy a Bizottság, hogy bármelyik, tehát ugye az, hogy szociális, költségalapú vagy piaci alapú bérbeadás történik.

dr. Főfai Klára bizottsági tag: Nem a Bizottság dönti el. Hanem meg kell hirdetni.

Bomba Gábor bizottsági tag: Az volt az alap, hogy voltak utcák, ahol fölszabadul egy költség vagy szociális alapú.

Berta Zoltán ügyvezető igazgató: Értem Gábor. Azt örököltük, hogy nulla. Tehát egyelőre ez a kiindulási pont, természetesen költségalapúból mehet piaci alapúba. Ez rendben van, de jelen pillanatba ugye gyakorlatilag a meglévő szerződésekkel főzünk. Azok pedig ugye ezt takarják le. Természetesen ahogy egy-egy fölszabadul, nyilván lehet ilyen alapú.

Bomba Gábor bizottsági tag: Annyiban egészíteném ki, hogy várnánk a javaslatokat, mert mi erről nem tudunk. Tehát, vagy nem tudom, hogy kell-e erről pluszban dönteni. Ezt inkább te tudod Móni, hogy a vagyonkezelő eldöntheti-e – a rendeletben megvan az az utca, – amiben felszabadul egy lakás, itt a központban, akkor ez az Ügyvezető Úr hatásköre, hogy azt mondja, hogy innentől piaci alapú és meghirdeti, vagy ez a bizottságé, vagy ez a közgyűlésé, vagy hogy találtuk ezt akkor ki?

dr. Varga András osztályvezető: Kicsit kiegészíteném a Gábor által elmondottakat, vagy inkább pontosítanám a Gábor által elmondottakat. Tehát a rendeletben így nincs meghatározva konkrétan, hogy mely utcák, vagy mely lakások tartoznak a piaci alapon bérbe adott ingatlanok közé. Elsősorban az akadályozta szerintem ezt a piaci alapú bérbeadást, hogy nem voltak meg azok a lakások, amelyek megfelelő műszaki állapotban lettek volna ahhoz, hogy piaci alapon lehessen őket bérbe adni, tehát eddig ez hátráltatta ezt a fajta bérbeadást. Egyébként a Bizottságnak a pályázatok elbírálásában van hatásköre, tehát ha lesznek olyan lakások, amik piaci alapon alkalmasak arra, hogy bérbeadásra kerüljenek, akkor a Vagyonkezelő Kft. ezeket meg tudja hirdetni, és ha érkeznek pályázatok, azokat majd a Bizottság elbírálja.

dr. Főfai Klára bizottsági tag: Tehát van olyan joga, hatásköre a Vagyonkezelőnek, hogy eldöntse, hogy milyen alapon hirdeti meg. Eddig is ezt csinálta.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér elnök: Van-e esetleg még kérdés, hozzáfűzés? Ha nincs, akkor szavazzunk, Aki egyetért a rendeletmódosítás tervezetével, kérem, jelezze.

Az elnök további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Szociális és Egészségügyi Bizottságának
75/2025. (III.25.) határozata**

**a lakások és helyiségek bérletéről, elidegenítésük szabályairól szóló 6/2022. (V. 30.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Szociális és Egészségügyi Bizottsága, a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet SZEB alcím 3. pontjának 2. alpontja alapján megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek a lakások és helyiségek bérletéről, elidegenítésük szabályairól szóló 6/2022. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról rendelettervezetet.

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér elnök

2. napirendi pont:

Javaslat az „Esély a Szekszárdi Díjhátralékosoknak” Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatalára- Közgyűlési napirend véleményezése

(72. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Berlinger Attila József polgármester

Előadó: dr. Biró Gyula aljegyző

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér elnök: 2-es napirendi pontunk: „Esély a Szekszárdi Díjhátralékosoknak” Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatalára. Ez egy közgyűlési előterjesztés lenne. Az alapítványt 2003-ban alapította az önkormányzat. A célja a díjhátralékosok, legyen ez távhő, mint lakbér-, hulladékgazdálkodás területén összegyűjtött díjhátralék, és ennek a megoldására segítségnyújtás. 2021 óta, ha jól látom, vagy jól olvastam, már nem működött a közalapítvány, de jó lenne ezt újraéleszteni. Úgyhogy Aljegyző Úr szeretném esetleg kiegészíteni valamivel?

dr. Biró Gyula aljegyző: Nem kívánom kiegészíteni. Köszönöm.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér elnök: Oké. Ezzel kapcsolatban akkor kérdése van-e, valakinek? Képviselő Úr?

Bomba Gábor bizottsági tag: Én azt sem tudtam, hogy létezik.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér elnök: Ja, de hát most olvashattad az előterjesztésben.

Bomba Gábor bizottsági tag: Idáig nem működött, most felélesztjük, hátha működni fog. Én nem bánom. Lesz pénz is.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Ezzel kapcsolatban a Bizottságnak arról kellene döntenie, hogy elfogadásra javasolják-e az előterjesztés határozati javaslatát, viszont vannak benne kipontozott részek, illetve hiányoznak kezdő dátumok is. Ezekre tehettek javaslatot, vagy nem.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér elnök: Rendben. Tárgyalásra javasoljuk a közgyűlésnek. Így egyetértetek velem? Aki egyetért, kérem, jelezze.

Az elnök további kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Szociális és Egészségügyi Bizottságának
76/2025. (III.25.) határozata
az „Esély a Szekszárdi Díjhátralékosoknak” Közalapítvánnyal
kapcsolatos döntésekről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Szociális és Egészségügyi Bizottsága, a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet SZEB alcím 3. pontjának 1. alpontja alapján megtárgyalta és tárgyalásra javasolja a Közgyűlésnek az „Esély a Szekszárdi Díjhátralékosoknak” Közalapítvánnyal kapcsolatos döntésekről szóló előterjesztést.

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér elnök

3. napirendi pont:

Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata TOP Plusz Városfejlesztési Programtervének módosítására- Közgyűlési napirend véleményezése

(55. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Berlinger Attila József polgármester

Előadó: Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér elnök: 3-as napirendi pontunk a TOP Plusz Városfejlesztési Programtervének módosításáról szóló közgyűlési előterjesztés véleményezése lenne. Fenntartható városfejlesztési stratégiát 2022-ben elfogadta a közgyűlés, ehhez Top Pluszos Városfejlesztési Programtervet kellett kidolgoznia a hivatalnak, amit a város a következő hét évben kíván megvalósítani. Tündi, átadom a szót.

Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető: Tisztelt Bizottság! Ugye ez a Top Plusz forráskerete Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatnak 5.138.000.000,- forint. Ennek a felhasználását fedi le ez a Top Plusz Városfejlesztési Programterv. 13 projektet ölel fel különböző célok mentén. Ez az anyag ezt mutatja be, hogy milyen projektekről beszélünk, milyen célok mentén. Ez már többször került módosításra, a projektfejlesztési szakasz előrehaladtával módosult maga ez a Top Plusz Programfejlesztési Terv is. Legutóbb november 28-én fogadta el a jelenleg hatályos TVP-t a közgyűlés. Most ismét módosításra kerül sor. 2025. március 31-ig valamennyi projekt pályázatát be kell nyújtani, kivéve az energetikai korszerűsítésre vonatkozó pályázatokat, ami a 2-es tengelyen található.

200.000.000,- forint forráskeret áll rendelkezésre. Ez a pályázat nem nyílt meg, erre később fogunk tudni pályázni, de az összes többi projekt vonatkozásában le kell fedni a forráskeretünket. Egyetlenegy pályázat nem lesz még benyújtva, a 3-as tengelyen a Pedagógiai Szakszolgálat felújítása. Ott a rendelkezésre álló forráskeretünk 25.000.000,- forint, a tankerület forrásigénye 200–250.000.000,- forint. Tehát itt nem találkozott a dolog. Viszont a Pedagógiai Szakág fejlesztése kötelező elemként kell, hogy szerepeljen a TVP-ben, tehát nem lehetett ezt a forrást másra átcsoportosítani. Három pályázatot már megnyertünk, két pályázat van bírálati szakaszban, illetve már bírálaton belül, értékelési szakaszban, tehát jogosultak az értékelésre. Értékelési szakaszba lépett ez a Belterületi Kerékpárutas projekt. Tegnap adtunk be a március 13-i közgyűlés alapján még két projektet, és négy projektet fog még tárgyalni a március 27-i közgyűlés. Tulajdonképpen ez a TVP valamennyi programnak úgymond a műszaki adatait pontosítja, tehát a nevét, a pontos címét, a forrás összegét, az indikátorait, tehát az eredménymutatókat. És ezt mind-mind igazítani kell a benyújtásra kerülő pályázathoz, hogy ezt elbírálják és ez alapján támogatásban tudjanak részesülni a projektek.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér elnök: Nagyon szépen köszönjük. Van esetleg valakinek kérdése, véleménye? ha nincs akkor, aki elfogadása javasolja a közgyűlésnek az előterjesztést, kérem, jelezze.

Az elnök kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Szociális és Egészségügyi Bizottságának
77/2025. (III.25.) határozata
Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata TOP Plusz Városfejlesztési
Programtervének módosításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Szociális és Egészségügyi Bizottsága, a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet SZEBC alcím 3. pontjának 1. alpontja alapján megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata TOP Plusz Városfejlesztési Programtervének módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát.

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér elnök

4. napirendi pont:

Javaslat a TOP Plusz 1.3.2-23 kódszámú „Fenntartható városfejlesztés” című pályázati felhívás keretében „Szociális városrehabilitáció Szekszárdon” pályázat, valamint a TOP Plusz 3.2.1-23 kódszámú „Fenntartható humán fejlesztések” című pályázati felhívás keretében „Közösségfejlesztési és rehabilitációs programok Szekszárdon” pályázat benyújtására- Közgyűlési napirend véleményezése
(66. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Berlinger Attila József polgármester
Előadó: Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér elnök: 4-es napirendi pontunk szintén Top Plusz pályázathoz kapcsolódik. A Top Plusz pályázatok újdonsága, hogy az irányító hatóság kötelezővé tette a város rehabilitációs tevékenységének megvalósítását, szegregátumok felszámolásával. És itt is átadom a szót, Tündi!

Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető: Köszönöm szépen. Ez az előterjesztés két pályázatnak a benyújtására vonatkozik, de a két pályázat egymással összefüggő történet, pályázat. A korábbi tervezési időszakban is volt egy szociális városrehabilitációs pályázatunk, ami a Patak utcai szegregátumban újított föl szociális bérlakásokat és egy közösségi teret hozott létre, és ehhez kapcsolódóan megvalósultak ott közösségfejlesztési és rehabilitációs felzárkóztató programok. A mostani '21-'27-es tervezési időszakban is folytatni kell ezt a szociális városrehabilitációt, ez egy kötelező eleme a TVP-nek, tehát a Top Plusz forrás felhasználásának. 50.000.000,- forint a rendelkezésre álló forráskeret. Annyiban módosul az előző tervezési időszakhoz ez a Szociális Városrehabilitációs projekt, hogy a mostani időszakban kötelező a szegregátumból egy családnak a kiköltöztetése. 200.000.000,- forint alatti projektösszköltségű projektnél, minimum egy család, afölött pedig több család kiköltöztetése szükséges. Ugye, mivel a mi projektünk mindössze 50.000.000,- forintról szól, így egy családnak a kiköltöztetését tudjuk megoldani, hosszas munka alapján, de ezt nagyon részletesen le is írtuk az előterjesztésben. Nagyon-nagyon sok munka volt, mire megtaláltuk a megfelelő családot, és azt az ingatlant, ami végül is kijelölésre került. Ennek az ingatlannak a felújítási költségei tulajdonképpen le is fedik a TPV-ben rendelkezésre álló forráskeretet. Úgyhogy így a kiköltöző családnak a lakhatási körülményeit tudjuk megvalósítani, és mivel a Patak utcai, tehát az 1. számú szegregátumból költözik ki, ahol már a korábbi tervezési időszakban közösségi házat építettünk, így nem szükséges a projektben most közösségi tér biztosítása, mert rendelkezésre áll. Úgyhogy az infrastrukturális projekt tulajdonképpen egy család kiköltöztetéséről szól. Ennek a másik lába az a bizonyos ESZA projekt, ami azt mondja, hogy ehhez az infrastrukturális beruházáshoz szükséges programszintű projektet is megvalósítani, mégpedig ilyen felzárkóztató, közösségfejlesztő rehabilitációs programokat. Részben a kiköltöző családot kell érzékenyíteni, hogy alkalmas legyen a beköltözésre, és alkalmas legyen egy új közegben az életvitel folytatására, illetve az ottani közösség fogadóképes legyen. Tehát ilyen érzékenyítési programokat is kell végrehajtani, illetve továbbra is szükséges a szegregátum területén élő célcsoport felzárkóztatása, amihez ugye számos program került betervezésre. Úgyhogy tulajdonképpen ez a két projekt így összefügg egymással.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér elnök: Esetleg kérdése van valakinek? Akkor, aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, kérem, jelezze. Két határozati javaslatunk van.

Az elnök kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Szociális és Egészségügyi Bizottságának**

78/2025. (III.25.) határozata

a TOP_Plusz 1.3.2-23 kódszámú „Fenntartható városfejlesztés” című pályázati felhívás keretében „Szociális városrehabilitáció Szekszárdon” című pályázat benyújtásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Szociális és Egészségügyi Bizottsága, a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet SZEBC alcím 3. pontjának 1. alpontja alapján megtárgyalta és javasolja a Közgyűlésnek a TOP_Plusz 1.3.2-23 kódszámú „Fenntartható városfejlesztés” című pályázati felhívás keretében „Szociális városrehabilitáció Szekszárdon” című pályázat benyújtásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát változatlan formában elfogadni.

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér elnök

Az elnök kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

Szociális és Egészségügyi Bizottságának

79/2025. (III.25.) határozata

a TOP_Plusz 3.2.1-23 kódszámú „Fenntartható humán fejlesztések” című pályázati felhívás keretében „Közösségfejlesztési és rehabilitációs (KÖRE) programok Szekszárdon” című pályázat benyújtásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Szociális és Egészségügyi Bizottsága, a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet SZEBC alcím 3. pontjának 1. alpontja alapján megtárgyalta és javasolja a Közgyűlésnek a TOP_Plusz 1.3.2-23 kódszámú „Fenntartható városfejlesztés” című pályázati felhívás keretében „Közösségfejlesztési és rehabilitációs (KÖRE) programok Szekszárdon” című pályázat benyújtásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát változatlan formában elfogadni.

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér elnök

5. napirendi pont:

Javaslat TOP Plusz 3.2.1-23 kódszámú „Fenntartható humán fejlesztés” című pályázati felhívás keretében „Humán fejlesztések Szekszárdon” tárgyú pályázat benyújtására-

Közgyűlési napirend véleményezése

(67. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Berlinger Attila József polgármester

Előadó: Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér elnök: 5-ös napirendi pontunk szintén Top Pluszos pályázat. Tündi, én átadom a szót.

Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető: Köszönöm szépen. Ez a projekt, amit most tárgyalunk, ez tulajdonképpen ugyanazon a tengelyen szerepel, mint az előző ESZA típusú projekt, ahol a szociális programokat valósítjuk meg. Erre a programra rendelkezésre álló forráskeretünk 354.000.000.- forint. Ezt a projektet konzorcium formájában szeretnénk megvalósítani, ahol a gestor, az önkormányzat és a két konzorciumi partner, a kórház, illetve a Humánszolgáltató Központ. Ők azok a szakmai megvalósítók, akik alkalmasak ezekre, a pályázatban megvalósítani kívánt tevékenységek lebonyolítására. A pályázat hátrányos helyzetű célcsoportnak, célcsoportoknak van kiírva. Nagyon sokféle tevékenység támogatható. Alapvetően az ő hátrányos helyzetükből fakadó szolgáltatáshiányokra kell épülnie a tevékenységeknek. Mi két területet javasoltunk, az egyik a gyermekjóléti alapellátás, a másik pedig az egészségmegőrzés, a prevenciós tevékenységek. Értelemszerűen a gyermekjóléti alapellátással kapcsolatos programokat a Humánszolgáltató Központ, míg az egészségmegőrzéssel, egészségfejlesztéssel, prevencióval kapcsolatosakat pedig a kórház valósítaná meg. Alapvetően a gestor, az önkormányzat, ő a projekt lebonyolításában tudna segíteni. Szeretnék egy pontosítást tenni, hogy az előterjesztésben, ahol megbontottuk a támogatási igényt a három szereplő között, ott az önkormányzatnak a költsége is változik egy picit, illetve a Humánszolgáltató Központé is, mert az előterjesztés benyújtásához képest még kellett egy kicsit finomítani. Tehát a belső arányok változnak, de a projekt összköltségvetése nem, az nem érinti a határozatot. És azt is szeretném említeni, hogy egy munkacsoport is alakult, amin ugye te is ott voltál, Elnök Asszony. Ezt tehát látni kell, hogy ebben a projektben elvárás egy munkacsoport felállítása. A konzorciumi partnereken kívül olyan szereplőket kell ebbe a munkacsoportba bevonni, akik a projektek lebonyolítását nyomon követik, támogatják, javaslataikkal minél jobbra, hatékonyabbá teszik a programoknak a megvalósulását, így a munkacsoport további tagjainak a Magyar Máltai Szeretetszolgálatot, Szekszárd Megyei Jogú Város Egészségügyi Gondnokságát választotta meg tulajdonképpen a munkacsoport, a konzorciumi partnerek mellett. Itt részletesen leírtuk, hogy milyen programoknak a megvalósítását terveztük a projekt keretében. Ugye alapvetően személyi jellegű költségekhez kapcsolódó tételek merülnek fel, anyagköltségek, eszközbeszerzés, ami a programokhoz kapcsolódik, illetve a program lebonyolításához kapcsolódó projektmenedzsment és egyéb projekthez, projektíráshoz kapcsolódó költségek, mint a tájékoztatás, nyilvánosság, vagy közbeszerzéshez, beszerzéshez kapcsolódó költségek.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér elnök: Nagyon szépen köszönjük, és köszönjük a munkátokat is. Eléggé leterhelt benneteket szerintem ez a Top Plusz, de köszönjük. Kérdése esetleg van valakinek? Aki egyetért akkor az előterjesztés határozati javaslatával, kérem, jelezze.

Az elnök kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Szociális és Egészségügyi Bizottságának
80/2025. (III.25.) határozata**

a TOP_Plusz 3.2.1-23 kódszámú „Fenntartható humán fejlesztés” című pályázati felhívás keretében „Humánfejlesztési programok Szekszárdon” tárgyú pályázat benyújtására

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Szociális és Egészségügyi Bizottsága, a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet SZEBC alcím 3. pontjának 1. alpontja alapján megtárgyalta és javasolja a Közgyűlésnek a Javaslat a TOP_Plus 3.2.1-23 kódszámú „Fenntartható humán fejlesztés” című pályázati felhívás keretében „Humánfejlesztési programok Szekszárdon” tárgyú pályázat benyújtásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát változatlan formában elfogadni.

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér elnök

6. napirendi pont:

Javaslat az Országos Mentőszolgálat Alapítvány támogatási kérelmének elbírálására

(15. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér elnök: 6-os napirendi pontunk az Országos Mentőszolgálat Alapítvány támogatási kérelmének elbírálásáról szolt. Az alapítvány DIMAR DIMAX maszkok beszerzését szeretné megvalósítani, a mentőautókba. 15 darab maszk beszerzését tudná megvalósítani 550.000 forint támogatásból. Kérdése esetleg van valakinek? Véleménye? Tekintettel a Bizottságunk nagyon alacsony keretére, szűkös anyagi helyzetünkre, és mivel 1-2 darab maszk nem segítené ki az Országos Mentőszolgálatot, ezért én elsősorban a kérelem elutasítását tenném fel szavazásra. Nem is tudom, hogy tudunk-e nekik valamilyen irányt mutatni, hogy merre adják be esetleg a támogatási kérelmüket. Bár szerintem mindenhova megjáratták a támogatási kérelmüket. Aki akkor az elutasítással egyetért, fájó szívvel kérem, jelezze.

Az elnök kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Szociális és Egészségügyi Bizottságának
81/2025. (III.25.) határozata
az Országos Mentőszolgálat Alapítvány támogatási kérelmének elbírálásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Szociális és Egészségügyi Bizottsága Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének a közpénzek felhasználásának átláthatóságáról, valamint az államháztartáson kívüli források átadásáról és átvételéről szóló 3/2017. (II. 8.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: önkormányzati rendelet) 3. § (7) bekezdés d) pontja és a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Szociális és Egészségügyi Bizottság (SZEBC) alcím 1. pont 3. alpontja alapján

1. az Országos Mentőszolgálat Alapítvány kérelmét -a bizottság szűköss költségvetési keretére tekintettel- nem támogatja;

Határidő: a határozathozatal napja

Felelős: Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér elnök

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a kérelmező értesítésére.

Határidő: a határozathozatal napját követő 5 napon belül

Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

7. napirendi pont:

Tájékoztatás a Szekszárdi Óvoda - Bölcsőde Bölcsődéjében lefolytatott hatósági ellenőrzés során feltárt hiányosságok megszüntetéséről

(16. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Előadó: Weisz Gábor osztályvezető

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér elnök: 7-es napirendi pontunk a Szekszárdi Óvoda - Bölcsőde Bölcsődéjében lefolytatott hatósági ellenőrzés során feltárt hiányosságok megszüntetéséről szól. 2024. októberében hatósági ellenőrzést végzett a kormányhivatal, hiányosságokat tárt fel, ezeket orvosolta, megoldotta a bölcsőde. Úgyhogy kérdése esetleg van valakinek? Nincs. Aki egyetért a határozati javaslat elfogadásával, kérem, jelezze.

Az elnök kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

Szociális és Egészségügyi Bizottságának

82/2025. (III.25.) határozata

a Szekszárdi Óvoda - Bölcsőde Bölcsődéjében lefolytatott hatósági ellenőrzés során feltárt hiányosságok megszüntetéséről szóló tájékoztatásról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Szociális és Egészségügyi Bizottsága Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendeletének 53. § (1) bekezdés e) pontja értelmében a Szekszárdi Óvoda - Bölcsőde Bölcsődéjében lefolytatott hatósági ellenőrzés során feltárt hiányosságok megszüntetéséről szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

Határidő: a döntéshozatal napja

Felelős: Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér bizottsági elnök
dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér elnök: A nyilvános ülés végére értünk, áttérnénk a zárt ülésre.

További napirendi pont hiányában a bizottság elnöke a nyilvános ülést 15 óra 9 perckor berekeszti, a Bizottság zárt üléssel folytatja munkáját.

K. m. f.

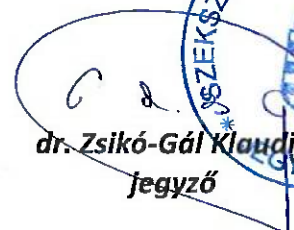

Móra Viktória
jegyzőkönyv-hitelesítő


Gréczy-Félegyházi
Gyöngyvér
elnök

Készítette:


Berbuch Miklós
jegyzőkönyvvezető

Ellenjegyezte:


dr. Zsikó-Gál Klaudia
jegyző

