



AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 54.
MELLÉKLET: -

**TÁRGY: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének...../2021. (.....)
önkormányzati rendelete egyes önkormányzati rendeletek módosításáról
(t e r v e z e t)**

E L Ő T E R J E S Z T É S
SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
2021. szeptember 30-i rendes ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ: **dr. Gábor Ferenc jegyző**

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: **Smolek Erika kodifikátor**

ELŐADÓ: **dr. Gábor Ferenc jegyző**

KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:

EGYÉB SZERVEZET:

MEGTÁRGYALTA: **HATÁROZAT SZÁMA:**

Szociális, Egészségügyi, Környezeti és/2021. (...)határozat
Fenntarthatósági Bizottság

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:
Terjedelem: 1+ 13 oldal

dr. Göttlinger István aljegyző

Az előterjesztés általános indokolása, hogy felülvizsgálatra került a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 8/2009. (III. 30.) önkormányzati rendelet, a gyermekvédelmi ellátások helyi szabályozásáról szóló 35/2001. (XII. 21.) önkormányzati rendelet, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjáról szóló 36/2001. (XII. 21.) önkormányzati rendelet, mely alapján szükséges a rendeletek módosítása. A rendeletek felülvizsgálatánál figyelembe vettük a Tolna Megyei Kormányhivatal észrevételeit, javaslatait is.

I. A szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 8/2009. (III. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R1.)

1. A jelenleg hatályos R1. 2. § (1) bekezdés a) pontja alapján a rendelet hatálya kiterjed Szekszárd Megyei Jogú Város közigazgatási területén élő bejelentett lakóhellyel vagy bejelentett tartózkodási hellyel rendelkező – több lakcímmel rendelkező esetén a városban életvitelszerűen lakó – magyar állampolgárokra.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 2. § (1) bekezdése szerint a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: IRM rendelet) 2. §-a értelmében a jogszabály tervezetét a magyar nyelv szabályainak megfelelően, világosan, közérthetően és ellentmondásmentesen kell megszövegezni.

Az R1. fenti szakasza nem tartalmaz szabályozást arra vonatkozóan, hogy ki minősül Szekszárd közigazgatási területén életvitelszerűen élő személynek, azt milyen módon kell igazolnia, illetve az önkormányzat azt milyen módon ellenőrzi, sértve ezzel a jogbiztonság, a világos normatartalom Jat. és az IRM rendelet fent megfogalmazott elveit.

A fentieknek eleget téve a módosítás javaslatot fogalmaz meg arra vonatkozóan, hogy ki tekinthető életvitelszerűen Szekszárdon élő személynek, ezt hogyan kell igazolnia, valamint miként ellenőrizhető.

2. A jelenleg hatályos R1. 3. § (2) bekezdése szerint a helyi rendeletben szabályozott ellátások igényléséhez a kérelmek e rendelet 1. 2., 3. és 8. mellékletében e célra rendszeresített nyomtatványon nyújthatók be. Az IRM rendelet 127. § (2) bekezdés alapján a jogszabály tervezetében melléklet úgy alkotható, hogy a jogszabály tervezetének valamely szakasza a melléklet szerinti szabályozási tartalom megjelölésével hivatkozik a mellékletre. Az R1. 4. melléklete a települési rendszeres gyógyszertámogatás iránti kérelem, melyre az R1. nem hivatkozik, ezért a 4. mellékletre való hivatkozást bele kell építeni a R1. szöveges részébe. A módosítás erre is javaslatot tesz.
3. Az R1. 13. §-a, a 13/A. § (3)-(4) bekezdései, a 13/B. § (1) bekezdése és a 13/C. § (3) bekezdése és a 14. § (1) bekezdése maximalizálja a rendkívüli települési támogatás alkalmanként adható összegét. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 45. § (3) bekezdése alapján a hatáskör gyakorlója a létfenntartást veszélyeztető, rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére rendkívüli települési támogatást köteles nyújtani. A helyi rendeletben meghatározásra került, hogy a rendkívüli települési támogatás mekkora összegben állapítható meg, ezzel az Szt. célja nem valósul meg maradéktalanul, tekintettel arra, hogy adódhat olyan élethelyzet, amikor az arra rászoruló a rendeletben meghatározottnál magasabb összegben és több alkalommal lenne jogosult rendkívüli települési támogatás igénybe vételére.

A rendkívüli települési támogatásra való jogosultság ez éven belüli megállapítására vonatkozó alkalmak száma és összege nem maximalizálható. Erre tekintettel módosítást fogalmaz meg az előterjesztés.

4. Az R1. 13/C. § (2) bekezdése az „önkormányzati segély” fogalmát használja. A szociális ellátórendszerben nem szerepel a segély fogalma, ezért az R1. ezen fogalmát „rendkívüli települési támogatás” szövegrészre szükséges módosítani. Az R1. 43/A. § hatályon kívül helyezett központi jogszabályra hivatkozik, ezért ezt a hatályosra szükséges módosítani.
5. Az R1. 20. § a szépkorúak karácsonyi támogatását jövedelemtől függetlenül állapítja meg az ott megjelölt személyek részére. Az Szt. 25. § (1) bekezdése kimondja, hogy a jogosult részére jövedelme kiegészítésére, pótlására, illetve a különös méltánylást érdemlő személyes élethelyzetére figyelemmel pénzbeli szociális ellátás nyújtható. Szociális rászorultság esetén a jogosult számára a Szt. 25. § (3) bekezdés b) pontja alapján a közgyűlés – az Szt-ben és a települési önkormányzat rendeletében meghatározott feltételek szerint – települési támogatást állapít meg a szociális rászorultságtól függő pénzbeli ellátások körében. A szabályozásból következik, hogy a természetbeni formában megállapított támogatás esetében is alapvető fontosságú az adott ellátásra való rászorultság. Azzal, hogy az R1. 20. § alapján az önkormányzat jövedelmi és vagyoni viszonyokra tekintet nélkül nyújt támogatást nincs összhangban az Szt. 26. §-ában meghatározott rászorultsági elvvel, ezért ezt a részt hatályon kívül kellene helyezni, ha nem kerül módosításra. Amennyiben a közgyűlés jövedelemhatárra tekintet nélkül kíván egyéb támogatásokat megállapítani, arról az Alaptörvény 32. Cikk (2) bekezdése alapján eredeti jogalkotói hatáskörben eljárva alkothat rendeletet. Ahhoz, hogy ez a támogatási forma maradjon, a rendelet-tervezet javaslatot fogalmaz meg jövedelemhatár meghatározására, így az elfogadását követően megfelel a központi jogszabályban meghatározott követelménynek.
6. Az Szt. 32. § (3) bekezdése alapján, ha a törvény másként nem rendelkezik, a települési önkormányzat közgyűlése rendeletben szabályozza a hatáskörébe tartozó pénzbeli ellátások megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint ellenőrzésének szabályait. Az R1. nem tartalmazza minden pénzbeli ellátás ellenőrzésének szabályait, ezért kiegészítése szükséges.
7. Az Szt. 92. § (2) bekezdés c)-d) pontjai alapján – ha törvény másként nem rendelkezik – a fenntartó önkormányzat az R1.-ben szabályozza azt, hogy az intézményvezető milyen esetekben köteles külön eljárás nélkül ellátást nyújtani, továbbá azt, hogy külön eljárás keretében milyen esetben biztosítható ellátás. Az előterjesztés ennek megfelelően módosítást fogalmaz meg a R1. 36. §-ának kiegészítésére.
8. Az R1.-re vonatkozóan az előterjesztés még tartalmaz technikai jellegű módosításokra vonatkozó javaslatokat is, melyek a jogalkotási és jogszabály-szerkesztési jogszabályoknak való megfelelés miatt szükségesek.

II. A személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjáról szóló 36/2001. (XII. 21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R2.)

Az R2. rendelet bizottságra történő hivatkozása nem felel meg a hatályos bizottsági struktúrának, így erre vonatkozóan módosítást tartalmaz az előterjesztés.

III. A gyermekvédelmi ellátások helyi szabályozásáról szóló 35/2001. (XII. 21.) rendelet (a továbbiakban: R3.)

1. Az R3. 2. §-a a rendelet hatályáról rendelkezik.

A jelenleg hatályos R3. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerint a rendelet hatálya kiterjed Szekszárd Megyei Jogú Város közigazgatási területén tartózkodó - több lakcímmel rendelkező esetén a városban életvitelszerűen lakó - magyar állampolgárságú, valamint - ha nemzetközi szerződés másként nem rendelkezik - a letelepedett, bevándorolt, illetve befogadott jogállású, továbbá a magyar hatóságok által menekültként, oltalmazottként, illetve hontalanként elismert gyermekekre, fiatal felnőttekre és szüleire,

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 2. § (1) bekezdése szerint a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: IRM rendelet) 2. §-a értelmében a jogszabály tervezetét a magyar nyelv szabályainak megfelelően, világosan, közérthetően és ellentmondásmentesen kell megszövegezni.

Az R3. fenti szakasza nem tartalmaz szabályozást arra vonatkozóan, hogy ki minősül Szekszárd közigazgatási területén életvitelszerűen élő személynek, azt milyen módon kell igazolnia, illetve az önkormányzat azt milyen módon ellenőrzi, sértve ezzel a jogbiztonság, a világos normatartalom Jat. és az IRM. fent megfogalmazott elveit.

A fentieknek eleget téve a módosítás javaslatot fogalmaz meg, arra vonatkozóan, hogy ki tekinthető életvitelszerűen Szekszárdon élő személynek, ezt hogyan kell igazolnia, valamint miként ellenőrizhető.

2. Az R3. 2. § (5) bekezdése a Szekszárd-Szedres-Medina Óvodafenntartó Társulásra hivatkozik. A Magyar Államkincstár által működtetett törzskönyvi nyilvántartás szerint – Medina község kiválását követően – a társulás Szekszárd és Szedres Óvodafenntartó Társulás néven működik. 2021. augusztus 31-én a társulás megszűnik, így az erre való hivatkozásokat hatályon kívül kell helyezni.

3. Az R3 3. § c) pont ca) alpontja alapján a gyermekek napközbeni ellátásának intézményi formái: a bölcsődei ellátás és a családi napközi.

A Gyvt. 41. § (3) bekezdése alapján a gyermekek napközbeni ellátásának formái – a gyermekek életkorának megfelelően – a bölcsődei ellátás, a napközbeni gyermekfelügyelet, és az alternatív napközbeni ellátás. 2017. január 1. napjától a gyermekek napközbeni ellátásának formái változtak, a családi napközi már nem tartozik az ellátás formák közé. Kifejtettek okán az R3. 3. § c) pont ca) alpont második francia alpontját hatályon kívül kell helyezni. Ugyanezen okból felülvizsgálandó és módosítandó az R3. 2. § (5) bekezdése, a 12. § (1) bekezdés b) pontja és a 14. § (4)-(7) bekezdései. Erre vonatkozóan fogalmaz meg módosító javaslatot az előterjesztés.

4. Az R3. rendelet bizottságra történő hivatkozása nem felel meg a hatályos bizottsági struktúrának, így erre vonatkozóan módosítást tartalmaz az előterjesztés.

5. Az R3.-ra vonatkozóan az előterjesztés még tartalmaz technikai jellegű módosításokra vonatkozó javaslatokat is, melyek a jogalkotási és jogszabály-szerkesztési jogszabályoknak való megfelelés miatt szükségesek.

Az előterjesztést a Szociális, Egészségügyi, Környezeti és Fenntarthatósági Bizottság tárgyalja. A rendelet-tervezethez készült egy hatásvizsgálati lap, valamint egy részletes indokolás is.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést az előterjesztést tárgyalja meg és a rendelet-tervezetet fogadja el.

Szekszárd, 2021. augusztus 23.

dr. Gábor Ferenc
jegyző

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) kötelező feladatként állítja a jogszabály előkészítője elé, hogy előzetes hatásvizsgálatot folytasson le, felmérve ezzel a szabályozás várható következményeit. Megfelelve a Jat. 17. § (1)-(2) bekezdésében foglalt előírásnak, az előzetes hatásvizsgálat eredményéről az alábbiakban számolunk be.

a) Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása: Az előterjesztésnek kimutatható gazdasági, költségvetési hatása nem jelentkezik. Társadalmi hatása a módosítások elfogadásával a jogalkalmazás megkönnyítésében mutatható ki.

b) Környezeti és egészségi következményei: Nem releváns.

c) Adminisztratív terheket befolyásoló hatása: A rendelet módosításának - az új mellékletek bevezetésével - kismértékben növekednek az adminisztratív terhei.

d) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: A jogszabály megalkotásának szükségessége abban mutatható ki, hogy az előterjesztés tárgyát képező rendeletek felülvizsgálatra kerültek, mely során észrevételek merültek fel, melyek indokoltá teszik a jogszabály módosítását. Jogalkotás elmaradásának várható következménye, hogy a felmerült módosítások nem kerülnek átvezetésre, mely törvényességi felügyeleti eljárás kezdeményezését vonhatja maga után.

e) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

INDOKOLÁS

az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelet-tervezethez

Az önkormányzati rendelet megalkotását – a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-ában foglaltaknak megfelelően eljárva – az alábbiak indokolják:

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Az egyes önkormányzati rendeletek módosítása a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 8/2009. (III. 30.) önkormányzati rendelet, a gyermekvédelmi ellátások helyi szabályozásáról szóló 35/2001. (XII. 21.) önkormányzati rendelet, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjáról szóló 36/2001. (XII. 21.) önkormányzati rendeletek módosításáról rendelkezik.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

Bevezető rész: Az általános rendelkezések között meghatározásra került rendeletekre vonatkozó felhatalmazó és feladatkört meghatározó jogszabályokra való hivatkozást tartalmazza.

1. §-hoz: A szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 8/2009. (III. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R1.) bevezető részét módosítja.

2. §-hoz: Az R1.-et kiegészíti egy új 2/A. §-sal, valamint egy azt megelőző alcímmel, melyben a rendeletben használt életvitelszerűen helyben lakás fogalmának, kritériumainak és ellenőrzésének szabályairól rendelkezik.

3. §-hoz: Az R1.-et kiegészíti a települési rendszeres gyógyszer-támogatás iránti kérelmet tartalmazó 4. mellékletre történő hivatkozással.

4. §-hoz: Az R1. 13/B. § (1) bekezdését pontosítja, a rendkívüli települési támogatásra vonatkozóan.

5. §-hoz: Az R1. 14. § (1) bekezdést módosítja, szintén a rendkívüli települési támogatásra vonatkozóan.

6. §-hoz: Az R1. 20. § (3) bekezdését módosítja, a szépkorúak karácsonyi támogatásának feltételeit kiegészíti jövedelmi kritériummal.

7. § -hoz: Az R1 36. § (1) bekezdést az IRM rendelet szerinti tagolás előírásaihoz igazítja, valamint kiegészíti a helyi rendeletet arra vonatkozóan, hogy az intézményvezető milyen esetekben köteles külön eljárás nélkül ellátást nyújtani.

8. §-hoz: Kiegészíti az R1.-et egy új szakasszal, mely a szociális ellátások ellenőrzésének szabályairól rendelkezik.

9. §-hoz: Kiegészíti az R1-et egy új melléklettel, mely az életvitelszerűen helyben lakás tényének igazolásához tartalmaz egy nyilatkozat nyomtatványt.

10. §-hoz: Az R1-re vonatkozóan szövegcsérés módosításokról rendelkezik.

11. §-hoz: Az R1-re vonatkozóan a hatályát veszítő rendelkezéseket fogalmazza meg.

12. §-hoz: A személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjáról szóló 36/2001. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 4. § (2)-(3) bekezdésére vonatkozóan tartalmaz módosításokat.

13. §-hoz: A gyermekvédelmi ellátások helyi szabályozásáról szóló 35/2001. (XII. 21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R3.) bevezető részének módosításáról rendelkezik.

14. §-hoz: Az R3. 2. § (1) bekezdés c) pontját igazítja a központi jogszabály szövegezéséhez.

15. §-hoz: Az R3-at kiegészíti egy új 2/A. §-sal, valamint egy azt megelőző alcímmel, melyben a rendeletben használt életvitelszerűen helyben lakás fogalmának, kritériumainak és ellenőrzésének szabályairól rendelkezik.

16. §-hoz: Az R3. 3. § c) pontjának ca) alpontjának módosításáról rendelkezik.

17. §-hoz: Az R3-at kiegészíti egy új melléklettel, mely az életvitelszerűen helyben lakás igazolásához szükséges.

18. §-hoz: Az R3.-ra vonatkozóan szövegcsérés módosításokról rendelkezik.

19. §-hoz: az R3.-ra vonatkozóan hatályát veszítő rendelkezéseket tartalmaz.

20. §-hoz: Az egész rendelet hatályba lépésére vonatkozó rendelkezéseket tartalmazza.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, továbbá a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (3) bekezdése alapján jelen indokolás a Nemzeti Jogszabálytárban közzétételre kerül.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének
...../2021. (.....) önkormányzati rendelete
egyes önkormányzati rendeletek módosításáról
(tervezet)**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

az **1. alcím** esetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, 26. §-ában, 32. § (3) bekezdésében, 48. § (4) bekezdésében, 60. § (3) bekezdésében, a 62. § (2) bekezdésében, a 92. § (1)-(2) bekezdésében, a 132. § (4) bekezdésében, a 134/E. §-ában kapott felhatalmazás alapján, valamint a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörben eljárva,

a **2. alcím** esetében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (2) bekezdés f) pontjában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (2) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörben eljárva,

a **3. alcím** esetében a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörben eljárva –

a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 53. § (1) bekezdés d) pont de) alpontjában meghatározott feladatkörben eljáró Szociális, Egészségügyi, Környezeti és Fenntarthatósági Bizottság véleményének kikérésével - a következőket rendeli el:

1. A szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 8/2009. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosítása

1. § A szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 8/2009. (III. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R1.) bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. § (1) bekezdésében, 26. §-ában, 32. § (3) bekezdésében, 48. § (4) bekezdésében, 60. § (3) bekezdésében, a 62. § (2) bekezdésében, a 92. § (1)-(2) bekezdésében, a 132. § (4) bekezdésében, a 134/E. §-ában kapott felhatalmazás alapján, valamint a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörben eljárva, – a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 53. § (1) bekezdés d) pont de) alpontjában meghatározott feladatkörben eljáró Szociális, Egészségügyi, Környezeti és Fenntarthatósági Bizottság véleményének kikérésével - a következőket rendeli el:”

2. § Az R1. a következő 2/A. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„Értelmező rendelkezések

2/A. § (1) E rendelet alkalmazásában életvitelszerűen a településen lakónak kell tekinteni azt, aki Szekszárd Megyei Jogú Város település közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkezik, feltéve, hogy a településen bejelentett lakcíme otthonául szolgál.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt feltételek teljesülését az ügyfél a lakcímét igazoló hatósági igazolvány bemutatásával, valamint több lakcímmel rendelkező ügyfél esetén az általa tett 9. melléklet szerinti nyilatkozattal igazolja, melyet a hatáskör gyakorlója bármikor ellenőrizhet, és a Humánszolgáltató Központ bevonásával környezettanulmány készíthető.”

3. § Az R1. 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) E rendeletben szabályozott ellátások igényléséhez a kérelmek e rendelet 1., 2., 3., 4. és 8. mellékletében e célra rendszeresített nyomtatványon nyújthatók be.”

4. § Az R1. 13/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A gyermek és fiatal felnőtt rászorultságára tekintettel nyújtott rendkívüli települési támogatás alkalmanként 5.000 Ft/gyerek összegben adható, ebből egy esetben tanévkezdéskor.”

5. § Az R1. 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A szociálisan rászorult kérelmező részére kivételes méltánylást érdemlő körülmények, így különösen: elemi kár, betegség, baleset, rablás, eltulajdonítás fennállása esetén - az egyéb feltételek hiányában - a polgármester az általános szabályoktól eltérően is állapíthat meg rendkívüli települési támogatást. A kivételes méltányosság gyakorlására a Szociális, Egészségügyi, Környezeti és Fenntarthatósági Bizottság javaslatot tehet.”

6. § Az R1. 20. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Karácsonyi támogatásra jogosult az a személy, aki kérelmét a polgármester által közzétett hirdetmény szerinti határidőig az önkormányzathoz benyújtja, és az alábbi együttes feltételeknek megfelel:

- a) Szekszárdon bejelentetett lakóhellyel rendelkezik,
- b) a 62. életévét legkésőbb a tárgyévben betölti.
- c) a havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének tízszeresét.”

7. § Az R1. 36. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Közgyűlés a személyes gondoskodást nyújtó ellátások közül alapszolgáltatásként biztosítja az Szt. 59. §, 62-65/F. §-ában foglaltaknak megfelelően.

a) Szociális Központ keretében:

- aa) étkeztetést,
- ab) házi segítségnyújtást,
- ac) jelzőrendszeres házi segítségnyújtást,
- ad) nappali ellátást, amelynek biztosítására működteti: az idősek klubját, valamint a fogyatékosok nappali intézményét,

b) Humánszolgáltató Központ szolgáltatásában:

- ba) családsegítő és gyermekjóléti központot,
- bb) pszichiátriai betegek közösségi ellátását,
- bc) utcai szociális munkát,
- bd) nappali ellátást, amelynek biztosítására működteti: a népkonyhát, valamint a nappali melegedőt.

c) Az a) és b) pont szerinti szociális intézmény intézményvezetője köteles külön eljárás nélkül a szükséges ideig megfelelő szolgáltatást biztosítani – különösen étkeztetést és elhelyezést –, ha a késedelem az igénylő életének vagy testi épségének veszélyeztetésével járna. Ha az igénybevétel várható időtartama az öt napot meghaladja, az intézményvezető külön eljárást folytat le az igénylés indokoltságáról.”

8. § Az R1. a következő 43/B. §-sal, valamint az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„A szociális ellátás ellenőrzése

43/B. § A jelen rendelettel megállapított pénzbeli ellátások jogosultsági feltételeinek fennállását – a jogosultság megállapítását követően is – a hatáskör gyakorlója bármikor jogosult ellenőrizni, a Humánszolgáltató Központ bevonásával környezettanulmány is készíthető.”

9. § Az R1. kiegészül jelen rendelet 1. melléklete szerinti 9. melléklettel.

10. § Az R1. 13/C. § (2) bekezdésében az „önkormányzati segély” szövegrész helyébe a „rendkívüli települési támogatás” szöveg, 43/A. §-ában a „478/2020. (XI. 3.)” szövegrész helyébe a „27/2021. (I. 29.)” szöveg lép.

11. § Hatályát veszti az R1.:

1. 8. § (1) bekezdés e) pontja,
2. 13. § (2) bekezdése,
3. 44. § (2) bekezdése.

**2. A személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjáról szóló 36/2001. (XII. 21.)
önkormányzati rendelet módosítása**

12. § A személyes gondoskodást nyújtó ellátások térítési díjáról szóló 36/2001. (XII. 21.) önkormányzati rendelet 4. § (2) – (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Ha a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátásnál a jogosult, illetve a személyes gondoskodás körébe tartozó gyermekvédelmi ellátásnál a kötelezett a személyi térítési díj összegét vitatja, vagy annak csökkentését, illetve elengedését kéri az (1) bekezdésben szabályozott értesítés kézhezvételétől számított 8 napon belül a Szociális, Egészségügyi, Környezeti és Fenntarthatósági Bizottsághoz fordulhat. Ilyen esetben átruházott hatáskörében eljárva a Szociális, Egészségügyi, Környezeti és Fenntarthatósági Bizottság határozattal dönt a személyi térítési díj összegéről. A személyi térítési díj felülvizsgálata során a fentieket értelemszerűen alkalmazni kell.

(3) A Szociális, Egészségügyi, Környezeti és Fenntarthatósági Bizottság a személyi térítési díj összegét a (2) bekezdés szerint előterjesztett kérelemre akkor csökkentheti vagy engedheti el, ha a térítési díj megfizetése a kötelezett saját vagy családja létfenntartását veszélyezteti, illetve szociális körülményei ezt indokoltá teszik.”

3. A gyermekvédelmi ellátások helyi szabályozásáról szóló 35/2001. (XII. 21.) önkormányzati rendelet módosítása

13. § A gyermekvédelmi ellátások helyi szabályozásáról szóló 35/2001. (XII. 21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R3.) bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörben eljárva – a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 53. § (1) bekezdés d) pont de) alpontjában meghatározott feladatkörben eljáró Szociális, Egészségügyi, Környezeti és Fenntarthatósági Bizottság véleményének kikérésével - a következőket rendeli el:”

14. § A R3. 2. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

((1) A rendelet hatálya kiterjed)

„c) a menedékjogról szóló törvény szerint, arra a tizennyolcadik életévét be nem töltött menedékjogi kérelmet benyújtó külföldi gyermekre - kivéve a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet idején a tizennegyedik életévét betöltött és tizennyolcadik életévét be nem töltött elismerését kérő kísérő nélküli kiskorúra -, aki jogszabály vagy szokás alapján felügyeletéért felelős nagykorú személy kíséréte nélkül lépett Magyarország területére, vagy a belépést követően maradt felügyelet nélkül, mindaddig amíg ilyen személy felügyelete alá kerül - feltéve, hogy az illető gyermek kiskorúságát a menekültügyi hatóság megállapította.”

15. § Az R3. a következő 2/A. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„Értelmező rendelkezések

2/A. § (1) E rendelet alkalmazásában életvitelszerűen a településen lakónak kell tekinteni azt, aki Szekszárd Megyei Jogú Város település közigazgatási területén bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkezik, feltéve, hogy a településen bejelentett lakcíme otthonául szolgál.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt feltételek teljesülését az ügyfél a lakcímét igazoló hatósági igazolvány bemutatásával, valamint több lakcímmel rendelkező ügyfél esetén az általa tett 1. melléklet szerinti nyilatkozattal igazolja, melyet a hatáskör gyakorlója bármikor ellenőrizhet, és a Humánszolgáltató Központ bevonásával környezettanulmány készíthető.”

16. § Az R3. 3. § c) pontjának ca) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az önkormányzat a gyermekek védelmét a következő személyes gondoskodást nyújtó ellátásokkal biztosítja:

c) Személyes gondoskodást nyújtó ellátások:)

„ca) gyermekek napközbeni ellátása keretében a bölcsődei ellátás;

17. § Az R3. kiegészül jelen rendelet 2. melléklete szerinti 1. melléklettel.

18. § Az R3. a 2. § (5) bekezdésében, valamint a 12. § (1) bekezdés b) pontjában a „Szekszárdi 2. Számú Óvoda, Egységes Óvoda-Bölcsőde, Bölcsőde és Családi Napközi” szövegrész helyébe a „Szekszárdi 2. Számú Óvoda-Bölcsőde” szöveg, és a 12. § (3) bekezdésében a „Szociális és Egészségügyi Bizottságnak” szövegrész helyébe a „Szociális, Egészségügyi, Környezeti és Fenntarthatósági Bizottságnak” szöveg lép.

19. § Hatályát veszti az R3.:

1. 1. §-a, és az azt megelőző alcím,
2. 3. § c) pont ca) alpont 2. francia alpontja,
3. 14. § (4)-(8) bekezdése,
4. 2. § (5) bekezdésében a „Szekszárd-Szedres-Medina Óvodafenntartó Társulás által fenntartott” szövegrész.

4. Záró rendelkezések

20. § (1) Ez a rendelet- a (2) bekezdésben foglalt kivétellel- a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

(2) A 6. § 2022. január 1-jén lép hatályba.

Ács Rezső
polgármester

dr. Gábor Ferenc
jegyző

1. melléklet a/2021. (.....) önkormányzati rendelethez

„9. melléklet a 8/2009. (III. 30.) önkormányzati rendelethez

NYILATKOZAT

életvitelszerűen helyben lakás tényének igazolásához

Alulírott (név):

Születési hely, idő:

Lakcím:.....szám alatti lakos büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti lakóhelyemen.....évhónapjától – jelenleg is – életvitelszerűen élek.

Hozzájárulok, hogy az eljáró hatóság ezt esetlegesen környezettanulmány útján ellenőrizze.

Bejelentés teszek az eljáró hatóságnak, ha az életvitelszerű lakhatásom címében változás történik.

Szekszárd,

.....

nyilatkozó

Előttük, mint tanúk előtt:

1.

(olvasható név)

.....

(lakcím)

.....

(aláírás)

2.....

(olvasható név)

.....

(lakcím)

.....

(aláírás)”

2. melléklet a/2021. (.....) önkormányzati rendelethez

„1. melléklet a 35/2001. (XII. 21.) önkormányzati rendelethez

NYILATKOZAT

életvitelszerűen helyben lakás tényének igazolásához

Alulírott (név):

Születési hely, idő:

Lakcím:.....szám alatti lakos büntetőjogi
felelősségem tudatában kijelentem, hogy a fenti lakóhelyemen.....évhó
.....napjától – jelenleg is – életvitelszerűen élek.

Hozzájárulok, hogy az eljáró hatóság ezt esetlegesen környezettanulmány útján ellenőrizze.

Bejelentés teszek az eljáró hatóságnak, ha az életvitelszerű lakhatásom címében változás történik.

Szekszárd,

.....

nyilatkozó

Előttük, mint tanúk előtt:

1.

(olvasható név)

.....

(lakcím)

.....

(aláírás)

2.....

(olvasható név)

.....

(lakcím)

.....

(aláírás)”