



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

KULTÚRA, CIVIL SZERVEZETEK, VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGA

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottságának **2023. december 12. (kedd) napján 10 óra 30 perckor** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Polgármesteri Tárgyalójában megtartott **rendes, nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Csötönyi László elnök
Illés Tamás elnökhelyettes;
Faragó Zsolt bizottsági tag;
Murvai Árpád bizottsági tag;

Távol maradását jelezte:

Szabó Gergő Máté bizottsági tag;

Tanácskozási joggal megjelentek:

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető; (Az aljegyző megbízásából jegyzői megbízottként)
Majnay Gábor osztályvezető;
Steinerné dr. Berenkei Zsuzsanna osztályvezető;
Kovács Klaudia adminisztrátor;

Meghívottak:

Berlinger Attila ügyvezető igazgató;
Gonda Mária.

Csötönyi László elnök köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a bizottságból 5 bizottsági tag jelen van, a bizottság határozatképes. Az elnök az ülést 10 óra 30 perckor megnyitja.

Az elnök szavazásra teszi fel a „A „Szekszárdi Liszt Pincészet Korlátolt Felelősségű Társaság” (korábban: TWICKEL SZŐLŐBIRTOK Korlátolt Felelősségű Társaság) képviselőjének „Szekszárd” név használatának engedélyezésére irányuló kérelme” tárgyú előterjesztés zárt ülés napirendre vételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott.

Az elnök szavazásra teszi fel az „Egyebek” tárgyú előterjesztés nyilvános ülés napirendre vételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott.

Az elnök szavazásra teszi fel a bizottság napirendjének elfogadására irányuló javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi napirendet állapította meg:

NAPIREND

1. napirendi pont:

Javaslat városban működő civil szervezetekkel és egyesületekkel kötött megállapodásokkal kapcsolatosan-Közyűlési előterjesztés véleményezése

(283. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Csötönyi László képviselő, KCV elnök

Előadó: Csötönyi László képviselő, KCV elnök

2. napirendi pont:

A Szekszárdi Települési Értéktár Bizottság 2023. évi beszámolója- Közyűlési előterjesztés véleményezése

(275. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Csötönyi László képviselő, KCV elnök

Előadó: Csötönyi László képviselő, KCV elnök

3. napirendi pont

Egyebek

(Szóbeli előterjesztés)

ZÁRT ÜLÉS:

4. napirendi pont

A „Szekszárdi Liszt Pincészet Korlátolt Felelősségű Társaság” (korábban: TWICKEL SZŐLŐBIRTOK Korlátolt Felelősségű Társaság) képviselőjének „Szekszárd” név használatának engedélyezésére irányuló kérelme

(55. előterjesztés)

Előterjesztő: Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető

Előadó: Steinerné dr. Berenkei Zsuzsanna osztályvezető

1. napirendi pont:

Javaslat városban működő civil szervezetekkel és egyesületekkel kötött megállapodásokkal kapcsolatosan- Közyűlési előterjesztés véleményezése

(283. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Csötönyi László képviselő, KCV elnök

Előadó: Csötönyi László képviselő, KCV elnök

Csötönyi László elnök: Nem lehet annyira ismeretlen számotokra, mert a novemberi közgyűlésre behozták, de alpolgármester úr levetette, én viszont úgy döntöttem, hogy mindenféleképpen felvenném, hogy kezdjünk ezzel valamit és köszönöm szépen a Polgármesteri Hivatal munkatársainak, azt hiszem, hogy talán Anitának kell különösképpen, hogy ezt így összeállította, azt gondolom, hogy alapként mindenféleképpen nagyon jó a dolog, hogyha megnyitnátok a 283-as számú előterjesztést, akkor láthatjátok igazából, viszont azt is

tudni kell, hogy az elmúlt napon én a Babits Mihály Kulturális Központ ügyvezető igazgatójával és szakmai vezetőjével, Berlinger Attilával és Gonda Máriával, Marcsival egyeztettem ezzel kapcsolatban, mert voltak aggályaim, illetve fölfedeztem egy-két dolgot, amiről azt gondolom, hogy mindenféleképpen tisztázni kell és akkor erről szeretném hogyha beszélgetnénk és egy következő ülésünk, illetve közgyűlés alkalmával majd valamiféle döntés születne. Nekem egyébként van módosító javaslatom, rögtön megnézem és megnyitom. Alapvető probléma ezzel az előterjesztéssel, szerepel benne 1-2 tévedés, amit mindenféleképpen ki kell javítani, az egyik ilyen, hogy olyan civil szervezet részesülhet önkormányzati támogatásban, amelyik a támogatásról szóló döntés időpontjában a Tolna Megyei Civil Információs Centrum nyilvántartásában szerepel. Tolna Megyei Civil Információs Centrum már nem létezik, tehát ennek a szempontnak nem tud megfelelni egyetlen szekszárdi székhelyű civil szervezet sem, ez az egyik igazából, a másik, ami fontos probléma, hogy itt akad 1-2 dolog, amint tisztázni kell. Ahogyan az eredeti határozati javaslat 2. pontjában szerepel, hogy a közgyűlésnek döntenie kellene a Szekszárdi Közművelődési Kft. és a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata között 2017. október hó 16. napján létrejött közművelődési megállapodás 5. és 6. pontja, valamint 2. számú melléklete hatályon kívül helyezéséről, nem szeretném ezt javasolni, már csak azért sem, mert, hogy a civil életet ezzel lehet, hogy egy tollvonással megszüntetnénk, illetve, ha valaki megnyitja ezt a 2. számú mellékletet vagy megnézi az egész közművelődési megállapodást, én azt gondolom, hogy mindenféleképpen felülvizsgálatra és aktualizálásra szorul, rögtön megnézem és mondom, hogy miről beszélek igazából, a mellékletét, hogyha valaki megnézi vagy ott van valakinél egyébként a közművelődési megállapodás, akkor abban is vannak mindenféle keveredések. Erika ez nekünk lesz a dolgunk és Gábor vagy a Humán Osztálynak igazából, például a 2017-ben kötött közművelődési megállapodás kettes számú mellékletében vannak olyan csoportok, amelyek több mint valószínűleg már nem is léteznek vagy nem működnek, tehát mindenféleképpen ez egy felülvizsgálatra szorul, ezt átnéztük Attilával és Marcsival és például fogalmunk sincs arról, hogy mi az a tanösvény egyesület például, vagy hogy létezik-e még olyan hogy TIT Jelky András Tudományos Ismeretterjesztő Egyesület és még sorolhatnám, szerepjáték kör például vagy ehhez hasonló szekszárdi önkéntesek Klubja, amelyek viszont szerepelnek a rendeletben, hogy alkalmanként igénybe vehetik a Babits Mihály Kulturális Központ tereit, illetve hát mindenféle szempontból ezt felül kell vizsgálni és aktualizálni kell, tehát anélkül nekimenni ennek szerintem nem tudunk és ezt mindenféleképpen meg kell csinálnunk viszonylag rövid időn belül, én azt gondolom, ezért azt fogom kérni, hogy a 2. pont úgy módosuljon, hogy dönt a közgyűlés a Szekszárdi Közművelődési Nonprofit Kft. és Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata között, 2017. október hó 16. napján létrejött közművelődési megállapodás felülvizsgálatáról, valamint az egyes és kettes számú melléklet aktualizálásáról és a 3-as számú, illetve határozati javaslat 3-as pontját pedig szintén szeretném módosítani, hogy felhívja a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit kft-t és a szekszárdi Közművelődési Nonprofit Kft-t, hogy az előterjesztésben rögzített irányelvek mentén, de a 2. pontban meghatározott felülvizsgálatot és aktualizálást követően 2024. január 1-jétől kössön új megállapodásokat, nyilván ezt majd csak a januári Közgyűlésen tudjuk eldönteni és ezért ez az időpont igazából a 2024. február 1-i határidővel, nekem ez a meglátásom, illetve ezzel kapcsolatban nem tudom Attila van-e kiegészíteni valód, kérek.

Berlinger Attila ügyvezető igazgató: Tisztelt bizottság, köszönöm szépen eleve a határozati javaslat módosítására tett módosító indítványt, én a 3-as határozati javaslatnál még egyszer

szeretném azt tisztázni, talán ez a legjobb szó itt a bizottságon, hogy a Szekszárdi Közművelődési Nonprofit Kft- nek nincsenek megállapodásai az itt szereplő szervezetekkel, Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának vannak feladat-ellátási megállapodásai, ha jól tudom, Mentálhigiénés Műhely, Polip.

Csötönyi László elnök: Tehát vannak olyan szervezetek, mint például a Mentálhigiénés Műhely, az Újra Dolgozni Tolnában vagy a Polip Ifjúsági Egyesület, amelyeknek eredetileg sem a Babits Mihály Kulturális Központtal van szerződése, hanem az önkormányzat kötött ezekkel a szervezetekkel vagy egyesületekkel feladatellátási szerződést, nyilvánvalóan innentől kezdve a Babits Mihály Kulturális Központnak nem lehet feladata ez a fajta szerződéshosszabbítás, hogyha az önkormányzatnak van velük szerződése, tehát ez is feladatunk, hogy megvizsgáljuk, egyről mindenféleképpen tudunk például, hiszen az kiderült már bő egy évvel ezelőtt, például az Újra Dolgozni Tolnában Egyesülettel volt az önkormányzatnak feladatellátási szerződése, de lejárt és nem is kötött újat tudomásom szerint, innentől kezdve nyilvánvalóan ugye ez egy feladat és a Babits Mihály Kulturális Központnak ez nem lehet feladata, tehát a Babits Mihály Kulturális Központ illetően formán ezekkel a szervezetekkel, amelyeknek az önkormányzattal van szerződése, nincs lehetősége szerződést kötni, viszont nyilvánvalóan az egyéb civil szervezetekkel, amelyek tereket használnak, azokkal igen.

Berlinger Attila ügyvezető igazgató: Köszönöm szépen, szakmai megállapodásaink vannak értelemszerűen, amelyek együttműködésre, közös programok szervezésére, tehát az év közben megvalósuló városi nagyrendezvények, Babitsban belüli programokra, nagyon sok szakmai megállapodásunk van, ezek alapvetően az Agórának a pályázati előírását is betartandó együttműködési megállapodások voltak, de ezek nem tartalmazzak semmiféle anyagi, pénzügyi, szerintem időbeni korlátot sem, ez egy klasszikus szakmai megállapodás, de semmiképpen nem arról rendelkezik, hogy melyik szervezet, miért van a Babitsban, mondjuk mért használ irodát, illetve a feladat megállapodási szerződésbe, amit az önkormányzat kötött a már említett néhány szervezettel, ott lehetnek olyan paraméterek, ami alapján ők ugye a Babitsban állandó jelleggel ott laknak, csúnya szóval, bocsánat, tehát ott működnek és ott látják el azt a tevékenységet, amivel az önkormányzattól átvállaltak feladatokat, értelemszerűen velünk szakmai együttműködésbe és akkor elnök úr, ha megengeded, még akkor annyit ehhez és visszatérve egy picikét és nagyon köszönöm ezt a felülvizsgálatot. Ez a kettes számú melléklet, ami itt 2017-ben 42 darab civil egyesülettel közösségi színteret ingyenesen használók és használók időkerete címmel készült, ez ugye azt tartalmazza, hogy számos szekszárdi kulturális területen működő civil szervezet heti-havi-éves, hány alkalommal, hány órával milyen létszámú csoportokat feltételezve használhatnak ugye termeket, nálunk. Ezt pontosan, amiért elnök úr is mondta célszerű felülvizsgálni, hiszen 6 év alatt számos Egyesület megszűnhetett, csökkent stb. én csak ha jól tudom, valamennyi Egyesület beszámolót készít a tevékenységéről vagy nem mindegyik készít beszámolót? Tehát ugye akkor itt is célszerű egy felülvizsgálat, hiszen hát ez alapján ők ugye jelentkeznek nálunk, hogy igényt tartanak jogosan ingyenes teremhasználatra, de hát lehet, hogy ezek közül már sok nem is működik, tehát ezt a felülvizsgálatot nagyon köszönöm, ott ha szabad esetleg kérni vagy nem is tudom javasolni a bizottságnak megfontolásra, a kettes napirendi pontban egy határidőt, hiszen itt akkor a határozathozatal napja helyezte volna hatályon kívül, értelemszerűen ez felülíródik a 3-as pontba akkor, ahogy elnök úr is mondta, tehát mi nem tudunk új szerződést kötni, mivel nincs és akkor már elnézést, tényleg be is fejezem, a 4. pont

meg így akkor okafogottá válik talán, köszönöm.

Majnay Gábor osztályvezető: Én csak szeretném kiegészíteni az Attilát, igen a kettes számú mellékletben, hogy melyik egyesületek vannak, ebben én is már megnéztem, egy csomó nem működik, erre nekünk már volt az Attilával egy határidőnk, de nem jött össze ez a találkozó és nyilván látszik, beszéltük, hogy az Attiláékkal, ahogy leülünk azért azt neki, nektek kell tudni, mely szervezet használja jelenleg is ezeket a termeket ténylegesen és akkor szerintem gyorsan megtörténhet ez a dolog.

Csötönyi László elnök: Szeretném, hogyha lezongoráznánk, hogy a január végi közgyűlésre ezt akkor be tudjuk vinni.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Január 25-én lesz feltételezem a közgyűlés, mert az a hónap utolsó csütörtöki napja, az azt jelenti, hogy január 15-én kell küldeni az anyagot. Természetesen új napirendi pont javaslat lehet, csak akkor nem lesz rajta a meghívón.

Csötönyi László elnök: Ezt megtudjátok csinálni esetleg január 10-éig vagy van rá esély 12-éig esetleg néhány nappal?

Majnay Gábor osztályvezető: Egy kollega csinálja a közművelődési megállapodást, szerintem január első hetében leülünk és annyi, tehát ezt én úgy gondolom, táblázatot kell csak módosítani, ennyi az egész.

Csötönyi László elnök: 12.-ében szeretném meghatározni ezt az időpontot, hogy ha lehetséges.

Berlinger Attila ügyvezető igazgató: Lehet természetesen január első hetében, csak azt nem tudom, hogy annak idején, amikor 17-ben ez elkészült, csak volt valami támpont, ami alapján pont ennyi alkalmat, pont ennyi órában és így kaptak ezek a szervezetek, tehát ez az ő valós igényük alapján létezhetett.

Majnay Gábor osztályvezető: Amikor ez elkészült, ezt mind az akkori művelődési ház igazgatója tette le ezt a javaslatot, én nem tudhatom, akkor legyen hosszabb a határidő, egyeztetéssel.

Csötönyi László elnök: Rendben van, akkor erre kérlek benneteket, jó, hogy akkor ezt így 12-éig próbáljátok meg, köszönöm szépen, hogy minél előbb tudjuk ezt tisztába tenni. Van-e még kérdés esetleg ezzel kapcsolatban?

Murvai Árpád bizottsági tag: Mindenkit szeretettel köszöntök, az első kérdésem, hogy az ingyenesség az mit jelent? Tényleges ingyenességet, mert mi most kivont karddal vívjuk a csatánkat a sportközponttal kapcsolatban, nincs ingyenesség jelszóval, itt meg hallom, hogy időkeretet kapnak, ingyen használat stb. én úgy érzem, hogy ez nincs szinkronban azzal, amit szeretnénk elérni, hogy nincs ingyenesség köszönöm.

Csötönyi László elnök: Igazából ez van benne magában a közművelődési rendeletben, illetve

az önkormányzat ilyen elvek alapján kötött közművelődési feladat-ellátási szerződést a Babits Mihály Kulturális Központtal.

Majnay Gábor osztályvezető: Szerintem az Attiláék segítsége kell ehhez, mert nem tudom, hogy az Agóra program keretében például, ugye egy művelődési ház valószínű benne volt, hogy civil szervezetek, ezt meg kellene nézni, számára valamennyi ingyenességet kell biztosítani, tehát biztos, hogy ez összefügg a nagy Agóra pályázattal, meg ez eleve egy művelődési háznak a profiljába, nem 100%-ban, kapjon ingyenességet, de ezt tényleg át kell gondolni, hogy milyen mértékben.

Csötönyi László elnök: Akkor meg kéne vizsgálni azt is, hogy ugye meddig szükséges mindezeknek a feltételeknek megfelelni ahhoz, hogy az Agóra tulajdonképpen törvényszerűen működhessen. Lehet, hogy ebből lesznek vagy lehetnek konfliktusok, hogyha más az elképzelés a Szekszárdi Sportközpont üzemeltetése tekintetében, de ezeknek a feltételeknek az Agóra jelleg miatt vagy funkció miatt meg kell felelni.

Murvai Árpád bizottsági tag: Nem tudok e mellett elmenni, mert nálunk meg van olyan sportegyesület, nem egy, akik tőlünk, az OKSI-tól kérnek pénzt, hogy kifizessék a terembérlési díjat, tehát nem látom a szinkront.

Csötönyi László elnök: A KCV-től mondjuk most is kértek, hogy ki tudja fizetni például az adventi koncertjüket, én ezt értem, megértem, amit mondasz, de hogyha ez feltétel például, aminek meg kell felelni, akkor igazából hóböröghetünk mi, meg egyáltalán próbálhatjuk szinkronba hozni, hogy ha ezeknek a feltételeknek törvényi köteletségünk megfelelni.

Berlinger Attila ügyvezető igazgató: Amit Murvai úr mond, abban nagyon-nagyon sok igaz tartalom is van, csak 2 dolog, amit szintén ez a rendelet nem rendez. Az első gondolat ugye, hogy nemcsak az Agóra pályázat, hanem a kulturális törvény is arra kötelezi az Agórákat, hogy azért hoztak létre kisebb kulturális központokban nagy Agórákat, amelyeknek a törvény értelmében kötelezően kell ingyenesen teret adni valamilyen módon a civil életnek, viszont amit mond képviselő úr, azt nagyon jó lenne különválasztani, hogy ezek a keretek, amibe mondjuk havi egy alkalommal vagy heti egy alkalommal egy civil egyesület 2 órában mondjuk próbálhat, egy kórus vagy bármi, ezen felül számos alkalommal jönnek ők koncertet, rendezvényt, bármit tartani, minden egyes ezen az alkalmon felüli megjelenésért fizetni kell, tehát például most bármilyen kórus, ami heti egy alkalommal, mondjuk 2 óra próbát tart, annak legalább hasraütés alapján 2-4-6-8 vagy akár mennyi szereplése, bemutatkozása Karácsonyi műsora, húsvéti műsora, gyerekeknek való bemutatkozása, bármi lehet, azért valamennyi fellépésért fizetnie kell, ebből adódik az a hatalmas konfliktus nálunk, hogy ők, minden civil szervezet úgy gondolja, hogy ez az időkeret arra is feljogosítja őket, hogy értelemszerűen a műsoraikat is ingyen adják, mondok egy példát, Bartina nagy műsor, értelemszerűen fizet a teremért, hogy év végi nagy műsort adjon, de az a számos próba, amit azért kap, hogy működni tudjon, az a törvény és eddig a megállapodás alapján ingyen járt, ha ez mindent beáraznának és fizetni kellene, holnaptól megszűnt a civil élet. Ezek csak tények, ez nem érzelmi állapot, akkor vége, akkor itt nincs nyugdíjasklub, nincs kórus, nincs dzsessz. nincs Big Band.

Csötönyi László elnök: Azért nem lehet megcsinálni, köszönöm Attila, azért, mert az önkormányzat közművelődési rendeletének az 5. pontja ezt a közművelődési tevékenység finanszírozása címen gyönyörűen leírja, az Önkormányzat biztosítja a Kft. közművelődési megállapodás keretében vállalt feladatai ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételek megteremtésének, valamint a közművelődési megállapodásban rögzített alapfeladatok ellátásának költségeit stb. stb. Meg lehet nézni, természetesen ez meg van az önkormányzat közművelődési rendeletében, természetesen lehet akár közművelődési rendeletet is módosítani, ezt még megtehetjük.

Faragó Zsolt bizottsági tag: Tisztelettel köszöntök mindenkit! Én hallgatom itt a problémát és próbálom az Oktatás, Sport, Ifjúsági bizottsági elnök úrnak az észrevételét is így összefésülni, én azt gondolom, hogy itt az ingyenesség az az egyik oldalon maga az Agóránál az kötelező, de ugyanakkor annak a költségeit az Önkormányzat biztosítja, tehát nem tudom hogy rendeletmódosítással járna-e ez a javaslat, de mi van akkor, hogyha ezeket az időkereteket rezszi szempontjából önköltségi áron beáraznák, és természetesen ezt is biztosítaná az Önkormányzat az önkormányzati keretből ugyanúgy, mint ahogy biztosítja, ezáltal a helyet az önkormányzatnak, de nyilván a Művelődési Háznak az önköltséges árát is biztosítja, hogy ez ne negatív mérlegként jelentkezzen a Babitsnál, hanem nullán, tehát ennyi lenne körülbelül a javaslatom és akkor talán a 2 együtt úgy közelít egymáshoz. Köszönöm szépen!

Csötönyi László elnök: Ez rendelet módosítással járna, benne van a közművelődési rendeletében az önkormányzatnak a közművelődéssel kapcsolatos kötelező feladatainak bekezdés szerinti ellátását a költségvetéséből finanszírozza, és az is benne van természetesen, hogy az önkormányzat közművelődési feladatok ellátása egyéb szervezetekkel, magánszemélyekkel, közművelődési megállapodást köthet, az megint csak egy másik történet, ugye, mint ahogy meg is tette, ezeket kell felülvizsgálni.

Berlinger Attila ügyvezető igazgató: Köszönöm szépen, amit akkor Zsolt mondott, képviselő úr, visszajutunk ahhoz a ponthoz, és ez abszolút nem baj, amire már több mint egy évvel ezelőtt mi készítettünk ugye önköltség számítást, ez akkor bemutatásra is került szerintem, több bizottsági ülésen GVB stb. értelemszerűen változhattak azok az árak, csak nagyságrendet próbálok mondani, az az ingyenes önkormányzat által biztosított teremhasználat és órakeret, ami itt ennél a 42 szervezetnél szerepelt, elnézést, hogy most nem tudok egész pontos számot mondani, egy olyan 40-50.000.000 forint körüli összeg volt és ezen felül akkor azt is elkészítettük ugye, hogy azok a legnagyobb szervezetek, amelyek ezenkívül irodahelyiséggel, raktárhelyiségekkel is rendelkeznek, azokra a helyiségekre is készítettünk, hiszen ugye az más, hiszen a irodája van, raktára van Bartinának, Mentálhigiénés Műhelynek, Tücsök, erre is készítettünk, ez is úgy emlékeim szerint kb. még egy 20.000.000 forintos éves rezsidíj volt kb., tehát ha ezt az összeget nézzük és ezt az önkormányzat normatív módon vagy pénzösszegbe átadja, akkor értelemszerűen nincs rezszi probléma és pont annak a problémának a kiküszöbölését oldottuk meg, amit a tavaly tél okozott, és ebben elnök úrnak a meglátását osztom teljesen, ugye ott fordult elő, hogy vége az ingyenességnek, de attól a költség ott marad.

Csötönyi László elnök: Igen, bocsánat és köszönöm szépen Attila, megint csak visszautalok az önkormányzat közművelődési rendeletére, amelyiknek az 5-ös pontjának a 10. §-a leírja

szintisztán, hogy az önkormányzat közművelődési feladatainak ellátása érdekében biztosítja az e rendelet 6. § (1) bekezdésében meghatározott közgyűjteményi intézmények és a közösségi színterek fenntartásához, valamint a 3., 4. § szerinti alapfeladatok teljesítéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételeket, továbbá az intézmények alapító okiratában rögzített feladatok finanszírozását. Önkormányzati feladat, rendelet van róla.

Faragó Zsolt bizottsági tag: Köszönöm a szót, akkor javasolnom kell vagy orvosolnunk kell, hogy a Babitsnak a működési költségét ezzel a kiszámított összeggel kell megemelni az Önkormányzatnak, hogyha ehhez közgyűlési döntés kell, akkor javasoljuk a közgyűlésnek.

Csötönyi László elnök: Az erre vonatkozó szükséges lépéseket próbáltam az elmúlt napokban megtenni, mert már tárgyaltam a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnökével ezzel kapcsolatban és egyelőre hát konkrét adattal nem szeretnék szolgálni, mert hogy még nincs pontos vagy végleges döntés ezzel kapcsolatban, de ígéretet kaptam arra és én ezt elmondtam, talán Árpád emlékszel arra és Móni is emlékszik arra, amikor a múlt heti Ksc-s egyeztetés volt, hogy van egy alapvető probléma, hogyha azt nem oldjuk meg és ez nemcsak a Szekszárdi Sportközpont Nkft-t érinti, akkor mondtam, hanem dobogós 2. helyen a Babits Mihály Kulturális Központ, illetve Szekszárdi Közművelődési Nonprofit Kft. is, az pedig az, hogy az egyszerűen nem lehetséges, hogy 2016 óta ugye 240.000.000 Ft támogatást kap, 2016-ban fél kiló kenyeret megvettem, akkor elmondtam 200 Ft-ért, most ugyanezt megveszem 500 forintért, hogy várhatja el egy fenntartó önkormányzat, vagy bárki, hogy egyébként ugyan abból a pénzből ugyanazt a feladatot ellássa, amikor minden kétszer annyiba kerül, hogy ha ezt nem oldja meg az önkormányzat, akkor meg nem tudom, hogy mit csináljon, de az önkormányzatnak meg kötelessége, mert önkormányzati rendeletben foglalt kötelessége, hogy finanszírozza kellő mértékben az önkormányzati intézményeket, mert akkor itt lehet egyébként arról dűcörögni, éveken keresztül, hogy miért szenvednek ezek az intézmények, meg miért nem tudják kigazdálkodni, mert egyszerűen lehetetlen. Erre vonatkozóan én kezdeményeztem Bomba Gáborral megbeszélést és ígéretet kaptam arra, hogy az előző évekhez képest jóval több önkormányzati támogatást kaphat a következő évi költségvetéséből a Babits Mihály Kulturális Központ, javasolom ezt az Oktatási és Sport Bizottságnak a sportközpont tekintetében is elkezdni.

Berlinger Attila ügyvezető igazgató: Azt mi vállaljuk képviselő úr felvetésére is, hogy akár azt a január 12-ei felülvizsgálat időpontig mi értelemszerűen ezt az önköltség-számítást aktualizáljuk a most éppen érvényes energiaárak alapján, hogy ugye ez friss anyag legyen és azt azért elmondom, hogy mi a költségvetésünkkel készen állunk és mi ezekre az anomáliákra, illetve ezekre a költségekre pontosan a költségvetésünk, részletes költségvetésünkbe már most is tudunk választ adni, tehát nagyon örülnénk neki, ha esetleg ez akár még mielőtt majd közgyűlés elé kerül, akár bizottsági ülésen, akár egy közös egyeztetésen részletesen átvizsgálásra kerül, ez nagyon sokba segítené a jövő évi reális képnek a megalkotását, köszönöm előre is a lehetőséget erre, hiszen tény és való, ez a lényeg és tényleg befejezem, az előző években sajnos nem volt erre lehetőségünk, módunk, annyit látunk, hogy költségvetési tárgyalás és utána az önkormányzat költségvetésébe egy ugyanolyan szám indoklás nélkül 5-6 éve ugyanúgy megjelent, úgyhogy én köszönöm, ha erre tudnánk megoldást.

Csötönyi László elnök: Igazgató úr, egy plusz adalékként szeretném elmondani. Tegnap sikerült azt is kiderítenem, azt gondolom, hogy talán az önkormányzatnak a költségvetése készítésekor ezen is el kellene gondolkozni, tegnap sikerült kiderítenem, hogy mennyi az a normatíva, amit az államtól támogatásként kap az önkormányzat a kulturális és közművelődési feladatai ellátására, ez egészen pontosan 416.000.000 forint volt ebben az esztendőben és csak elmondanám, hogy ebből 170.000.000 forintot kapott a múzeum, 210.000.000 forintot kapott a könyvtár, és 26.000.000 forintot a Babits Mihály Kulturális Központ. Én ezen is elgondolkodnék.

Murvai Árpád bizottsági tag: Azt mindenképpen le kell szögezni, hogy abból a pénzből, amivel tavalyelőtt, tavaly gazdálkodott, ez a 2, most már megnevezett szervezetünk, abból nem lehet úgy dolgozni, hogy a sportegyesületek, civil szervezetek tulajdonképpen maradjanak abban az állapotban, amiben szeretnének és maga az intézet is próbáljon vagy tudjon eleget tenni azoknak a feladatoknak, amire az született. Nincs beszámozva oldal szerint, sajnos szokásos előterjesztés, nincs oldalszám, de van itt a támogatás vonatkozásában, hogy döntéshozó lehet című 3. §-nak van mondva, kérnék szépen egy felhomályosítást a magam részéről, hogy a c) pontja az mit jelent.

Csötönyi László elnök: Ebben a tárgyévi költségvetési rendeletben meghatározott polgármesteri keretből eseti kérelmek esetében 5.000.000 forintig, szerintem ez viszonylag érthető, tehát a város polgármesterének a saját keretéből van lehetősége támogatást nyújtani.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Elméletileg minden hatáskört a Közgyűlés gyakorol, amit a közgyűlés ugye nem akar saját hatáskörbe tenni, az át kell ruházni a bizottságra vagy polgármestere, ez utóbbi most jelenleg nem releváns. Viszont a rendeletben benne kell legyen, tehát a jövő évben lehet, hogy kap polgármesteri keretet, most jelenleg a Pénzügyi Bizottságnál van ez a keret is.

Csötönyi László elnök: Köszönjük szépen, van-e még más kérdés esetleg?

Majnay Gábor osztályvezető: A kérdés, amiről beszéltünk az előbb, hogy elhangzott itt 3 egyesület, több is van, de ez a 3 érinti szerintem az Attiláékat, ugye az újra dolgozni programról is már valami döntés született a közgyűlésen és még mindig ott van, nem tudom, hogy tudja-e a közgyűlés vagy a bizottság segíteni az Attiláékat vagy így marad.

Csötönyi László elnök: Jól tudom közgyűlési határozat született.

Majnay Gábor osztályvezető: Segíteni akarok az Attiláéknak.

Csötönyi László elnök: Persze.

Majnay Gábor osztályvezető: Elhangzott, hogy ott vannak ingyen és bérmentve, a másik 2 a mentálhigiénésnél megnéztem a megállapodást, nyilván van egy ellátási szerződés, de abban benne van, csak annyi, hogy ingyenesen használhatja a Babits Mihály termeit, most ha felülvizsgálja majd a Jogi Osztály, gondolom, akkor meg kell határozni egy terembérleti díjat

vagy rezsit kell-e fizetni, ugyanez a Polip egyesületnél, megnéztem, tehát egy tág fogalom van benne, hogy a Polipnál meg úgy van, hogy biztosítja a teret a Babits Kulturális Központ, tehát nincsen pontosítva, hogy mi, tehát ezeket mindenképp újra kell gondolni.

Csötönyi László elnök: Én azt sem bánám, hogy 1 vagy akár 2 egyeztetés közös legyen, még mielőtt bármiféle eredmény születik erről, mert azt nem szeretném csupán csak Rátok testálni, akkor kérem a humán osztály segítségét is, és én is szívesen vállalom benne szerepet, hogyha jónak látjátok, természetesen akár közvetítőként.

Majnay Gábor osztályvezető: Jogi osztály készítette, akkor az első körben a Jogi osztályt javaslat bevonni.

Berlinger Attila ügyvezető igazgató: Bevonni, nagyon fontos szó a bevonni, a közös munkába bevonni.

Csötönyi László elnök: Nyilván az ő feladatukra is szükség van, de a szakmai részét nektek kell mentorálni.

Berlinger Attila ügyvezető igazgató: Ami ugye irreleváns, hogy megállapodás hiányában Szekszárdi Közművelődési Kft-nek kellett volna felszólítani a civil szervezeteket ingyen használt ingatlanrészek elhagyására.

Gonda Mária: Született most ezt nem tudom, hogy közgyűlési határozat vagy egy gazdasági, vagy egy bizottsági, hogy mi kérjük el a rezsiköltséget az Újra Dolgoznitól, de ezt nem tudtuk volna elkérni, tehát van egy ilyen határozat.

Csötönyi László elnök: Egy Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság hogy kérhet benneteket erre, hogyha nem releváns a dolog, tehát hogyha nektek nincs semmiféle jogosítványotok erre, tehát én ezt nem értem.

Murvai Árpád bizottsági tag: Értem én, hogy milyen csónakban vannak, mi egy nagy egyesülettel vagyunk ugyanebbe, hogy neki időszámításunk előtt se volt már szerződése, most sincsen és mit akarunk mi ővele.

Csötönyi László elnök: Egy lépést haladtunk előre múlt héten. Mit kezdünk ezzel határozati javaslat szinten Móni szerinted?

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Eddig azt rögzítettem, hogy ez a Tolna Megyei Civil Információs Centrum az már nincs, hogy ez az irányvonalból kerüljön ki, akkor a határozati javaslat 2. pontja, hogy dönt a megállapodás felülvizsgálatáról és a mellékletek aktualizálásáról, ez arra módosulna, a 4-es pont akkor törlődik és a 3-as pontban pedig, hogy a megfogalmazott irányelvek mentén, az aktualizálást követően kössön megállapodásokat, legkorábban február 1-től, de kerüljön megvizsgálásra az összes szerződés is.

Csötönyi László elnök: Én is így gondolom, ez így megfelel számotokra? Az érintettek számára is? Ha erről most döntést hozunk rendben van? Köszönöm szépen, arra kérek benneteket,

hogy ha ezt elfogadhatónak tartjátok bizottsági tagok, akkor kézfelemeléssel jelezzétek.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottságának
73/2023. (XII.12.) határozata
a városban működő civil szervezetekkel és egyesületekkel kötött megállapodások
felülvizsgálatával kapcsolatban**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlés Kultúra, Civil Szervezetek Városmarketing Bizottsága a „Javaslat városban működő civil szervezetekkel és egyesületekkel kötött megállapodásokkal kapcsolatosan” tárgyú előterjesztést és annak határozati javaslatát az alábbi módosításokkal javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra:

- Az előterjesztésben rögzített irányelvekből a Tolna Megyei Civil Információs Centrumra vonatkozó elvárás kerüljön törlésre;
- a határozati javaslat 2. pontja az alábbiak szerint módosuljon:
„dönt a Szekszárdi Közművelődési Kft. és Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata között 2017. október hó 16. napján létrejött közművelődési megállapodás felülvizsgálatáról, valamint mellékleteinek aktualizálásáról a Társaság, a Humán Osztály és a Beszerzési és Jogi Osztály közreműködésével, valamint tárgyi önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról, amelynek határidejét 2024. január 12. napjában állapítja meg”
- a határozati javaslat 3. pontja az alábbiak szerint módosuljon:
„felhívja a Szekszárdi Közművelődési Nonprofit Kft-t, hogy az előterjesztésben rögzített irányelvek mentén a felülvizsgálatot követően kössön új megállapodásokat, legkorábban 2024. február 1. napjával.”
- a határozati javaslat 4. pontja kerüljön törlésre;

Határidő: 2023. december 12.

Felelős: Csötönyi László elnök

Csötönyi László elnök: Hálásan köszönöm, hogy eljöttetek és végre tudtunk erről nyíltan beszélni, bízva abban, hogy akkor egyfajta változás elindulhat, akkor köszönöm szépen a munkátokat.

2. napirendi pont:

A Szekszárdi Települési Értéktár Bizottság 2023. évi beszámolója- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(275. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Csötönyi László képviselő, KCV elnök

Előadó: Csötönyi László képviselő, KCV elnök

Csötönyi László elnök: Ha megnyitottátok, tudnotok kell, hogy működik Szekszárdon Települési Értéktár Bizottság, most már sok-sok éve igazából, ennek a feladata az, hogy a

beérkező javaslatok alapján eldöntse, melyik az a helyi érték, amelyik bekerülhet a szekszárdi települési értéktárba. Bármelyik szekszárdi polgár javasolhat ilyen, az utóbbi esztendőben ezeknek a száma lecsökkent, ez valamilyen szinten érthető, hiszen ez a település értéktári munka ez már jócskán évekkel ezelőtt elkezdődött, vannak olyan helyek, például a bizottsági ülésen is elmondtam, mint például Baja, akik most kezdték el ebben az évben ezt a Települési Értéktári feltáró munkát, kértek tőlünk egyébként ezzel kapcsolatban javaslatokat is, én ott az elnök asszonnyal beszéltem és nagyon örültek, hogy tudtunk kooperálni, viszont a szekszárdi települési értéktárban már jó pár föllelhető helyi érték itt van és ez a fajta aktivitás lecsökkent, ebben az esztendőben is csináltunk, tehát volt internetes felhívás is, újságban is kétszer, tavasszal és ősszel, felhívás a szekszárdiak felé, hogy tegyenek javaslatot, egyetlen egy érkezett ebben az esztendőben, tavalay azért több volt, viszont ezt elutasította az Értéktár Bizottság azért, mert volt egy kis keveredés, tehát a Csigabiga Alapítvány és a Törő Gyuri bácsi fafaragóműhelye, ami már bent van, itt egy kicsit összekeverték a javaslatot, és arra fogjuk kérni őket, hogyha szeretnék külön a Csigabiga Alapítványt fölterjeszteni, akkor ezt egy külön fölterjesztésben tegyék meg. Ezzel kapcsolatban tájékoztatjuk őket, de ilyen formában nem javasoltuk elfogadni vagy bevenni a szekszárdi Települési Értéktár Bizottságba ezt az értéket, mert az egyik része már benne van eleve tizenéve. Illetve azon morfondíroztunk még a bizottságon a tagokkal, hogy hogyan lehetne esetleg bevenni helyi középiskolákat vagy akár a PTE KPVK-t buzdítani, hogy ha a következő esztendőben ilyen akcióink lesznek, hogy próbáljanak ilyenfajta kutatómunkát végezni és terjesszenek föl újabb szekszárdi értékeket. Ennyi ezzel kapcsolatban. Van-e kérdések, esetleg hozzászólások? Amennyiben ezt a beszámolót elfogadásra javasoljátok, kérlek benneteket, kézfelvevással jelezzétek!

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottságának
74/2023. (XII.12.) határozata
a Szekszárdi Települési Értéktár Bizottság 2023. évi beszámolójáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kultúra, Civil Szervezetek és Városmarketing Bizottság a „Szekszárdi Települési Értéktár Bizottság 2023. évi beszámolójáról” szóló előterjesztés határozati javaslatát a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2023. december 12.

Felelős: Csötönyi László elnök

3. napirendi pont

Egyebek

(Szóbeli előterjesztés)

Csötönyi László elnök: A 2024-es évi félreértések elkerülése érdekében arra kértem a Babits Mihály Kulturális Központ vezetését, hogy legyenek kedvesek megtervezni a 2024-es évi városi programokat, illetve fesztiválokat, a legnagyobbakat, költségvetéssel együtt, én megkaptam ezt a táblázatot, amit Majnay Gábornak és Mónikának eljuttattam, illetve Tamás megkapta, de a többieknek is szívesen odaadom, ebben szerepel a majális, a pünkösdi fesztivál, a mese

fesztivál vagy magában vagy a gyereknappal együtt, külön a gyermeknap, a Szent István nap, a város napja, a szekszárdi szüreti napok, a Márton nap, az Advent a Szilveszterrel kiegészülve. 2024 januárban ezt meg fogjátok kapni és szeretném, hogyha átgondolnátok, hogy melyek azok a rendezvények, amelyek esetleg megtartásra érvényesek, ebben minden benne van, ami egyébként szerződés alapján kötelessége a Babits Mihály Kulturális Központnak, viszont az elmúlt években nem volt mesefesztivál, nem volt Szent István nap, nem volt Márton nap, itt van költséggel együtt, mi mennyibe kerül, a következő hónapban szeretném, hogyha a közgyűlés eldöntené, milyen programokat szeretne, hogy ne áprilisban vagy májusban kelljen a Csötönyi Lacinak könyörögni 50.000.000 forintért, hogy meg lehessen csinálni a Pünkösdi Fesztivált és a szekszárdi szüreti fesztivált. Ezt én így tartottam korrektnek, úgyhogy erről csupán egy tájékoztatást szerettem volna nyújtani, ezt a táblázatot elküldöm nektek, de januárban amúgy is megkapjátok és szeretném, hogyha mi is gondolkodnánk azon, hogy akkor legyen-e mesefesztivál vagy csak egy napos gyereknapi legyen, Szent István nap, évek óta rágódik a Közgyűlés azon, hogy akkor most augusztus 20-a Szent István nap, az egész országban nemzeti ünnep, de augusztus 29-e Szekszárd Város Napja, akkor melyik az, amelyik főleg, döntsünk róla, legyen-e Márton nap, ebben az évben nem volt, többen hiányolták, az advent akkor most kiegészül egy Szilveszterrel, sok év kihagyás után, meg lehet-e szervezni jövőre is, de a szervezési és tervezési munkához szüksége van a Babitsnak arra, hogy tudja, hogy mi a feladata, ezért szeretném ezt januárban tisztázni.

Faragó Zsolt bizottsági tag: Mi már beszélgettünk róla és jeleztem, hogy milyen elképzelések vannak, én csak kérdezem, hogy ha már itt van az egyebekbe és felvetetted, azért nem egy bonyolult dolog, nem tudnánk esetleg beszélni most róla, egy pár gondolatot, részemről annyira kézenfekvő és egyértelmű volt, hogy lehetne ezt a dolgot összevonni, kíváncsi lennék, most itt van-e valami akadálya, hogy erről beszéljünk vagy hozzunk egy döntést.

Csötönyi László elnök: Ha van kedvetek beszélhetünk róla, rendben van, de januárban.

Faragó Zsolt bizottsági tag: Még nem láttuk, de mégis maga az észrevételüket el tudjuk mondani a pénzügyi dolgokon kívül, ha nem probléma.

Csötönyi László elnök: A pénzügyi részét el is tudom sorolni, de talán lehet, hogy éppen ezért beszéljünk róla januárban, jó, ha megkapjátok vagy látjátok az egészet.

Murvai Árpád bizottsági tag: A táblázat áttekintése nélkül nem mondanék nagyon mély véleményt, de határozatba se menjünk bele, tehát szeretném ezt megnézni, ami a Zsolti fülébe van, gondolom az az összevonások, tehát meg kell ezt beszélni, én is azt mondom, hogy 20-a meg 29-e kérdőjelét rendeznünk kell, én a Márton napot nem tartom akkora durranásnak a városban, mert azt elvitték a borászok, ahogy én nézem, nyitott pincék sorozatba, gyermeknap és a mese fesztivál, ezeket úgy kell megkomponálni, hogy lehet egy napos vagy kétnapos, de egymás melletti rendezvény, ez mind a Babits szakmaiságát is érinti természetesen, tehát én azt mondom, hogy lehet itt most gondolatokat cserélni, de semmiképp nem határozunk, hanem ez beszéljük meg külön.

Csötönyi László elnök: Ezért tartom én is jó ötletnek egyébként és visszautalnék a kettővel ezelőtti napirendi pontra, én azért kértem, hogy költségvetéssel együtt, hogy lássátok, mert

az egy dolog, amit te mondasz, hogy mi a szándék, hogy mi az, ami legyen vagy jó lenne, de a szándék az nem elég.

Faragó Zsolt bizottsági tag: Igen, természetesen elsősorban erre a véleménycserére voltam kíváncsi, szinte abszolút az elnök úr az én gondolataimat mondta el anélkül, hogy beszéltünk volna erről, én azt gondolom, hogy láthatóan évek óta a borászok elvitték ezt a Márton napot, a város napja pedig, hát hogyha őszinték leszünk, akkor a díjátadások miatt jönnek el az emberek, az pedig sokkal nagyobb ünnep és országos szintű ünnep, augusztus 20-a Szent István, tehát szerintem, ha akkor lennének a díjátadások, akkor ez egybevonható, költségvetés nélkül is mondom, hiszen ha az egyik megszűnik, akkor az úgyis pluszt jelent, mindegy, hogy mennyi pluszt, azt majd a táblázatban látjuk, a másik dolog pedig az, hogy tulajdonképpen a gyereknapi és a mesefesztivál, mindegyik jó dolog, mindegyik a Babits-hoz tartozik, de nem biztos, hogy költségvetési szempontból megéri és ezt igényli a város, a látogatottsága, ennek a rendezvénynek az, hogy kétnapos legyen, az egynapos is megoldható és sokkal nagyobb szó lehet esetleg, hogyha ott minden van, tulajdonképpen ez lenne a véleményem, és nyilván majd a táblázat alátámasztja, hogy érdemes-e költségvetési szempontból összevonni vagy külön tartani, mert olyan számokat tartalmaz, én úgy érzem, hogy így is, úgy is olyan számokat fog tartalmazni, ami miatt valami nem fér bele, ez egy alap ötletem, egyébként javasolom elképzelésként, köszönöm szépen.

Csötönyi László elnök: Köszönjük szépen, akkor, ezt tudomásul vettétek és akkor zárt ülésel folytatjuk.

További hozzászólás nem hangzott el, így az elnök a nyilvános ülést 11 óra 17 perckor berekeszti.

K.m.f

Murvai Árpád
jegyzőkönyv-hitelesítő

Csötönyi László
elnök

Készítette:

dr. Holczér Mónika
jegyzőkönyvvezető

Ellenjegyezte:

dr. Biró Gyula
aljegyző