



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

KULTÚRA, CIVIL SZERVEZETEK, VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGA

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottságának **2023. október 24. (kedd) napján 10 órakor** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Polgármesteri Tárgyalójában megtartott **rendes, nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Csötönyi László elnök
Illés Tamás elnökhelyettes;
Faragó Zsolt bizottsági tag;
Murvai Árpád bizottsági tag;

Távolmaradását jelezte:

Szabó Gergő Máté bizottsági tag

Tanácskozási joggal megjelentek:

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető; (Az aljegyző megbízásából jegyzői megbízottként)
Majnay Gábor osztályvezető;
Losonczyné Csuprik Erika közműv. és civil kapcs. referens;
Kovács Klaudia adminisztrátor;

Meghívottak:

Kálóczy Andrea elnök;
Pogányné Korossy Csilla;
Palkó Tamás elnök;
Kovács Józsefné elnök;
Takács István;
Bartal Zoltán ügyvezető igazgató;
Németh-Kovács Emese szakmai vezető.

Csötönyi László elnök köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a bizottságból 4 bizottsági tag jelen van, a bizottság határozatképes. Az elnök az ülést 10 órakor megnyitja.

Csötönyi László elnök: Köszöntöm a vendégeinket és külön köszöntöm a hivatali munkatársakat és természetesen a Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottság tagjait. Szabó Gergő tagtársunk jelezte nekem, hogy ő egyéb program vagy elfoglaltság miatt nem tud részt venni a KCV Bizottság ülésén. A napirendi pontokat megkaptátok, nyilvános ülésen tárgyaljuk az összeset, mind a 6-ot. Amennyiben ebben a formában így elfogadható és nincs kiegészíteni valótok, arra kérek benneteket, hogy kézfeltevessel jelezzétek, hogy ez így mehet, tárgyalhatjuk.

Az elnök az ülés napirendjének elfogadására tesz javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott, és az alábbi napirendet állapította meg:

NAPIREND

1. napirendi pont:

Szakmai beszámoló a Szent Erzsébet Caritas Alapítvány működéséről és terveinek bemutatásáról

(28. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Csötönyi László elnök

Előadó: Csötönyi László elnök

Meghívott: Kálóczi Andrea elnök

2. napirendi pont:

Szakmai beszámoló a Szekszárd és Környéke Általános Ipartestület működéséről és terveinek bemutatásáról

(51. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Csötönyi László elnök

Előadó: Csötönyi László elnök

Meghívott: Palkó Tamás elnök

3. napirendi pont:

Szakmai beszámoló a Szekszárd Alsóvárosi Római Katolikus Közhasznú Egyesület működéséről és terveinek bemutatásáról

(52. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Csötönyi László elnök

Előadó: Csötönyi László elnök

Meghívott: Kovács Józsefné elnök

4. napirendi pont:

Javaslat a Szekszárdi Alisca Borrend Egyesület támogatási kérelmének elbírálására

(49. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Csötönyi László elnök

Előadó: Csötönyi László elnök

5. napirendi pont:

Javaslat a Halász Háló Egyesület támogatási kérelmének elbírálására

(50. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Csötönyi László elnök

Előadó: Csötönyi László elnök

6. napirendi pont:

Vakok és Gyengénlátók Egyesület által felmerült tartozás megtárgyalása

(53. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Csötönyi László elnök

Előadó: Csötönyi László elnök

Meghívott: Bartal Zoltán ügyvezető igazgató

1. napirendi pont:

Szakmai beszámoló a Szent Erzsébet Caritas Alapítvány működéséről és terveinek bemutatásáról

(28. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Csötönyi László elnök

Előadó: Csötönyi László elnök

Meghívott: Kálóczi Andrea elnök

Csötönyi László elnök: Köszöntöm Kálóczi Andrea elnököt és akit még hozott magával. Andi, tiéd a szó. Igazából arra kérlek, hogy egy kicsikét a működésről, tervekről, azon felül, ami a csatolt dokumentumban megtalálható, kérlek néhány szót szólj.

Kálóczi Andrea elnök: Köszönjük szépen a meghívást. Kolleganőm, Pogányné Korossy Csillát kértem, hogy jöjjön el, ő az irodának a vezetője. Ő az, aki a napi nyitvatartás során jelen van minden nap és koordinálja azt a fajta munkát, ami a szegénygondozás részéhez tartozik, ami az alapítványunknak a célkitűzése 1995, illetve 97 óta, hiszen 95-ben Caritas csoportként jött létre és 97-ben pedig alapítványi formában. Amióta van az alapítványunk, több mint 25 éve, azóta nem változtak a célkitűzések, a városban a szegényekért dolgozunk minden nap. A beszámolóból kitűnik, hogy az adományszerzéstől kezdve a missziós tevékenységeket, illetve rendezvényeket, képzéseket, közösségi szolgálatot ugye a középiskolai diákoknak azt működtetjük. Elég sokan járnak hozzánk, nem tudom, hogy aki jár erre a Munkácsy utcában, az látja néha, hogy tumultus is van. Egyre több a szegény ember, éhesek, mindenféle forrásból próbálunk, tehát pályázati forrásból is, önkormányzati forrásból is adománycsomagokat összeállítani a téli tüzelőtől kezdve a gyógyszer-támogatásig, tehát az élelmiszeren felül, illetve a ruha, bár az most már a legkevésbé kelendő, tehát azt kell mondanom, hogy leginkább az élelmiszer, a fűtési költség, gyógyszer-támogatások ezek, amik leginkább befutnak hozzánk. Önkéntesekkel dolgozunk és az, hogy kit támogatunk, hogyan, az mindig a felmérések, önkéntesek bevonásával történik, felekezeti nélkül, tehát nem kell katolikus legyen vagy hívő legyen, vagy templomba járó legyen. Természetesen a templomba járó közösségből vannak elsősorban az önkénteseink, tehát akik a Caritas-nak a lelkiületével egyetértenek vagy azonosulni tudnak, ők azok, akik az önkénteseink, de egyébként a támogatásokat azt bárki, aki szükségét szenved, azt támogatjuk. Csilla vezeti, hogy úgy mondom, az adminisztrációt, következő években mindenképpen majd át kell tekinteni nem a GDPR szempontjából, hogy megfeleljünk. Együttműködünk a Családsegítő Szolgálattal, őrülök nagyon szorosan, hiszen vannak duplikációk, hogy ne legyenek duplikációk, tényleg azok, akik rászorulnak, azok kapjanak, illetve 2022. áprilisában a Patak utcai projekt, tehát a városrehabilitációban veszünk részt, tehát a Szent Erzsébet Caritas Alapítvány és ugye az infrastrukturális rész márciusban elkészült a Községi Ház. Idén augusztusig tartott a projekt, viszont a Vagyonkezelővel további szerződést kötöttünk decemberig. Folyamatosan járunk ki a Községi Házba rendezvényekre, adományszolgáltatás van, tehát igyekszünk az ottani szegregátumban élőket segíteni és valamelyest szocializálni. Nem egy könnyű feladat, befogadtak bennünket, mi ki merünk oda menni már egyedül is, azért nem szoktunk, mert hogy ha ott többen vannak, 20-an, 30-an, 40-en, akkor azért ne egyedül legyen ott valaki. A Községi Háznál igyekszünk rendben tartani a Községi Ház környékét, nagyon szemetes volt, úgyhogy azt a Vagyonkezelő elhordta. Igyekszünk, hogy ne legyen újra a szemét és rendben tartani. A fűtés,

ami most majd reméljük, hogy megoldódik, pénteken kaptam egy hírt, hogy a pályázatot tudjuk folytatni december 15-ig. Gondolom, hogy tudják, hogy melyik pályázatról van szó. Én ennyit akartam így mondani a Caritas munkájáról.

Pogányné Korossy Csilla: 1500-1600 fő körülbelül a regisztrált ügyfelünk és ebből mondjuk 180-200-an jönnek havonta, de összességében, éves szinten olyan 350 körül jelennek meg.

Csötönyi László elnök: Köszönjük szépen a beszámolót. Bennem évekkal ezelőtt megfogalmazódott már és egy dologra szeretnék rákérdezni, mert azt látom, hogy nemcsak Szekszárdon, de az egész országban nincs ebben a témában előrelépés, és nem tudom, hogy szakmai berkekben ti hogyan érzitek, hogy van-e bármiféle akarat vagy elmozdulás a hajléktalan kérdés orvoslására, merthogy állandó szekszárdi probléma is egyébként, hogy üzletek környékén folyamatos a jelenlétük. Nyilván az ember valamilyen szinten próbálna vagy tudna segíteni, de hát egy átlagember nem feltétlenül tud, viszont többször próbáltunk már hozzátok és a rendőrség munkatársaihoz, mindenféle szakmai szervezethez fordulni, de igazából azt látjuk, hogy nincs elmozdulás ebben a kérdésben, tehát valahogy megoldatlan ez a probléma. Van-e erre valamiféle akarat, látható-e országos szinten vagy szakmai berkekből?

Kálóczi Andrea elnök: Ezzel a város és a hajléktalanoknak a város különböző pontjain, hogy úgy mondjam, elidőzése, ez mindenhol probléma, tényleg ez országos probléma. Kb. 1 hónapja voltam a városi rendőrkapitánynál ez ügyben, hogy mit lehetne csinálni. Ugye mi, ha a RÉV-et is nézzük, addiktológiai betegekkel foglalkozunk, a Caritas-nak ugye ez nem dolga. Aki jön, annak adnak enni, adnak ruhát, tehát, hogy kvázi ne fagyjon meg, de nem tudunk téli, úgymond tejáratot.

Csötönyi László elnök: Igazából az érdekelne engem, hogy hogyan látjátok, tehát szakmai berkeken belül, hogy lehetséges-e, hogy megfogalmazódik egyfajta akarat, amelyik majd realizálódik valamiféle törvényben vagy rendeletben, hogy ezzel igazán foglalkozni kell országos szinten?

Kálóczi Andrea elnök: Nem látok erre. Én azt gondolom, hogy helyi szinten azt tudjuk felajánlani, én nagyon szívesen együtt gondolkodom, és hogy kinek mi a dolga és hogy esetleg mit tudunk még tenni, mert én csak az összefogást, tehát hogyha nézzük az addiktológiai betegeket, ott is, ha csak intézményekre van vagy a rendőrségre van vagy az önkormányzatra vagy a RÉV-re van rábízva annak az egyénnek a sorsa, akkor sokkal kevesebb az erő, viszont, ha összefogunk, akkor mindig jobb dolgokat tudunk, az tény, hogy nem tudjuk megoldani. Én azt gondolom, hogy lehet tenni intézkedéseket meg lehet mérsékelni, szerintem ez is már egy, ha ez válasz a kérdésre, mérsékelni lehet a problémát, de önmagában orvosolni, mindig újra és újra föl fog bukkanni. Sajnos a hajléktalan létnek ez a velejárója, és hogy abból a létből, egyébként most egy tudományos kutatást végeztek. 30 nap, ha 30 napon belül segítséget kap a hajléktalan, akkor ki tud belőle. 30 nap után, egyre inkább az idő és nagyon rövid az a 30 nap, ezt csak azért mondom Önöknek, mint képviselőknak, hogy 30 napon belül, ha nincs intézkedés a hajléktalan esetében, akkor nagy valószínűséggel benne ragad a hajléktalan létben és minél távolabb van, tehát minél hosszabb időt tölt, ugye ez egyértelmű, annál kevesebb sikerrel fogunk járni, tehát 30 napunk van arra, hogy beavatkozzunk, iszonyú kevés. Nagyon sok szociális munkás dolgozik, azt gondolom, ezen, a képzés meg egyre kevesebb,

tehát nincs utánpótlás, én is ezzel küzdök, hogy azért szakképzett emberek kellenek. Én azt gondolom, hogy jó, hogy ha pedagógus is dolgozik ezen, de más, én sem tudok elmenni pedagógusnak az iskolában tanítani, nem helyettesíthet. Szociális rendszerünk inog, hogy így mondjam. Nem tudok mit mondani, már nem tudom, bennünket is mi tart még a pályán. Már bocsánat, ezt így „izé” nélkül mondtam.

Csötönyi László elnök: Sajnálom, hogy nincs egyfajta központi elgondolás erről, illetően formán marad a lokális cselekvés, de az pedig majd meglátjuk, hogyan alakul. Köszönöm szépen. Fogalmazódott-e meg bárkiben más kérdés?

Murvai Árpád tag: Nem kérdés, hogy nem kérdés. Köszönöm szépen a beszámolót meg a szóbeli kiegészítést is. Én örülök, hogy mindaz, amiről most beszéltünk, a hajléktalanok, az missziók címszó alatt van, mert ez valóban egy misszió és bitang nehéz szerintem is. Közgyűlésen volt már szó erről, nem fogjuk tudni megoldani itt helyben, ehhez kormányzati szándék és rendkívül koncentrált anyagi háttér kellene, de nincs, amint hallottuk. Amit ezúttal is tisztelettel köszönök, hogy mégis rajta vannak ezen az ügyön is a lehetőségekhez képest. Én úgy látom ezeknek az embertársainknak a szekszárdi képét, hogy sajnos egyre silányabb és reménytelenebb. Jónéhányukkal voltam kapcsolatban segítség címén, beszélgetések címén, ketten meghaltak már közülük, hárman pedig egyre inkább eltűnnek vagy letűnnek és éppen ezért döbbenetes ez a 30-as szám, amit itt most hallottunk. Nincs, hogy úgy mondjam, beavatkozó egységünk erre. Azt szeretném mégiscsak mondani, hogy az összes olyan erőt, jólelkű embert, szervezetet, hivatást le kellene ültetni mondjuk ehhez az asztalhoz, hátha jobban lehet koncentrálni és irányítani dolgokat. Nekem ez lenne ebből a meglátásom ezzel a témával. Látom a gyűjtéseket is szépen próbálják összeszedni, itt is több szervezet, több helyen, többször gyűjt. Nem tudom, lehet-e összehangolódni, ehhez tényleg szakember kell, felülről látja, összeszedni. Mindenképpen ebben látnék egy pici segítséget, ha koncentrálnánk a lehetőségeinket. Köszönöm szépen.

Kálóczi Andrea elnök: Még egy mondat a 30 nap mellé. A hajléktalanok fiatalodnak, még így a témához kapcsolódóan. A felmérések egyértelműen kimutatják, hogy a 30-as korosztály, a 20-as korosztályból is vannak, tehát már nem jellemzően a 40 vagy 50 fölöttiek, hanem fiatalok is.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Csötönyi László elnök: Köszönjük Andreának és Csillának is. Arra kérlek benneteket, amennyiben úgy gondoljátok, kézfeltevással jeleztétek, hogy az alapítvány beszámolóját elfogadjátok.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottságának
63/2023. (X.24.) határozata**

a Szent Erzsébet Caritas Alapítvány működéséről és terveiről szóló szakmai beszámolójáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottsága

1. jóváhagyja a Szent Erzsébet Caritas Alapítvány szakmai beszámolóját;

Határidő: 2023. október 24.

Felelős: Csötönyi László elnök

2. megköszöni az alapítvány eddig végzett munkáját és a jövőre vonatkozó tervek megvalósításához sok sikert kíván;

Határidő: 2023. október 24.

Felelős: Csötönyi László elnök

3. felhívja az alapítvány figyelmét, hogy a jövőben is éljenek a mindenkori hazai és uniós szakmai és működési pályázati lehetőségekkel.

Határidő: 2023. október 24.

Felelős: Csötönyi László elnök

2. napirendi pont:

Szakmai beszámoló a Szekszárd és Környéke Általános Ipartestület működéséről és terveinek bemutatásáról

(51. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Csötönyi László elnök

Előadó: Csötönyi László elnök

Meghívott: Palkó Tamás elnök

Csötönyi László elnök: Mivel október közepe, vége van már, akkor nyilván ezeknek a terveknek a megvalósulásáról is elnök úr be tud számolni. Tamás, köszöntelek barátsággal és tisztelettel és kérlek téged is, hogy néhány gondolat erejéig foglald össze, hogy mi történt tavaly vagy mondjuk ebben az esztendőben.

Palkó Tamás elnök: Én is sok szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit. Az ipartestületünk az iparosok érdekképviselését, illetve fejlesztését tűzte ki célul, megpróbáljuk segíteni őket sok mindenben. Az utóbbi évről csak azokat az ingyenes és online képzéseket, amiben bárki részt vehetett a tagságból, azok közül összeírtam párat: munkaerőpiaci trend, trendek a digitális világban vagy vállalkozások szintén a digitális térben, építőipari workshop, taníródei képzés bemutatása, „fly by” vállalkozásfejlesztés, szimulációs workshop és digitális alapon működő munkahelyi tanulás lehetősége, digitális vevőszerező képzés, ezek mind

többhetes, tehát heti 1-2 órában van napközben egy online lehetőség, ahol oda tud ülni a gépe elé és végig tudja hallgatni, amit ő akar. Ez egy kicsit nehéz, mert elég sok azért az idősebb, de ők már ebben nem is nagyon akarnak fejleszteni, illetve hát a pályázatokról adunk nekik állandó lehetőséget, amit mi tudunk meg amit országosan is tudunk, Tolna megyét az országos elnökségben én képviselem és így egy kicsit közvetlenebbül hozzáférünk néha dolgokhoz, például a közép- és kisvállalatok energiaköltségi beruházási támogatási program, volt most a henteseknek egy pályázat, kistelepülések kisboltjainak, illetve hát működött, de sajnos abbamaradt a „jog pontok”, ami országosan lefedett terület volt. Ez egy jó dolog volt, hogy ha bárkinek valami gondja volt, akkor itt sajnos helyi képviselő nem volt, itt telefonon el lehetett érni egy ügyvédet, aki ingyen és bérmentve adott egy útirányt, hogy érdemes-e belekezdenie, mik a lehetőségei, mivel menjen egy ilyen érdekképviselő. Ami, hogy egy kicsit megismerjenek minket, szeretnénk jövőre egy kicsit kitörni, mert azért, ha beszélgetünk arról, hogy IPOSZ, akkor nem sokan tudják, hogy ez van, ami elég szörnyű nekünk és ezért egy honlapot fogunk jövőre elindítani, a „Mi őket ajánljuk” címmel. Ez minden szekszárdi polgárnak jó, mert vízvezeték-szerelőtől autószerelőig mindenki megtalálható, ha valakinek nincs olyan, akihez szokott járni vagy egyszerűen csak bajban van, például lerobbant az autója és haza akarja hozatni, akkor ott van egy telefonszám. Ezt próbáljuk úgy kiegészíteni, hogy arccal, egy kis önéletrajz, hogy mióta dolgozik, hogy legyen egy kis referencia. Ez a tervünk, hogy jövőre ezzel egy kicsit, kvázi nagyobb nyilvánosságunk legyen. Mindenhol próbálunk részt venni meg ott lenni mi is, de azért ahhoz kevés, hogy megismerjenek. Ezt indítjuk most el, gyakorlatilag a fele anyaga megvan már.

Csötönyi László elnök: Köszönöm. Van-e kérdések esetleg, hozzászólások az IPOSZ beszámolóval kapcsolatban? Tamás, akkor köszönjük szépen és köszönjük a beadott anyagot is. Jó munkát kívánunk nektek. Amennyiben elfogadjátok a beszámolót, kérlek benneteket, ezt kézfeltevessel jelezzétek.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottságának
64/2023. (X.24.) határozata**

**a Szekszárd és Környéke Általános Ipartestület működéséről és terveiről szóló szakmai
beszámolójáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottsága

1. jóváhagyja a Szekszárd és Környéke Általános Ipartestület szakmai beszámolóját;

Határidő: 2023. október 24.

Felelős: Csötönyi László elnök

2. megköszöni a szervezet eddig végzett munkáját és a jövőre vonatkozó tervek megvalósításához sok sikert kíván;

Határidő: 2023. október 24.

Felelős: Csötönyi László elnök

3. felhívja a szervezet figyelmét, hogy a jövőben is éljenek a mindenkori hazai és uniós szakmai és működési pályázati lehetőségekkel.

Határidő: 2023. október 24.

Felelős: Csötönyi László elnök

3. napirendi pont:

Szakmai beszámoló a Szekszárd Alsóvárosi Római Katolikus Közhasznú Egyesület működéséről és terveinek bemutatásáról

(52. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Csötönyi László elnök

Előadó: Csötönyi László elnök

Meghívott: Kovács Józsefné elnök

Csötönyi László elnök: Köszöntöm a megjelent képviselőket, illetve elnök asszonyt kifejezetten, Kovács Józsefnét. Itt is kérek egy rövid összefoglalót vagy beszámolót néhány gondolat erejéig. Köszönöm.

Kovács Józsefné elnök: Köszönjük szépen, hogy részt vehetünk egy ilyen és beszámolhatunk, hogy miket csináltunk. Ez a mai világban különösen fontos, és ahogy itt Andreát is hallgattam, a civilek ezerfélék, de nagyon sokszor nekem az jár a fejemben, hogy miért a civileknek kell megoldani az ilyen problémákat. Néha, hogy mondjam, elgondolkodok rajta és kapok is olyat, hogy mi itt a múltat kutatjuk, segítjük, arra költjük a pénzeket, holott a jelennel kellene sokkal jobban foglalkozni. Azt mondják, hogy gyökerek nélkül nincs jövő. Ha nem tennénk ezt, amit 25 évet csinálunk, sőt, 25 éve, mert az őseink, ha valaki nem tudná, a volt BM Klub az egyesületnek az olvasóköre volt Szekszárdon. Utána lett még több olvasókör, ahol tényleg olyanokkal foglalkoztak, hogy például az ipartestületek, a szegények, színházat is játszottak, mindenfélét és volt egy nagyon jó közösség. Ismert okok, 1945-ben megszüntették. Megvannak a jegyzőkönyvek és sikerült átadatnunk a jegyzőkönyvet a Neiner Bözsi nénitől, be is digitalizáltuk és a Ruzsa Évát megkértem, hogy menjenek ki és vegyék át, ezt bárki, ha gyerek vagy főiskolás vagy valaki kutatni szeretné a múltat, hogy mi minden volt, akkor ott megtalálják. Majd ha átköltöznek gondolom az új helyre, akkor én is le fogok menni és megnézem, hogy hova kerültek ezek. Nagyon szép jegyzőkönyveket írtak, kézzel, mi mostanában nem tudunk ilyeneket csinálni, civilek, mert nem érünk rá, mert rohanunk. Jött a rendszerváltás, 1990-ben újra létrehozták Nagy Feri bácsi és a többiek segítségével a régi-régi, 1800-as évek olvasókörét és alakult, hát megvan a listám, sok-sok emberrel, Farkas Béla atya volt és a Feri bácsi, Bözsi néni, aki segített, előszedték és újraalakították ezt a kört. Mi ugye itt a püspök úrral az élen nagyon sok összeövetelt tartottunk már a városban, így, úgy, amúgy, olyan is volt, hogy először nem fértünk el a Plébánián, akkor a Sportcsarnokban voltunk 300-an, az uram szerint fele mise volt, a fele meg egyesületi bál. Tehát úgy szépen elkezdtek és

akkor rájöttünk, hogy hát, ha ez az 1990-es, bejegyeztették, minden, akkor kaptunk felhatalmazást arra, hogy eljárjunk és a cégbíróságon ezt jogfolytonossá átvegyék. Én már akkor foglalkoztam mással, sok-sok civilvel tanfolyamokat tartottunk, minden, erre az egyesületünk megalakult, hogy akkor legyünk hivatalosak és jogfolytonosak, mert tudtam, hogy akkor már pályázni és egyéb minden dolgokat lehet. Hivatalosan a cégbíróságon bejegyezték 1990-ben és ezt fejlesztettük. Ez is megint történelem, hogy mi mindent kellett a civileknek ahhoz csinálni, hogy működhessünk, ez az előzményünk és mi ezt nagyon szívesen csináljuk is. 2022-ben, azt írtam ide a beszámolóba, 112 fő volt a létszám, de ez csökkent, ha most ezt megnéznénk, majd rendbe fogjuk rázni, ha lesz időnk és energiánk, mert ugye fogyunk. Halálozás, betegség és tagdíjnemfizetés, tehát sok minden közbejárt, többek között egy sajnálatos esemény is tavaly, amiről nem szeretnénk most itt beszélni, azt hiszem, nem ez a téma. Az lenne a civil, aki összefog és tényleg a tevékenységére koncentrál, mert ugye a közhasznú tevékenységünk, szociális tevékenység kicsit az Andiékkel, családsegítés szintén, időskorúak gondozása szintén, nevelés-oktatás, ismeretterjesztés, kulturális tevékenység, a kulturális örökség megóvása, a műemlékvédelem. Most ezt itt felsorolom, ugye ezt csak úgy lehetne csinálni jól, jobban, ha összefognánk, mert csak egy példa, ha nem becsüljük azt a kápolnát, amivel kezdtük és a felújítás, kinyitottuk a kápolnát és 10 millió forintnál több adományt meg körülbelül annyi, úgy mondom, társadalmi munka, fiatalok másképp értékelik, tehát önkéntes segítség volt ehhez, hogy ez a kápolna nyitva legyen. Na de hát azért egy Szekszárd városnak nincs, nem tudom mennyi, 250, most már 260-70 éves épülete és én nem tudok úgy elmenni, mióta kinyitották, hogy ne legyenek bent, mert ez a kápolna azt szolgálta, a megnyugvást a kórháznál és az egyéb lelkeséget. Ebben a füzetben összeszedtük, ez egy adománygyűjtő füzet volt, marketingfogás szakmámból kifolyólag, de nagyon jól működött, volt 10-20 kápolnás esték, ahol felekezettől függetlenül együtt voltunk, gyűjtöttünk. Azt is el kell mondanom, hogy oda kell figyelni, aki gyűjt, hogy a Juliska néni, Mariska néni jobban adnak, mint aki tudna jobban adni, tehát itt nem pénzüggő és utána meg se becsülik. Apró betűkkel vannak oldalakon keresztül különböző emberek felsorolva, akik támogatták ezt az ügyet, hogy ki lehessen nyitni és nem tudom, összevonjam-e a jövővel, mert ha azzal nem csinálunk valamit, beázik. Én önként, saját felelősségemre felküldtem kórházi dolgozókat, cserepek vannak eltörve, beázik, ha egy freskó beázik, akkor vége, ha nem kell, akkor összedől, a város sem értékeli. Tehát ezzel kezdtük és folytattuk. Sok minden kialakult menetközben, megszokott rendel működünk és ami úgy kiforrt magától, nem is gondoltuk, hogy Bakó Laci kiállítást csinálnunk a Plébánián, nem gondoltuk, hogy füzeteket adunk ki, mert ez adománygyűjtés, a Szekszárd városi emlékek sorozatok Nagy Janka Teodóra, Szabó Géza és X ember bevonásával. Ez is egy érdekes, hogy az elszármazottak, a messzebről jötteket jobban érdekli sokszor a városnak a sorsa, mint akik itt laknak, pedig hát nem volt ilyen régebben, ugye azt mondta a 94 éves Vesztergombi rokonom, hogy máskor is volt ám pandémia meg voltak járványok, de rend volt, mindenki rendben tartotta, kimeszelte, tehát a saját portáját rendbe rakta, meg Klárikám, a fejekben is rend volt, és igaza volt, mert összefogás volt tényleg. Ez most kezd kikopni és ez fájdalom, mert másképp nem megy. Most addig jutottunk, hogy a sok-sok összegyűjtés és még jött anyag és még jött anyag és mi miért nem vagyunk benne és erről nem is írtatok és minden, de azért eljutottunk eddig az ominózus kötetig, amivel most nagyon sok még a teendőnk és ez is határozza majd meg a 24-es, 23-as teendőnk, ezek a stációk. Amikor elmentek gyűjteni anyagokat, A Főiskola bevonásával együtt dolgoztunk, jó volt mindenkinek, ezek, én úgy mondom, hogy komparatív előnyök. A Főiskolának jó volt, hogy fogadtuk a főiskolás gyerekeket, hogy elmehettek meséltetni az

öregeket, tanítani sütni, főzni. Most nagyon meg kéne megint tanítani mindenre az embereket, tehát bevontuk őket és kialakult ott is 2 kötet, kialakult, hogy Szekszárd városában régen ki lakott és hol lakott. Aki szekszárdi, az érzi, mondjuk a kórházi boltot hányféleképpen hívtuk, de az odatartozott, kik voltak az iparosok és az őseink. Aztán annyi anyag összejött, hogy ebből lett egy ilyen könyv, aki ott volt a bemutatón, több mint 200-an voltunk januárban a bemutatón, pedig nagyon nehezített körülmények között voltunk, külföldről talán nem, de elszármazottak bőven, Pestről és minden helyről voltak, Hadtörténeti Múzeumból és ezt szeretnénk most az idén, ezt nem szeretnénk, ezt muszáj, mert bemutattuk és eljutott sokhoz. Csináltunk azóta még aláírást, itt egyébként Erikának mindig hozok a beszámolóhoz és azt szoktuk elmondani, hogy voltunk egyszer Pakson, ott nagyon jó idős közösség van, hogy mindegy, hogy hol lakott, most Szekszárdon a Lengyel Klári családja van benne, vagy Dunaföldváron. D. Varga Márta, ha még valaki ismeri a nevét, újságíró, azt mondta, hogy Klári, ebből nekem adjál, Ózdról jött, az én öregapám, meg tudom mutatni a gyerekeknek, hogy hogy nézett ki egy paszomány vagy egyáltalán mi volt, ha már ezt összegyűjtöttük. A lényeg, hogy 23-ban be tudtuk mutatni csúszással, pandémia és egyéb nehézségek, be tudtuk mutatni ezt a 4. kötetünket és azóta is azért reménykedünk és tervezünk 23-ra, egyre nehezebben megy, fogyunk, nincs támogatás. Ez a civil szervezetekre, azt hiszem, mindegyikre jellemző. Ezen a könyvön kívül, hogy ezt akkor most lezárjuk, elvarrjuk, anyagi forrásokat, egyebeket mindent teremtünk hozzá, mert úgy kifutottunk a pénzből, hogy később fizettem és van annyi hitelem, hogy odaadták a könyvet a bemutatóra anélkül, hogy ki volt teljesen fizetve, nagyon nagy megbecsülés. Ami nagyon-nagy és nincs itt az Elekesné, meg kell említeni, Mártonfai Mária, a kórház kápolna ügyét, ezt, hogy beázik a cserép, az, hogy rendbe kéne tenni, és hogy az a kápolna továbbra is egy megnyugvást teremtsen és hát 260-70 éves műemlék. Rá lehetne szervezni, mint idegenforgalom, nagyon jól dolgoztunk együtt a német nemzetiséggel ezekkel a tábla ügyekkel, annak egy stációja is lett. Amit még szeretnék elmondani, mert azért sokat dolgozok civilekkel, hogyha összefognak a civilek és nem egymást ölik, hanem magukénak érzik, akkor sokkal jobban tudunk, tudnánk előre haladni, mert sok közös témánk van. És nagy hírünk van, de ez biztos már tudják. A régi-régi civilek, megkaptuk ezt a Szomjú-díjat. Én teljesen meg voltam lepődve, mert olyan jól eltitkolták előttem, hogy nem tudtam, csak hogy menjünk, menjünk, menjünk. A méltatásban nagyon szépen leírták a 25 évünk vagy több évünk tevékenységét, és erre büszke vagyok. Előtte kaptunk a megyétől is már díjat, de ők kevésbé. Nekem az, hogy a civilek, akik ismernek, elismerik, hogy mit csinálunk, az sokkal fontosabb. Mindent el kell mondanom ehhez, hogy mi nem fizetünk, tehát önkéntesként, önként dalolva, de kell hogy fizessünk azért könyvelőt, mert manapság nem lehet anélkül, kell fizessünk néha, most kénytelenek voltunk ügyvédet fogadni, de minden rendben van, 2 évig meg vagyunk választva a cégbíráson, meg ugye kell honlap, meg minden, mert anélkül, mint ahogy maga is mondja, hogy ha nem tesszük fel, akkor nem tudják, a mai világban ez van, ezt el kell fogadni, de ahhoz kell akkor, aki adja az anyagot, kell olyan, aki felteszi, kell olyan, aki propagálja. Nagyon sokat jelent a Facebook, de azért kicsit más. 24. évi terv, a könyvbemutató után most ilyen író-olvasó találkozót szeretnénk szervezni sok helyen, vannak elképzeléseink, ez az idei év megvalósítása. Amit én nagyon fontosnak tartok, itt volt a Hadtörténeti Intézetből a bemutatón és nagyon jól hozzá is szólt a Töll László és meghívást kaptunk, hogy menjünk és Pesten is mutassuk be. Ezt valahogy össze kéne kötni, hogy jöjjenek oda a szekszárdi elszármazottak is, mert ők jönnek és szeretnék ehhez jutni, küldöm, viszem, visszük sokan a rokonoknak, a távoliaknak, mert másképp nem jönnek. Majd most Mindenszentekkor remélem megint többen leszünk. Szeretnénk megvalósítani, február 5-én volt a legelső

találkozónk, itt a Plébánián is, mikor nem fértünk el, akkor azt mondták, hogy na, legközelebb megyünk a Sportcsarnokba. Akkor még olyan pozícióban is volt meg el tudtuk intézni, hogy ott megkaptuk a Sportcsarnokot, nem kellett mindenért fizetni, mint most, mert ez még nagy nehézség, hogy nincs egy terem, ahol összejövünk, külön kell kéregetni. Általában a Plébánia, mert az a székhelyük, de amúgy a művházba is, ha bemegyünk, először úgy volt, hogy fizetni kell, akkor utána mégse kellett ezért könyvbemutatóért. De én azt gondolom, ha 200 ember eljön és megszervezi egy civil szervezet, akkor annak a művelődési ház vezetőségének vagy a városnak vagy aki finanszírozza, de hát nincs pénz, tudom. Ezt szeretnénk még februárban összehozni, az emlékévet és készülnek a segítők, hogy összeszedjék 25-ig, dióhéjban, hogy mi minden volt az utókornak. Meg kell csinálnunk a közgyűlést, ahol elfogadjuk és utána át kell, hogy menjünk olyanokra, hogy tényleg fiatalítani kell, olyan fiatalokkal, akik tudják, hogy mi az alaptevékenységünk és szívük ügye és nem csak a pénz meg a többi pályázatok, mert ugye mi nagyon jól vagyunk, mert közhasznú szervezet vagyunk. Kirándulunk, különböző szervezetekkel összefogunk, szüreti napokon mostanában azt csináljuk, mert se kocsink, se lovunk, hogy kinyitjuk a kápolnát, odavisszük a kiadványainkat, aki itt a városban jár, annak van programja. Ezen kívül, amit mi szeretnénk és itt most kérdésem is, hogy Bíró püspök úr ragaszkodott ehhez, hogy a temetőben legyen megemlékezés az I. világháborús jubileumról. Akkor volt az, amikor még ott lent volt a városi tanács, én bocsánat, tanácsnak mondom, ott egyeztettem, polgármester helyett valakivel és megcsináltuk onnan, hogy Himnusz meg szilencium és borzongott az ember, hogy ott legyen egy I. világháborús halottjainkra emlékezés. Most ez kezd kikopóban lenni, nem tudom, még mindig nem tudom, hogy lesz-e városi rendezvény, mert azt szoktam írni, hogy kapcsolódunk a városi rendezvényhez, mert ha külön-külön csinálunk valamit, az nem annyi. Most november 1-ével jön a püspök úr, a meghívó készen van, el fogjuk küldeni, ha más nem, akkor a mise lesz itt 6 órakor, az biztos. Ilyen nehézségekkel megyünk, és ami nagy volt, mindig híre volt, hogy voltak a bálók, ahol voltunk 300-tól, tehát sokan összejöttek. Dolgozunk tovább, majd még a társaim eldöntik, hogy tudunk-e annyit fiatalítani, erőt, mert ezt tényleg át szeretnénk adni, csak nem mindegy, hogy kinek és ha nem, akkor emelt fővel 25 év után megszűnünk. Ha ilyen helyzet lesz, akkor azt hiszem, hogy ez a 4 könyv akkor méltó emlék és beadjuk mi is szépen a Levéltárba a dolgainkat. Nem kellene, mert azért szükség lenne egy ilyenre is, csak ilyenkor elszégyellem magam, mert most gyűjtünk a hajléktalannak, hogy ne kerüljön utcára, hogy enni tudjon vagy gyűjtjük, Gyula fiam mindig azt mondja, a múltat, menjetek előre, de mi ezt így kezdtük, és azt hiszem egy méltó emléket összeszedtünk. Én azt mondtam, nem beszélek sokat, de ennyit tudnék beszélni, 50 napokat.

Csötönyi László elnök: Nagyjából tisztában vagyok a csoport munkájával. Alapvetően probléma ez a civil szervezetek, egyesületek életében Szekszárdon is, az elöregedés és hogy nagyon nehéz munka fiatalokat bevonni, akár mondjuk a szekszárdi kórusokra gondolunk. Nem adok nekik túl sok évet, hogyha ez így folytatódik egyébként, de folytathatnánk a felsorolást. Azt szeretném kérdezni vagy tudni, mert az önkormányzat berkein belül én nem kaptam ilyen jellegű információt a kápolna állapotával kapcsolatban, hogy itt az önkormányzat vagy a hivatal megfelelő osztálya, építész tud-e a problémáról?

Kovács Józsefné elnök: Műemlék és egyházi tulajdon.

Takács István: Elnézést, egy mondatot beleszólnék. A kórházi kápolnát eredetileg a régi szekszárdi némettség építette. Az anno kvázi magántulajdonban volt, nem az egyházé volt, ezért 45-ben vagy 46-ban az államosításkor le lett államosítva, amikor megszűnt az egyesület. Mivel le lett államosítva és a kórház épületéhez került, így kórházi tulajdonba került, a kórház a megyei tanácsé volt. Tulajdonképpen, mikor a Kapitány Zsoltal volt anno a tárgyalás, akkor nem akarta már az egyesület visszavenni a kápolnát. A püspökséggel megegyeztünk, elég nehezen, mert az meg nem akarta befogadni, mondván, hogy ezzel csak gond van. A püspökség befogadta a kápolnát, tehát kvázi most egyházi tulajdonban van. Az, hogy a város legrégebbi műemléke, az egy másik kategória, meg nyilvánvaló, egy volt közösségnek a tulajdona volt, mert Turányi diplomamunkájában olvastam, hogy mi szekszárdiak alapító okiratban vállaljuk a templom megépítését, fenntartását magunk és unokáink nevében.

Kovács Józsefné elnök: Visszaadták az egyháznak a kápolnát, de úgy látom most, hogy se az egyháznak, se a városnak nincs a szívéen, hogy ha még ezen a képen mindenhol látszik, hogy rádőlve ázik a cserép, el kell csak arra menni. Valamit kéne csinálni, mert ha alulról szigeteltük, Alisca Bau stb., sok-sok ember bevonásával, és kinyitható. A freskók azok más kérdés, de ha nem csináljuk meg a tetőt, akkor nem kell, és még együtt kell dolgozni az egyházzal, a műemlékvédelemmel. Szekszárdnak ez, én úgy érzem, nagyon fontos lenne, az idén el tudjuk indítani meg ezeket a könyveket itten végig tudjuk csinálni, akkor azt mondom, hogy tényleg egy lezárt fejezetünk lesz, mert kirándulunk mi meg bálozunk meg minden, de nem hiszem, hogy azért az lenne csak a fontos, de az is nagyon fontos, mert közösségépítés nélkül, és nagyon nagy igény van a városban vagy Pesten vagy bárhol arra, hogy közösségek legyen és azok a hasonló közösségek összefogjanak és segítsék egymást.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Csötönyi László elnök: Köszönjük. Aki a beszámolót elfogadásra javasolja, arra kérem, hogy kézfeltevessel jelezze ezt a szándékát.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottságának
65/2023. (X.24.) határozata**

**a Szekszárd Alsóvárosi Római Katolikus Közhasznú Egyesület működéséről és terveiről
szóló szakmai beszámolójáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottsága

1. jóváhagyja a Szekszárd Alsóvárosi Római Katolikus Közhasznú Egyesület szakmai beszámolóját;

Határidő: 2023. október 24.

Felelős: Csötönyi László elnök

2. megköszöni az egyesület eddig végzett munkáját és a jövőre vonatkozó tervek megvalósításához sok sikert kíván;

Határidő: 2023. október 24.

Felelős: Csötönyi László elnök

3. felhívja az egyesület figyelmét, hogy a jövőben is éljenek a mindenkori hazai és uniós szakmai és működési pályázati lehetőségekkel.

Határidő: 2023. október 24.

Felelős: Csötönyi László elnök

Csötönyi László elnök: Köszönjük. Köszönjük a jelenlétet, a kicsit együtt gondolkodást és bízva talán az alakulásában a jövőnek, találkozunk. Köszönöm szépen Klári, köszönöm István, köszönöm szépen mindenkinek.

4. napirendi pont:

Javaslat a Szekszárdi Alisca Borrend Egyesület támogatási kérelmének elbírálására

(49. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Csötönyi László elnök

Előadó: Csötönyi László elnök

Csötönyi László elnök: Tulajdonképpen összefoglalva arról van szó, hogy a Szekszárdi Alisca Borrend Egyesület elnöke kérelemmel fordult a bizottságunkhoz. 250.000 forintot kérnek a 2023. november 11-én tartandó 35 éves jubileumi rendezvényük terembérleti díjára. A főiskola ebédlője tulajdonképpen, ahol ők ünnepelni szeretnének és ehhez kérnek tőlünk 250.000 forint támogatást. Én azt szeretném kérdezni, valaki mondja meg nekem, akár Erika vagy akár Gábor, hogy hogyan állunk most a tartalékkeretünkkel? Meg tudjátok mondani?

Kovács Klaudia adminisztrátor: 1.382.000 forint.

Csötönyi László elnök: 1.382.000 forintunk van és van még egy kérelmünk és ne felejtsetek el, hogy az Ivó Szarvas ügye is még várat magára. Múlt héten voltam kint főépítész asszonnyal és Farkas Pál szobrászművésszel, most jelenleg 3 elképzelhető helyszín van. A szobrász özvegyével egyeztetnek, elméletileg múlt héten elment ez a fajta egyeztető levél és valamikor a héten kapok tájékoztatást arról, hogy hogyan alakul, úgyhogy arra kell egy nagyobb összeget szánnunk. 250.000 forintot kérnek. Kérdés, hozzászólás esetleg ezzel kapcsolatban? Megmondom őszintén, én tudom, hogy a keretünk az szűkös és ha valaki bálozni akar, én szívesen támogatom, de én kifejezetten ezt a 250.000 forintot sokallom. Mit javasoltok esetleg ti? 150.000, a 150 ezret maximum el tudom képzelni én is. Hallok 0-t is, akkor közelítsük az elképzeléseinket.

Faragó Zsolt tag: Borászoknak kell pénzt adjunk? A leggazdagabbak az egész országban.

Csötönyi László elnök: Ne haragudjatok, de Zsoltnak igaza van.

Faragó Zsolt tag: A borászok tündökölnek az elmúlt 10 évben. Nyökögünk, közben a város értékeit próbáljuk visszaállítani, minden alkalommal mondom az Ivó Szarvast, ami teljesen jogos. Évtized óta eltűnt, van itt sokkal nagyobb problémánk, én azt mondom, előbb adnám a hajléktalanoknak ezt az összeget, mint egy borász bulira, komolyan, leegyszerűsítem, borász buli. Megünneplik, hogy 35 éve királyok. Elnézést Ernő bácsitól is.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Csötönyi László elnök: Egy szó mint 100, én javaslom, hogy 100.000 forinttal támogassa a bizottság a rendezvényt. Aki ehhez hozzájárul, kézfeltevással jelezze, legyen kedves.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottságának
66/2023. (X.24.) határozata
a Szekszárdi Alisca Borrend Egyesület kérelmének támogatásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottság alcím 1. pontja 2. alpontjában meghatározott, átruházott hatáskörben eljárva

1. a Szekszárdi Alisca Borrend Egyesület kérelmét 100.000 Ft-tal támogatja a Bizottság Tartalék Kerete terhére.

Határidő: **2023. október 24.**

Felelős: **Csötönyi László elnök**

2. felkéri a Polgármesteri Hivatalt a támogatói okirat elkészítésére.

Határidő: **2023. október 30.**

Felelős: **Csötönyi László elnök**

3. felhívja az alpolgármestert az elkészített támogatói okiratok aláírására.

Határidő: **2023. november 3.**

Felelős: **Gyurkovics János alpolgármester**

4. felkéri a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Igazgatóságát a támogatási összegek átutalására.

Határidő: **2023. november 15.**

Felelős: **Zsiga Mariann igazgatóságvezető**

5. napirendi pont:

Javaslat a Halász Háló Egyesület támogatási kérelmének elbírálására

(50. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Csötönyi László elnök

Előadó: Csötönyi László elnök

Csötönyi László elnök: Szanyóné Lóki Gabriella elnök volt az, aki kéressel fordult hozzánk, a Házasság hete rendezvényéhez kért 100.000 forint támogatást jövő februárra. Mindig februárban rendezik meg egyébként, viszonylag több éve és szintén terembérlési céllal, ez a Babits Mihály Kulturális Központban lenne, 100.000 forintot kérnek. Ezzel kapcsolatban véleményetek vagy hozzászólásokotok van-e esetleg? Itt szokták a Plébánián tartani, valószínűleg kinőtték. Én is voltam rendezvényükön néhány évvel ezelőtt meg más településen is tartottuk, én is segítettem nekik annak idején, de pár éve már nem. Kérdések, kérések, hozzászólásokotok?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Csötönyi László elnök: Amennyiben a 100.000 forint támogatáshoz hozzá tudtok járulni, kérlek benneteket, kézfeltevással jelezzétek.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottságának
67/2023. (X.24.) határozata
a Halász Háló Egyesület kérelmének támogatásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottság alcím 1. pontja 2. alpontjában meghatározott, átruházott hatáskörben eljárva

1. a Halász Háló Egyesület kérelmét 100.000 Ft-tal támogatja a Bizottság Tartalék Kerete terhére.

Határidő: 2023. október 24.

Felelős: Csötönyi László elnök

2. felkéri a Polgármesteri Hivatalt a támogatói okirat elkészítésére.

Határidő: 2023. október 30.

Felelős: Csötönyi László elnök

3. felhívja az alpolgármestert az elkészített támogatói okiratok aláírására.

Határidő: 2023. november 3.

Felelős: Gyurkovics János alpolgármester

4. felkéri a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Igazgatóságát a támogatási összegek átutalására.

Határidő: 2023. november 15.

Felelős: Zsiga Mariann igazgatóságvezető

6. napirendi pont:

Vakok és Gyengénlátók Egyesület által felmerült tartozás megtárgyalása

(53. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Csötönyi László elnök

Előadó: Csötönyi László elnök

Meghívott: Bartal Zoltán ügyvezető igazgató

Csötönyi László elnök: Ma reggel a hivatalba küldtek levelet, amelyben az állt, hogy az egyesületet Németh-Kovács Emese szakmai munkatárs fogja képviselni a bizottsági ülésen, aki 10 órára nem ér ide, de a napirendek végére talán igen. Bartal Zoltán ügyvezető igazgató úr is kapott meghívót. Én felvázolom néhány mondatban. Nagyon sajnálom, hogy akkor Németh-Kovács Emese mégsem ért ide, az utolsó napirendi pont tárgyalására, de azért az kijelenthető, hogy ez nem meglepő, ez több alkalommal megtörtént már, hogy nem értek ide, illetve nem reagáltak a megkeresésünkre. Zolit megkérem, foglalja össze nagyjából, hogy a Vagyonkezelő érintettsége tekintetében miről van szó, mert azt azért el kell mondanunk, hogy ennek a mostani megbeszélésnek volt előzménye tavasszal. Légyszíves Zoli, akkor ezt foglalj össze kérlek.

Bartal Zoltán ügyvezető igazgató: Üdvözlök mindenkit. Itt van egy szervezet, aki a Pártok házában használ 2 darab irodát. 2016 óta folyamatosan problémák vannak a bérleti díj fizetéssel. 2023-ig, tehát 7 év alatt összesen 6 darab havi bérleti díjat tudtak fizetni. A bérleti díj tartalmazza elméletileg a rezsit is, tehát rezsit se kell nekik fizetni. Többször szóvá tettük ezt, többször figyelmeztettük, felhívtuk a figyelmet, nem történt változás. 2020-ban történt egy megbeszélés, egy személyes megbeszélés, 2020. márciusában, akkor még 1.700.000 forint körüli tartozás volt, akkor ígéretet tettek, hogy ezt rendezik egy bizonyos időn belül. Nyilván ez nem történt meg, jött ugye az ismert pandémia, mindenféle veszélyhelyzetek és ezért toltuk magunk előtt a problémát. Többször felvettük velük a kapcsolatot levélben, e-mailben, volt, amire reagáltak, de zömében nem reagáltak rá. Eljutottunk 2023. márciusáig, ekkor tettünk egy kezdeményezést egy személyes megbeszélésre, ez nálam az irodába történt meg, oda a KCV-nek az elnökét, Csötönyi Lacit is meghívtam. Ott vázoltuk újra a helyzetet, hogy valami megoldást találjunk, hangsúlyoztam, ott is, hogy a megoldást keressük, tehát barátságban a megoldást keressük. Ők azt mondták, hogy ez rendben van, tesznek majd egy ajánlatot, hogy hogyan kívánják feloldani ezt a helyzetet. Ez volt március 9-én, akkor is kb. 2.540.000 forint körüli tartozás volt az összeg, amivel tartoztak. Erre 3 hónap múlva reagáltak egy levélben, amiben egy olyan ajánlatot tettek, ami, hát úgy döntöttem, hogy tárgyalásra se

visszük, tehát alapnak se jó, ugyanis ennek a tartozásnak az áfa részét kívánták kifizetni, a többbit, majdnem 2.000.000 forintot kérték, hogy azt engedje el a Vagyonkezelő, áttételesen az Önkormányzat. Azóta 2 levelet is írtunk nekik, amibe megint felkértük, hogy gondolják át, jelezzék, azóta semmi nem történt. Itt tartunk.

Csötönyi László elnök: Megérkezett Németh-Kovács Emese a Vakok és Gyengénlátók Tolna Megyei Egyesülete nevében. Ott tartottunk igazából, hogy felvázoltuk az alapproblémát, illetve Bartal Zoltán ügyvezető igazgató úr összefoglalta, hogy miről van szó. Azért, hogy az információkról ne maradj le, én megpróbálom megismételni. Ügyvezető igazgató úr elmondta, hogy 2016 óta az egyesület a bérleti díjat nem fizeti meg, illetve 7 év alatt összesen néhány hónap bérleti díját és egyben rezsidíját fizette meg. 2020. márciusában már volt egy ezzel kapcsolatos megbeszélés, amikor már 1.700.000 Ft körüli összegre duzzadt az egyesület tartozása, viszont azóta sem történt gyökeres változás és 2023. márciusában, akkor már én is jelen voltam azon a megbeszélésen a Vagyonkezelő Kft. irodájában, amelyiken megpróbáltuk azért megoldani vagy feloldást találni erre a fajta problémára, viszont azóta is eltelt 6-7 hónap, de nem történt semmi igazából és közben az Önkormányzat munkatársai arról is tájékoztattak bennünket, hogy az egyesület 2 alkalommal is vett föl az Önkormányzattól, illetve kapott visszatérítendő támogatást, amelyekből összesen 200.000 forintot fizetett vissza, de 500.000 forint tartozása hosszú évek óta fennáll és ugye az Önkormányzatnak történő tartozás az kizárja az egyesületet abból, hogy bármilyen önkormányzati pályázaton részt vegyen vagy támogatást kaphasson, ezzel viszont nyilvánvalóan azokat a rászoruló vak és gyengénlátó embereket, sorstársakat kénytelen mondjuk az egyesület kizárni a támogatási lehetőségekből, akik pedig valószínűleg megérdemelnék ezt a támogatást. Szóval jelen pillanatban úgy tűnik, hogy 2.700.000 forint körüli összeggel tartozik az egyesület a Hunyadi utcai irodaház bérleti díjával a Vagyonkezelő Kft-nek és 500.000 forinttal pedig az Önkormányzatnak, ez, akárhogy is számoljuk, 3.200.000 Ft és igazából szeretnénk erről beszélgetni vagy egyáltalán az álláspontokat valahogy közelíteni, hogy történhessék valami, mert ez az összeg egyre csak duzzad. Bartal ügyvezető igazgató úr azt is elmondta, hogy nem áll módjában elengedni több millió forint tartozást, illetve azt is el kell mondanom, hogy a márciusi megbeszélésen azért Bartal Zoltán följánlott egy jelentős villanyszámla elengedést is az egyesületnek, ha és amennyiben elkezdik valamilyen formában törleszteni a tartozásukat, ami ugye 7 hónapja szintén nem történik meg, vagy ebben nincsen változás. Bevallom őszintén, mivel nem érkezett válasz vagy érdemi reakció az egyesülettől, én fölvettem a kapcsolatot a Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetségével, ahol az elnök úr, Dr. Nagy Sándor engem megkeresett, illetve visszahívott, akit tájékoztattam erről a problémáról és elképesztően megdöbbent. 1-2 dolgot még mesélt ezzel kapcsolatban, de kifejezetten ezt most részletezni nem szeretném, de kifejezetten kérte, hogy figyelmeztessük az egyesületet arra, hogy a jogszabályok azok mindenkire vonatkoznak és kérte az Önkormányzatot ezeknek a legszigorúbb betartására és akár mondjuk az eljárás vagy a felszólítás elindítására. Itt tartunk igazából és akkor Emeséhez fordulok, hogy ezzel kapcsolatban van-e bármiféle mondanivaló vagy kiegészítenivaló, de még mielőtt ez megtörténne vagy átadnám a szót, én Bartal ügyvezető igazgató úrtól azért megkérdezem, hogy a Vakok és Gyengénlátók Tolna Megyei Egyesülete Hunyadi utcai épületben hány négyzetmétert bérel körülbelül és mi ez a havi összeg, ami tulajdonképpen 2.700.000 forintra duzzadt 7 év alatt.

Németh-Kovács Emese: Az oktatóterem, ha jól emlékszem, az 55 négyzetméter kb. és akkor a 2 helyiség az valamennyivel kisebb. Amikor a fűtőkorszerűsítéssel kapcsolatosan végeztek ott előzetes felméréseket, akkor egy 80 négyzetméter körülbelül, annyi lehet a 2 helyiségnek az összessége. 2 irodahelyiség és van egy egybefüggő, nagyobb terem, oktatóterem vagy közösségi terem. Végül is közösségi teremnek nem használjuk, mert most adományokat raktározunk, illetve egy részében pedig ...

Csötönyi László elnök: Mennyi a havi bérleti díj?

Bartal Zoltán ügyvezető igazgató: 36.000 forintra emlékszem.

Csötönyi László elnök: 130, 140, 150 négyzetméternyi iroda bérlet és ez tartalmazza, vagy ez a rezsivel együtt ennyi?

Bartal Zoltán ügyvezető igazgató: Ez a rezsit tartalmazza.

Csötönyi László elnök: A 2020-as, 23-as viszonyok mellett, ha csak a 80 négyzetmétert nézem, vagy még pluszban azt az 50 négyzetmétert, ez a majdnem 50.000 Ft hát ez, azt gondolom, hogy mindenféleképpen ajándék. Mi az oka annak, hogy nem sikerült ezt törleszteni, illetve mi az oka annak, hogy a folyamatos és sorozatos megkeresésekre az egyesület nem reagál?

Németh-Kovács Emese: Az előzményeket nézve ugye a mi bérleti problémánk az hosszú évekre visszanyúlik, de viszont folyamatos egyeztetések történtek, illetve folytak és erre, hogy nekünk a bérleti díjunk rendezve legyen, erre mindig is volt segítségnyújtás és megértést is tapasztaltunk, pályázhattunk az Önkormányzathoz a bérleti díjnak a törlesztésére, ugye 2019 óta erre nem kerül sor és az elmúlt évekre visszatekintve akkor ez így egy több százezres összeg, amit támogatásként megkaptuk. Az egyeztetések egyébként folyamatosak voltak, igazgató urat is kerestük, illetve válaszoltunk is a megkeresésekre, személyesen is egyeztettünk ebben az évben is többször, időpontot is egyeztettünk. Volt olyan alkalom, amikor nem tudtuk a megbeszélést megtartani egy alkalommal a mi mentségünkre szolgálva, de akkor utána létre is jött a megbeszélés, hiszen májusban is találkoztunk, illetve levélváltások is voltak. Nyilván nem szeretnék annyira visszamenni az időben, ezt csak azért emeltem ki, hogy ez tény, hogy valóban vannak és voltak nehézségeink, főleg a bérleti díjjal kapcsolatosan, viszont voltak egyéb más körülmények is, amelyek minket, bérelőket terheltek. Igazgató úr erről hallott, tudomásul is vette, nyilván mi szerettünk volna vele foglalkozni, de sok minden nem az ő idejében történt, de viszont a múltban megtörtént és lezáratlanok maradtak, például olyan eset is volt többször is, amikor besurranásos lopás áldozata lett az egyesület, holott van portaszolgálat, rendőrségi ügyek keletkeztek ez miatt, eljárás folyt le és minket nagyon magas anyagi károk terheltek. Volt olyan, amikor az irodaház elektronikus hálózata miatt történt az, hogy az összes számítógépünket elveszítettük egy nagyon komoly probléma miatt, nekünk is volt biztosításunk, illetve a Vagyonkezelőnek is volt biztosítása. A mi biztosítónk az ráhárította a Vagyonkezelőnek a biztosítójára és semmilyen kártérítés nem történt. Voltak olyan nehézségeink...

Csötönyi László elnök: Emese, köszönöm szépen. Én azt gondolom, hogy ez az, amire én a Kulturális Bizottság elnökeként ki merem mondani, nem vagyok kíváncsi. Én azt gondolom,

hogyan ez a mellébeszélés része a dolognak. Én azt gondolom, hogy piaci alapon ma, 2023-ban vagy akár mondjuk az elmúlt 10 esztendőben 80 + 50 négyzetméter, 130 négyzetméter kb. 150-200.000 forintos minimum áron lehet bérelni, ahhoz képest töredékrész, azt gondolom az a majdnem 50.000 forint, amelyet ki kellett volna gazdálkodnia az egyesületnek és ez nem egy friss probléma, nem féléves, hanem 2016 óta húzódó probléma. Én azt gondolom, hogy erre nem lehet az a válasz, hogy egyébként akadtak ilyen-olyan problémáink. dr. Nagy Sándor elnök úrtól én megtudtam egyébként, aki elképedt azon, hogy az egyesület milyen minimális összegért bérelt ezt a 130 négyzetméter, ő elmondta, hogy van olyan tagszervezete, amelyik milliós nagyságrendű összeget fizet azért, hogy hasonló méretű irodát bérelhessen. Ahhoz képest ez a majdnem 50.000 forint, ez azt gondolom, hogy szinte semmi vagy elenyésző. Mi az oka annak, hogy a szövetségtől, a beérkező támogatásokból, a Magyar Államkincstártól érkező támogatásból, az önkormányzatoktól érkező és az egyéb felajánlásokból érkező támogatásokból, súlyos milliókról beszélünk, havonta majdnem 50.000 forintot nem tud vagy nem akar kigazdálkodni a Vakok és Gyengénlátók Tolna Megyei Egyesülete? Mi az oka annak, hogy ezt a problémát, ezt a hosszú-hosszú évek óta húzódó problémát nem képes vagy nem hajlandó vagy nem akarja megoldani az egyesület? És akkor a következő kérdésem, hogy mi az oka annak, hogy az önkormányzattól kapott több százezer forintos támogatást sem fizette vissza hosszú évek óta az egyesület? Hogy várja az egyesület akkor az önkormányzattól a bárminemű támogatást, hogyha ilyen a hozzáállása, vagy ez az eljárás? Felhívta egyébként országos elnök úr a figyelmemet arra, hogy több mint valószínű, az előzőekben elhangzott kifogásokat fogok hallani és hogy ennek vessek végett és térjünk rá tényleg az igazi problémára.

Németh-Kovács Emese: Egyébként pont most beszéltem elnök úrral, mert most volt megbeszélés, amiatt nem tudtam jönni, de nem ezzel az ügygel kapcsolatosan. Ő az Országos szövetségnek az elnöke és a megyei egyesületek egyébként jogilag önállóak, ezt is szeretném azért megjegyezni.

Csötönyi László elnök: Az országos elnök úr az elmondása szerint a pénzügyi visszasságok miatt teljes átvizsgálást rendelt el a Vakok és Gyengénlátók Tolna Megyei Egyesületére vonatkozóan. Elnök úr elmondta azt is, hogy próbálkoztak több alkalommal ezeket a vizsgálatokat elvégezni, volt, hogy be sem engedték őket, majd a pandémiára hivatkozva nem valósulhatott meg és az elmúlt másfél év kellett neki ahhoz, hogy rá tudja szorítani a megfelelő pénzügyi elszámolás, beszámoló elkészítésére az egyesületet ahhoz, hogy megkaphassák az Országos Szövetségtől a támogatást, úgyhogy azt gondolom, ezt hagyjuk, zárjuk le. A 2.700.000 forintot milyen részletekben, hogyan hajlandó, hajlandó-e egyáltalán az egyesület kifizetni plusz azt az 500.000 forint visszatérítendő támogatást, amit az Önkormányzattól kapott? 3.200.000 forintról beszélünk, ahhoz képest azt látjuk egyébként mindenféle médiafelületen, hogy az egyesület tagjai ebben az esztendőben kétszer voltak mondjuk Erdélyben, kirándulnak, szórakozási és egyéb lehetőségeket biztosítanak maguknak, illetve a tagtársaknak, szerintem ebből, több mint valószínű, az a majdnem 50.000 forint havonta kigazdálkodható lenne.

Németh-Kovács Emese: Állást foglalhatok, a kérdésre válaszolhatok?

Csötönyi László elnök: Igen a kérdésre kérek választ. Arra a kérdésre kérek választ Emese, hogy mi lesz a 2.700.000 forinttal.

Németh-Kovács Emese: Kaptunk egy meghívást, hogy állást tudjunk foglalni, hogyha arra nincs idő akkor, hogy én legalább kapjak egy 5-10 percet és elmondjam...

Csötönyi László elnök: A március 9-i megbeszélésen ezt már mind meghallgattuk. Milyen formában törleszti az egyesület ezt a pénzt?

Németh-Kovács Emese: Először is szeretném akkor tisztázni, hogy nem kaptunk kétszer támogatást, amit vissza kellett volna fizetnünk. Évekkel ezelőtt kaptunk egy visszatérítendő, igen, egy visszatérítendő támogatást...

Csötönyi László elnök: Arra kérem a tagokat, hogy nézzék meg a mellékleteket, ott szerepel benne mind a 2, tehát innentől kezdve ez nem igaz.

Németh-Kovács Emese: Tulajdonképpen én csak azt szeretném akkor, hogy hadd válaszoljak a kérdésre. Az, hogy én állást foglalok, azt most itt meg lehet tenni vagy nem lehet megtenni?

Csötönyi László elnök: Várom a választ.

Németh-Kovács Emese: Akkor szeretném. Nem kaptunk kétszer visszatérítendő támogatást, egy összegben kaptunk visszatérítendő támogatást, amelynek a visszafizetését megkezdjük.

Csötönyi László elnök: De Emese, ez nem igaz.

Németh-Kovács Emese: Azt szerettük is volna elrendezni, hogy a visszatérítendő támogatásnak a fennmaradó részéből egy elszámolható támogatás legyen, ennek az ügyintézése folyamatban volt. Egyeztettünk a Polgármesteri Hivatallal, erről van levelezésünk, ezzel kapcsolatosan voltak megbeszéléseink 2 jegyzővel is, akik azóta nem dolgoznak itt, illetve polgármester úrral és az alpolgármesterrel.

Csötönyi László elnök: A mellékletben található támogatási megállapodásokat közben nyugodtan nézzék meg.

Németh-Kovács Emese: De sajnos nem lett véglegesítve, de mi nem határolódunk el attól, hogy abban az esetben, ha nem számolhatunk el egy, ugye minden évben megszervezzük a Szeretet lángját és annak idején is erre kértük, de nem elsősorban visszatérítendő támogatás formájában, hanem egy rendes támogatás formájában, amivel el tudunk számolni, hiszen elszámolunk...

Csötönyi László elnök: 2015. óta eltelt 8 év, 2019. óta eltelt 4 év, 2016. óta pedig eltelt szintén 7 év.

Németh-Kovács Emese: Az, hogy vannak megyei egyesületek, akik sokkal több bérleti díjat fizetnek, vannak olyan egyesületek is, akik nem fizetnek bérleti díjat, mert az önkormányzat

biztosít nekik helyet. Ilyen témában is megkerestük már egyébként az önkormányzatot és mi megértjük ezt a választ is, hogy erre itt Szekszárdon nincsen lehetőség. Mivel megyei egyesület vagyunk más településeken is szervezünk kihelyezett ügyfélfogadásokat és ilyenkor ugye a munkatársak kitelepülnek. Tessék elhinni, hogy egyetlen egy helyen sem kell fizetnünk bérleti díjat azért, mert ott tartózkodunk és ott ügyfélfogadás keretében várjuk az embereket. Megértjük azt is, hogy nem lehet, nem tudják biztosítani számunkra azt, hogy egyáltalán ne kelljen fizetni. Azt, hogy az egyesületnek milyen félreértése van a...

Csötönyi László elnök: Ezt most megállítom, köszönöm szépen. Innben innentől kezdve a szót megvonom a hozzászólótól, mert azt gondolom, hogy megint ez a félre, illetve a mellébeszélés. Én azt gondolom, hogy egy vármegyeszékhelyen 130 négyzetméterért, ha valaki nem egész 50.000 forintot nem tud kifizetni, aki megyei tagsággal rendelkezik, akik egyébként tagdíjat fizetnek és egyébként több szervezettől, önkormányzattól és adományokból éves szinten sok millió forintból gazdálkodnak, akkor innentől kezdve nem szorul ez magyarázatra. Köszönöm szépen.

Faragó Zsolt tag: Köszönöm szépen, kettőtök kis dialógusába beleszólhatok. Nagyon egyszerű kérdések merültek föl bennem. Az egyik az, hogy tulajdonképpen tényleg azt mondhatom, hogy egy nagyon baráti áron bérelnék egy ingatlant, elég forgalmas és elég jó helyen az egyesületüknek. 7 évről beszélünk, tehát nem 2 hónapról beszélünk, nem pillanatnyi likviditási problémáról, hanem 7 évről beszélünk, amennyi idő alatt nem fizetnek bérleti díjat. Hadd kérdezzek valamit. Bárki ennél az asztalnál valamit bérel és nem tud fizetni bérleti díjat, látja előre, megteheti azt, hogy felmondja a bérleti díjat, ha ő nem tud egy ilyent fenntartani, vagy egyáltalán mi történne akkor, ha valaki nem fizet és csak ülök bent, egyeztetek, kérek időpontokat? Most hallottam egy olyan magyarázatot, ami elnézést, de egy kicsit fölnyomta bennem a pumpát, mert nem kaptam semmi választ erre. Miért nem mondták vissza a bérletet akkor, amikor már több hónapja nem tudtak fizetni és látták, hogy nem működik? Vagy miért nem kerestek egy egyszerűbb helyet? De az, hogy szinte még mi érezzük, a város képviselőiként, kényelmetlenül magunkat, hogy mások nem fizetnek, Önöknek meg fizetni kell? Hát én komolyan mondom, hogy mindjárt lemegyek hídba. Tehát ilyen nincsen. 3.200.000 forint tartozás, bagatell összegért bérelnék valamit, most elmondja, hogy raktárnak használják vagy adománygyűjtőnek azt a helyiséget, ami egy oktatóterem. Rengeteg egyesület szenved azzal, hogy nincsen fix helye, ide-oda szaladgálnak, valakik a szabadtérben oldják meg, de hogy Ön azt hallja magyarázatnak, hogy 7 éve nem fizetek bérleti díjat, mert máshol nem kellene. Akkor oda kell menni máshova, ahol nem kell. Ez az önkormányzat ennek az egyesületnek így tud támogatást adni. Még egy nagyon apróság. Azzal, amit itt olvashatok, azzal, hogy Önök nem fizettek és tartozást halmoztak fel mind az önkormányzatnak, mind az önkormányzati cégnek, megvonták a lehetőségét annak, hogy egyáltalán a bizottság tudjon pénzt adni. Pillanatnyi problémákkal, pandémia problémákkal nagyon sok civil egyesület, nagyon sok sportegyesület szenvedett, de mindig mindenki időben idejött, kopogtatott és elnézést, segítsenek, mert ki szeretném fizetni a bérleti díjamat, amivel tartozok az Önök cégének, akiktől kapna. És akkor van. De így, hogy alapszabályzat, ha Önök felhalmoznak egy tartozást, felhalmoznak évek alatt, nem hónapok, évek alatt, akkor meggátolják azt, hogy egyáltalán a KCV jóhiszeműen tudjon segíteni, hogy kifizesse a saját cégének az X tartozást. Tehát én azt gondolom, hogy ez hanyagság, nemtörődomség és ki, ha én nem. Kicsit déjá vum van, mintha a KSC-t hallanám, hogy nem csinálók szerződést, mert csak. Mert én egy olyan

egyesület vagyok, egy olyan képviselő vagyok, hogy igen, olyan embereket képviselek, akire elhiszem, hogy a Vagyonkezelő igazgató többször próbálta lenyelni a békát és mégis segíteni, elhiszem, hogy hagyta, hogy ez gördüljön, mert a nevében benne van az egyesületnek, hogy tulajdonképpen kit képviselnek. De Öntől egy mondatot nem hallottam, hogy miért nem akadályozta ezt meg, miért nem szüntette meg a bérleti szerződést, miért nem nyomta a csengőt a bizottságnál a 2. hónap csúszásánál. 7 év és ez a magyarázat? Ne haragudjon, én ezt nem tudom, nem is értem az egészet, hogy hogy tud valaki úgy ülni a seggén, hogy 7 éven keresztül nem fizettek tartozást és majd megmagyarázom, hogy miért nem? Hát rám rohadna a műanyag lakat, ha én nem fizetnék ki valamit, az biztos, ennyi ideig, az holtbiztos. Tehát én ezt nem, én ezt nem tudom elfogadni semmilyen magyarázattal, mert nincs is benne magyarázat, tehát ilyen, hogy kiraboltak, ellopták, nem fizettem stb.

Csötönyi László elnök: Köszönöm. Még egyszer, hogy érzékeltessem az arányokat, az előző napirendi pontban talán emlékeztek, egy egyesület támogatást kért tőlünk, mert a Babits Mihály Kulturális Központban szeretnék megtartani a rendezvényüket, 2 óra hosszát. 100.000 forint a bérleti díj, csak hogy lássuk, hogy miről beszélünk.

Murvai Árpád tag: Tisztelettel köszöntöm. Néhány kérdés felmerült bennem amellet, hogy én sem látom ezt magyarázatnak, amit itt el tetszett eddig mondani. Van-e Önöknek megyei elnökségük?

Németh-Kovács Emese: Igen, van.

Murvai Árpád tag: S ennek az elnökségnek volt tudomása erről a...?

Németh-Kovács Emese: Igen, van.

Murvai Árpád tag: És mit léptek erre?

Németh-Kovács Emese: Kovács Lászlóné egyébként a megyei elnök, ő most azért nem tud jelen lenni, mert covidos beteg sajnos, egyébként ő képviselné most itt az egyesületet és sajnálom, hogy nem kaptak magyarázatot vagy pontos választ vagy úgy érzi, hogy nem feltétlenül egyértelműen fejeztem ki magam, hogy miért nem fizettünk. Igen, voltak nehézségeink, amelyről tájékoztattuk igazgató urat is és igenis, hogy kopogtattunk és jöttünk és egyeztettünk.

Murvai Árpád tag: Bocsánat, nem ezt akarom kérdezni, hanem az elnökség, ugye mi is elnökségben dolgozunk...

Csötönyi László elnök: A tisztánlátás kedvéért, az elnökség, a megyei elnök az ennek az egyesületnek az elnöke, ugyanaz a személy.

Németh-Kovács Emese: Igen, és az elnökségnek is van erről tudomása és emiatt...

Murvai Árpád tag: Hogyan tudják egymás között lerendezni?

Bartal Zoltán ügyvezető igazgató: Saját magukkal vitatták ezt?

Murvai Árpád tag: Nem. Hát bocsánat, mi is saját magunkkal szoktuk megvitatni dolgokat, de hogyha szembe megyünk a kínai nagy fallal, akkor is keresünk megoldást, egymás gondolatait meghallgatjuk. Erre lettem volna kíváncsi.

Németh-Kovács Emese: Itt a megoldás az elsősorban ugye arra irányult, hogy egyeztessünk, próbáljunk meg találni egy olyan megoldást, amely az egyesület számára is kivitelezhető, illetve amennyire lehet, akkor a Vagyonkezelő Kft. részéről is és erre irányulóan voltak javaslatok, voltak olyan javaslataink, amelyre igazgató úr mondta, hogy ezt biztos, hogy nem fogjuk tudni megoldani és megbeszélni és a legutolsó egyeztetést követően pedig, nem tudom, hogy igazgató úr arról tájékoztatta-e a bizottságot, a legutolsó javaslatunkra pedig igazándiból nem érkezett válasz. Tehát nem arról van szó, hogy nem akarunk fizetni. Igen, volt egy olyan is, hogy az áfát fizetjük, de viszont... Jó, most megértem, megértem azt is, hogy Önt ez felháborítja, de ugyanakkor mindvégig a megoldáson dolgoztunk, tehát akkor, amikor egy megyei egyesület júliusban vagy szeptemberben kap állami költségvetési támogatást, akkor vannak nehézségeink. Korábban is ezzel kapcsolatban volt megértés, kaptunk erre kifejezetten arra, hogy a bérleti díj legyen...

Csötönyi László elnök: A megértés a 40 pázezer forint. Emese, most pillanat, a megértés az óriási megértés Emese az a havi közel 50.000 forint ezért. Az óriási megértés az, hogy 2016-tól várt az önkormányzat eddig 7 éven keresztül. Ezt konvertálhatjuk és kijelenthetjük, hogy ha ez nem megértés, ha ez nem türelem, ha ez nem tolerancia, akkor semmi más. Ez már, azt gondolom, az egyesület felől visszaélés, hanyagság, nemtörődömség.

Németh-Kovács Emese: Nem, ezzel nem értek egyet, mert itt folyamatosan ezzel kapcsolatban megoldás volt keresve, folyamatosan.

Csötönyi László elnök: 7 éve. És nem sikerült semmi se.

Faragó Zsolt tag: Melyik ajánlatára nem kapott választ a Vagyonkezelőtől, lenne kedves nekünk ezt elmondani, hogy mi volt az ajánlat és hogy mióta nem kapott rá választ?

Németh-Kovács Emese: Az volt az elnökségnek a véleménye, illetve a javaslata, hogy az áfa, ugye a felhalmozott tartozásnak az áfáját kifizetjük és a fennmaradó részt pedig, tehát arra vonatkozólagosan, hogyha elengedhető lenne, akkor engedjék el, hogyha pedig nem, akkor az további megbeszélés. Nyilván, hogy ez volt a leges legutolsó, aminél maradtunk, ugye az kivitelezhetetlen, hogy...

Bartal Zoltán ügyvezető igazgató: Erre válaszoltunk, azt mondtuk, hogy ez tárgyalásra alkalmatlan, tehát valótlant állít, hogy nem válaszoltunk. Tértivevényes levél volt.

Murvai Árpád tag: Én azt tudom mondani Emese tényleg a legjobb indulattal, hogy egy olyan elnökség, aki egy ilyen, a társadalom által segítségre szoruló, hátrányt szenvedő közösséget képvisel, ha nem jut jogilag vagy lelkiismeretileg arra a pontra, hogy gyerekek, mi ezt nem jól

csináljuk, és nem mond le, az nekem furcsa. 2., hogy további kérdésem lett volna, hogy felügyelő bizottságuk van-e?

Németh-Kovács Emese: Igen, az is van.

Murvai Árpád tag: És az is tudomásul vette ezt a helyzetet?

Németh-Kovács Emese: A felügyelő bizottság álláspontjáról én nem igazán fogok tudni most nyilatkozni, nagyon bánom, hogy esetleg akkor nem jött el velem az egyik tag, mert akkor ő kinyilváníthatná a véleményét. Tudom, hogy ez nyilván van tartva, hogy ezek a számlák rendezetlenek, de viszont ott van mellette az, amiről az elnökségnek kötelező beszámolnia, elnökségi ülést kötelező tartaniuk, erről pénzübeli és szakmai beszámoló is van, illetve van egy közgyűlésünk minden évben, amiről szintén a felügyelő bizottságnak is be kell számolnia és...

Murvai Árpád tag: Értem, én is felügyelő bizottsági tag vagyok, az utóbbi időben elnök és vagyoni felelősségem van, ha így gazdálkodna egy rám bízott egyesület, én valószínű, már meg lennék vádolva. Tehát ezeket nem értem Emese, hogy ennyi idő, amit itt emlegettük, után senkinek nem tűnt fel, senki nem érezte, hogy itt baj van? A másik, hogy fogalmazzunk nyíltan, az áfa megfizetésével Önök azt kérték, hogy a többit engedjük el, ingyenességet kérték. Ez nem megy, ez egyáltalán nem megy, és úgy gondolom, hogy nagyon-nagyon sürgősen saját maguk között ezt, őszintén tükörbe nézve tegyék rendbe, mert tulajdonképpen a mi kezünket is megkötötték és tényleg egy KSC párhuzam van, nem fogjuk tudni ezt viselni, hogy gyakorlatilag fizetség nélkül bérelnék olyan ingatlant, ami a mienk. Én ezt nagyon sajnálom, de még egy utolsó kérdés, aztán én helyretettem magamban. Nem tudom, mióta tetszik ott dolgozni, de 15-től kaptak-e ígérvényt, rábólintást, hogy persze, használjátok csak, nem lesz semmi baj?

Németh-Kovács Emese: Ezzel kapcsolatosan azt tudom Önnek mondani, hogy mivel folyamatosan tárgyaltuk az egyesület bérleményének a kérdését, itt volt arról szó is, hogy esetleg, hogyha az Önkormányzat öröklés útján hozzájut bármilyen ingatlanhoz, legyen az lakás, illetve ház, esetleg az egyesület egy örökös használatra átvehet egy ilyen ingatlant, pályázatból fel tudjuk újítani stb. Viszont ez a kérdés ez nem, tehát ez a kérdéshez azzal zárult le, hogy ez évekre előre láthatólag ez nem fog megvalósulni. Tudomásul vettük. Volt olyan, amikor a Vagyonkezelőnek a volt igazgatója dupla annyi bérleti díjat számlázott ki, mint amennyit előtte fizettünk, mondjuk egy hónappal előtte. De nem Önről beszélek...

Csötönyi László elnök: Köszönjük. Nekem ezekre az információkra szintén nincsen Emese szükségem.

Németh-Kovács Emese: Ha a körülmények nincsenek tisztázva és meghallgatva, akkor valóban el lehet határolódni arra, hogy hogy mi nem akarunk és mi határolódunk el és nem akarunk együttműködni ebben a témában. Folyamatosan volt egyeztetve és nem a 7 év távlatában, nem azzal van a probléma, hogy mi nem akartunk intézkedni, hanem azzal van a probléma, hogy jöttek egyéb körülmények is, amelyek miatt, mindig valami miatt ez a dolog háttérbe szorult.

Csötönyi László elnök: Ha saját ingatlant kellene a Vakok és Gyengénlátók Tolna Megyei Egyesületének, legyen az lakás vagy családi ház, fenntartani, mennyi lenne annak a költsége havonta? Vajon beleférne ebbe a 40 pázezer forintba? Hát ezt erősen kétlem.

Németh-Kovács Emese: Ezt nyilván nekünk is meg kell gondolnunk, de még ott sem tartunk, hogy saját ingatlanunk legyen.

Csötönyi László elnök: Azért egy ilyenrel érvelni, szerintem átlátva a mai helyzetet, igencsak dőreség.

Faragó Zsolt tag: Köszönöm szépen a szót! Hát 7 év távlatából át kell gondolnunk és a folyamatos egyeztetések eredménytelenségét felfedezni. Az igazgató úrtól szeretném kérdezni, hogy fizetnek-e havonta, gondolom havi bérleti díj van, fizetnek-e azóta vagy csak folyamatosan halmozódik az egyeztetések és a különböző kérvények bevárása, útvesszői között és halmozódik tovább ez a költség? Amennyiben igen, szerintem minden bérleti szerződés úgy szól, hogy ha nem fizetnek bérleti díjat, akkor X hónap után kiköltöztethető. Elhiszem, hogy nagyon kényes a helyzet, de éveken keresztül nem fizetnek, és hogyha most se fizetnek, akkor folyamatosan nem fizetnek, ez csak halmozódik, úgyhogy szerintem drasztikusabb lépést kell tenni és egyetlen egy szívszorító érvet nem hallottam, hogy miért kellene most ezt a 2 millió forintot elengedni egy egyesületnek, aki a legfrekvenciáltabb helyen bérlő szerintem a többi egyesülethez képest az ingatlant.

Csötönyi László elnök: Kiegészítve Zsolt szavait, hát nem tudom, meglepett igazából Emese, megmondom őszintén, hogy egyetlen szó nem esett arról itt az elmúlt, nem tudom, közel fél órában, hogy egyébként, hogyha mondjuk elengednénk vagy ezzel a majdnem 50.000 forinttal is többel gazdálkodhatna az egyesület, akkor a rábízott vakok és gyengénlátók ebből hogyan tudnának gazdagodni vagy hogy milyen pluszt kapnának, tehát számomra ez is egyébként jelent valamit. Köszönöm szépen. Lezárom a hozzászólásokat, van egy határozati javaslat, ezt szeretném felolvasni, mivel úgy látom, hogy igazából valószínűleg nem húzódott volna 9 vagy 8 éve ez a történet. Azt szeretném mondani, illetve határozati javaslatom az, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottsága megtárgyalta a Vakok és Gyengénlátók Egyesülete által felhalmozódott tartozást és javasolja a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. ügyvezető igazgatójának a szükséges intézkedések megtételét. Ez lenne a határozati javaslatom. Az egyik, a másik, itt a jogász munkatársakra nézek, hogy az 500.000 forint önkormányzat részére fennálló tartozással akkor mi a teendő vagy mit kezdünk vagy nekünk van-e határozati...?

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Ugye a KCV-nek erre nincsen hatásköre, mert nem a KCV adta ezt a támogatást, hanem a polgármesteri keretből ment. A KCV az tudja tenni, hogy javasolja a döntéshozónak, hogy ...A visszafizetést akarjátok vagy azt, hogy ott legyen mondjuk egy halasztás? Attól függ.

Csötönyi László elnök: 2015-ben vették fel az első ilyen támogatást, 9 éve. Tehát még tárgyaljunk 9 évig? Én azt gondolom, hogy akkor az első, amit mondtál.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: A Szociális Bizottsági ülésen embereket kell kilakoltatnia a Vagyonkezelő Kft-nek fél év után, ebből egy vita is alakult ki közöttünk. Az tudná tenni a bizottság, hogy a javasolja a Polgármesteri Hivatalnak, hogy tegyék meg a szükséges intézkedéseket ez ügyben, és akkor a Jogi Osztály megnézi a fizetési meghagyást.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Csötönyi László elnök: Amennyiben ezt elfogadhatónak tartjátok, arra kérlek benneteket, kézfeltevással jelezzétek.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottságának
68/2023. (X.24.) határozata
Vakok és Gyengénlátók Egyesület által felmerült tartozás megtárgyalásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 53. § (1) bekezdés ea) pontja alapján megtárgyalta a Vakok és Gyengénlátók Egyesület által felhalmozódott tartozással kapcsolatos napirendi pontot, és javasolja a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. ügyvezető igazgatójának a szükséges intézkedések megtételét.

Határidő: 2023. október 24.

Felelős: Bartal Zoltán ügyvezető igazgató

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottságának
69/2023. (X.24.) határozata
Vakok és Gyengénlátók Egyesület által felmerült tartozás megtárgyalásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 53. § (1) bekezdés ea) pontja alapján megtárgyalta a Vakok és Gyengénlátók Egyesület által felhalmozódott tartozással kapcsolatos napirendi pontot, és felhívja a Polgármesteri Hivatal Beszerzési és Jogi Osztályát, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket az Egyesület részére I/F/39-2/2019. és IV.88-5/2015. számú megállapodással nyújtott visszatérítendő támogatásból vissza nem fizetett összeg behajtására vonatkozó intézkedéseket.

Határidő: 2023. november 18.
Felelős: dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető

Csötönyi László elnök: Köszönöm szépen mindenkinek a megjelenését, a KCV Bizottság ülését berekesztem. További szép napot kívánok mindenkinek.

További hozzászólás nem hangzott el, így az elnök a nyilvános ülést 11 óra 33 perckor berekeszti.

K.m.f

Murvai Árpád
jegyzőkönyv-hitelesítő

Csötönyi László
elnök

Készítette:

dr. Holczer Mónika
jegyzőkönyvvezető

Ellenjegyezte:

dr. Biró Gyula
aljegyző