



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

KULTÚRA, CIVIL SZERVEZETEK, VÁROSMARKETING BIZOTTSÁGA

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottságának **2024. április 23. (kedd) napján a 13 órára meghirdetett, de ténylegesen 13 óra 5 perckor kezdődő** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Polgármesteri Tárgyalótermében megtartott **rendes, nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:
Csötönyi László elnök
Illés Tamás elnökhelyettes;
Faragó Zsolt bizottsági tag;
Szabó Gergő Máté bizottsági tag;

Távollétét jelezte: Murvai Árpád bizottsági tag;

Tanácskozási joggal megjelentek: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető; (A jegyző megbízásából jegyzői megbízottként);
Majnay Gábor osztályvezető;
Magyar Károly igazgatóságvezető;
Kovács Klaudia adminisztrátor;
Herr Teréz főépítész;

Meghívottak: dr. Fuksz Márta igazgatóhelyettes;
Liebhauser János igazgató.

Csötönyi László elnök köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a bizottságból 4 bizottsági tag jelen van, a bizottság határozatképes. Az elnök az ülést 13 óra 5 perckor megnyitja.

Az elnök szavazásra teszi fel a bizottság napirendjének elfogadására irányuló javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi napirendet állapította meg:

NAPIREND

NYILVÁNOS ÜLÉS:

1. napirendi pont:

Javaslat a Wosinsky Mór Múzeum teljesítményalapú munkatervének és beszámolójának elfogadására- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(74. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Ódor János igazgató

2. napirendi pont:

Javaslat az Illyés Gyula Könyvtár 2023. évi beszámolójának és 2024. évi munkatervének elfogadására- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(79. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Liebhauser János igazgató

3. napirendi pont:

Szakmai beszámoló a Csiga-Biga Mozgás- és Képességfejlesztő Alapítvány működéséről és terveinek bemutatásáról

(18. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Csötönyi László elnök

Előadó: Csötönyi László elnök

Meghívott: Töttősiné Törő Anita elnök

4. napirendi pont:

Javaslat támogatási kérelmek elbírálására

(19. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Csötönyi László elnök

Előadó: Csötönyi László elnök

5. napirendi pont:

Javaslat Götz János Ivó szarvas szobrának elhelyezésére- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(78. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Herr Teréz főépítész

6. napirendi pont:

Tájékoztató Szekszárd Megyei Jogú Város Civil Koncepciójának 2023. évi megvalósulásáról- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(82. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Csötönyi László elnök

7. napirendi pont:

Javaslat a 2024. évi „Szekszárd Város Bora” cím odaítélésére- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(72. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Magyar Károly igazgatóságvezető

ZÁRT ÜLÉS:

8. napirendi pont:

Javaslat vármegyei díjak adományozására- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(81. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Gyurkovics János alpolgármester

1. napirendi pont:

Javaslat a Wosinsky Mór Múzeum teljesítményalapú munkatervének és beszámolójának elfogadására- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(74. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Ódor János igazgató

Csötönyi László elnök: Erről holnapután majd a Közgyűlés fog dönteni, de véleményezési jogunk van. Köszöntöm újfent barátsággal és tisztelettel dr. Fuksz Mártát, akit egyben megkérem arra, hogy néhány mondat erejéig foglalja össze, illetve Jánossal én úgy beszéltem, ő mondta, hogy te A-Z-ig tudsz mindent és akkor majd tájékoztatsz bennünket, és hogyha vannak felmerülő kérdések, akkor megválaszolod. Márti, tiéd a szó!

dr. Fuksz Márta igazgatóhelyettes: Igazából én kérdéseket is elfogadok, tőlem annyit kért a János, hogy a legjelentősebb dolgokat 2023-ból, a beszámolóból próbáljam meg összegezni. Nálunk most lesz benne szakmai, lesz benne szervezeti változás, 48 fő, mostanra 49-en vagyunk, visszakaptuk a takarítást. 2023-ban az energiaválság miatt csak április 18-án nyitottunk ki a közönségnek, de egészen addig háttérmunkában tárlatvezetések és kihelyezett múzeumi órák voltak, ezek a programok mentek, illetve azok a háttérmunkák, amik amúgy sem látványosak, tehát a raktárpakolástól kezdve, illetve az informatikai feltöltéseket csináltuk. Ezek sajnos nem látványosak, de ettől függetlenül nagyon fontosak, és akkor ebben a 3 hónapban tényleg előre tudtunk benne lépni. Tavaly a vándorkiállítások közül, ami végül is egy országos, a Géniusz vándorkiállítás óriási látogatószámot hozott, tavaly 42.000 látogató volt, ebből a Géniuszból eleve volt 6-7.000 látogató, és csak abban a szűk 2 hónap ez nagyon sokat produkált, ez az első volt, ez pilot projektszerűen indult el, érdemes ezekben az országosokban egyébként részt venni, és ha lesz még ilyen, akkor szándékozunk is. Elkezdtük tavaly a honlapot megújítani, ez a marketing megújulás miatt szerintem nagyon fontos. Ebben az évben fejezzük be ezt a teljes honlap megújítást, ezt nagyon szorgalmazzuk egyébként, illetve ehhez kapcsolódóan a facebook, youtube-tól kezdve indavideo, tiktok-kal elkezdtünk feltölteni anyagokat, tehát nagyon sok reklámanyagot. A kollegák cserélődésével egy marketingszakember be tudott hozzánk kerülni és ez szerintem nagyon jól tett ennek a marketingstratégiának a Múzeum részére, legalábbis a programok publikussá tételére. 2023. márciusában kaptunk egy szakfelügyeleti jelentést, tehát 2022. decemberében volt a szakfelügyelet, 2023. márciusában kaptuk meg, mi ezt a Jegyző Asszonynak 1 hónappal ezelőtt átadtuk és most annyit tudok ebből összefoglalóan mondani, hogy azt leírták feketén-fehéren, hogy a szakmai munka nagyon magas minőségű, tehát azért ez egy minisztériumi átvilágítás volt. Leírták egyértelműen, hogy a szakmai munka nagyon magas minőségű, hogy minimális

létszámmal dolgozunk és a legrosszabb helyzetben az épületeink és a raktáraink vannak. Ezt tudjuk, mindig kaptunk segítséget a Városüzemeltetéstől, ez egy állandóan porondon lévő probléma, de alapvetően azt tudom mondani, hogy a szakmai átvilágításunk azért olyan eredménnyel zárult, hogy megfelelő, nagyon-nagyon magas szintű a működésünk az alacsony állomány mellett. A 2023-as beszámolóhoz esetleg van valakinek kérdése vagy a legvégén? Rendben, a legvégén. A 2024-es, az ez évi tervezett évben most van egy zárolás, ami minket elég rosszul érint, de próbálunk egyezkedni a Jegyző Asszonnyal, hogy az 5 főig, aki elmegy nyugdíjba, ugye 5 főig zárolva vannak a helyek, segítséget kaptunk ebből is, tehát aki szerződéssel, egy logisztikusunk, sofőrünk van, őt most szerződéssel záros határideig, de vissza tudtuk foglalkoztatni, majd a későbbiekben meglátjuk, még 2 kollega el fog menni nyugdíjba. Megindult nagyon sok minden, a minisztérium, illetve a Nemzeti Múzeumnak van egy kötelező, ez megint egy pilot projekt, azt mutatja egyébként, hogy valami nagyobb szervezeti átalakításra készülnek, a hátrányos helyzetű térségekbe kötelező kulturális programokat kell kivinni és ez a dombóvári és simontornyai. Meglátjuk, hogy hova fut ki, ebben most részt veszünk, 4-5 hónap, ez nagyon leköti azért az embereknek a kapacitását és meglátjuk, hogy utána ezzel mit akar a minisztérium kezdeni. Most egyelőre benne vagyunk és mini kiállításokat, előadásokat a 2 kulturálisan hátrányos helyzetű térségben, Dombóvárra és simontornyai falvakba kell kivinnünk végül is, tehát a meglévő munkafolyamatok mellett a meglévő állománnyal ez még a nyakunkba szakadt, de egyenlően megoldottuk. Ebben az évben a nagy kiállításunk meg minden évben a Gemenc Nemzetközi Nagydíjnak az 50 éves évfordulós megemlékezése lesz. Ezt együtt csináljuk a Sportcsarnokkal, onnan Bay Attilától kapunk majd még segítséget, a szakmai anyagot meg mi állítjuk hozzá össze, ez ennek az évnek a legnagyobb kiállítási projektje 4 kisebb kiállítás mellett. A fő cél még ebben az évben az intézményi ingatlanoknak bizonyos szintű rendbetétele, tehát a Babits Háznak a csatornázása, a Mészöly támfal, a főépület tetőzete, tehát elérkezett egy olyan pont, ahol egyszerűen a tűzoltás szempontjából nem lehet már kikerülni az épületeknek bizonyos jellegű javítási munkálatait és ezt most egyszerűen egyszer meg kell csinálni és erről folyamatosan konzultálunk az igazgatósággal, tehát segítséget kérünk mindenben. Nagyjából most az eddigi év ugyanúgy kiállításoktól kezdve, a meglévő óráktól kezdve, múzeumpedagógia stb., az mind fut, mellette még ezek a javítások lesznek ebben az évben, ami a legnagyobb. Hirtelen, ami a legfontosabb, ennyi.

Csötönyi László elnök: Köszönjük szépen. Részben az én kérdéseimet megválaszoltad. Az egyik lett volna, amiről mi már Jánossal is beszéltünk, ez a múzeumi átszervezés, hogy esetleg tudni róla valamit vagy sem, közelebbit?

dr. Fuksz Márta igazgatóhelyettes: Nekünk sem mondanak még semmit. 1,5 éve ott tart a dolog, hogy a vármegyei hatókörű múzeumokat senki nem akarja, tehát nagyon nehéz befogadni, mert ugye financiálisan támogatni kell őket. A vármegyei hatókörűek önkormányzati és állami, minisztériumi fenntartásban vannak. Annyit biztosan tudunk, hogy rájöttek fent is, hogy nem jó. Az az igazság, hogy most vajúdnak rajta, hogy mi legyen, tehát nem tudja senki eldönteni a minisztériumban se, hogy honnan vegyék hozzá azt a költségvetési támogatást, amit az önkormányzat ad meg egyelőre minden vármegyei hatókörű múzeumnál és ezen rágódnak egyébként, szó szerint ez a helyzet és egyelőre nem tudjuk. Hasonló cipőben van a könyvtár is.

Liebhauser János igazgató: Mi is mindig szegmensekből rakjuk össze, hogy mi történik. Azt látom, hogy az OSZK vezetésével egyeztetve, direkt megkeresett minket, pár könyvtárat, hogy számunkra a Petőfi Kulturális projekt, azt hiszem úgy hívják, tehát hogy lenne egy kulturális nagy projekt, programsorozat az országban, amiben minden kulturális ágazati kulcsintézmény, Nemzeti Levéltár, Nemzeti Könyvtár, Nemzeti Múzeum stb., nekik kell felkínálni valami fajta szétsugárzó programkínálatot, és az OSZK vezetése, Rózsa Dávid azt kérdezte tőlünk, megyei könyvtáraktól, hogy mi olyat tudunk felkínálni számukra, amivel ők ebben a programösszeállításban tudnak szerepelni és az egésznek a záróköve meg az lenne, hogy ezt az egész programkínálatot a Nemzeti Művelődési Intézetten keresztül fogják szétjuttatni a kis településekhez. Most egy kicsit ehhez hasonló, amit Márti mondott, egy kicsit ahhoz hasonló, ami a Levéltárban már zajlik, tehát ott már elindultak ezek a programok. Nekünk könyvtári szakmailag egyetlenegy problémánk van, hogy az a fajta intézményhálózat, amit így próbál egy programügynökség összerakni, az nekünk van, és ezt úgy hívják, hogy KSZR. A kistelepüléseknek a könyvtári ellátása több, mint 10 éve egy jól kialakult rendszeren keresztül működik. Itt most párhuzamos struktúrákat hoznának létre és akkor egy csomó kérdőjel van. Nem tudom, körülbelül ennyit látunk ebből.

dr. Fuksz Márta igazgatóhelyettes: Ugyanakkor ehhez visszakapcsolódva egyébként teljesen ugyanaz, ugye beszélünk a Ruzsa Éváékkal a Levéltárban, teljesen ugyanaz. A Nemzeti Művelődési Intézet szervezi ki vidéken a programokat, a Nemzeti Levéltárnak ugyanígy, mennek ki a Zoliék a Levéltárból vidékre előadást tartani, tehát abszolút ugyanúgy párhuzamosan. Itt igazából az a probléma, amit mindenki nehezményez intézményenként, hogy ez gyakorlatilag egy olyan 2. feladatstruktúrát von rá ezekre az intézményekre, tehát a Nemzeti Levéltár, most a Nemzeti Múzeum, mi még ugye nem tartozunk alájuk, gondolom ez az egész pilot projekt efelé megy. Ha a Nemzeti Múzeum határozza meg, mint stratégiai nemzeti kulturális szervezet, a múzeumoknak a vidéki életét, akkor viszont az a kérdés, hogy hogy azt is vinni, ezt is vinni. Nálatok van egy párhuzamos rendszer is, nálunk is van egy tájház rendszer, egy tájház szövetség, ebből a szempontból ugyanúgy párhuzamosan futnak 2 rendszeren keresztül, tehát teljesen hasonlóval próbálkoznak és nem tudjuk, nem látszik, hogy mi lesz a vége.

Csötönyi László elnök: Köszönjük szépen. Van-e valakinek még kérdése esetleg kifejezetten a múzeumi beszámolóval kapcsolatban? Tamás!

Illés Tamás elnökhelyettes: Tekintettel, hogy milyen bonyolult most is a viszonyrendszerünk, állami, szakmai felügyelet, önkormányzati finanszírozás, ehhez illeszkedően bonyolult a beszámoló is, ugye egy 72 oldalas anyagot látunk, ami döntően nyilván a Múzeum, illetve a minisztérium elvárásait tükrözi, de itt-ott, őszintén elvesztettem a fonalat, hogy most az idegennyelvű publikációkból mennyi volt, hol volt, szóval nem egy könnyű olvasmány, de azért nem érdemes most nagyon feneket keríteni ennek, mert minden változik, tehát nem tudjuk, hogy hol lesz a vége, csak egy zárójeles megjegyzés, hogy nem tudom, ebből az egészből, ha már az önkormányzat úgymond a fenntartó, egy ilyen 2 oldalas vezetői összefoglalót lehetne csinálni, mert ezt még a KCV-n kívül nem hiszem, hogy bárki elolvasná, nyilván nem is ez a cél, de valami zanzában mégis bemutatni azt, hogy mi történt, mert azért időigényes ezen végigraggni magunkat, de nekünk ez a dolgunk, értem.

dr. Fuksz Márta igazgatóhelyettes: Mindig a tavalyi évi az 50 oldalas, az idei tervezet a 15 oldal. Alapvetően azért próbáltam összefoglalni, de ezt le lehet írni szummázva egy 2-3 oldalban.

Csötönyi László elnök: Köszönjük szépen Márta. Nekem is lenne tulajdonképpen, zárójelben vagy nem zárójelben. Említetted a marketing tevékenységet, illetve a múzeum pedagógiát. Én azt gondolom, hogy ezekben sokat erősödött az intézmény, és kifejezetten látványos, hogy a marketingtevékenység az hogyan működik, úgyhogy ezért szerintem én kifejezetten hálás köszönetet mondok és továbbra is a múzeumpedagógiai munkátok, szerintem az mindenféleképpen nagyon jelentős és nagyon-nagyon jó, úgyhogy köszönjük szépen. Köszönjük szépen a beszámolót is. Határozati javaslatunkban az szerepel, hogy javasoljuk elfogadásra a Wosinsky Mór Múzeum munkatervét és beszámolóját.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottságának
25/2024. (IV.23.) határozata**

a Wosinsky Mór Múzeum teljesítményalapú munkaterve és beszámolója elfogadásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kultúra, Civil Szervezetek Városmarketing Bizottsága a „Wosinsky Mór Múzeum teljesítményalapú munkatervének és beszámolójának elfogadásáról” szóló előterjesztés határozati javaslatát a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2024. április 23.

Felelős: Csötönyi László elnök

2. napirendi pont:

Javaslat az Illyés Gyula Könyvtár 2023. évi beszámolójának és 2024. évi munkatervének elfogadására- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(79. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Liebhauser János igazgató

Csötönyi László elnök: Ugyanaz a feladatunk. Liebhauser János ezért érkezett, hogy szintén összefoglalja egy kicsit. Erre kérek János!

Liebhauser János igazgató: Nagyon nagy tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait. Úgy gondolom, hogy megkaptátok az anyagot. A minisztériumi elvárások nálunk is megvannak, nekünk meg van határozva, hogy hány 1000 karakter lehet. Ez a beszámoló stílusára is visszahat, amikor maximum karakter van és sok mondanivaló, akkor nagyon lakonikus és időnként nem stílusos szövegek jelennek meg a beszámolóban. A dolog leglényege azt

gondolom, a nyitó fejezet, illetve a záró fejezet is kitér erre, hogy az a fajta energetikai bezárás hogyan hatott és hogyan reagál rá a Könyvtár. Annyit kell erről elmondani, hogy noha mindent megtettünk az alatt az április közepi bezárás alatt, hogy az olvasói élő kapcsolat ne csökkenjen, az olvasók ezt igénylik elsősorban, tehát lehet mindenfajta online technikákkal, házhozzállítással, mindennel élni, amivel persze élünk is, de az látszik, hogy minden forgalmi adat akkor növekszik, amikor nyitva vagyunk és be lehet hozzánk jönni. A másik statisztika, amire kíváncsi volt a kormányzat, az a digitális megjelenésünk, ami viszont egy folyamatos növekedést mutat mindennek ellenére, tehát akármi történik, az egyenletesen növekszik alapvetően. A másik nagy jelentőségű dolog, ami a Könyvtár tavalyi évét meghatározta, az 2 aspektusból is elmondható, hogy egyrészt lezárult a 3 éves stratégiai terve a Könyvtárnak, ami azt célozta meg, hogy tavaly beköltözzünk az új épületbe, amiből nem lett semmi. Gyakorlatilag a mindenfajta csúszások és egyeztetések miatt én azt látom, hogy ha idén szeptemberben beköltözzünk és végleges lesz a költözés, akkor nagyon jól végeztük a dolgunkat. Ami fontos, látnia kell a Bizottságnak, hogy a Könyvtár, pontosan azért, mert érzékeli, hogy milyen, amikor be van zárva, úgy tervezi a nyitvatartását, hogy miközben átköltözzünk és átvisszük az új épületbe azt a több mint 7.000 folyóméteres dokumentumállományt, ami a Könyvtárnak a gyűjteményét adja, az alatt folyamatosan nyitva kívánunk tartani, nem szeretnénk a kelleténél hosszabb ideig elválasztani az olvasókat a Könyvtártól. Én azt remélem, hogy az ideai költözéssel ez megtörténik, és szeptemberben tudunk nyitni. Inkább kérdeztek még.

Csötönyi László elnök: Köszönjük szépen. Én úgy nagyjából tisztában vagyok a Könyvtárt érintő kérdésekkel. Ha esetleg a bizottsági tagoknak van kérdése, kérem, hogy jelezzék, bár itt kicsit emészthetőbb volt ez a beszámoló és képes és egyéb illusztrációk is voltak benne. Van-e kérdés vagy hozzászólás? Tamás!

Illés Tamás elnökhelyettes: A Múzeumnál nem hoztam szóba, mert nem helyi specifikusság, de ugye ott is a látogatószám az, ami a neuralgikus pont. Ezeket a közgyűjteményeket fent kell tartani, csak ezeknek a 90%-át ingyenesen látogatják, úgyhogy ez egy nagyon nehéz helyzet náluk, náluk meg ott kell lenni, ennyi. Ebben a szép új házban biztos, hogy sok, az elején, pláne az újdonság varázsa miatt biztos, hogy megdobja a látogatószámot, mert már csak azért is elmegy, mert kíváncsi, hogy milyen lett a szép, új épület.

Liebhauser János igazgató: Már több 100 érdeklődőt vittünk körbe a levéltárosok együttműködésével a házon belül, hogy körbe nézzenek és ez egy örült nyomás, amit nyilván nem szerencsés így kezelni. Egyet szeretnék kiemelni, amit elfelejtettem az előbb elmondani, bár szerintem nagy büszkeségünk, a tavalyi év legnagyobb sikere tavaly augusztusban történt Rotterdamban, ahol a Könyvtár elnyerte a zöld könyvtári címet. A zöld könyvtári cím az ENSZ 2030-as Agendájának a megvalósításán alapszik. Az ENSZ a világ könyvtári szövetségét kérte fel ennek az Agendának egy részének, a kulturális részének a megvalósításának a támogatására. Ennek kapcsán jött létre az a fajta zöld könyvtári díj, ami értékeli a fenntarthatóságért végzett intézményi munkát és ennek a díjnak a Magyarországon negyedikként elnyert könyvtára Szekszárd. A tavalyi év díjazásáról meg annyit kell elmondani, hogy a világ minden részéről beérkezett 40 pályázat közül a másodikként értékelték a szekszárdi pályázatot úgy, hogy egy dél-amerikai veszélyeztetett etnikai törzsnek a könyvtári pályázatát tekintették a legjelentősebbnek, amivel azt gondolom, hogyha nem ilyenfajta megközelítés van, akkor valószínű mi nyerünk. Azt gondolom, hogy ez a fajta zöld könyvtári

cím viszont azzal függ össze, hogy nagyon tudatosan készül a Könyvtár az új épületre, ami viszont tényleg, ha megvalósul, akkor egy fenntartható, jól használható épület lesz. Most a legutolsó hír az, hogy remélhetőleg be is fogják kapcsolni végre a napelem táblákat, ami az energetikai ellátásunk 90%-át megtermelné hosszútávon.

Csötönyi László elnök: Köszönöm szépen. Bízom abban, hogy ez mielőbb megvalósulhat, én már csak reménykedni tudok ebben.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottságának
26/2024. (IV.23.) határozata
az Illyés Gyula Könyvtár 2023. évi beszámolójának és 2024.évi munkatervének
elfogadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kultúra, Civil Szervezetek Városmarketing Bizottsága az „Illyés Gyula Könyvtár 2023. évi beszámolójának és 2024.évi munkatervének elfogadásáról” szóló előterjesztés határozati javaslatát a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2024. április 23.

Felelős: Csötönyi László elnök

Majnay Gábor osztályvezető: Csak annyi kiegészítés, hogy a közgyűlési határozatnál két pont van, de itt megérkezett a Könyvtárnál a minisztériumnak a véleménye, talán láttatok is, dicséretet kapott, nem is tettek javaslatot. A Múzeumnál majd bent kell hagyni, mert én beszéltem a minisztériummal és azt mondták, hogy 30.-át követően fogják megküldeni.

3. napirendi pont:

Szakmai beszámoló a Csiga-Biga Mozgás- és Képességfejlesztő Alapítvány működéséről és terveinek bemutatásáról

(18. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Csötönyi László elnök

Előadó: Csötönyi László elnök

Meghívott: Töttősiné Törő Anita elnök

Csötönyi László elnök: Töttősiné Törő Anita szándékozott eljönni, de betegség miatt le kellett mondania a mai napon, úgyhogy nem tud eljönni, attól függetlenül én arra kérlek benneteket, nyissátok meg az Alapítványnak a szakmai beszámolóját. Én átfutottam, átolvastam, a 2023-as éves tevékenységüket, illetve röviden a 2024-es tervet is. Én ezt részemről elfogadhatónak tartom.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottságának
27/2024. (IV.23.) határozata
a Csiga-Biga Mozgás- és Képességfejlesztő Alapítvány működéséről és terveiről szóló
szakmai beszámolójáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019.(XII.23.) önkormányzati rendelet 1. sz. melléklet Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottság (KCV) alcím 1/3. pontjában meghatározott átruházott hatáskörben eljárva

1. elfogadja a Csiga-Biga Mozgás- és Képességfejlesztő Alapítvány szakmai beszámolóját;

Határidő: 2024. április 23.
Felelős: Csötönyi László elnök

2. megköszöni az alapítvány eddig végzett munkáját és a jövőre vonatkozó tervek megvalósításához sok sikert kíván;

Határidő: 2024. április 23.
Felelős: Csötönyi László elnök

3. felhívja az alapítvány figyelmét, hogy a jövőben is éljenek a mindenkori hazai és uniós szakmai és működési pályázati lehetőségekkel.

Határidő: 2024. április 23. és folyamatos
Felelős: Csötönyi László elnök

4. napirendi pont:

Javaslat támogatási kérelmek elbírálására

(19. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Csötönyi László elnök

Előadó: Csötönyi László elnök

Csötönyi László elnök: Több kérés érkezett, szám szerint 5, ha jól emlékszem, de akkor majd mindjárt nézzük sorjában. Az első kérelmet dr. Fuksz Márta adta be. Márti itt volt velünk az előbb, egy nagyszabású munka kiadását szorgalmazták magas szakmai szervezetek. Tudni kell, hogy Mártnak a doktori disszertációja a szekszárdi borvidékkel és borral kapcsolatos, rendszerváltozás utáni helyzetet mutatja be elképesztő mélységében és részletességében, és a PTE Néprajzi Tanszéke, ott van leírva, tehát hogy abszolút mindenki javasolja, hogy adják ki. Márti ennek a megjelentetéséhez kért támogatást. Ez 1,5 millió forint, igen, ahogy látjátok

igazából és ehhez kért 350.000 forint támogatást. Ha és amennyiben ezt a 350.000 forintot a Kulturális Bizottság tartalék keretéből Ti jóváhagynátok Márti munkájának a megjelentetésére, arra kérek benneteket, hogy kézfelemeléssel jelezzétek ezt.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a javaslatot, amelyet a bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott.

Csötönyi László elnök: A 2. az Országos Egyesület a Mosolyért Közhasznú Egyesület támogatási kérelemmel fordult a Hivatalhoz és ugye nálunk landolt ez a történet. Láttatok, hogy a Szekszárdi Kutymentő Egyesületnek szeretnének a keresőkutyák nyomon követéséhez egy Garmin készüléket, plusz egy jeladós nyakörv beszerzését tűzték ki célul. Ennek a készüléknek a beszerzési ára 690.150 forint és ehhez kérik a Bizottság támogatását valamilyen mértékben. Ezzel kapcsolatban szeretném, hogyha azért néhány szót váltanánk erről a dologról, mert én szívesen támogatnám ezt a fajta kérelmet, de nem biztos, hogy mondjuk 700.000 forinttal. Ez az én véleményem, ez pizok sok pénz így első blikkre, bár én nyilván nem értek ehhez, lehet Zsolt, hogy ebben Te jobban otthon vagy, de én nem. Egy kicsikét sokallom ezt, mindazonáltal én tudom, hogy a Szekszárdi Kutató- Mentőegyesület micsoda munkát végez, tehát ezzel én tisztában vagyok tényleg, hogy nagyon komoly, meg azt is tudjuk, hogy a Garmin az milyen minőséget, árat és értéket képvisel. Ha esetleg meg tudnátok határozni, hogy támogassuk-e és milyen mértékben ennek az eszköznek a beszerzését, akkor ezt valahogy határozzuk meg vagy erre kérnék tőletek javaslatot.

Faragó Zsolt tag: 200.000 forint.

Csötönyi László elnök: A 200.000 forint támogatás egy méltányos támogatási összeg részünkről. A javaslatom az lenne, hogy 200.000 forinttal a tartalék keretéből a Bizottság támogassa ezt az eszközbeszerzést ennek az egyesületnek.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Csötönyi László elnök: Talán értesültetek róla, hogy a „Segíts rajtam!” Hátrányos Helyzetűekért Alapítvány nagy bajban van igazából és több helyre fordultak. Láttuk, hogy többen ígértek nekik támogatást is. A 3. számú melléklet tartalmazza a kérelmüket, ők nem határoztak meg pénzüsszeget. Én is tudom, hogy hosszú idő óta milyen munkát végeznek. Ezzel kapcsolatban kérek tőletek valamiféle javaslatot. Zsolt!

Faragó Zsolt tag: Én csak megosztanám veletek, amit beszéltem a hölgygel. Én felhívtam, itt az ülésen hallottam, hogy nem talál helyet a vakoknak és én azt gondolom, hogy szerintem a masszírozás szempontjából azt gondoltam, hogy sokkal kifinomultabbak az érzékeik, ezáltal egy kuriózumként kéne marketingelni és feltüntetni őket, és felajánlottam nekik az üzletemet a Vasváriban, ami elég frekventált helyen van, és igazából azt mondta, hogy pécsi meg

bonyhádi a masszőr. Kitanították, de vendégkör nagyon nincsen, és őket valami pályázat köti, hogy ott kell legyen és pénzbe nem kerül, hanem az egészet 160 + áfáért bérlik, de abban megoldva nekik a masszázs. Lehet, nem értette, hogy mit mondtam, hogy behoznám őket a központba és ott dolgozzanak. Azt mondta, hogy megbeszéli velük, de nem hiszi, hogy élnek vele, mert egyik sem szekszárdi. Nem tudom, én azt gondoltam, hogy tényleg ezzel van bajban, de valószínűleg csak pénzzel tudjuk őket segíteni.

Csötönyi László elnök: Én időközönként viszek támogatásként ruhát, cipőt oda az üzletbe, aki volt ott, az azért tudja, hogy furcsa állapotok uralkodnak ott. A MÁV, tehát a vasútállomásnak a felújítatlan részében vannak, tulajdonképpen a kisujjam átfér az ablak alatt, ilyen körülmények között vannak ott.

Faragó Zsolt tag: De ha ott olyan zord körülmények vannak, itt meg normális és akkor, ha azt mondja, hogy ott masszíroznak. De ki ellenőrzi, hogy mindig ott masszíroznak-e? Akkor egy frekventált be tudná futtatni, tudnának keresni. Azt gondolom, hogy tényleg egy kuriózum az, amikor egy látássérült masszíroz, mert neki tényleg jobban kifinomultabbak az érzékei és ezt meglovagolva, marketingelve szerintem fel lehetett volna őket húzni. Nem éltek vele, nem tudom, mi lehetett az akadály. Rögtön az ülés utáni nap beszéltem vele.

Csötönyi László elnök: A mellékletben is csak általánosságban írja le, hogy milyen munkát végeznek és kifejezetten, hogy mi a probléma, amit az ülésen hallottunk, az. Ennek tudatában mit gondoltok, hogy milyen mértékben támogassuk a „Segíts rajtam!” Hátrányos Helyzetűekért Alapítványt? Tamás, mit gondolsz esetleg róla?

Illés Tamás elnökhelyettes: 300-tól induljunk el.

Csötönyi László elnök: Elfogadhatónak tartjátok a 300.000 forintot? Én javasolom a Kulturális Bizottság elnökeként, hogy 300.000 forinttal támogassuk most őket, aztán majd, ha kiderül, hogy mire van még szükségük vagy hogyan, tisztábban látunk vagy látnak, akkor szerintem még van rá lehetőség.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Csötönyi László elnök: A 4. támogatási kérelmet Béresné Kollár Éva adta be a Tücsök Zenés Színpadi Egyesület elnöke. Ő is volt beszámolón, hallottátok, a Gemenc Hangja országos énekverseny megrendezéséhez kér 400.000 forint támogatást a Bizottságtól. Elhangzott, illetve Árpival mi több alkalommal részt vettünk, meg talán Tamás, te is, díjátadón is voltál, tavaly ott is voltunk, tehát tudjuk, hogy ez mekkora rendezvény most már szerte, nemcsak az országból, hanem a Kárpát-medencéből érkeznek sok százan erre az énekversenyre, tehát finoman fogalmazva kinőtte magát és a költségek is nyilvánvalóan ennek arányában emelkednek. Ennek az országos vagy Kárpát-medencei fiatalokat megmozgató énekversenynek a támogatására kért tőlünk 400.000 forintot a Bizottság tartalék keretéből.

Én ezt szeretném kérni tőletek, hogy támogassátok, illetve kérdezem, hogy van-e hozzászólások vagy kérdések ezzel kapcsolatban, vagy hogy változtassunk?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Csötönyi László elnök: Az 5., ami szintén nem újdonság, mert talán emlékezhetek, hogy tavaly is próbálkoztak a szervezők, a PTE KPVK nevében professzor dr. Nagy Janka Teodóra egyetemi tanár, tanszékvezető adott be akkor is egy kérelmet, de ugye jóval kevesebb volt az, amiből gazdálkodtunk, tehát a büdzsénk az más jellegű volt és ezért nem tudtuk támogatni. A 3. kor egyetemét szeretnék újfent megtartani, ez nem újdonság, már volt rá példa évekkel ezelőtt, akkor, ha jól emlékszem, talán Gáborék tudják, polgármesteri keretből kapott támogatást. Nagyon népszerű volt, több száz időskorú szekszárdi jelentkezett és mielőtt szavaznánk vagy beszélünk róla, azt szeretném elmondani, hogy igyekeztem tájékozódni. Pakson már megy, mert kötöttek egy hasonló megállapodást, 170 vagy 173, csak paksi időskorú vesz részt. a 3. kor egyetemén és elképesztően népszerű, de ugyanilyen népszerű volt Szekszárdon is, tehát közel 200 idős ember vett részt ezeken a szemináriumokon, előadásokon és oklevelet kaptak róla. A PTE KPVK vállalná azt, hogy adja a helységeket, tehát tényleg méltó körülmények között lehetnének ott, de ennek a költsége 1 millió forint lenne, az egész szemeszternek igazából, amiben minden benne van. Említettem Zsoltnak, mivel tulajdonképpen ez részben egyfajta oktatási kérdés is, hogy esetleg lehetne-e arról szó, hogy valamilyen megosztásban, ugyanúgy, ahogy tavaly segített az Oktatási Bizottság a szoborállításban, esetleg lehetne róla szó, hogy akár mondjuk a 2 bizottság támogatná ezt a fajta kérelmet, de ez opcionális igazából. Van kérdések ezzel kapcsolatban vagy hozzászólások?

Majnay Gábor osztályvezető: Hoztam a Bizottságnak a tartalékkeretét, eddig elköltöttünk 2.465.000 forintot. Most számoltam, hogy jelenleg 6.285.000, viszont nem hoztam az OKSI tartalékát. Klaudia, hogy áll a tartaléka?

Kovács Klaudia adminisztrátor: Az OKSI-nak most 5.600.000 forint a tartalék kerete.

Csötönyi László elnök: Ami a rendelkezésére áll az OKSI-nak. Esetleg azt el tudjátok-e képzelni, hogy 600.000, 400.000 arányban, a mi Bizottságunk 600.000, az OKSI 400.000-rel támogatná vagy hogy megbeszelnének?

Faragó Zsolt tag: Én azt gondolom, hogy az OKSI nevében semmiképpen sem szeretnék nyilatkozni. Látom az összeget, hogy mennyi van. Én, mint KCV tag, azt gondolom, hogy mondjuk egy kicsit többre gondoltál KCV szempontból, mint ahogy én gondoltam, tehát a féléves díjat, hogyha most megtámogatjuk, akkor ugrottunk egyet, OKSI-n pedig megtárgyaljuk, az elnök úrral megbeszéljük, hogy behozzuk oda.

Csötönyi László elnök: És ha esetleg úgy döntötök, hogy nem, akkor még mindig tud róla tárgyalni a KCV.

Faragó Zsolt tag: Így van.

Csötönyi László elnök: Akkor 600.000 forintot javaslok és szeretném kérni az OKSI-t, hogy tárgyalja meg és amennyiben olyan döntés születik, akkor visszajön a KCV-re és a 400-ról még döntünk.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Csötönyi László elnök: Kifejezetten köszönöm, hogy akkor ez megvalósulhat, mert szerintem nagyon sok szekszárdi időskorút akár meg fog mozgatni és én kifejezetten örülök, hogy több év kihagyás után ez lehetséges, szerintem ez egy szuper dolog. Az egészre is kell szavaznunk, ugye, 5 kérelmet szavaztunk meg valamilyen formában.

Fentiekre tekintettel az elnök szavazásra teszi fel az egységes határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottságának
28/2024. (IV.23.) határozata
a beérkezett kérelmek támogatásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019 (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. sz. melléklet Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottság (KCV) alcím 1/1 pontjában meghatározott átruházott hatáskörben eljárva

1. a Bizottság 2024. évi Tartalék Kerete terhére összesen 1.850 eFt értékben az alábbi támogatásokat ítéli meg:

dr. Fuksz Márta	350.000 Ft
Országos Egyesület a Mosolyért Közhasznú Egyesület	200.000 Ft
„Segíts rajtam!” Hátrányos Helyzetűekért Alapítvány	300.000 Ft
Tücsök Zenés Színpad Egyesület	400.000 Ft
Pécsi Tudományegyetem Kultúratudományi, Pedagógusképző és Vidékfejlesztési Kar	600.000 Ft

Határidő: 2024. április 23.

Felelős: Csötönyi László elnök

2. a „Segíts rajtam!” Hátrányos Helyzetűekért Alapítvány által benyújtott pályázatot - összesen 300 eFt értékben javasolja támogatni a Közgyűlésnek.

Határidő: 2024. április 23.

Felelős: Csötönyi László elnök

3. felkéri az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságot, hogy a soron következő ülésén tárgyalja meg a Pécsi Tudományegyetem Kultúratudományi, Pedagógusképző és Vidékfejlesztési Kar által megrendezésre kerülő Harmadik Kor képzési programjára vonatkozó támogatási kérelmet.

Határidő: 2024. április 30.

Felelős: Murvai Árpád elnök

4. felkéri a Polgármesteri Hivatalt a támogatói okiratok elkészítésére.

Határidő: 2024. május 2.

Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

5. felhívja az alpolgármestert az elkészített támogatói okiratok aláírására.

Határidő: 2024. május 10.

Felelős: Gyurkovics János alpolgármester

6. felkéri a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Igazgatóságát a támogatási összegek átutalására.

Határidő: 2024. május 17.

Felelős: Zsiga Marianna igazgatóságvezető

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Az alapítványi támogatásra tekintettel készítenénk a közgyűlés ülésére egy új napirendi pont javaslatot.

Csötönyi László elnök: Rendben, köszönöm.

5. napirendi pont:

Javaslat Götz János Ivó szarvas szobrának elhelyezésére- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(78. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Herr Teréz főépítész

Csötönyi László elnök: Tudjátok miről van szó, a Gemenc szálló előtt állt, Farkas Pálnál van, szinte majdnem kész van, kihelyezésre vár. Közben Terike is itt van, Főépítész Asszonyt köszöntöm barátsággal és tisztelettel. Körbejártuk ezt a témát, azt gondolom, hogy nagyon

fontos lenne, hogy nagyon gyorsan szülessen döntés. Sokan várnak rá, itt a tavasz, a nyár a nyakunkon, szerintem a lehető legjobb alkalom lenne, hogy a megújuló Zöld város programot kiegészítve visszakérülhessen, egy méltó dísz lehessen tényleg Szekszárd belvárosának. Arról volt szó, hogy 3 lehetséges helyszín volt az utolsó tárgyalásokat követően. Az egyik a Múzeumnál, a zebra környékén, a sarkán, a másik ott a ligetben igazából, hogyha a Múzeummal szemben álltok, valahol a bal oldalon és volt egy utolsó körös bejárás, amikor Farkas Pál javaslatára felmerült, hogy a Művészetek Háza előtt azon a vizes vagy szökőkutas talapzaton állna. Ezzel kapcsolatban voltak megkeresések, Götz János özvegye ragaszkodik egy dologhoz, hogy valamiféle, a vizet szimbolizáló helyre kerüljön vagy vizes helyre. Közben voltak egyeztetések ma is meg a napokban, aki a Művészetek Háza előtt, Máté János, tervezte azt az egészet, nem járul hozzá, hogy rákerüljön arra a talapzatra és akkor igazából ott tartunk, hogy van most 2 helyszínünk és el kellene döntenünk, hogy hova kerüljön. Terikének átadom a szót, hogyha esetleg ezzel kapcsolatban nyilván szeretne valamit még mondani, akkor tegyük tisztába ezt a dolgot, de haladjunk én azt kérem a Bizottságtól.

Herr Teréz főépítész: Próbálom röviden mondani. A feladatunk az volt, hogy a Zöld város tervezésénél kijelöljük a szobor helyét, ugye a pénzbe nem fért bele, tehát akkor egyértelműen azzal a tervezői teammel ezt az „A” jelű helyszínt, ami a Múzeumtól nyugati irányban van, ahol itt a fotón a pad van középen, tehát ezt a helyszínt választottuk ki. Én ezt akkor úgy gondoltam, hogy ez egy fix helyszín. Utána jöttek egyéb javaslatok, tehát ez a Múzeum előtti rész, ahol az én megítélésem szerint nem könnyű egy ilyen szobrot elhelyezni, mert van egy feje meg van egy feneke és tulajdonképpen eldönteni azt, hogy most hátat fordít-e vagy szembe néz az úttal vagy az épülettel, ez nagyon nehéz. Szerintem egy körbejárható hely, ha én tőlem kérdezik, az én számomra változatlanul ez az „A” jelű helyszín, ahol ugye egy ligettel van körülvéve és minden oldalról látható, én azt gondolom, hogy ezt választanám. Még annyit hozzátennék, hogy a Götz Jánosnak az özvegye is tulajdonképpen azt jelezte vissza, hogy ezt a műköves vízmedencét ő kevésbé tudja elfogadni, bár korábban mindig azt mondta, hogy ránk bízsa, a szekszárdiakra bízsa, de amikor az előterjesztést megkapta, ő egy nagyon visszafogott idős hölgy, akkor azt mondta, hogyha más döntést tudna az Önkormányzat hozni, akkor ő azért hálás lenne. Nyilván nem tiltakozott, de ezt így jelezte. Köszönöm, ennyit szerettem volna.

Csötönyi László elnök: Mielőtt idejöttem vagy valamikor délelőtt, késő délelőtti órákban Farkas Pált még egyszer felhívtam és kérdeztem, hogy mi lenne, vagy akkor mit kellene. Nyilván a helyszínt el kellene akkor dönteni, illetve annyit kell tudni róla, hogy akkor kell neki egy talapzat, illetve azt mondta a Pali, amit egyszer talán beszéltünk már itt bizottsági ülésen, hogy egy ilyen csiszolt márvány felületre kerülne, ami jelképezné a vizet igazából. Nyilván oda vizet megoldani, ezt ne akarja most senki, mert ez nagyon bonyolult lenne, költségben is, meg mindenben is, infrastruktúrában. Azért lenne egy csiszolt márványfelület, zöldeskékes, mert ha az olyan szabálytalan szélű lenne, de lecsiszolt felületű, akkor visszatükrözné, legalábbis olyan lenne a Pali szerint, minthogyha tükröződne a szarvas a vízben, tehát hogy ezt meg lehetne oldani.

Illés Tamás elnökhelyettes: Nem lehetne egy rétegelt, vastag üveg? Az is zöldes színű.

Csötönyi László elnök: Szerintem rögtön piszkolódik egy ilyen üvegfelület, ha nem tisztítod állandóan, márpedig ki vállalja, hogy állandóan tisztítja, az nekem macerás első blikkre, én

akkor inkább valamilyen csiszolt kő felületet választanék, de nyilván én annyit értek hozzá, mint amennyit a tóra olvasáshoz. Zsolt!

Faragó Zsolt tag: Mindenképpen egyetértek ezzel, hogy mindenképp valami szimbolizálja, hogy víz van ott, mert a szarvas ivó pozícióban van. Érdekes, amit a Főépítész Asszony mondott, valóban nem mindegy, hogy merre áll az eleje meg a hátulja. Mindkét helyszínnel kapcsolatban van pozitív véleményem, a „B” jelűnél talán az, és hogyha párhuzamos a Mészáros Lázár utcával és effektíve a főútra, a négysávos főútra nézve iszik, ott is van azért zöldfelület bőven, talán sokkal forgalmasabb helyen lenne, sokkal többen látják, sokkal szembetűnőbb. Amit én a városunkból hiányolok például a 2 körforgalomnál is, hogy nincsen valami olyan dolog, ami egy kicsit megfogja az embert, hogy tudja, hogy megérkezett. Nem volt ettől messze, mert a Gemenc előtt volt, egy kicsit kijebb sétáltunk ebből a szempontból, azt gondolom, hogy forgalmasabb, jobban szem előtt van. A másik mellett pedig az szól, az „A” jelű mellett, hogy valóban, amit Csötönyi Laci elnök úr is mondott, hogy az egy zöld környezetben van, de ott is a fara valakinek oda kell álljon, például a házasságkötések helyszíne felé néz a fara, az sem annyira jó.

Csötönyi László elnök: De ez távolabb van tőle.

Faragó Zsolt tag: Mármint úgy gondolom, hogy az irányt, mert ott is megy a járda meg itt is. Mind a 2 helyszín szerintem jó, érvek, ellenérvek.

Csötönyi László elnök: Akkor erről tudunk dönteni, hogy „A” vagy „B” helyszín? A „C”-t kizártuk. Az „A” helyszín a Wosinsky Mór Múzeum épületétől nyugatra fekvő, tehát ez a ligetes terület ugye, a „B” pedig a Makrisz Agamemnon emlékműnél.

Faragó Zsolt tag: Én javaslom, hogy Főépítész Asszony javaslatát, az „A”-t szavazzuk, aztán majd kiderül, hogy hányan támogatjuk.

Csötönyi László elnök: Tulajdonképpen a „B” helyszínt autóból is látnák, azt többen látnák.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Olyat is lehet, hogy azt javaslod, hogy az „A” vagy a „B” verzió közül döntsön a Közgyűlés.

Csötönyi László elnök: Akkor legyen ez, hogy „A” vagy „B” és döntsön a Közgyűlés? Ha a közgyűlési többség azt mondja, hogy „B”, akkor is „B” lesz, ha mi most az „A”-ról döntünk. Az „A” jelűt teszem fel szavazásra.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottságának
29/2024. (IV.23.) határozata
Götz János Ivó szarvas c. szobrának közterületi elhelyezéséről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kultúra, Civil Szervezetek Városmarketing Bizottsága a „Götz János Ivó szarvas c. szobrának közterületi elhelyezéséről” szóló előterjesztést megtárgyalta, és a Közgyűlésnek az „A” jelű helyszínt javasolja elfogadásra.

Határidő: 2024. április 23.

Felelős: Csötönyi László elnök

6. napirendi pont:

**Tájékoztató Szekszárd Megyei Jogú Város Civil Konceptiójának 2023. évi megvalósulásáról-
Közgyűlési előterjesztés véleményezése**

(82. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Csötönyi László elnök

Illés Tamás elnökhelyettes: Most már ennek a testületnek sok teendője nincs, de hogy itt gellert kapott ez a történet és döcög, ezt biztos állíthatom, már csak azért is, mert most, hogy fel kellett idézni, hogy mi minden csináltam, többek közt alapítója, első alelnöke és sokáig elnöke voltam ennek a Civil Kerekasztalnak. Ez nyomokban sem hasonlít arra, mint amit mi 2002-ben kitaláltunk. Itt benne van, hogy van veled megállapodás, 2016 óta ott fogalmunk sincs, hogy mi történik. Elmentünk erre az itt emlegetett civil fórumra, aminek mind az összehívása, mind az egész, A-Z-ig, még civil mértékkel nézve is teljesen képtelenség volt. Civilek lazasággal kezelünk mindent és nem akarok túl hivatalos lenni, de az egy vicc volt, a meghívotti kör is teljesen esetleges volt. Ezt most nem is tudom, hogy miért mondom, mert nem a hivatal dolga, de valahol igen, tehát a hivatalnak kellene lennie egy együttműködő partnere, amit úgy hívnak, hogy Civil Kerekasztal. Számos helyen hivatkoznak rá, de ez a formáció, mint ilyen, évek óta nem létezik. Semmi bajom a Vilivel, de az ő egyszemélyes show-ja ez a történet és ez nem a napirendünk dolga, de ezt majd azért helyre kell tenni, mert ez így nagyon nincs rendben, tehát ez a része nem értelmezhető, hogy támogatják az élő szeretetet. Én támogatom anyagilag is meg mindenhol, a Civil Kerekasztalnak semmi köze hozzá, tehát itt nincs ilyen, hogy Civil Kerekasztal. Ez szomorú, de tényleg, az utóbbi pár évben megszűnt gyakorlatilag. Ezt valahogy kapacitálni kéne velünk kapcsolatban, százvalahány civil szervezetet, hogy kapják össze magukat és ezt a formációt, ha van egy ilyen érdekképviselői szervezetük, akkor szervezzék újjá vagy ne hivatkozzuk, mert nem létező entitással nem tudunk semmilyen viszonyt ápolni.

Csötönyi László elnök: Azért mondom, hogy én ezt így nem kívánom kiegészíteni, ez van. Akkor javasoljuk a Közgyűlésnek megtárgyalásra.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottságának
30/2024. (IV.23.) határozata
Szekszárd Megyei Jogú Város Civil Konceptiójának 2023. évi megvalósulásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kultúra, Civil Szervezetek Városmarketing Bizottsága a Civil Konceptió 2023. évi megvalósulásáról szóló előterjesztést a Közgyűlésnek tárgyalásra javasolja.

Határidő: 2024. április 23.

Felelős: Csötönyi László elnök

7. napirendi pont:

Javaslat a 2024. évi „Szekszárd Város Bora” cím odaítélésére- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(72. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Magyar Károly igazgatóságvezető

Csötönyi László elnök: Hétvégén megtörtént a szekszárdi borvidéki borverseny, Prantnerék mindent vittek igazából, bikavér, beérett az évtizedes alázatos és nagyon szorgalmas munka. Én azt gondolom, hogy mindenféleképpen dicséretes, hogy a Prantnerék ennyi eredményt szereztek és látjátok, hogy 2024-ben akkor az ő 2022-es évjáratú bikavér boruk lenne.

Faragó Zsolt tag: Én azt szeretném kérdezni, hogy ha már ez ügyis eldőlt, akkor a KCV-nek ezt most miért kell tárgyalnia?

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: A Közgyűlés dönt róla, a KCV csak véleményezi.

Faragó Zsolt tag: Szerintem érdemes lenne felülvizsgálni ennek a szabályozását.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottságának
31/2024. (IV.23.) határozata
a 2024. évi „Szekszárd Város Bora” cím odaítéléséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kultúra, Civil Szervezetek Városmarketing Bizottsága a „Javaslat a 2024. évi „Szekszárd Város Bora” cím odaítélésére” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2024. április 23.

Felelős: Csötönyi László elnök

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Murvai képviselő úr nem ért ide, így szavazni kellene arról, hogy ki hitelesítse a mai ülés jegyzőkönyvét.

Csötönyi László elnök: Kérlek benneteket, szavazzatok arról, hogy Illés Tamás fogja hitelesíteni a jegyzőkönyvet.

Az elnök szavazásra teszi fel a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére tett javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

További hozzászólás nem hangzott el, így az elnök a nyilvános ülést 14 óra 2 perckor berekeszti. A bizottság zárt ülésen folytatja tovább munkáját.

K.m.f

***Illés Tamás
jegyzőkönyv-hitelesítő***

***Csötönyi László
elnök***

Ellenjegyezte:

***dr. Zsikó-Gál Klaudia
jegyző***

Készítette:

***dr. Holczer Mónika és Cziráki Ildikó
igazgatóságvezető adminisztrátor***