



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 246.

MELLÉKLET: 1 db

TÁRGY: Tájékoztatás a TOP-6.6.1-16-SE1-2017-00001 Új orvosi rendelő létrehozása c. pályázat keretében megkötött vállalkozási szerződés megszüntetéséről

E L Ő T E R J E S Z T É S

a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság

2020. augusztus 17-ei rendes ülésére

ELŐTERJESZTŐ:

Rozinka Attila igazgatóságvezető

ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:

Dévai-Horváth Krisztina pályázati referens

ELŐADÓ:

Dévai-Horváth Krisztina pályázati referens

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:

Tisztelt Bizottság!

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata (Megrendelő), mint ajánlatkérő 2019. április hó 15. napján A TOP-6.6.1-16-SE1-2017 – 00001 „Új orvosi rendelő létrehozása” tárgyhoz kapcsolódó új orvosi rendelő kivitelezése tárgyú, TOP-6.6.1-16-SE1-2017-00001 azonosítószámú pályázat keretében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti, nyílt közbeszerzési eljárást (a továbbiakban: közbeszerzési eljárás) indított. Megrendelő az ajánlatok mindenre kiterjedő és részletes vizsgálatát követően a közbeszerzési dokumentumban meghatározott, valamint a kapcsolódó jogszabályokban is rögzített feltételeket is figyelembe véve 2019. augusztus hó 02. napján írásban eredményt hirdetett. Megrendelő közbeszerzési eljárásban hozott döntése szerint a nyertes ajánlattevő – vagy amennyiben a Kbt. 131. § (4) bekezdésében megadott körülmény az összegzés megküldését követően előállt, a nyertes ajánlatot következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített szervezet – Vállalkozó lett.

A szerződő felek az eredményes beszerzési eljárás lezárásaként 2019. szeptember 19. napján hatályba lépésre vonatkozó felfüggesztő feltétellel Vállalkozási szerződést kötöttek egymással.

Megrendelő a szerződés hatályba lépésének felfüggesztő feltételeként az alábbiakat írta elő a Vállalkozási szerződés IX. pontjában:

Megrendelő az eljárást a Kbt. 53.§ (6) bekezdése alapján feltételes eljárásként indította meg, tekintettel arra, hogy a közbeszerzési eljárás becsült értéke a rendelkezésre álló fedezet összegét meghaladja, melyre figyelemmel jelen eljárásban foglalt építési beruházás finanszírozása érdekében további támogatásra irányuló igényt fog benyújtani. Amennyiben Megrendelő a támogatást nem vagy az igényeltnél kisebb összegben kapja meg, azt olyan körülménynak kell tekinteni, amely miatt az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja. Megrendelő az előzőek mellett a támogatás folyósítását a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés hatályba lépését felfüggesztő feltételként is kiköti.

A Vállalkozási szerződés aláírását követően Megrendelő a finanszírozás érdekében a támogatási igényt (bruttó 48.535.261 Ft) a projekt keretében benyújtotta, azonban az Irányító Hatóság tájékoztatása szerint annak elbírálása elhúzódott. A támogatói döntés, kormány határozat ezzel kapcsolatban 2020. május 18-án a Magyar Közlöny 113.számában jelent meg.

Fentiekre tekintettel Megrendelő a többletforrás átmeneti jelleggel történő biztosítása érdekében a Miniszterelnökség által megbízott PIP Közép-Duna Menti Térségfejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, mint Támogató felé „Szekszárd Megyei Jogú Város kapcsán TOP projekt többletforrás-igény” megnevezésű, a jelen Vállalkozási szerződés hatályba lépéséhez szükséges önerő biztosítására vonatkozó támogatási igényt terjesztett elő.

A Támogató az igényelt önerőt a 2019.12.17. napján kiállított Támogatói Okirat alapján

Megrendelő rendelkezésére bocsátotta, annak felhasználását e célból engedélyezte.

A fentiekre figyelemmel az I.3. pontban megjelölt Vállalkozási szerződés hatályba lépésének felfüggesztő feltétele bekövetkezett és a GVB 110/2020. (II.10.) határozata alapján a szerződésmódosítás történt, mely alapján 2020. február 19-én a munkaterület átadásra került. A kivitelezés lakossági ellenállásba ütközött.

A közgyűlés 472/2020. (VIII.6.) határozata alapján a vállalkozási szerződés közös megegyezéssel megszüntetésre kerül és a kivitelezővel történő tárgyalásokba bevonja a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság által delegált tagot.

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatához 2020. augusztus 11-én az Új orvosi rendelő létrehozása körében kötött vállalkozási szerződéssel kapcsolatos igények tárgyú levél érkezett dr. Vásárhelyi Ügyvédi Irodától (1.sz. melléklet).

Fentiek alapján kérem a T. Bizottságot az előterjesztés megtárgyalására és a határozati javaslat elfogadására.

Szekszárd, 2020. augusztus 13.

Rozinka Attila
igazgatóságvezető

Határozati javaslat
Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési
Bizottsága .../2020. (VIII.17.) határozata
Tájékoztatás a TOP-6.6.1-16-SE1-2017-00001 Új orvosi rendelő létrehozása c. pályázat
keretében megkötött vállalkozási szerződés megszüntetéséről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.28. j) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva

1. tudomásul veszi az előterjesztés mellékletét képező „Új orvosi rendelő létrehozása körében kötött vállalkozási szerződéssel kapcsolatos igények tárgyú dr. Vásárhelyi Ügyvédi Irodától érkezett levelet;

Határidő: 2020. augusztus 17.

Felelős: Bomba Gábor elnök

2. dönt a vállalkozási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó tárgyalásokon résztvevő Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság által delegált tag személyéről.

Név:.....

Határidő: 2020. augusztus 17.

Felelős: Bomba Gábor elnök

DR. VÁSÁRHELYI ÜGYVÉDI IRODA
7095 Iregszemcse, Napsugár u. 4.
cégkapu: 18866300
e-mail: janos@drvasarhelyi.eu
mobil:06/20/260-6373, tel/fax:06/74/480-152
ügyiratszám: 295/2020/PJ

11E/105-3/2020.

ÉRKEZETT
2020 AUG 11.

38155

11E.

Szekszárd Megyei Jogú Város
Önkormányzata

Ács Rezső polgármester úr figyelmébe

Szekszárd
Béla király tér 8.

7100

POLGÁRMESTERI HIVATAL SEKESZÁRD	
Központi iktató	
2020 AUG 13.	
11E	105-3
Ügyintéző:	dr. B. A.

Tárgy: „Új orvosi Rendelő létrehozása” körében
kötött vállalkozási szerződéssel kapcsolatos igények

Tisztelt Közgyűlés, Tisztelt Polgármester Úr!

A Dr. Vásárhelyi Ügyvédi Iroda (7095 Iregszemcse, Napsugár utca 4.) nevében Dr. Vásárhelyi János ügyvéd Ügyfelem, a **HGT Invest Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövid cégnév: HGT Invest Kft., székhely: 7171 Sióagárd, Kossuth utca 44/A, Cg.17-09-006217, ügyvezető: Hátori Szabolcs) képviseletében ezúton a **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata** (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.) megrendelővel (a továbbiakban: **Megrendelő**) a TOP-6.6.1-16-SE1-2017-00001 számon „**Új Orvosi rendelő létrehozása**” tárgyában Szekszárdon, 2019. szeptember 19-én aláírt majd 2020. február 14-én módosított vállalkozási szerződéssel kapcsolatban történt személyes egyeztetés és levélváltás kapcsán az alábbiakban kérem szíves nyilatkozatukat.

A helyszín a vállalkozási szerződés IX. pontja szerint a **7100 Szekszárd, Szabó Dezső utca 4753/5 hrsz-ként** került megjelölésre. A teljesítési határidő a teljes körű kiviteli munkára 12 hónap, a munkaterület átadás napját követő naptól kezdődően.

Az ellenérték a XI. pont szerint 79.963.031,- Ft vállalkozói díj.

A munkaterület átadási dokumentumok 2020.02.19-én kerültek az építési naplóhoz csatolásra azzal, hogy **hiányosságként került megállapításra, hogy áram és vízvételi lehetőség nincs a munkaterületen, és a terület a földmunkákra is alkalmatlan, a munkálatok 2020.03.15-ig tervezetten szüneteltek.**

2020.03.04-én egyeztettek a telek kiméréséről és a kitűzés alapján 3 db fa kivágásával kellett kezdeni a munkát.

A megrendelő képviselője bejelentette, hogy „**1 hónapos határidőre felfüggesztik a tárgyi szerződést**” amit az Ügyfelem tudomásul vett.

A Tisztelt Megrendelő által is ismert változatos okokból az „Új orvosi Rendelő létrehozása” projekt keretében a munkaterületen a tényleges építési munkát megkezdeni nem lehetett, a szerződés szerinti kivitelezést a megrendelő érdekkörében felmerült belső viták, az önkormányzat egyes bizottságaiban kifejtett álláspontok, valamint az Ügyfelem érdekkörén kívül felmerült lakossági tiltakozás nyomán indult hatósági eljárások akadályozták.

Ács Rezső polgármester úr 2020.04.30-án (az építési naplóba is bevezetett e-mailben) akként nyilatkozott a fentieket megerősítve, hogy

„A TOP-6.6.1-16-SE1-2017-00001 azonosító számú „Új orvosi rendelő létrehozása” című projekt kivitelezéséhez kapcsolódóan 2019.09.19-én megkötött és 2020.02.14-én módosított vállalkozói szerződésének teljesítése kapcsán, a készülő beruházás elleni lakossági tiltakozás nyomán kialakult helyzetre való tekintettel türelmét kérem.

Kérem, hogy további intézkedésig az építési tevékenységet, - beleértve a fák kivágását és egyéb, az építkezéssel kapcsolatos helyszíni tevékenységet – ne végezzen.”

A fenti megrendelői kérést a munkálatok felfüggesztésére irányuló megrendelői utasításként kellett Ügyfelem figyelembe vennie, és felhívta a Tisztelt Megrendelő figyelmét arra, hogy ezzel a szerződéses határidők nem lesznek tarthatóak.

Számos további nyilatkozatában kérte a Tisztelt Polgármester úr, hogy a munkálatok ne kezdődjenek meg.

A fentiek nyomán Ügyfelem rámutatott 2020. május 23-i levelében, hogy a „szerződés szerinti” munka folytatása előrelátható, hogy augusztus hónapja előtt nem lesz lehetséges, a teljesítési határidő és a határidők módosítása a szerződésben szükségesnek mutatkozik, mivel a készenlét további fenntartásának minden napja kárt okoz, és amennyiben a szerződés a munka újraindításának lehetséges napját is szabályozza, akkor legalább addig a munkaerő nem lenne lekötve.

Kértem ezért a korábbiak szerint a vállalkozási szerződés módosítására szíveskedjen ennek megfelelően javaslatot tenni, és emlékeztettem rá a Tisztelt Megrendelőt, hogy Ügyfelem igényt tart a kárának kompenzációjára a már kifejtett indokok alapján.

Álláspontunk szerint a hatósági eljárások elsősorban arra vezethetők vissza, hogy nem került a létesítést megelőzően vizsgálatra a természetvédelmi értékek jelenléte és a régészeti leletmentés sem történt meg, a Megrendelő nem vette figyelembe a nyilvántartott régészeti lelőhely minőségét.

Ezek a körülmények a szerződés teljesítése körében egyértelműen a Tisztelt Megrendelő érdek- és feladatkörében felmerült okok voltak.

A megrendelő nyilatkozatai pedig akként voltak értékelhetők, hogy tiltakozik a munkálatok megkezdése ellen, ezen megrendelői utasítások lehetséges hatására, így a határidő tarthatatlanságára és a lekötött gazdasági erő kihasználatlanul maradásának gazdasági következményeire, azaz a vállalkozót érő kárra Ügyfelem a figyelmet felhívta.

Ügyfelem 2020. május 13-án kelt levelében megjelölte, hogy a tárgyi építési helyszínre szerződéses kötelezettségei miatt erejét lekötötte, amely erőforrások kihasználására korábban éppen a tárgyi szerződés miatt nem kötött máshol szerződést, így az kihasználatlan maradt, és kifejezett Megrendelői utasítás miatt azt bármely napi kezdésre készenlétben kell tartania, a munkaterületen ott létesítményeket tart fenn, amelyek nem termelnek, ekként folyamatosan kára keletkezik, amelyet jelenleg napi szinten 300.000,- Ft-ban jelölt meg.

A Megrendelői változatos nyilatkozatok (a munkakezdés elhalasztása, de a mielőbbi folytatásra készen állásra történő felhívások) miatt **2020.03.04. - 2020.07.20 közötti időszakban**, azaz négy és fél hónapon keresztül Ügyfelemet a készenlét miatt kárral érte.

A fenti számítások figyelembevételével ez 138 napnak felel meg, amely 41.400.000,- Ft kárt jelent.

Ügyfelem hangsúlyozottan méltányolja, hogy a felmerült nehézségeket – időnként ugyan jelentős fáziskéséssel, de közölték, a 2020. július 6-i keltezésű **2020. július 20-án** kelt e-maillal megküldött levelükből azonban egyértelműen kiderült, hogy **a projekt megvalósítása már teljesen valószínűtlenné vált, a Közgyűlés a 411/2020. (VI.25.) határozatával döntött a Szabó Dezső utcában épülő orvosi rendelő építésének felfüggesztéséről.**

A politikai színezettől sem mentes döntésnek ugyanakkor egyértelműen következménye van a felmerült költségek és károk viselése körében.

A fentiek miatt Ügyfelem kéri, hogy kerüljön sorra a szerződés jogi sorsának a tisztázása. A jelenlegi álláspont szerint az „Új orvosi rendelő”, már ha megvalósul, valahol máshol kerül felépítésre.

Erre a máshol, módosított vagy új tervek, engedélyek alapján létesítendő épületre nehezen elképzelhető, hogy az Ügyfelem és a Tisztelt Megrendelő között megkötött szerződés alkalmazható lenne.

A fentiek figyelembevételével, amennyiben a szerződéses jogviszony megállapodással lezárásra kerülne, **Ügyfelem peren kívüli ajánlatként az érintett 138 napi időszak fele időtartamára, 69 napra eső 20.700.000,- Ft kára 30 napon belüli megtérítése esetén hajlandó mindennemű igényét kielégítettnek tekinteni a fenti szerződés körében, amely összeg megfizetésével a felek a jogviszonyt véglegesen lezárhatnák.**

Megállapodás hiányában Ügyfelem a teljes kárösszeg megfizetésére kell, hogy igényt tartson.

Kérem, hogy a fenti javaslatunkra szíveskedjenek 15 napon belül választ adni, azzal, hogy a jogviszony további sorsáról közvetlen tárgyalásra is kész Ügyfelem.

Kelt: Iregszemcse, 2020. augusztus 9.

HGT Invest Kft. képv.:

Tisztelettel:

Dr. Vásárhelyi Ügyvédi Iroda képv.:
Dr. Vásárhelyi János ügyvéd
európa jogi szakjogász
KASZ: 36071186

DR. VÁSÁRHELYI JÁNOS ÜGYVÉDI IRODA
Dr. Vásárhelyi János ügyvéd
Sz: 7095 Iregszemcse, Napsugár u. 4.
Tel: 06-30-18866300-2-17

