



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÖZGYŰLÉSÉNEK
GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

**AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 44.
MELLÉKLET: 3 DB**

TÁRGY: Javaslat a TOP 6.3.2-16-SE1-2017-0001 azonosítószámú Zöld város kialakítása elnevezésű projekt keretében a 2. célterület tervezői pótmunka finanszírozására

ELŐTERJESZTÉS
a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság
2022. április 12-i rendkívüli ülésére

ELŐTERJESZTŐ:	<i>dr. Biró Gyula aljegyző</i>
ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:	<i>Dr. Modok László projektmenedzser</i> <i>Dévai-Horváth Krisztina pályázati referens</i>
ELŐADÓ:	<i>Dr. Modok László projektmenedzser</i> <i>Kocsis Anikó osztályvezető</i>

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:

dr. Göttlinger István
aljegyző

Terjedelem: 1+2 oldal

Tisztelt Bizottság!

A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (továbbiakban TOP) keretében megvalósuló integrált területi programok jóváhagyásáról szóló 1562/2015. (VIII. 12.) Korm. határozat nevesíti a megyei jogú városok TOP 6. prioritása intézkedéseinek forrásallokációját, mely prioritások között szerepel a 6.3. Gazdaság-élénkítő és népesség-megtartó városfejlesztés.

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata a TOP-6.3.2-16-os felhívásra 2017.11.30-án a TOP-6.3.2-16-SE1-2017-00001 azonosítószámú „Zöld város kialakítása” című pályázatot nyújtott be. A támogatási szerződés 2017.12.13-án megkötésre került.

A projekt összköltségvetése: 1 277 millió forint (bruttó).

A projektben a tervezési munka lezárultát követően a teljes beavatkozásra az alábbi, tervezői költségbeclésen alapuló összegek kerültek meghatározásra:

Kivitelezés tervezett költségei	bruttó 1 388 077 183,- Ft
Teljes pályázati forrás	bruttó 1 076 001 748,- Ft
Kalkulált költségvetési hiány	bruttó 312 075 435,- Ft

A tervek és költségvetések ellenőrzését és átvizsgálását követően az önkormányzat összeállított a teljes tervdokumentációból egy csökkentett költségekből összeálló, új költségvetést. Az egyes költségvetési-építési tételek szelektálásának alapját a Zöld Város szakmai munkacsoport egyes szakterületeinek (szakágainak) véleményei, valamint a Magyar Államkincstár, mint TOP Közreműködő Szervezet szakmai előírásai képezték. A munkacsoport azon javaslata, melyben a beavatkozási terület csökkentését javasolták a megfelelő költségkorlát eléréséig, elutasításra került korábban a képviselőtestület részéről (1.sz. melléklet 99/2021. (XI.4.) GVB határozat).

A GVB 48/2022. (III.25.) határozat alapján elfogadott csökkentett műszaki tartalmú tervváltozatok átvezetésére felhívtuk a 2. célterület (Kölcsey és Wosinsky lakótelepek közötti területek) tervezőit, a Város-Teampannon Kft-t. A megkeresésre először telefon, majd e-mail útján a 2. mellékletben részletezett ajánlatot tették, melynek díja nettó 900.000,- Ft + ÁFA.

A többletköltséggel kapcsolatos igényre a közbeszerzési szakértő a 3. melléklet szerinti állásfoglalást küldte, melynek tartalma röviden az, hogy a tervezői igény jogos, a csökkentett műszaki tartalmú tervek elkészítése pótmunkának minősül és külön díjazás tárgyát képezi.

A projektben a költségvetési soron jelenleg nem áll rendelkezésre több pályázati forrás a finanszírozásra, így a felmerülő költséget önerőből szükséges az önkormányzatnak fedeznie. A csökkentett tartalmú műszaki tervek elkészítése szükséges ahhoz, hogy a szakmai beszámoló az Államkincstár részére beadható és értékelhető legyen.

A fentiek alapján javasoljuk a tervezői pótmunka költségigényének jóváhagyását és annak önerőből történő finanszírozását.

Szekszárd, 2022. április 5.

dr. Biró Gyula
aljegyző

Határozati javaslat
Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési
Bizottsága .../2022. (IV....) határozata
Javaslat a „TOP 6.3.2-16-SE1-2017-0001 azonosítószerű Zöld város kialakítása”
elnevezésű projektben a 2. célterület tervezői pótmunka finanszírozására

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.21. és 1.3.2. pontjában meghatározott hatáskörben eljárva

1. elfogadásra javasolja a „TOP 6.3.2-16-SE1-2017-0001 azonosítószerű Zöld város kialakítása” elnevezésű projektben a 2. célterület tervezői pótmunka finanszírozását, a tervezői ajánlat szerinti nettó 900.000 + ÁFA összegben. A költség Szekszárd Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetés a pályázati tartalék keretéből kerül finanszírozásra,

Határidő: 2022. április 12.
Felelős: Bomba Gábor elnök

2. felhívja a polgármesteri hivatalt, hogy az 1. ponttal kapcsolatos szerződést készítse elő polgármesteri aláírásra,

Határidő: döntéshozatal napjától számított 15 napon belül
Felelős: dr. Bagó Anita osztályvezető

3. felhívja a polgármestert, hogy az 1. pont szerinti tervezői szerződést írja alá.

Határidő: döntéshozatal napjától számított 15 napon belül
Felelős: Ács Rezső polgármester



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

**Határozati kivonat a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 2021. november 04. napi rendes
ülésének jegyzőkönyvéből**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési
Bizottságának 99/2021. (XI.4.) határozata
a TOP 6.3.2-16-SE1-2017-0001 azonosítójú Zöld város kialakítása elnevezésű pályázat 1. rész
tervezési területének engedélyezési tervdokumentációjáról, a 2. rész kiviteli tervdokumentációjáról
valamint a célterületek véglegesítéséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.3 pontjában meghatározott hatáskörében eljárva:

1. jóváhagyja a TOP 6.3.2-16-SE1-2017-0001 azonosítójú Zöld város kialakítása elnevezésű pályázat **1. rész tervezési területének** - a Mundus Viridis Kft. által készített- **engedélyezési tervdokumentációját;**

Határidő: döntéshozatal napja
Felelős: Bomba Gábor elnök

2. jóváhagyja a TOP 6.3.2-16-SE1-2017-0001 azonosítójú Zöld város kialakítása elnevezésű pályázat **2. rész tervezési területének**, - a Város Teampannon Kft. által készített - kiviteli tervdokumentációját;

Határidő: döntéshozatal napja
Felelős: Bomba Gábor elnök

3. dönt a TOP 6.3.2-16-SE1-2017-0001 azonosítójú Zöld város kialakítása elnevezésű pályázat keretében megvalósítandó **műszaki tartalomról**, melynek keretében nem fogadja el a Polgármesteri Hivatal szakmai munkacsoportjának állásfoglalását.

Határidő: döntéshozatal napja
Felelős: Bomba Gábor elnök

Szekszárd, 2021. november 04.

A kiadmány hitelül:

dr. Holczer Mária
igazgatóságvezető



A határozatot kapja:

- Rikker Anita Márta osztályvezető
- Dévai-Horváth Krisztina pályázati referens

Feladó: Munkácsi Péter (Város-Teampannon) <Munkacsi.Peter@varosteampannon.hu>
Küldve: péntek 2022. április 8 11:16
Címzett: Dr. Modok László
Másolatot kap: koszoru.balint@varosteampannon.hu; Nagy Andrea; Varga István; Sándor Tamás;
Devai.horvath Krisztina; kocsis.aniko@szekszard.hu; biro.gyula@szekszard.hu
Tárgy: Re: FW: Szekszárd Zöld Város - 2. célterület

Kedves Címzettek!

Hivatkozva a lefolytatott telefonos megbeszélésekre, ezúton rögzítjük, hogy a kért átervezést nettó 900 000.- Ft + ÁFA összegért tudjuk vállalni.

A tervezési díj magába foglalja az átervezést az Önkormányzat által megküldött műszaki tartalommal, valamint a tervdokumentáció leszállítását 1 nyomtatott és 1 elektronikus példányban.

Üdvözlettel:

Munkácsi Péter

Város-Teampannon Kft
1053 Budapest, Veres Pálné u. 7.
Telefon: +36 1 235-6031
Mobil: +36 30 519-0568

2022. 04. 05. 16:02 keltezéssel, Dr. Modok László írta:

Kedves Címzettek!

A lenti ajánlatnak megfelelően megvizsgáltuk az összeget és a határidőt, valamint közbeszerzési-jogi szempontból is megvéleményeztettük a többletköltséggel kapcsolatos igényt.

Mivel a pályázatban már nincs több tervezési feladatra fordítható keret, így az önkormányzat saját erőből kell, hogy megoldja a feladat finanszírozását. A finanszírozás biztosításához bizottsági döntés szükséges, mely a város éves, projekten kívüli költségvetéséből kerül finanszírozásra.

Az általunk kért átvezetési munkák (hiszen nem újratervezést kérünk, hanem a teljes, már elkészített tartalom csökkentését) Önök által megjelölt költségei az indikatív ajánlatkéréseink lefolytatását követően erősen túlárzottak mondhatók.

Tekintettel a fénitekre, valamint a szerződés 2.2.;5.2.;5.4. pontjaiban foglaltakra tervezői kötelezettségekre, javaslatot teszünk arra, hogy nettó 600.000,- Ft díjazás ellenében készítsék el az eredetihez képest csökkentett tartalmú terveket. Ennek megfelelően reményeink szerint tudunk bizottsági jóváhagyást szerezni a többletforrás biztosítására.

Várjuk válaszuk!

Üdvözlettel:

Dr. Modok László
+36 20 355 73 08

2022-03-24 16:01 időpontban Munkácsi Péter ezt írta:

Kedves László!

Köszönjük szépen a türelmüket. A szekszárdi Zöld Város projekt alábbi email szerinti áttekintésére a feladat nagyságrendje, időigénye és a leterheltségünk miatt az alábbi ajánlatot adjuk:

Tervezési díj: nettó 1 200 000.- + ÁFA= bruttó 1 524 000 Ft.

Megrendelés esetén a feladat ellátásának igénye: megrendeléstől számított 30 nap.

A tervezési feladat ellátása jelen tervezési koncepciótól való eltérés esetén max. 2 áttekintést foglal magába.

Kérem, hogy az e-mail címemet javítsák ki a listában, mert csak továbbítva kaptam meg a legutóbbi leveleket.

Üdvözlettel:

MUNKÁCSI PÉTER

Város-Teampannon Kft
1053 Budapest, Veres Pálné u. 7.
Telefon: +36 1 235-6031
Mobil: +36 30 519-0568

-----Original Message-----

From: Dr. Modok László <modok.laszlo@szekszard.hu>

Sent: Friday, March 18, 2022 5:20 PM

To: Munkacsai peter <munkacsai.peter@varosteampannon.hu>;

Koszoru

balint <koszoru.balint@varosteampannon.hu>

Cc: Nagy Andrea <nagy.andrea@s-ter.hu>; Varga István

<varga.istvan@s-ter.hu>; Sándor Tamás <sandor.tamas@s-ter.hu>;

Devai.horvath Krisztina <devai.horvath.krisztina@szekszard.hu>;

Kocsis aniko <kocsis.aniko@szekszard.hu>; Biro gyula

<biro.gyula@szekszard.hu>

Subject: Szekszárd Zöld Város - 2. célterület

Kedves Címzettek!

Megtörtént a Magyar Államkincstárral a tervek egyeztetése a projektben.

A Kincstár elfogadta a költségcsökkentést követő költségvetést, de kéri azok rajzokon történő megjelenítését is.

A meglevő terveket kérjük módosítani, a költségcsökkentéssel megegyező szakmai tartalommal, az alábbiak szerint:

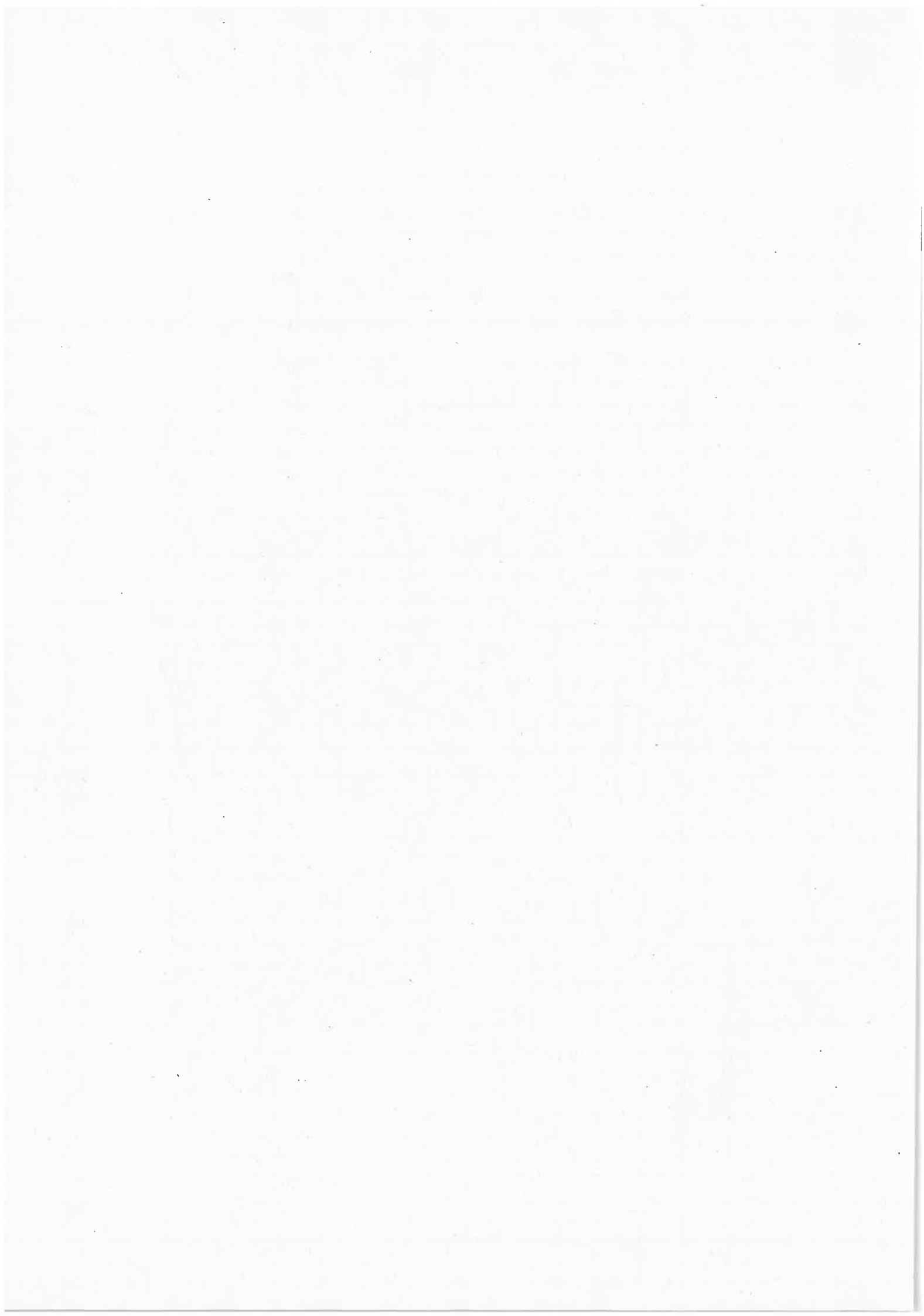
- az önerős teljesítésre beállított parképítési munkák továbbra is szerepeljenek a tervlapokon. Amennyiben van olyan tervlap, ahol kifejezetten megjelenik a "biodiverz" növényfelület, azt is kérjük kivezetni, helyére az "évelő növényfelület" megnevezést kérjük felvezetni
 - a műszaki leírást is kérjük a módosításokkal hatályosítani
 - a korábban átküldött, a burkolt felületek 50%-al történő csökkentésére vonatkozó kérésünket kérjük átvezetni a tervekre (csatolom az általunk tett módosításokat)
 - a játszóterek új eszközeit a költségcsökkentéssel megfelelően kivezetni a tervlapokról, a gumiburkolatok meghagyásával
- szeretnénk még egy kimutatást is kérni, ami a célterületen összesen m²-ben kimutatja, hogy hol mennyi zöldterülethez és burkolt felülethez lesz hozzányúlva, ezt elég egy egyszerű táblázatban - erről tájékoztatnunk kell a Kincstárt

Szíves segítségetek előre is köszönjük!

--

Üdvözlettel:

Dr. Modok László
+36 20 355 73 08



Tárgy **FW: Szekszárd Zöld Város - 2. célterület**
Feladó <devai.horvath.krisztina@szekszard.hu>
Címzett 'Dr. Modok László' <modok.laszlo@szekszard.hu>
Másolat 'Kocsis aniko' <kocsis.aniko@szekszard.hu>, <biro.gyula@szekszard.hu>, 'Desi ildiko' <desi.ildiko@szekszard.hu>
Dátum 2022-04-05 15:27



- 2.jpg (~5 KB)
- Névtelen melléklet (05411).htm (~12 KB)
- zöldváros_2.rész_teljig_aláíráásra.pdf (~101 KB)
- Névtelen melléklet (05414).htm (~359 B)
- zöldváros_2.rész_tervezésszámla.pdf (~100 KB)
- Névtelen melléklet (05417).htm (~359 B)
- Tervezési szerződés_2. rész_Város-Teampannon Kft..pdf (~1,5 MB)
- Névtelen melléklet (05420).htm (~379 B)

Kedves Laci!

Az alábbi állásfoglalás alapján a szükséges fedezet biztosítása miatt kérlek szíveskedjél a GVB-re előterjesztést készíteni. Az előterjesztés fontossága miatt kérlek legkésőbb holnap délelőttig szíveskedjél megküldeni.

Köszönöm
Dévai-Horváth Krisztina
pályázati referens

t.: +36 74/504-122
m.: +36 30/500-0615



TÖBB MINT JÓ BOR

Szekszárd Megyei Jogú Város
Polgármesteri Hivatala
Beszerzési és Jogi Igazgatóság
Projektmenedzser Osztály
7100 Szekszárd, Béla király tér 8.

From: Hidasi-Gercsák Klaudia Target Consulting <kozbeszerzes.klaudia@targetconsulting.hu>
Sent: Monday, April 4, 2022 8:39 AM
To: bago.anita@szekszard.hu
Cc: biro.gyula@szekszard.hu; Dévai-Horváth Krisztina <devai.horvath.krisztina@szekszard.hu>; Támis Norbert <tamis.norbert@targetconsulting.hu>
Subject: Fwd: Szekszárd Zöld Város - 2. célterület

Kedves Anita,

A lentiekkel kapcsolatban az alábbiakban küldjük meg állásfoglalásunk:

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:244. § (2) bekezdése alapján a pótmunka az utólag megrendelt, különösen termódosítás miatt szükségessé váló munka. A pótmegrendelésnek a vállalkozó köteles eleget tenni, ha annak elvégzése nem teszi feladatát aránytalanul terheesebbé. A pótmegrendelés a szerződés egyoldalú, megrendelő általi módosítását jelenti. Tekintettel arra, hogy a pótmunka fogalmából adódóan az eredeti szerződéses tartalom felülálló igénynek minősül, így annak ellenértékét a szerződésben meghatározott vállalkozói díj természetesen nem fedezi. Ennek megfelelően a vállalkozói díj a pótmunka ellenértékével növekszik a Ptk. 6:245. § (1) bekezdése értelmében.

A pótmunka többletmunkával szembeni megkülönböztető eleme a szerződéses műszaki tartalom felüli munkavégzés és (ezzel összhangban) a vállalkozói díj módosulása. A többletmunka ugyanis olyan munkát jelent a Ptk. 6:244. § (1) bekezdése alapján, ami eredetileg is a szerződés részét képezte, azt azonban a vállalkozó elmulasztotta figyelembe venni a költségvetésben. Ennek megfelelően a többletmunka elvégzésére adott utasítás a szerződés teljesítésére való felszólításnak minősül, míg a pótmunkavégzésre adott utasítás a szerződés módosulását eredményezi.

A Ptk. a műszaki szükségességből felmerülő munkákat a többletmunka kategóriája alá sorolta be. A műszaki szükségességből felmerülő munkák az eredeti szerződéses kötelezettségek részét jelentik, így azokat a vállalkozó többletdíjazás nélkül köteles elvégezni, de a megrendelő a vonatkozó, a szerződéskötés időpontjában előre nem látható költségeket köteles megtéríteni.

A rendelkezésre álló információk alapján az állapítható meg, hogy az Önkormányzat a tervező teljesítését leigazolta, és ennek megfelelően került sor a részszámlázásra is. Ha helyesen értelmezzük a leírtakat, akkor nem arról van szó, hogy a szerződés 5.4. pontja szerinti tervezési tervek kapcsán, még a teljesítések leigazolását megelőzően, vagy a szerződés 5.5. pontja szerinti tervezői művezetés kapcsán merült volna fel a tárgybani módosítási igény, hanem az az 5.4. pont szerinti munkák lezárását követően és nem is az 5.5. pontban foglaltakkal összefüggésben került új igényként megfogalmazásra. Erre figyelemmel álláspontunk szerint a megrendelt munkák nem többlet-, hanem pótmunkaként értelmezendők.

Az Önök által említett 25. pont kapcsán megjegyezzük, hogy a többletmunkák kapcsán a tervező viselné a kockázatot – e munkák után akkor sem jár neki többlet díj, ha azokat az eredeti díj meghatározásánál nem vette figyelembe –, **átalánydíjas szerződés esetén azonban a vállalkozói díj abban az esetben emelkedhet, ha a megrendelő utólag az eredeti szerződéses munkákon túl további munkát (pótmunkát) rendel meg.**

A visszatartások kapcsán jelezzük, hogy az ilyen kikötések szerepeltetésének alapvetően nincs akadálya, azonban javasoljuk az alábbiak figyelembevételét.

A pótmunkákra vonatkozó visszatartás helyett célszerűbb tartalékkeretet kikötni. A tervező, ha pl. 5% visszatartás kerül kikötésre, akkor a munkák ellenértékét a 95%-ra fogja beárazni, majd a végén adott esetben teljesítés nélkül jut hozzá a visszatartott összeghez, ami a felelős gazdálkodás követelményével nem igazán fér össze, továbbá kicsit nehezebb is ezt a visszatartást jól, átláthatóan szabályozni. Ehhez képest a tartalékkeret klasszikusan azt a célt szolgálja, hogy a pótmunkák megfelelően kezelhetők legyenek.

A kivitelezési szerződésekben a visszatartás esetén – a 10%-os példájuknál maradva – a vállalkozó a 90%-os részre fogja „ráárazni” a díját, a 10% pedig tulajdonképp egy óvadékként kezelt jóteljesítési biztosíték lenne. (E körben figyelembe veendő, hogy a Kbt. alapján 5% mértékű jóteljesítési biztosíték köthető ki.) Tekintettel arra, hogy a garanciadíj és a kezesség díja általában nem jelentős mértékű – lehet, hogy egy éves időtávon kisebb előfinanszírozási, így beárazandó költséget a vállalkozói oldalon –, inkább azt **javasolnánk, hogy az építőipari beruházás teljes ellenértékét fizessék ki a szerződésszerű teljesítéskor, és emellett kössenek ki jóteljesítési biztosítékot** (garancia, készfizető kezesség és óvadék akár vegyesen és a vállalkozó által választhatóan), ami a garanciális igények kielégítésének biztosítékául szolgálhat, ha a vállalkozó a jótállás körébe tartozó kötelezettségeit nem vagy nem teljeskörűen teljesíti.

Üdv.
Klaudia

Hidasi-Gercsák Klaudia
közbeszerzési szakértő

