



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának **2024. április 24. (szerda) napján 9 óra 15 percre meghirdetett, de tényleges 9 óra 45 perckor kezdődő** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Polgármesteri Tárgyalójában (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.) megtartott **rendkívüli, nyilvános** üléséről.

Jelen vannak: Máté Péter elnök;
Móra Viktória elnökhelyettes;
Bomba Gábor tag;
Gulyás Róbert tag;

Egy bizottsági hely betöltetlen.

Tanácskozási joggal megjelentek: dr. Biró Gyula aljegyző;
dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető;
dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető;
Zsiga Marianna igazgatóságvezető;
Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető;
Kocsis Anikó osztályvezető;

Meghívottak: Ladányi Roland.

Az elnök köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a bizottságból 4 fő jelen van, valamint, hogy a bizottság határozatképes. Az elnök az ülést 9 óra 45 perckor megnyitja.

Az elnök szavazásra teszi fel a bizottság napirendjének elfogadására irányuló javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és az alábbi napirendet állapította meg:

NAPIREND

1. napirendi pont:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének/2024. (.....) önkormányzati rendelete a lakások és helyiségek bérletéről, elidegenítésük szabályairól szóló 6/2022. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)- Közgyűlési előterjesztés véleményezése
(80. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

Előadó: dr. Biró Gyula aljegyző

2. napirendi pont:

Javaslat a TOP Plusz 1.3.2-23 pályázati felhívás keretében elkészült Kerékpárforgalmi Hálózati Terv felülvizsgálatának jóváhagyására és a pályázat előkészítéséhez szükséges döntés meghozatalára
(27. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: Kocsis Anikó osztályvezető



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

3. napirendi pont:

Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott intézmények üres álláshelyeinek betöltésére

(25. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Zsiga Marianna igazgatóságvezető

4. napirendi pont:

A 50. Gemenc Nagydíj megrendezésére vonatkozó támogatási kérelem

(26. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

1. napirendi pont:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének/2024. (.....) önkormányzati rendelete a lakások és helyiségek bérletéről, elidegenítésük szabályairól szóló 6/2022. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(80. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

Előadó: dr. Biró Gyula aljegyző

dr. Biró Gyula aljegyző: Tisztelt bizottság! Az előterjesztés számos ponton módosítani javasolja a lakásrendeletet, a korábbi közgyűlési, illetve SZEKÖF döntésnek megfelelően készült el az előterjesztés, föl vannak sorolva, amely okok alapján. Tehát az első ok, mikor a lakásbérleti szerződés meghosszabbításának lehetőségét, illetve a bérleti díj elengedésének lehetőségét kéri szabályozni a közgyűlés, illetve a SZEKÖF is. Ez a 2 módosítási lehetősége a 7-es § (5) bekezdésében, illetve a hosszabbítással a 20. § (5) bekezdésének módosításában található. A másik okot a közgyűlés kérte, hogy szabályozásra kerüljön a piaci alapú lakbér. Erre a Vagyonkezelő Kft-től megkértük a javaslatokat, mind a lakásokra, mind a mértékére tekintettel és ez beépítésre került a rendelettervezetbe, illetve volt még, hogy a közgyűlés kérte, hogy úgy legyen, vagy kérte megvizsgálni, hogy a piaci alapon az önkormányzati, tehát a versenyeztetés szabályait kérte még megvizsgálni. Kértünk adatot a megyei jogú városok szövetségétől, hogy más megyei jogú városoknál hogyan van ez szabályozva, mivelhogy magát a lakbért a törvény határozza meg, egy kúria ítélet is van arra, hogy a lakbért nem lehet megversenyeztetni. Ez ki is jött a megyei jogú városoknak a véleményeiből és egy érdekes megoldás jött ki a válaszokból, hogy nem magát a lakbér nagyságát változtatja és versenyezteti, hanem hogy az adott pályázó, aki a lakásra pályázik, mennyi lakbért vállal előre megfizetni, ezért a rendeletben minimum 2 hónap előre való megfizetést, de maximum 24 hónap, mint a 2 évre kötendő szerződés, tehát magyarul nem a lakbért versenyeztetnénk, hanem a lakbér előre vállalását versenyeztetnénk, így lényegében aki többet vállal előre megfizetni, tehát 5 hónapot vagy 8 hónapot, akkor az lesz a nyertes, tehát igazából a közgyűlés igénye vagy kérése akkor ezzel így tud teljesülni. Harmadik okként pedig fölmerült ugye az egészségügyi állapot romlásnak a szabályozása. Ezt a 8/A. § módosításával javasoljuk betenni, illetve fölmerült az, hogy az unoka, vagy a nagyszülő befogadása milyen módon történjen, ez pedig a 27. § egyes és kettős bekezdésében szabályoztuk. Időközben úgymond a nagyszülő problémája félig-meddig megoldódott, a nagyszülő szociális otthonban elhelyezésre került, de ez már az előterjesztés elkészítését követően következett be, ezért az előterjesztés így korábban készült el. Illetve a SZEKÖF-nek majd kell döntenie, mert kétféle szabályozási javaslat került előterjesztésre a



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

13/A. §-ban, hogy a Vagyonkezelő javaslatára, hogyha egyforma ajánlat érkezik erre a lakberek előre fizetésére, tehát egyforma ajánlat mind a 2 legtöbbet ajánló 8-8 hónapot vállal megfizetni, akkor hogyan lehet eldönteni a 2 között, ki legyen a nyertes. Erre a Vagyonkezelő kérte, hogy legyen egy bíráló bizottság, 3 fős bíráló bizottság döntse el, de mivel, hogy a lakbér jogot a SZEKÖF gyakorolja, ezért erre a megoldásra 2 változatot javasolunk, vagy a SZEKÖF fogja eldönteni vagy javasoljuk eldönteni sorsolás útján, vagy a bérbeadó, tehát a Vagyonkezelő 3 fős bíráló bizottsága javaslatot tesz a SZEKÖF-nek sorsolás útján, de végül is a SZEKÖF választja ki a nyertest. Tehát ebben majd a közgyűlésnek nyilván a SZEKÖF javaslatára majd dönteni kell, hogy az A vagy B változatot fogadja el, illetve egy utolsó módosítással a 25/A alcímen belül a 35/A §-al javasoljuk a rendeletet kiegészíteni, mely a szerződés tartalmi elemeit írja le, nem kizárólagos sorrendben, tehát ez a kötelező tartalma, nyilván ezen kívül még tartalmazhat más is a szerződés, a Ptk. illetve az önkormányzati rendelet vagy a lakás rendeletnek megfelelően, de a kötelező tartalmi elemeit tettük bele. Köszönöm szépen.

Bomba Gábor bizottsági tag: Köszönöm. Jól értettem, van ez a 2 verzió, hogy először mondjuk itt a sorsolást, de mindegyik sorsolással döntene, abból kéne választanunk, hogy az a sorsolás úgy történjen, hogy először a Vagyonkezelő sorsol, aztán a SZEKÖF dönt. Bejön három egyforma, a három egyformából sorsolással döntenek és 2 javaslat van, az egyik az, hogy döntsön a Vagyonkezelő, majd vigye a sorsolás eredményét a SZEKÖF-nek és ott döntsön a SZEKÖF arról, ami 1 fő. Tehát ez ilyen nagyon fura vagy maga a sorsolás is már az ülésen történjen, jól értem, hogy ez a 2 verzió van, arra kérdeztem rá, hogy mi lehet az indoklása annak, mert azt gondolom, kicsit több idő, hogyha kétszer csináljuk meg ugyanazt, mintha egyszer. Van-e ennek valami olyan indoka, amiért ezt érdemes?

dr. Biró Gyula aljegyző: Tehát különösebb indoka nincsen, csak nem akartuk a vagyonkezelőt úgymond kizorítani vagy kizárni a döntési lehetőségéből, de mi elfogadjuk a SZEKÖF általi sorsolást is, tehát jogilag mind a kettő megfelel, csak nem akartuk a Vagyonkezelőnek így egy az egyben kihúzni a javaslatát, tehát részünkről mind a kettő mehet, nyilván egyszerűbb és gyorsabb a SZEKÖF általi sorsolás.

Ladányi Roland: Köszönöm, tehát most igen, ez a gyakorlatban úgy nézne ki, hogy az ajánlatok beérkeznek a vagyonkezelőhöz, ez most is így van, egyébként a szociális bérlakás kiutalásakor viszont azokat feldolgozást követően átadjuk a bizottságnak is, ugye a bizottság ülésére készül ez az anyag, az döntésére elő van készítve, ebben a konstrukcióban ugye a beérkezett pályázatokat gyakorlatilag a feldolgozást követően abban az esetben, hogyha lenne egy azonos vállalás, akkor mi azt már javaslattal tudnánk továbbítani, ez nyilván lehetőség, ezt most a bizottság kidelegálhatja a vagyonkezelőhöz. Hogy most ehhez mi ragaszkodunk-e vagy a javaslattételben ez a vagyonkezelő részéről most prioritás volt, ezt most nem tudom megmondani, hogy ha most úgy mondom, nyilván, hogy a cég képviselője azt mondta, hogy bármelyik verzió részéről elfogadható, akkor a bizottságra bízunk, értem, amit itt felvázolt Gábor, hogy valóban felesleges ezt kétszer átfuttatni, kerüljön ide a bizottság elé és akkor itt hogyha megvan az azonosság, akkor itt egy gyors sorsolást követően a döntést, határozatot is meg lehet hozni, tehát akkor nem kell a Vagyonkezelőnek. Nem tudom, hogy melyik a jó megoldás, az, hogy lehetőséget biztosít a város a Vagyonkezelőnek a javaslattételre, ez nyilván felelősséggel is jár, ez eddig a bizottság hatáskörébe volt, most ezáltal ez mondjuk a Vagyonkezelőre is szállhat, tehát ezzel óvatosan kell bánni. Ismerjük, azért vannak problémás bérlők, tehát mindig az a probléma, hogy ki javasolta, ki küldte, hogy került oda, tehát mi ezt szakmai szempontok alapján a bizottságra bízunk, ez az én véleményem.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

Máté Péter elnök: Nem kell ilyen sorshúzás, nem igazán szerencsés dolog, hogy a rendelet nem szabályozza egyértelműen, akinek az egy főre jutó jövedelme magasabb a 2 közül, azé legyen. Akinek magasabb a jövedelme, számunkra az elvileg a biztosabb bérlő. Egyenlőség, egyforma ajánlat van, akkor amelyiknek magasabb a jövedelme, akkor azzal eldöntöttük, nem kell bizottságozni, nem lesz kellemetlen helyzet.

Bomba Gábor bizottsági tag: Mindig kell a SZEKÖF döntése. Így van. Kihúzza a kalapból.

Máté Péter elnök: Nekem a kalapból kihúzás komolytalan.

Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető: Voltak olyan tagönkormányzatok ahol ugyanígy a sorsolást javasolták például Debrecen. Máshol, mint Tatabányán, a jövedelmi viszony van szabályozva.

Gulyás Róbert bizottsági tag: Hát már nem vagyok a SZEKÖF tagja, de azért ez egy szociális bizottság, most hogyha a Szociális Bizottság a gazdagok mellé áll, úgymond az kellemetlen, ezért szerintem a sorsolás sokkal jobb.

Bomba Gábor bizottsági tag: Talán abban konszenzus van, vagy nem tudom, amit kérdeztem, hogy nincs senkinek kifogása az ellen, hogy ne 2 fordulós legyen ez, hanem végülis döntsön a SZEKÖF. Ebbe a dologba talán akkor nincs vita, nincsenek ellenérvek. Én majd meghagynám ezt a sorsolási részt, úgy gondolom, hogy abból senki nem sérülhet, nem jelent panaszt, elfogadom a Péter érvét is, hogy nyilván mi a piaci alapon olyan bérlőt szeretnénk, aki tuti akar fizetni, de én úgy érzem, hogy ezt még nem mondhatjuk ki, hogy egy alacsonyabb jövedelmi meg nem biztos, hogy akar fizetni, ebben én érzek egy kis ilyen disszonanciát. A másik dolog, hogy akkor jól értettem, hogy akkor a 8/A § módosítása okafogyottá vált, akkor én ezt javaslom kivenni, mert ilyen egyedi esetek miatt, amik eddig sose fordultak elő, rendeletet módosítani teljesen fölösleges, főleg úgy is, hogy ez meg is oldódott.

dr. Biró Gyula aljegyző: Van, tehát nem abban van az unoka, hanem a rendelet végén van a 7. §-ban, tehát a módosító rendelet végén van, a 27/1 bekezdés helyébe befogadhatja gyermekét és gyermekének gyermekét, illetve a 27/2-be hogy befogadhatja nagyszülőjét.

Bomba Gábor bizottsági tag: Az milyen kezdeményezés alapján került be? Nem jöttem rá. Tehát ezt értettem a bérleti díj elengedést, kínlódtunk már ezzel, az most megoldódni látszik, ugye ez volt az egyik indok, hogy végre akkor a SZEKÖF végülis tudjon mentességet gyakorolni, ezzel mindig volt probléma, hogy nem volt igazi döntési mechanizmus rá, akkor volt a piaci bérlakás, ezt talán végig beszéltük, majd a végén mondtad hogy volt ez a 3. eset, ami megoldódott és ezzel kapcsolatban is vannak benne módosítások. Én úgy értettem, hogy a 8/A az ez vagy akkor a 8/A módosítását mi indokolja? Miért nem jó az eredeti szabályozás, ami benne van?

dr. Biró Gyula aljegyző: Az valóban a korábbi, ki kell mondani, hogy mindenki értse, a Lázár féle ügyben is született, de viszont az olyan általános jellegű, hogy az egészségügyi krízishelyzet kezelésére szolgálhat, tehát nem csak éppen a Lázár féle ügy kezelésére, mint egészségügyi krízishelyzet, hanem általános krízishelyzetekre vonatkozhat a 8/A, tehát a különös méltánylások esetében nyugdíjkorhatárt elérő vagy 3, többgyermekes személy vagy árva, többféle jogcímekek vannak felsorolva, nemcsak az egészségügyi helyzet, tehát magyarul egy általánosabb körű krízishelyzet kezelést tesz lehetővé ez a



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

rendelet, tehát nemcsak a Lázár féle ügy kezelését. A igazából a Lázár ügy kezelésének 2 feltétele volt, volt ez az egészségügyi krízis, ez nem volt szabályozva, de ugye mi kibővítettük, hogy többféle krízishelyzetet is lehetne szabályozni, illetve a másik, hogy unoka meg a nagyszülőre tesz befogadást, az is kifejezetten a Lázárra vonatkozik, de az unoka és a nagyszülő az a 27. §-ban van, 27/1 és a 27/2 bekezdésben van, tehát a 8/A az ilyen általánosabb krízishelyzet kezelésére, mert ugye a rendeletben van egy ilyen, nincs előttem a rendelet, a 7. §-ban ott a bűncselekmény vagy elemi kár esetén bajba került emberek azonnali elhelyezéséről szól. Ez a krízishelyzet meg egy inkább nem ilyen ad-hoc jellegű, hanem hogy időközben bekövetkező egészségügyi romlás vagy nyugdíjhelyzet vagy árva lett, tehát többféle krízishelyzet kezelésére szolgál, noha ez a 8/A.

Bomba Gábor elnök: Mondasz egy példát? Van ennek így értelme? Mert bekorlátozzuk a közgyűlést is. Én nem tudok, mert mindig egyben akadtunk el, hogy mentességet a bérleti díjból nagyon faramucin tudtunk adni, ezt most kivenném.

Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető: Még amiatt is gondoltuk, mert ez a 7 szakasz, ami a krízishelyzetre vonatkozik, elemi kár meg bűncselekmény áldozata, 180 napra vonatkozik és 90 nappal meg lehet hosszabbítani, de még előfordulhat, hogy még akkor sem oldódik meg, példa a tűzeset kapcsán merült fel, hogy még tehát ezt követően és nem megoldott valakinek a lakáshelyzete és akkor ez biztosítaná, hogy akkor még további egy évre a SZEKÖF dönthetne, hogyha van szabad lakás kapacitás és egyébként ez pályázati eljárás kiírása nélkül adná a SZEKÖF-nek az ilyen hatáskört.

Máté Péter elnök: Tehát most itt van a konkrét eset, leégett a házuk, az épülő ház a Szőlőhegy utca 32-ben, fiatalok, hamarosan fog szülni a feleség és ők kaptak egy lakást, krízishelyzetre hivatkozással kaptak egy bérlakást 180 napra és 90 nap meghosszabbítási lehetőséggel, de ennyi idő alatt az a ház nem fog felépülni, és én azt kértem, hogy legyen arra méltányolási lehetőség, hogyha valaki így jár, akkor az kaphassa meg soron kívül mindenféle pályáztatás nélkül azt a lakást, ahova be tudtuk költöztetni és addig, amíg szüksége van rá, addig abba a lakásba had lakjon bérleti díj ellenében. Azért ez városi bérlakás, előnye a piacival szembe, hogy nem adják el a feje fölül, tehát ezt a biztonságot ezt hagyjuk meg nekik. Én azt kértem, tegyük be a rendeletbe azt, hogy a közgyűlés egyedi döntést hozhasson, mert jelen esetben erről beszélünk, Gábor egyetért, de nem ez van leírva, tehát a közgyűlés hozhasson egyedi döntést. Egyedi elbírálás, attól kezdve, aki megérdemli, meg tudjuk hosszabbítani és amikor vége van, akkor kiköltözik, ha akar, ha nem, akkor akár ott marad örökre. Ez egy végleges állapot, én ezt kértem, hogy ezt tehesse meg a közgyűlés.

Bomba Gábor tag: Most nem tudom, hova kell tenni a bérbeadás időtartamát, a közgyűlés legfeljebb egy év, mely kérelemre további egy évvel meghosszabbítható, a Közgyűlés dönt az egyedi esetekben és akkor nem zárunk ki senkit és már akkor nem mindig módosítjuk a rendeletet.

Máté Péter elnök: A közgyűlés ezt nem tudom, jogászok ti vagytok, hogy a közgyűlés dönthet arról, hogy a krízishelyzetbe megkapott lakást utána egy állandó, határozott idejű bérlakássá nyilvánítja, ez volt a kérdés, mert nem tudjuk azt, hogy valakinek leég a háza, megsérül, bármi van vele, utána akkor kiteszük az utcára, mert a rendelet ezt teszi lehetővé, és csak a közgyűlés éppen nem fogadja el valami egyéb ok miatt, a Közgyűlésnek legyen arra lehetősége, hogy határozatlan idejű bérlakássá nyilvánítsa, ha fizet érte.

Ladányi Roland: Közbe eszembe jutott, hogy már most is van egy ilyen konstrukció, a Tánacsics utcában



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

laknak egy korábbi tűzeset károsultjai, nekik hamarosan lejár az a 180, sőt lehet immár a plusz 90 nap is, az ő esetüket is valahogy meg kéne oldani. Egy idős hölgynek az elhelyezéséről lenne szó, hogy a Mikes utcába bekerülhetne pályázat nélkül, ami fontos, ami eszembe jutott, amit mondtál, hogy talán rendelet is szól erről, korábban kiegészítettük, hogy ugye a Vagyonkezelőnek fent kell tartania ilyen krízishelyzetekre lakásokat, most ezeket a lakásokat fenntartjuk, de ha egy pillanatban átkonvertáljuk egy bérleti szerződéssé, elfogynak a lakások.

Máté Péter elnök: Ne tegyük azt meg, hogy kiteszük és pályázón, amikor szerencsétlen önhibáján kívül került ilyen helyzetbe, krízishelyzetbe. Tudjuk neki a lakhatását megoldani pályázat nélkül. Ezt tenném fel szavazásra.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi Bizottságának
38/2024. (IV.24.) határozata
a lakások és helyiségek bérletéről, elidegenítésük szabályairól szóló 6/2022. (V. 30.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága a lakások és helyiségek bérletéről, elidegenítésük szabályairól szóló 6/2022. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletervezetet és megtárgyalta, és az alábbi módosításokkal javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra:

- a piaca alapon történő bérbeadás szabályai tekintetében az „A” jelű változat kerüljön elfogadásra;
- a Rendelettervezet 3. §-a és 7. §-a kerüljön törlésre, és a különös méltánylást érdemlő körülmények fennállása esetén a Közgyűlés kapjon lehetőséget egyedi döntés meghozatalára.

Határidő: 2024. április 25.

Felelős: Máté Péter elnök

2. napirendi pont:

Javaslat a TOP Plusz 1.3.2-23 pályázati felhívás keretében elkészült Kerékpárforgalmi Hálózati Terv felülvizsgálatának jóváhagyására és a pályázat előkészítéséhez szükséges döntés meghozatalára

(27. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: Kocsis Anikó osztályvezető

Kocsis Anikó osztályvezető: Mellékeljük a tulajdoni lapokat vagy a tulajdoni viszonyokat táblázati formában, elvileg megkapta mindenki és akkor látszik, hogy egyik oldal sem olyan egyszerű, mert vannak magántulajdonok, van ugye a MÁV-nál is, alig van önkormányzati tulajdon, tehát nem is tudjuk, melyik kezünket harapjuk meg ilyen szempontból, de nyilván azért nagyon fontos most a döntés, hogy mielőbb rendezhessük a tulajdoni viszonyokat, mert hosszadalmasabb a folyamat, mint amikor saját területen kivitelezünk. A tervszűri véleményét, illetve nyilatkozatát mellékeljük, ott mi annyit tudtunk akkor tompítania, amit ugye meg is beszéltünk a GVB-n, hogy nem került be a belvárosnak a rendezése



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

kerékpáros szempontból, de nyilván azt nem tudtuk elérni, hogy egyáltalán ne foglalkozunk majd valamikor a belváros kérdésével.

Máté Péter elnök: Rákóczi, Széchenyi négysávos forgalmat nem változtathatjuk, én ezzel kiegészíteném. Ez a közlekedési áteresztő képesség nem változhat, én ezzel a kiegészítéssel tudom elfogadni.

Bomba Gábor elnök: Nem javasoljuk, nem dönthetünk benne. Dönthetünk mi ebben?

Kocsis Anikó osztályvezető: Előírják azt, hogy a minisztérium által koordinált tervzsűri, ami egy szakmai szervezet, ő véleményezi a Kht-t, ha ő ugye valamit észrevételez és kifogásol, akkor azt be is kellett építeni, tompítani annyit tudtunk, hogy nem első körben foglalkozunk a belvárossal. Ez egy szakmai zsűri, a kincstár, Magyar Közút, tehát Pesten ültek a központba, mi meg online csatlakoztunk fel, és védtük, amit tudtunk, nagyon korrekt volt egyébként a terv, abszolút rugalmasan, tehát áthidaló mondatokat raktunk mi be, de ugye ez a terv ez egy hosszú távú koncepció, ami most benne van, attól függetlenül nem kell rögtön a belváros kérdésével foglalkoznunk, tehát mi most, ha úgy dönt a bizottság, illetve a közgyűlés, akkor semmi probléma nincs velem, tehát azt nem írja elő a hálózati terv, hogy első körben a belvárosnak a kérdését kell rendezni.

Máté Péter elnök: Azzal a kiegészítéssel tenném fel szavazásra, hogy a kipontozott helyre a nyugati oldal kerül.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

Pénzügyi Bizottságának

39/2024. (IV.24.) határozata

a TOP_Plusz 1.3.2-23 pályázati felhívás keretében elkészült Kerékpárforgalmi Hálózati Terv felülvizsgálatának jóváhagyásáról és a pályázat előkészítéséhez szükséges döntés meghozataláról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Pénzügyi Bizottság alcím 5.1 pontjában meghatározott hatáskörében eljárva

1. dönt a TOP_Plusz 1.3.2-23 pályázati felhívás keretében elkészült Kerékpárforgalmi Hálózati Terv felülvizsgálatának jóváhagyásáról;

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Máté Péter elnök

2. dönt arról, hogy az előterjesztésben szereplő 2 alternatív útvonal közül a nyugati nyomvonal mentén valósuljon meg a kerékpárút kialakítása;

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Máté Péter elnök



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a határozati javaslat vonatkozásában a szükséges intézkedések megtételére;

Máté Péter elnök: Lenne még egy határozat, amely arról szól, hogy a Béri Balogh Ádám utca, a Rákóczi utca, a Széchenyi utca és a Kossuth Lajos utca tekintetében a gépjárművek közlekedésére szolgáló forgalmi sávok száma nem csökkenhet.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

Pénzügyi Bizottságának

40/2024. (IV.24.) határozata

a TOP_Plusz 1.3.2-23 pályázati felhívás keretében elkészült Kerékpárforgalmi Hálózati Terv felülvizsgálatának jóváhagyásáról és a pályázat előkészítéséhez szükséges döntés meghozataláról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Pénzügyi Bizottság alcím 5.1 pontjában meghatározott hatáskörében eljárva a TOP_Plusz 1.3.2-23 pályázati felhívás keretében elkészült Kerékpárforgalmi Hálózati Terv felülvizsgálatával és a pályázat előkészítésével összefüggésben dönt arról, hogy a Béri Balogh Ádám utca, a Rákóczi utca, a Széchenyi utca és a Kossuth Lajos utca tekintetében a gépjárművek közlekedésére szolgáló forgalmi sávok száma nem csökkenhet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Máté Péter elnök

3. napirendi pont:

Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott intézmények üres álláshelyeinek betöltésére

(25. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Zsiga Marianna igazgatóságvezető

Zsiga Marianna igazgatóságvezető: Mondom gyorsan köszönöm szépen a szót a Városi Bölcsődében 2 kisgyermeknevelő álláshely megüresedik 2 kolléganő távozik az egyik külföldre a másik Bonyhádi áthelyezését kérte az intézményvezető asszony ezt ennek a betöltését szeretné május 1-jétől erre kéri a bizottságot. Városi Bölcsőde igen igen jó ehhez kérjük az engedélyeteket.

Bomba Gábor bizottsági tag elhagyja az üléstermet. Jelen van 3 fő bizottsági tag, a bizottság határozatképes.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

Pénzügyi Bizottságának

41/2024. (IV.24.) határozata

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Városi Bölcsődéje egyes álláshelyeinek betöltése

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (III. 14.) önkormányzati rendelet 14. § (9) bekezdése alapján eljárva

1. engedélyezi Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Városi Bölcsődéje álláshelyeinek betöltését az alábbiak szerint:
 - a. 2 fő kisgyermeknevelő munkakörben határozatlan idejű munkaviszony létesítése.

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Gyurkovics János alpolgármester

2. felkéri az intézményvezetőt, hogy a fenti álláshelyek betöltésére a szükséges intézkedéseket tegye meg,

Határidő: 2024. május 10.

Felelős: Tóth-Nikolett intézményvezető

4. napirendi pont:

A 50. Gemenc Nagydíj megrendezésére vonatkozó támogatási kérelem

(26. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Az OKSI Bizottság határozata alapján elkészítette a Humán Osztály az előterjesztést a PB-re és GVB-re, nekünk kétféle javaslatunk volt, az egyikbe támogatja a PB az OKSI kérését, a másikban nem oké.

Máté Péter elnök: A GVB ülésén elmondtam a véleményemet, javasolom, hogy a kérelmet az OKSI a saját kerete terhére bírálja el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 2 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

Pénzügyi Bizottságának

42/2024. (IV.24.) határozata

Az 50. Gemenc Nagydíj megrendezésére vonatkozó támogatási kérelmére

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklet Pénzügyi Bizottság (PB) alcím 1/1.9. pontjában meghatározott átruházott hatáskörben eljárva az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság kérelmére az 50. Gemenc Nagydíj megrendezésére vonatkozó támogatási



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

kérelmet megtárgyalta, és a kérelmet az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság kerete terhére javasolja támogatni.

Határidő: 2024. április 24.
Felelős: Máté Péter elnök

Máté Péter elnök: Az ülés végére értünk, köszönöm mindenkinek a részvételt.

További hozzászólás nem hangzott el, így az elnök a nyilvános ülést 10 óra 28 perckor berekeszti.

K.m.f.

Móra Viktória
jegyzőkönyv-hitelesítő

Máté Péter
elnök

Ellenjegyezte:

dr. Zsikó-Gál Klaudia
jegyző

Készítette:

dr. Holczer Mónika és Sudár Dávid
igazgatóságvezető adminisztrátor