



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Pénzügyi Bizottságának **2024. december 13. (péntek) napján a 14 órára meghirdetett, de ténylegesen 14 óra 27 perckor kezdődő** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Polgármesteri Tárgyaló termében megtartott **rendkívüli, nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Szollár Zoltán elnök;
Móra Viktória elnökhelyettes;
Jantner Lászlóné képviselő;
Szabó Noémi Gabriella képviselő;
Gyurkovics János bizottsági tag;
Tamási Anna bizottsági tag;

Tanácskozási joggal megjelentek:

Máté Péter alpolgármester;
dr. Biró Gyula aljegyző;
Faragó Zsolt képviselő;
dr. Holczér Mónika igazgatóságvezető;
Magyar Károly igazgatóságvezető;
dr. Varga András osztályvezető;
Szántóné Karl Rita osztályvezető;
Majnay Gábor osztályvezető;

Meghívottak:

Gonda Mária;
Sibalin Miroszláv István.

Szollár Zoltán elnök köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a bizottságból 6 bizottsági tag jelen van, a bizottság határozatképes. Az elnök az ülést 14 óra 27 perckor megnyitja.

Szollár Zoltán elnök: A sorszámozásban egy kis probléma lépett fel, ismétlés van. Ezeket majd a 2. oldalon írjátok át. A 4., 5. és 12. napirendi pontot szeretném visszavonni, ezek a 248., 293. és 288. számú előterjesztés.

Az elnök szavazásra teszi fel a fentebb felsorolt napirendi pontok levételére irányuló javaslatot, amelyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Az elnök szavazásra teszi fel a nyilvános ülés napirendjének elfogadására irányuló javaslatot, amelyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Az elnök szavazásra teszi fel a zárt ülés napirendjének elfogadására irányuló javaslatot, amelyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

Az elnök szavazásra teszi fel az ülés napirendjének elfogadására irányuló javaslatot, amelyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi napirendet állapította meg:

NAPIREND

NYILVÁNOS ÜLÉS:

- 1. A Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetői állására beérkezett pályázatok véleményezése**
(22. számú előterjesztés)
Előterjesztő: Berlinger Attila József polgármester
Előadó: Majnay Gábor osztályvezető
Meghívottak: Pályázók, akiknek a meghallgatására az alábbi időpontban kerül sor:
 - Gonda Mária: 14 óra
 - Sibalin Mirosláv István: 14 óra 15 perc
- 2. Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi Közbeszerzési Tervnek módosítására- Közgyűlési előterjesztés véleményezése**
(283. számú közgyűlési előterjesztés)
Előterjesztő: Berlinger Attila József polgármester
Előadó: dr. Biró Gyula aljegyző
- 3. Javaslat a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által tervezett 2025. évi nagyrendezvények támogatására- Közgyűlési előterjesztés véleményezése**
(295. számú közgyűlési előterjesztés)
Előterjesztő: Berlinger Attila József polgármester
Előadó: Gonda Mária ügyvezető
- 4. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének...../2024. (.....) önkormányzati rendelete egyes önkormányzati rendeletek módosításáról, továbbá döntés az egyes díjak felülvizsgálatáról)**
(296. számú közgyűlési előterjesztés)
Előterjesztő: Berlinger Attila József polgármester
Előadó: dr. Varga András osztályvezető
- 5. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek költségvetési évet követő három évre várható összegének jóváhagyásáról- Közgyűlési előterjesztés véleményezése**
(291. számú közgyűlési előterjesztés)
Előterjesztő: Berlinger Attila József polgármester
Előadó: Zsiga Marianna igazgatóságvezető



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

6. Kérelem önkormányzati tulajdonban levő ingatlanrész bérleti díjának módosítására

(23. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András osztályvezető

7. Kérelem önkormányzati tulajdonban levő, Szekszárd 153/4 hrsz-ú ingatlan vételárának részletekben vagy 180 napos fizetési határidővel történő megfizetésére

(21. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András osztályvezető

8. Forgalmi rend felülvizsgálatával kapcsolatos kérelmek

(20. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: Magyar Károly igazgatóságvezető

ZÁRT ÜLÉS:

9. Javaslat az Alisca Terra Regionális Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft tulajdonában álló vagyonelemek hasznosítására- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(292. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Berlinger Attila József polgármester

Előadó: Madarász András ügyvezető igazgató

10. Tájékoztató a behajthatatlan követelésekről

(24. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Zsiga Marianna igazgatóságvezető

Előadó: Zsiga Marianna igazgatóságvezető

1. A Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetői állására beérkezett pályázatok véleményezése

(22. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Berlinger Attila József polgármester

Előadó: Majnay Gábor osztályvezető

Meghívottak: Pályázók, akiknek a meghallgatására az alábbi időpontban kerül sor:

- Gonda Mária: 14 óra
- Sibalin Miroszláv István: 14 óra 15 perc

Szollár Zoltán elnök: Nem kell bemutatnom nektek Gonda Mária igazgató asszonyt. Egy pár szót akkor légy szíves magadról, amit el szeretnél mondani!



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

Gonda Mária pályázó: Köszönöm szépen Elnök Úr a szót. Tisztelt Bizottság! Gonda Mária vagyok, 1995 óta van kapcsolatam az intézménnyel. Kezdetben még csak külső munkatársként dolgoztam a Művészetek Házában, majd 2004-ben úgy alakult, hogy felvételt nyertem, mint művelődésszervező és 2005-től, amikor integrálták az intézményt a Babits Mihály Kulturális Központba, akkor már, mint a Babits kollégája dolgoztam és dolgozom a mai napig is. A területnek, az intézményben zajló munkának gyakorlatilag minden részét ismerem, ezt elmondhatom, hiszen ugye említettem, hogy a Művészetek Házában kezdtem, sokáig az ott lévő feladatokat láttam el, majd igazgatóváltások következtében hol ezen a területen, hol pedig egyéb területen dolgoztam, úgyhogy ez adta ezt a lehetőséget, hogy a terület minden szegmensét ismerhetem. Több vezető mellett dolgoztam, Baki Péterrel kezdtem és az a szerencsém, hogy minden vezetőmtől tanulhattam is valamit, amit a munkám során kamatoztatni tudok. Baki Pétertől kaptam a művészetek szeretetét, illetve az ott dolgozó kollégáktól tanultam meg azt az alázatos munkavégzést, ahogy szerintem én a mai napig is végzem a feladataimat, a Művészetek Házában ugyanis nagyon kevesen dolgoztunk és mindenkinek minden feladata volt, ha kellett, akkor a hólapátolás is, ezt így kell érteni. Aztán amikor átkerültem a Babitsba, ott Matókné Kapási Julától megtanulhattam, hogy hogyan lehet úgy élni, hogy mindent félrerakunk és csak a munkánkhoz élünk. Őt követte Halmai Robi. Ő egy olyan vezető volt, aki abszolút kidolgozta a ma is használatos rendszerünket, amiért nagyon hálásak vagyunk neki, neki köszönhetjük az adatbázisunkat, ami megkönnyítette a munkánkat, illetve neki köszönhetjük az első minőségi díjat, ami az egyik legmagasabb díj a közművelődési szakmában. Azóta már, mióta ő nem dolgozik nálunk, mi újra pályáztunk és megkaptuk még egyszer ezt a címet és a díjat is. Aztán az utolsó vezetőm ugye Berlinger Attila volt, tőle azt tanultam meg, hogy önmérsékletet kell gyakorolni. Én elég heves természetű ember voltam, ami a szívemen, a számon és tőle tanultam azt, hogy igenis át kell gondolni, mielőtt beszélünk, át kell gondolni, hogy mi az, amit mondani szeretnénk, mi az, amit közölni szeretnénk és hogy a fenntartóval mennyire fontos a napi és folyamatos kapcsolattartás. Pályázatom beadását mindez indokolja. Azért szeretném ezt a pozíciót elnyerni, hogy magamnak is bizonyíthassak, illetve azt gondolom, hogy a pályámnak ez egy nagyon szép kiteljesülése lenne és nem a pozícióért szeretném a díjat, hanem azért, mert amikor erről beszélek, tehát most is el tudok érzékenyülni rajta, gyakorlatilag nekem ez az életem, úgyhogy röviden ennyit szeretnék.

Gonda Mária pályázó elhagyja az üléstermet.

Szollár Zoltán elnök: Köszönjük szépen. A munkádat már megismertük, úgyhogy könnyű helyzetben vagyunk. Miroslávnak is szeretettel üdvözljük! Egy pár szóval mutasd be magad légy szíves!

Sibalin Mirosláv István pályázó: Gondolom nem azzal kell kezdenem, hogy Sibalin Mirosláv vagyok, hiszen azt leírták már a papírban, hanem hogy egyáltalán mi az én okom és indokom, hogy ide Szekszárdra vetem tekintetemet. Ennek egyetlen meghatározó eleme az a szerelem



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

és méghozzá ez kettős dolog, mert egyrészt a nő iránt érzett szerelem, másrészt pedig a város iránt, legalábbis a kezdődő szerelem ezt diktálja. Igazából úgy nekem kicsit könnyebb, hogyha kérdeznek, és akkor én tudok válaszolni bármire. Nyugodtan tessék!

Szollár Zoltán elnök: Van bárkinek kérdése?

Móra Viktória elnökhelyettes: Üdvözlök mindenkit! Az előbbieken is meghallgatások történtek és egy olyan kérdés van, és ezt Önnek is akkor felteszem, hogy alkalmasnak érzi magát? Ez egy viszonylag nagy intézmény, amiről szó van, több, hogy úgy mondom, tagintézménnyel vagy többfajta épülettel és megtölteni való térrel, ami feladatai közé fog tartozni, hogy alkalmasnak érzi-e magát erre, egy viszonylag nagy intézmény irányítására? Sok egyesület működik az intézményben, alkalmasnak érzi-e magát erre, hogy ezt a munkát összefogja és ezt a sok embert irányítsa mind gazdasági, mind szakmai szempontból? Köszönöm.

Sibalin Mirosláv István pályázó: Alkalmas-e, azt majd csak az idő mondja meg, hogy milyen, de vezetési szerepet már sajnos az azóta megszűnt József Attila Művelődési Központban, mint egységvezető, az Ifjúsági Háznak voltam az egységvezetője, oda 6 ember tartozott, a takarítónő, a gondnok és 4 másik kolléga, ott volt egy ilyen nagyobb, de csak arra az intézményre kijutó szerep. Az, hogy a csoportokkal és egyesületekkel, az később jött. Hál istennek jó dolgom volt, mert jól lehetett velük haladni, meg ők is normálisak voltak velem, tehát így összehoztuk a dolgokat, az egyesületekkel is van ismeretem. Abban nincsen, hogy több intézményt tartalmazó dolog, de mindent el kell kezdeni valamikor, gondolom, úgyhogy én alkalmasnak gondolom magam. Ennyi.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Nekem egy kérdésem lenne. A közgyűlés jövő héten csütörtökön hoz döntést az ügyvezető személyéről. Ha Önre esne a választás, mi az a legkorábbi időpont, amikor be tudná tölteni a tisztséget?

Sibalin Mirosláv István pályázó: Azt gondolom, január 1.

Faragó Zsolt képviselő: Köszönöm szépen a szót. Üdvözlöm! A kérdésem a következő lenne. Mennyire ismeri a szekszárdi kulturális életet, illetve magának a kultúrközpontnak a működését? Lát-e valami olyan lehetőséget, illetve olyan irányt, amiről már most úgy gondolja, hogy fejlesztheti, népszerűsítheti, illetve nagyobb turisztikai látogatottságot hozna a városunknak?

Sibalin Mirosláv István pályázó: Ami tény és ezt még csak külső látogatóként vettem észre sajnos vagy szerencsére, a borászokkal lassan megromló viszony. Én, mint külső látogató érzékelem ezt. Azt mindenképpen szorosabbra kell fűzni, hiszen nem lehet a város borászok nélkül, és nem lehetnek a borászok a város nélkül meg, azt mindenképpen. Ezen a vonalon kéne elindulni valahogy.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

Faragó Zsolt képviselő: Kulturális, turisztikai szempontból azt gondolja, úgy látja, hogy Szekszárdot csak a borászok jelentik?

Sibalin Mirosláv István pályázó: Nem azt mondom.

Faragó Zsolt képviselő: Én arra lennék kíváncsi, hogy maga a kulturális életet hogyan tudná népszerűsíteni, fejleszteni, illetve maga Szekszárdot népszerűbbé tenni, hogy minél többen, kulturális szempontból nemcsak a nagy szüreti fesztiválra, ami ország szinten híres, hanem több olyan kulturális eseményt vagy olyan vonalat esetleg tud-e, ami felélesztené ezt a kulturális, elsősorban a turisztikai látogatottságát a városnak?

Sibalin Mirosláv István pályázó: A bajai példát tudom hozni csak, mert azt láttam jobban és személyesebben. Az volt a lényeg, hogy Baján minél több programot csináltak, minél több programot rátettek az emberekre és látom most már itt is, mert néztem a kolbászfesztivált. Ugyanúgy Baján is ezek a dolgok beindultak és ezek egymást gerjesztő folyamatok, hogyha jól megy az egyik, akkor jól fog menni a másik, a bodegákba több árus fog kimenni, tehát minden így, ez a gazdaság része, így fejlődik szerintem. A turisztikai rész az egy nagyon érdekes dolog, mert a turisztikai részt már eleve az adottságokból kell kihozni. A turisztikai dolgok szerintem, és most csak nem azért mondom, de 25 évet én is népzenéltem, a népzenéből és a néptáncból kell kihozni szerintem, véleményem szerint.

Móra Viktória elnökhelyettes: Lehet, hogy ez egy kicsit nem lesz fair kérdés. A Bizottságunk ma tárgyalni fog egy olyan nyílt napirendet, ami a Kulturális Központ nagyrendezvényeit tárgyalja. Erről esetleg egy pár gondolatot? Ez lett volna a kérdésem, hogy felkészült-e erre a kérdésre, illetve, hogy egy pár gondolata van-e ezzel kapcsolatban. Azért ebből sok minden, legalábbis pénzügyi szempontból lehet több mindenre következtetni. Nagy rendezvényei vannak a Babitsnak ebben az évben, ezzel kapcsolatban a gondolataira vagyok kíváncsi. Köszönöm.

Sibalin Mirosláv István pályázó: Először gazdaságilag közelítem meg, hiszen gazdasági ülésen vagyunk. Érdekes kérdés, mert mindenki úgy mondta, hogy Bajára öntik a pénzt, számolatlanul jön és hihetetlen összegeket tudunk befordítani a kultúrába, de azért ez nem így volt teljesen. Az pizok fontos és hála Istennek most már működőképes is például a Vinalián, hogy teljesen független vállalkozók teszik bele a pénzüket meg a tudásukat és akkor ezt megtámogatja a város is, tehát itt is valahogy így kéne, hogy megtalálni azokat az embereket, akik így talán elég mazochisták ahhoz, hogy beletegyék az idejüket és pénzüket azért, hogy legyen valami, mert lett valami ott is. A 2 legjobban, a halászléfőzőnél is jobban látogatott rendezvényről van szó. Gazdaságilag ez kéne, hogy annyi mindent kaptak már meg az emberek, többek között például egy átlagos mezőgazdasági vállalkozó, ő már annyi minden jót kapott az országtól, a kormánytól, valakitől, mindenkitől, hogy már egy kicsit lehetne visszafele is beforgatni a köz javára. Ez tudom, hogy pizok nehéz kérdés meg nagyon nehéz, itt rengeteget kell menni,



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

rengeteget embert kell masszírozni ahhoz, hogy legyen valami, de én szeretem ezt csinálni. Az embereket jó dögönyözgetni egy kicsikét.

Faragó Zsolt képviselő: Ha már gazdasági kérdésnél vagyunk, akkor elég nagy volumenű támogatásban részesül a Babits. Van- e ebben esetleg valami irányzat vagy van-e erre koncepció, hogy minél kevesebbe kerül a városnak és mégis a minőségét emeli, illetve ezt a bevételi forrást, amint Ön is említette, hogy ezt valamilyen formában átdolgozni, mert jelen helyzetben úgy látom, hogy mindig csak egyre több pénz kell oda, egyre drágábbak a fellépőink, de már ott tartunk, hogy hosszú évtizedek után fizetős lesz egy koncert, ami nem biztos, hogy jó döntés. Tehát próbálkozások vannak, jó lenne, hogyha már nem sínylené meg nagyon a város ezeket a próbálkozásokat és működőképessé, tényleg fejlődő, javuló tendenciát mutatna a látogatottság, illetve a működése magának a Babitsnak.

Sibalin Mirosláv István pályázó: Bocsánat, hogy ezt mondom, de azzal, hogy egy programon kiviszem a fellépőt ingyen effektíve megnézni, azért viszont a programon megjelenő emberek igenis jóval magasabb árat kérnek az italokért, ételükért, akármijükért. Csak így indítható meg, és ahogy mondtam, hogy például, akik ezt a Vinaliát stb. csinálták, ott is ez működik, de a program az ingyen van és teljesen látogatható mindenki számára. Az mondjuk, hogy 950 forint egy pohár sör, az annyi, aki tudja, az megveszi, aki nem tudja, az meg nem veszi meg sajnos.

Faragó Zsolt képviselő: Tehát a vállalkozók bevonásával gondolná, hogy ezt jobbra lehetne tenni.

Sibalin Mirosláv István pályázó: Igen, mindenképpen csakis, hiszen az állam maga az adakozó voltát lassan vagy éppenséggel elveszti, úgyhogy nem lehet az aranytojáshoz tojás után menni ezerrel, magunknak kell megoldani és ha magunknak kell megoldani, akkor csak így lehet megoldani ezt a dolgot.

Tamási Anna tag: A vállalkozóktól a pénzt hogyan kapja vissza? Ez önkéntes alapon vagy egy előre megállapodott, vagy bérleti díj? Érti, hogy hogyan kérdezem!

Sibalin Mirosláv István pályázó: Nem, ez bizalmi kérdés és csakis úgy működik. Nem tudom, bocsánat, hogyha rosszul tudom, mert nevetek én nagyon nehezen jegyzek meg, itt volt az az autós vagy autókereskedő cég, aki kivonult a támogatók közül, de nagy támogató volt. Ő kiment, mert ő megtehetette, mert nagy meg nem kötődik a városhoz, de a kisebbek mindig kötődnek jobban a városhoz. Akinek földje van, aki itt csinálja az üzletét, az mindig jobban kötődik a városhoz és azok az emberek néha többet meg tudnak tenni esetleg. Bizalmi dolgok lennének elsősorban, aztán később ez alakulhat gazdaságivá is.

Szollár Zoltán elnök: Az előző igazgatók magasra rakták a léceket. Nekem az lenne a kérdésem, hogy mi lenne az az 1-2 centi, amivel nyerni tudna, tehát mi lenne az a plusz program esetleg vagy ötlet? Ilyenre kérdeznék rá.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

Sibalin Mirosláv István pályázó: Köszönöm. Igazából plusz program? Ez jó kérdés, azt még nem találtuk ki.

Szollár Zoltán elnök: További kérdés, hozzászólás nincs? Én szeretném megköszönni a meghallgatást.

Sibalin Mirosláv István pályázó: Én köszönöm szépen a meghallgatást.

Sibalin Mirosláv István pályázó elhagyja az üléstermet.

Szollár Zoltán elnök: Móni, téged kérdezlek meg, mert túl sok volt az infó, mai nap folyamán már egy kicsit zsongunk, de a lényeg az, hogy kell most döntést hoznunk, vagy esetleg meg tudjuk ezt lépni, hogy átadjuk a Közgyűlésnek a döntést?

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Nem tudom, mit döntött a Sport Bizottság a másik pályázatnál. Lehet azt is, hogy tárgyalásra javasolja a Közgyűlésnek a Bizottság, megmondja, hogy mind a 2 pályázót hallgassa meg. Nekem azért vannak aggályaim azzal, hogy január 1-el munkába áll, mert úgy néztem, hogy most jelenleg köztisztviselőként dolgozik egy megyei önkormányzatnál, tehát nem hiszem, hogyha december 19-én őt választja ki a közgyűlés, akkor elengedik azonnal a vármegyei önkormányzattól és elvileg arról is konkrét döntés kell legyen az alapítói határozatban, hogy mikor kezd. A bizottságra van bízva, most mind a 2 lehetőség lehet.

Szollár Zoltán elnök: Ha most így hozzászólásokatok vagy kérdéseitek van, beszéljük ki őket, mert egész más a szituáció, mint az előbbi. Képviselő asszony!

Jantner Lászlóné képviselő: Nekem az a dilemmám ezzel kapcsolatban, hogy én azt látom az előző pályázónál, a Gonda Máriánál, hogy valahogy annyira természetes az, hogy folyamatosan a város nyomja a művházat pénzzel, látjuk majd a következő napirendi pontnál, a nagyrendezvényénél, hogy mennyi pénzre van szükség. Én nem látom azt őbenne és engem ez nagyon zavar, hogy próbálja meg valahogy úgy működtetni ezt a dolgot, vagy legalábbis tervezzen egy olyat, hogy úgy működtesse, hogy ne legyen ez folyton, de ilyen nagyon támogatott valami szerintem, tehát engem ez nagyon zavar. Az más kérdés, hogy a 2. pályázóról pedig az a véleményem, hogy ő abszolút felkészületlenül jött ide, ezt szerintem mindannyian látjuk, tehát ez a legnagyobb probléma.

Máté Péter alpolgármester: Nézem a munkahelyeit, gondolom látta mindenki. Igazából az, hogy most is azt mondja, amit kérdeztél, hogy 2 hét múlva itt van, ez azt jelenti, hogy ha nálunk dolgozna, innen ugyanígy távozna. Meg kell nézni, hogy 1 évnél többet nem nagyon van egy helyen és igazából dolgozott valahol, de tényleges vezető nem volt. Ez nem vezetői gyakorlat, ami van, úgyhogy én úgy gondolom, hogy a kettőből én nem mondom azt, hogy a Gonda



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

Marcsi a világ legjobb igazgatója, de őt legalább tudjuk, hogy milyen, majd próbáljuk befolyásolni, meg annyi pénzt adunk, amennyit döntünk, de mi döntjük el, hogy mennyi pénzt adunk, úgyhogy én azt mondom, hogy itt nem tudunk mást, tehát erre az emberre a városi közművelődést rábízni nem lehet.

Szollár Zoltán elnök: Szerintem is ez a meglátás, hogy szórakozott egy picit a Miroszláv és nem is kérdés a különbség szerintem, egy kicsit a Ferrari meg a Trabant összehasonlítása, és majd a Ferrariból át lehet ülni Lamborghinibe, illetve lehet ezen tuningolni meg állítani. Én azt mondom, hogy csak-csak megejteném a szavazást és eldől most akkor a dolog, történet. Én azt mondom, hogy én a Gonda Máriára szavaznék személy szerint.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Az előterjesztésben az is szerepel, hogy bérigényére tesz-e javaslatot a Bizottság, mennyit javasol?

Jantner Lászlóné képviselő: Azt esetleg nem tudjuk, hogy pályáztassunk újra és akkor valameddig megint a Gonda Mária marad? Az nem egy lehetőség? Én azt gondolom, hogy anyagilag semmi olyat nem látok a Máriának a pályázatában, ami azt jelenti, egy kicsit előre mutatna és hogy másképp is szeretné ezt a várost vezetni, mint eddig vezette, mert itt a számok azért elég durvák ebben a történetben és amit most kér, az is ugye az.

Faragó Zsolt képviselő: Képviselő Asszony szerintem arra gondolt, mint ahogy a sportcsarnoknál is volt rá példa, hogy jelen pillanatban vezetik a Művházat, tehát nem égető a talaj, mivelhogy úgy hallom, hogy Ti sem érzitek a nagy elégedettséget, hogy most egy jó ember van a Művház élén, de az új pályázó sem nyerte meg a tetszését a Bizottságnak. Én azt gondolom, hogy arra gondolt a Képviselő Asszony, hogy érvénytelenítitek a pályázatot, kiírátok újra és addig meghosszabbítjátok a megbízását a Marcsinak, akkor a Marcsi marad ugyanúgy, de mégis a lehetőséget nem zárjátok ki, hogy legyen tényleg egy hasonló, vagy legalább olyan, mint az előző sportcsarnoké, hogy legyen egyáltalán olyan, hogy választani tudtok belőle és hogy felelősségteljesen egy Művház élére tudtok választani, illetve javasolni a Közgyűlésnek egy választást, egy olyan személyt, amiből lehet. Itt most nem látom azt, hogy nagyon égető lenne váltani az igazgatót, de azt sem látom, hogy rá kell tenni, hogy jól van ez így, hiszen említettük, hogy megint lesz egy pár napirendi pont, amikor plusz pénz kell, és azért azt keressük most az új igazgatóban, hogy hogyan tudná megoldani, hogy kevesebbe kerüljön a városnak. Köszönöm szépen.

Szollár Zoltán elnök: Én köszönöm szépen. Megmondom őszintén személyes véleményem, felesleges körök, papírmunka stb., de Képviselő Asszony, ha módosítóval él, megszavaztatjuk.

Jantner Lászlóné képviselő: Én úgy gondolom, hogy újra kellene a pályázatot kiírni.

Az elnök szavazásra teszi fel Jantner Lászlóné módosító javaslatát, amelyet a bizottság 1 igen, 5 nem szavazattal elutasított.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

Szollár Zoltán elnök: Visszatérve akkor az eredeti mederbe, légy szíves segíts nekünk, hogyan kell szavaznunk vagy mit kell szavaznunk!

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Azt is lehet, hogy csak azt mondja a Bizottság a Közgyűlésnek, hogy javasolja Gonda Máriának a kinevezését és az ügyvezető bérére nem tesz javaslatot, de teheti azt is, hogy tesz javaslatot a bérre. Nem muszáj tenni, de van ilyen lehetőség. A Közgyűlésnek, ha kinevezik a Marcsit, mindenképp kell a bérére majd mondania valamit.

Szollár Zoltán elnök: Tárgyaljuk meg, elfogadjuk Alpolgármester Úr javaslatát. Bérigényre mi a véleményetek?

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: 950.000 a bruttója a Marcsinak, szerintem neki úgy lett megállapítva, ahogy akkor annak idején az Attiláé is volt. Az előterjesztés tartalmazza a többi ügyvezetőnek is a bérét. A Vagyongazdálkodó 1.000.000, a Távhőszolgáltatóé jelenleg 1.200.000, a Sportközponté meg, amikor a Szőke Gergő volt, még akkor 750 volt.

Máté Péter alpolgármester: Emeljük meg. Garantált béremelés van, minimálbér emelés van, tegyünk rá 10%-ot, 90.000 forintot, de a többi túlzott.

Tamási Anna tag: Én egyetértek az 1.000.000-val bruttóban, viszont Manyival egyetértve én javasolnám a későbbiek során, hogy az ügyvezetőknek van, ha jól tudom teljesítményértékelése. Nincsen már?

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Az elmúlt pár évben volt, de azt hiszem 2022-ben lett egy döntés róla, hogy egyelőre most 2 vagy 3 évig nem lesz, de korábban volt a teljesítményértékelés.

Máté Péter alpolgármester: Annyira ezt nem támogatom, mivel a prémium feladat nagyon sokszor nem azon múlik, hogy hogyan dolgozik az ügyvezető, rajta kívülálló dolgok is bejöhethetnek és nem kapta meg ezt, aki viszont megfelelt és oda akartuk neki adni, az komoly irigységet generált másokban, tehát ez nem vált be.

Tamási Anna tag: Nem feltétlenül premizálásra gondoltam, csak valahogy felhívni a figyelmét, most nem tudom a pontos módját arra, hogy azért elvárnánk tőle ezt, hogy ő próbálja ne teljesen ezen az úton vinni tovább a finanszírozást, hanem valóban próbáljon a finanszírozásba egyéb formákat, egyéb dolgokat behozni és akkor ezzel később a fizetése esetleg emelkedhet. Ez csak egy feltételes valami, tehát ilyenre gondoltam vagy erre.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése
Gazdasági és Pénzügyi Bizottságának
72/2024. (XII.13.) határozata
a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetői állására benyújtott
pályázatokról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Pénzügyi Bizottság alcím 5. pontja 3. alpontjában meghatározott hatáskörében eljárva

1. a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. (székhely: 7100 Szekszárd, Szent István tér 10., cégjegyzékszám: 17-09-011352, a továbbiakban: Társaság) ügyvezető igazgatói állására érvényes pályázatot benyújtó pályázókat meghallgatta, és javasolja a Közgyűlésnek, mint a Társaság egyszemélyi tulajdonosának, hogy Gonda Máriát hallgassa meg, nevezze ki a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének;

Határidő: a közgyűlés 2024. decemberi rendes ülése

Felelős: Berlinger Attila József polgármester

2. javasolja a közgyűlésnek, hogy az 1. pontban megnevezett ügyvezető alaphérét 1.000.000,- forint/hó összegben állapítsa meg.

Határidő: a közgyűlés 2024. decemberi rendes ülése

Felelős: Berlinger Attila József polgármester

Majnay Gábor osztályvezető: Annyi kiegészítéssel élnék, hogy döntsön erről a bizottság, hogy ugye megszületett a határozat, de dönthet arról, meg szerintem lehet, hogy már szerencsés is lenne döntenie arról, hogy a másik pályázót a Közgyűlésre meghívja-e vagy nem, mert ebben az esetben nem. Úgy gondolom, hogy ezt kell tudni a Hivatal részéről.

Szollár Zoltán elnök: Erről kell szavaznunk? Jó, akkor erről is szavazzunk, tegyük föl, aki egyetért vele, akkor nem hívjuk meg a másik személyt.

Az elnök szavazásra teszi fel a javaslatot, amelyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Szollár Zoltán elnök: Jó, akkor ezzel az egyes ponttal megvagyunk. Köszönjük a szakmai



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

támogatást. Képviselő asszony!

Móra Viktória elnökhelyettes: Visszautalva az előző, a közös bizottságon tárgyalta, ugye 1.600.000 volt az egyik pályázónak az igénye. Én nem látom ezt a nagy különbséget a 2 között, tehát valamilyen szinten én úgy gondolnám, hogy ne legyen majdan ekkora olló a bérek között, hiszen a Babits látja el tényleg a város nagyrendezvényeit, ami és a környék településeinek a lakosai számára megszervezendő, míg nem a Sportközpont, nyilván ő is sok embert, fiatal sportolót ellát. Én csak szeretném jelezni, hogy nekem nem tetszene, hogy ekkora olló legyen a 2 igazgató között.

2. Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi Közbeszerzési Tervnek módosítására- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(283. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Berlinger Attila József polgármester

Előadó: dr. Biró Gyula aljegyző

Szollár Zoltán elnök: Aljegyző Úr, légy szíves pár szót!

dr. Biró Gyula aljegyző: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság. Különösebben nem kívánom kiegészíteni, igazából az előterjesztés bőven tartalmazza, hogy egyet szeretnénk belerakni, kettőt pedig kivenni, illetve a többiben pedig határidők módosulnak. Köszönöm szépen.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése

Gazdasági és Pénzügyi Bizottságának

73/2024. (XII.13.) határozata

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi Közbeszerzési Tervének módosításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Pénzügyi Bizottság (GPB) alcím 5.21. pontja alapján a „Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi Közbeszerzési Tervnek módosítására” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő:döntéshozatal napja

Felelős:Szollár Zoltán elnök



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

3. Javaslat a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által tervezett 2025. évi nagyrendezvények támogatására- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(295. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Berlinger Attila József polgármester

Előadó: Gonda Mária ügyvezető

Szollár Zoltán elnök: Marcsi, pár szót légy szíves!

Gonda Mária ügyvezető igazgató: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A Szekszárdi Közművelődési Nonprofit Kft., illetve a Babits Mihály Kulturális Központ beküldte Önök számára, az Önök kérésére a 2025-ös tervezett nagyrendezvények költségvetését. Az előző évhez képest vannak olyan rendezvények, ahol maximum 10 %-kal emeltük a költségeket, illetve vannak olyan rendezvények is, ahol csökkentettük, ilyen például a pünkösdi és a szekszárdi szüreti napok, egészen pontosan azért, mert a vásárba kitelepülőket sajnos már a faházakba nem tudjuk elhozni, hiszen annak akkora lett a költsége, amit ők már nem tudnak megfizetni, ezért picit a rendezvény rovására ugyan, de annyira szerintem nem volt látványos a dolog, csökkentenünk kellett ezeket az összegeket és így sátorba tudnak kitelepülni az árusok, mert a faházakat már nem tudták megfizetni, olyan iszonyatosan nagy költséggel jár, hogyha még azon felül mi területhasználati díjat is kérünk, akkor az megfizethetetlen. Most úgy alakult, hogy az idei évben a Városi Retro Majális 9.800.000 forintba került, ezt 10.000.000 forintba állítottuk be a következő évben. Természetesen ez is változhat annak kapcsán, hogy milyen, mekkora koncertet hozunk a rendezvényre, természetesen ez majd a megbeszélés tárgyát képezi, hogy mekkora rendezvény legyen belőle, illetve szeretnénk megtartani a majálisnál azt a kezdeményezést, ami az előző évben volt, hogy a közösségi főzést megtartanánk az iskola udvarában és hogyha szabad, illetve a fenntartó is úgy gondolja, akkor azt a területet használnánk a majálishoz, amelyet az idén is, mert az úgy tűnt, hogy tetszett a közönségnek is és jól használható. A Hány János Mesefesztivál van idén előbb, mint a pünkösd. Ha ennek a megtartásához is hozzájárul a fenntartó, akkor azt ugyanazon a helyszínen, ahol eddig, szeretnénk megrendezni, ez az Agora sétány, a Művészetek Háza és a Babits Mihály Kulturális Központ környéke. Ha lehetőség van rá, szeretnénk egy picit kibővíteni. Nem tudom, hogy a Prometheus parkot mennyire lehet majd esetleg használni, nem lehet, akkor arra a területre nem. Nem azt gondoltam, hogy olyan dolgokat raknánk oda, mint régen, hogy mondjuk körhinta vagy ilyesmi, hanem picit egyszerűbb. Mi nagyon szerettük volna, ha ott, most ez nem tartozik ide, de ha ott épült volna egy olyan színpad, amit használni lehetett volna és csak fedés kellett volna rá, az annyira jó lett volna és annyi költségtől megkímélt volna bennünket, hogy hihetetlen. Na mindegy. Akkor maradnánk azoknál a területeknél, amiket eddig is használtunk. Az előző évben a Mesefesztiválnak a költsége az 15.000.000 forint volt, mi ide 18-at terveztünk, de természetesen ez is függ attól, hogy a fényfestést szeretnénk-e idén, illetve, hogy a programokat a saját színpadunkon tudjuk megvalósítani vagy bérelnünk kell színpadot. A mi színpadunk nagy tud lenni, de fedésünk csak 48 m² van, tehát ha ettől nagyobb



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

színpad kell a produkcióknak, akkor picit magasabb a költség, ha nem, akkor tudjuk tartani szerintem azt a költséget is, amiből az idén megvalósult a rendezvény. A pünkösdre tavalyi évben 73.000.000 forintot terveztünk, ezt nem is léptük át, az összköltsége a rendezvénynek 72.370.000 forint volt, bevételt terveztünk 32 milliót, ez 30.000.000 lett, úgyhogy a pünkösödöt idén mínusz 1.726.000 forinttal zártuk. Természetesen itt a bevételek között szerepel az a 40.000.000 forint, amit az Önkormányzat a pünkösdre támogatásként biztosított az intézmény számára. Ahogy említettem, itt a faházak részek kiesnének és ezzel egy picit tudunk csökkenteni a költségeken, tehát idén ezen nem emeltünk még 10 %-ot, hanem csökkentettük valamennyivel, tehát ez durván olyan 71.000.000 forintos költséget tenne ki. Szent István nap a következő nagyrendezvény, ami időben következik, azt az idén nagyon olcsón meg tudtuk kvázi úszni, merthogy az utolsó pillanatban egy olyan zenekart hoztunk el, aki lemondta Kaposváron és nagyon kedvező áron tudtunk hozzájutni a produkcióhoz. Ez azért nem jellemző, meg ugye jövőre már úgy kell készülnünk, hogy az azt követő évben választások vannak, gondolom, ilyenkor azért mindig kicsit erőteljesebb programokkal kell készülnünk is. A Szent István napra beállítottunk 14.000.000 forintot, de ez egy ilyen nagyon maximum és ebben azért benne vannak olyan részek is, ami esetleg bent az intézményben valósulhat meg a Szent István nap kapcsán. Az idei egyébként 5.500.000 forintba került. A Szekszárdi Szüreti Napok a következő rendezvényünk, a tavalyi évben költségként 117.000.000 forintot állítottunk be, az idén ez 113.000.000 forint, nem sokkal változott, de nem emelkedett, ami szintén a faházakból ered. A Szekszárdi Szüreti Napok kapcsán azonban felmerül egy nagyon komoly probléma és ezzel nagyon időben el kellene kezdeni foglalkozni, illetve már meg is történtek az első lépések, ugyanis azok az installációk, amit a Benza úrértől tudtunk eddig kölcsönözni, sajnos már alkalmatlanok arra, hogy kitelepüljenek benne a borászok. A borászok pavilonjai nagyon jó állapotban vannak, ezek a pavilonok viszont használhatatlanok és statikailag is megvizsgálták őket, tehát ez nem alkalmas arra már, és a borászok is kikérték maguknak és mondták, hogy ők abba már nem hajlandóak az idén kitelepülni. Elindítottunk egy folyamatot, az illetékest megkértem, hogy vegye fel a kapcsolatot azzal a céggel, aki ezeket a pavilonokat tervezte. Kétféle árajánlatot kértünk tőlük, az egyik az arról szól, hogyha ezeknek a pavilonoknak van olyan része, amit meg lehet vásárolni, akkor mekkora az a költség, amivel használható pavilonokká lehet őket újjáépíteni, illetve ennek a tervező cégnek van valamiféle kapcsolata Kínával és akkor esetleg onnét is kérnek egy vadiúj installációra árajánlatot. Azt természetesen kértük tőlük, hogy ne térjen el a mostani dizájntól, mert nyilván a borászok nem szeretnék új pavilonokat vásárolni, hiszen az övék teljesen jó állapotban van. Aztán a közművelődési megállapodásunk még tartalmazza azt is, hogy a Márton napi vigadalmat meg kell tartanunk. Ez az idei évben elmaradt, gondolom a Bizottság meg a Közgyűlés majd eldönti, hogy ezt a következő évben szeretné-e vagy sem, hogy megrendezésre kerüljön. Erre 14.000.000 forintot állítottunk be. Ez úgy szokott kinézni, hogy itt a téren állítunk fel egy sátrat és abban zajlanak az események. Nagyjából ez ilyen nagyon alapszintű és minden olyan nagyon nagy összegnek tűnik, de sajnos olyan szinten emelkedtek a díjak, hogy ezek ellen nem tudunk mit tenni. Van a szekszárdi advent és a szilveszter, erre egy 20 milliós költséget állítottunk be, az idén ez ilyen 18.000.000 forint körül, nagyon szerény programokkal, illetve időintervallumban. Sajnos minden nagyon drága és ha a színpadot sokáig kint tartjuk, akkor



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

őriztetni kell és ezek a költségek nagyon-nagyon magasak. Így az egész éves kiadás az összes felsorolt rendezvénnel 266.000.000 forint. Most elkövettem egy kis baklövést, hogy itt a bevételt azt nem tüntettem fel, tehát azt is mondanám, hogy a bevételeket is egy picit alacsonyabbra vettük a 2 főrendezvénynél, merthogy szintén a bevétel is ugye a sátrakból nem akkora, mint a faházaknál, tehát ez egymást kioltja és így a bevétel körülbelül a 2 rendezvényre olyan 80.000.000 forint, ami a területhasznosításból, illetve a bérleti díjakból tevődik össze. Ha ezt a 2 különbözetet nézzük, akkor olyan 187.000.000 forint a teljes költség és akkor ebben nem szerepel, illetve ez kellene, hogy legyen az Önkormányzat támogatása, de ebben nem szerepelnek még az olyan díjak, mint amiket esetleg mondjuk központi költségvetésből kaphatunk. Ugye azt is hallottuk, hogy a jövő évben lesz majd egy olyan lehetőség, hogy egy nagyrendezvényt kiválasztanak régióként és akkor azt támogatják. Nagyon jó lenne, hogyha a lobbierő erős lenne és akkor ez a Szekszárdi Szüreti Napok lehetne, ez még esetleg feltételez 20.000.000 forintos bevételt, mert egyébként mást nagyon nem és bízunk abban is, hogy helyreáll a rend a városban és akkor talán a szponzoroktól is egy picit nagyobb összeget tudunk kapni, nem tudom, de esetleg, merthogy az idei évben az elég alacsony szintű volt.

Szollár Zoltán elnök: Köszönjük. Ez kimerítő volt. Kérdés, hozzászólás? Képviselő Asszony!

Móra Viktória elnökhelyettes: Azt szeretném kérdezni, pont a legutolsó mondat, hogy kisebb volt a szponzorok támogatása, hogy ez mitől? Tudjuk-e, hogy mitől, illetve, hogy vannak-e tervek arra vonatkozóan, hogy magasabb szponzorációs díjakat, vagy esetleg új cégeket bevonni, vagy van-e erre olyan elképzelés, hogy további sikeres megbeszélések folynak további cégekkel, hogy magasabb legyen a szponzoráció? Köszönöm.

Gonda Mária ügyvezető igazgató: Természetesen igen. Azt tudni kell, hogy a szponzorok közvetlenül a Kulturális Központot, de közvetve a várost támogatják, tehát igazából azt gondolom, hogy itt közös erővel tudunk bármit is tenni azért, hogy ez megváltozzon, illetve a szponzorok mindig azt hangsúlyozzák, hogyha ők nem kapnak kvázi semmit, akkor nekik nincs miből adniuk, ez most így nem egy egyszerű történet. Próbálunk mindent megtenni. Arra gondoltunk egyébként, hogy nagyon jó lenne, hogyha az intézményünk elindíthatna egy folyamatot, és nagyon szeretnénk, hogyha lenne egy alapítványunk, amiből még plusz pénzekhez juthatnánk, mert vannak olyan részek, amikből így kiesünk, tehát vannak olyan pályázatok, amit nonprofit kft.-ként nem tudunk működtetni, illetve most például nagyon szeretnénk volna, hogyha kérhettünk volna segítséget az ügyben, akár a kiscsoportjainktól, vagy akár kisebb vállalkozóktól, hogy az intézményben a székeket át tudjuk húzatni, de mint nonprofit kft., ezt ugye nem tehetjük meg, ezért nagyon fontos lenne, ha lenne egy olyan alapítvány, amin keresztül ez megvalósítható lenne és akkor, azt gondolom, hogy egy picit jobb lenne a helyzet. Most az intézményünkben zajló Top 100 című rendezvény is adott egy pici muníciót, szeretnénk őket is megkeresni, akik még nem voltak a szponzoraink, de ebben a Top 100-ban szerepelnek.

Faragó Zsolt képviselő: Hallgatom a számokat és látom a rendezvényt, a költségvetését, az



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

elhangzott szavakat, hogy az Önkormányzatnak kellene megtámogatni, fölébecsültük a bevételt, az is most kevesebb lett. Én kérdezem és állítom, mondom, hogy nincsen értéke akkor ezeknek a rendezvényeknek? Tehát most a tavalyihoz képest, a tavalyi 120 millióhoz képest 187 milliót kell beletegyen az Önkormányzat, ugyanakkor a másik oldalon azt hallom, hogy nem tudják kitermelni. Tehát kérdezem, nincsen megfelelő értéke ennek, mégis jóval többbe kerül? Akkor itt matematikailag szerintem elég nagy probléma van. A másik kérdésem pedig az lenne, hogy a pavilonokról beszéltünk, hogy a borászoknak, mert a borászok nem hajlandók kiköltözni, de a borászoknak van. Akkor most mennyi van a borászoknak, mennyi van nekünk, amit elméletileg ki kell selejtezni vagy felújítani és mennyiben váltja ki a ponyvás vagy pavilonos pavilonokat ez a sátras dolog és mennyi az az összeg, amit ezen spóroltunk, hogy most sátor lesz a bodega helyett? Mi ez a számottevő összeg, amit sikerült ezzel spórolnunk, de úgy, hogy idézzelek, a rendezvény rovására ment, tehát gondolom nem annyira szépek és még pénzt se tudunk annyit kérni érte, mert sátor.

Gonda Mária ügyvezető igazgató: A borászoknak 10 darab pavilonja van, ez az ő tulajdonuk, a városnak nincs pavilonja. A város a pavilonokat Benza úréktól szokta, nem tudom most megmondani a cég nevét, tőlük szokta bérelni. Az előző évben mi tároltuk ezeket a pavilonokat, mert ezek már olyan állapotban vannak és egyébként az országban már ennek utánajártunk, sehol másutt nem használják, csak itt, és amikor még nem mi tároltuk, hanem ők tárolták és olyan helyeken tárolták, ami alkalmatlanná tette már arra ezeket a pavilonokat, hogy kiállítani lehessen bennük. Ez a Benzáéké, nem tudom megmondani a cég nevét, tőlük szoktuk ezt minden évben bérelni, a városnak nincsen pavilonja, tehát van a borászoknak 10 darab és mi szoktunk 10-14, attól függ, hogy hány kiállító van, pavilont bérelni ettől a cégtől.

Faragó Zsolt képviselő: Mennyit szoktunk fizetni ezért bérleti díjat?

Gonda Mária ügyvezető igazgató: Ezt most így fejből nem fogom tudni megmondani sajnos. Ha megtehetem, akkor erre válaszolnék írásban. Az Önkormányzat az idei évben 10 darab pavilont bérelt. 1 pavilonba egyébként 2 borász tud kitelepülni, aki szeretne, az egy pavilont is bérelhet önmagában, tehát attól függ, hogy mekkora borászatról van szó.

Faragó Zsolt képviselő: Csak úgy nagyságrendileg, mennyibe került a led fal, amit vásárolt a Babits?

Gonda Mária ügyvezető igazgató: 11.100.000 forint+áfa.

Faragó Zsolt képviselő: Abból mennyi bódét lehetett volna venni?

Gonda Mária ügyvezető igazgató: Azt most még nem tudom megmondani, hogy mennyit lehetett volna venni, mert még nem kaptuk meg az árajánlatot, ez van most folyamat alatt.

Faragó Zsolt képviselő: Béreljük a pavilonokat, de bevételünk meg mínusz van belőle.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

Gonda Mária ügyvezető igazgató: Ebből nincs mínusz bevételünk azért.

Faragó Zsolt képviselő: De itt van 187.000.000 mínusz.

Gonda Mária ügyvezető igazgató: A 187.000.000 mínusz Képviselő Úr, az az összes nagy rendezvény, de ezeket a pavilonokat csak a szüreti napokkor béreljük.

Faragó Zsolt képviselő: A borászoknak fizetünk a 10 darabért esetleg, hogy az ő pavilonjukba kivonulnak?

Gonda Mária ügyvezető igazgató: Az idén úgy történt, hogy mi megkaptuk 1.000.000 forint+áféért ezeket a pavilonokat és ezt mi értékesítettük tovább, tehát ebből nekünk bevételünk származott, pontosan azért, merthogy a rendezvényeket mindig a Babits Mihály Kulturális Központ, illetve a Nonprofit Kft. szervezi és hogy a borászok ezzel járultak hozzá a rendezvényhez. Ez nekünk nem mínusz, akkor lenne még jobb, hogyha az saját pavilon. A sátor az egy másik kategória, a sátorban a vásárosok vannak, azok a vásárosok, akik kicsi termékeket árúsítanak, gyöngyfűző, nyakláncokat készít, szappant árul stb. kézműves termékeket. Ezeknek a faházaknak a bérleti díja is nagyon magas, körülbelül 125.000 forint, csak most mondtam, de ezt majd pontosan meg fogom Önnek írni és akkor ehhez még mi szoktunk felszámolni területhasználati díjat, ezt egy kicsi árú, aki nyakláncokat árul, nem fogja tudni kiárulni 4 nap alatt. Ezért gondoltunk arra és az ő kérésük is volt, hogy legyen inkább sátorban, egységes sátorban.

Szollár Zoltán elnök: De kérem, mindig egy ember beszéljen! Igazgató Asszony meg lett hívva, Képviselő Úr! Képviselő Úr, nem adtam meg a szót. Légy szíves, tartsuk be a bizottságnak az életét, jó? Képviselő Úr, légy szíves, Igazgató Asszony beszélt. Ezért kár ide jönni. Köszönöm szépen. A tárgyalásra javasolást teszem fel szavazásra.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése

Gazdasági és Pénzügyi Bizottságának

74/2024. (XII.13.) határozata

a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által tervezett 2025. évi nagyrendezvények támogatásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

rendelet 1. melléklet Gazdasági és Pénzügyi Bizottság (GPB) alcím 5.1. pontja alapján a „Javaslat a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által tervezett 2025. évi nagyrendezvények támogatására” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Közgyűlésnek tárgyalásra javasolja.

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Szollár Zoltán elnök

4. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének...../2024. (.....) önkormányzati rendelete egyes önkormányzati rendeletek módosításáról, továbbá döntés az egyes díjak felülvizsgálatáról

(296. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Berlinger Attila József polgármester

Előadó: dr. Varga András osztályvezető

Szollár Zoltán elnök: András, egy pár szót légy szíves!

dr. Varga András osztályvezető: Köszönöm a szót. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Elnök Úr! Minden évben december hónapban a közgyűlés felülvizsgálja azokat az önkormányzati rendeleteket, amelyekben bizonyos díjak szerepelnek, jelen előterjesztés is erről szól, ez 7 darab önkormányzati rendeletnek a felülvizsgálatát tartalmazza. Ezek közül van olyan önkormányzati rendelet, elsősorban azok, ahol a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft., mint üzemeltető vagy vagyonkezelő jelenik meg, ahol azt javasoljuk, hogy az új ügyvezető, 2025. január 1-től új ügyvezetője lesz a Vagyonkezelő Kft-nek, hogy az ő bevonásával történjenek meg ezeknek a díjaknak a felülvizsgálata. A többi rendelet esetében az elmúlt évben nem volt díjemelés, úgyhogy itt azt tartalmazza az előterjesztés, hogy a korábbi, tehát a 23. évi inflációt figyelembe véve meg az idei évi inflációt figyelembe véve történjen meg a díjaknak a módosítása.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a rendelettervezettel kapcsolatos határozati javaslatot, amelyet a bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése
Gazdasági és Pénzügyi Bizottságának
75/2024. (XII.13.) határozata
egyes önkormányzati rendeletek módosításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Pénzügyi Bizottság (GPB) alcím 5.20. pontja alapján az egyes



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

önkormányzati rendeletek módosításáról szóló rendelet tervezetét a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Szollár Zoltán elnök

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése
Gazdasági és Pénzügyi Bizottságának
76/2024. (XII.13.) határozata
a vásári és piaci díjtételek felülvizsgálatáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Pénzügyi Bizottság (GPB) alcím 5.20. pontja alapján az rendelete egyes önkormányzati rendeletek módosításáról, továbbá az egyes díjak felülvizsgálatáról szóló előterjesztés I. számú határozati javaslatát, a vásári és piaci díjtételek felülvizsgálatáról, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Szollár Zoltán elnök

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése
Gazdasági és Pénzügyi Bizottságának
77/2024. (XII.13.) határozata
a lakásbérleti díjak felülvizsgálatáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Pénzügyi Bizottság (GPB) alcím 5.20. pontja alapján az rendelete egyes önkormányzati rendeletek módosításáról, továbbá az egyes díjak felülvizsgálatáról szóló előterjesztés II. számú határozati javaslatát, a lakásbérleti díjak felülvizsgálatáról, a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Szollár Zoltán elnök



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

5. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek költségvetési évet követő három évre várható összegének jóváhagyásáról- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(291. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Berlinger Attila József polgármester

Előadó: Zsiga Marianna igazgatóságvezető

Szántóné Karl Rita osztályvezető: Üdvözlök mindenkit! Most így furcsán néz ki, hogy a Bizottság levette a napirendről a költségvetés módosítást, mert ezt a napirendet mindig a költségvetés módosítása meg a költségvetés rendelet megalkotásakor kell elfogadni. A költségvetési módosítás a közhatalmi bevételeknél előirányzott emelést tartalmaz az előterjesztésben, ezért itt a kiadási oldalon nem történik változás, a közhatalmi bevételeknél pedig emelésre kerül az előirányzat, tehát végül is jobb helyzetben van az Önkormányzat. Köszönöm.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése

Gazdasági és Pénzügyi Bizottságának

78/2024. (XII.13.) határozata

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek költségvetési évet követő három évre várható összegének jóváhagyásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Pénzügyi Bizottság (GPB) alcím 1.2. pontja alapján a „Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek költségvetési évet követő három évre várható összegének jóváhagyásáról” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Szollár Zoltán elnök

6. Kérelem önkormányzati tulajdonban levő ingatlanrész bérleti díjának módosítására

(23. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András osztályvezető



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

Szollár Zoltán elnök: András, légy szíves egy pár szót!

dr. Varga András osztályvezető: Tisztelt Bizottság! Itt egy korábban, az előző bizottság által már tárgyalt ügyről van szó, ez az úgynevezett Kávé Háza épületei körüli önkormányzati területeknek a használata végül is a tárgya ennek az előterjesztésnek. Ugye a GVB még nyáron döntött arról, hogy meghatározott egy bizonyos mértékű bérleti díjat, ugye itt 82 m^2 -ről van szó, amit használ a Kávé Háza önkormányzati területet. Az akkori Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság $1.800 \text{ forint/m}^2/\text{hó}$ összegben állapította meg ezt a bérleti díjat. A Kávé Háza képviselőjében ugye a Caffé-Dal 1927 Kft. végül is üzemelteti ezt a Kávé Házát, az ügyvezető fordult az önkormányzathoz egy kérelemmel, amiben szeretné mérsékelni ezt az általa magasnak ítélt bérleti díjat. Az előterjesztésben jeleztem, hogy a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság anno nyáron ezt az $1.800 \text{ forint/m}^2/\text{hó}$ bérleti díjat, ugye van a közterületek használatáról szóló önkormányzati rendeletünk és az tartalmaz különböző díjszabásokat, így az úgynevezett a vendéglátóipari előkertek, teraszok stb. esetében van egy díjszabás és azt vette alapul úgymond ebben az esetben is. Azt hozzá kell tenni, hogy ők nem egész évben használják ugye ezeket a teraszokat, a vendéglátóipari üzletek. Az előterjesztés tartalmazza azt is, hogy a GVB ebben az évben olyan ingatlanok bérbeadásánál, ami nem saját célú hasznosításról szól, tehát valamilyen szinten bevétel növelési célból bérel valaki mondjuk egy önkormányzati területet, vagy hasznosítási célból, ott milyen bérleti díjat állapított meg a Bizottság, ez látható az előterjesztésben, hogy 100 és $300 \text{ forint/m}^2/\text{év}$ között alakult egyébként. Ha ehhez nézzük, akkor valóban ez a $1.800 \text{ forint/m}^2/\text{hó}$, ez jelentős eltérést mutat. Egyébként ugye normál esetben azt szokták mondani, hogy egy ingatlanak a vételára az körülbelül 20 évi bérleti díjnak megfelelő összeg. Tehát adott esetben, ha mondjuk egy $30.000 \text{ forint/m}^2$ -es ingatlanról beszélünk körülbelül ezen a területen, akkor az azt jelenti, hogy ha a 20 éves bérleti díjat kiszámoljuk, akkor az $1.500 \text{ forint/m}^2/\text{év}$ bérleti díj.

Szollár Zoltán elnök: Most elhangzott itt 300 forint is meg ez az 1.500 is, már meg van mindenki keverve.

Máté Péter alpolgármester: Az a 300 forintos nem ilyen szintű terület. Ez a terület tudjátok, hogy hol van, ez frekvenciált helyen van. Kimondottan látványos egyébként a kicsi is, tehát a kicsi területek általában többbe kerülnek, mint a nagyok, úgyhogy én úgy gondolom, hogy azért ne legyünk szerények.

Szollár Zoltán elnök: Most ez egy másik párhuzamos kérdés csak, van a Hivatalnak rálátása a mellette lévő területekre, mert éppenséggel ő megkapja használatba és jött rá panasz, hogy valakinek fizetnie kell, valaki meg nekiáll építkezni.

dr. Varga András osztályvezető: Általánosságban nem nagyon tudok erről nyilatkozni, erről konkrétumokat kéne tudni. Visszatérve az előző, 1.500 forintos m^2 -re, az $123.000 \text{ forint/év}$ bérleti díjat jelentene a bérelt terület ismeretében.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

Máté Péter alpolgármester: Főépítész Asszony azt mondta nekem, hogy azért nem hozza be a településképi véleményeket és azért mennek a maguk útján, simán életbe lépnek, mert nem tud róla, hogy van bizottsági ülés.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Nem az Önkormányzati Osztály kérdezi meg a kollégákat, hogy szeretnének-e rendkívüli ülést. Ha a kollégának van egy előterjesztése, ő küldi meg nekünk, és ha az határidős, akkor jelzi.

dr. Varga András osztályvezető: Visszatérve a bérleti díjra, gyakorlatilag szerintem az mind a 2 oldalról egy elfogadható lenne, hogyha ez az 1.800 forint/m²/hó, ez 1.800 forint/m²/év lenne. Az reális, sokkal reálisabb, mint az a /hó és az 150.000 forintos éves bérleti díj.

Máté Péter alpolgármester: Az azért elég csekély.

dr. Varga András osztályvezető: Szerintem nem.

Jantner Lászlóné képviselő: Mire használják ezt a területet?

dr. Varga András osztályvezető: Raktározási célra.

Máté Péter alpolgármester: Mennyi volt az alap bérleti díj?

dr. Varga András osztályvezető: 1.800 forint/m²/hó. 2.000 forintért üzlethelyiséget adunk bérbe, elmondom, nem egy placcot.

Máté Péter alpolgármester: Akkor legyen 900 forint/m²/hó.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szollár Zoltán elnök: Volt egy ilyen megállapítás, hogy 900 forint/m²/hó. Szavazzunk róla.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése

Gazdasági és Pénzügyi Bizottságának

79/2024. (XII.13.) határozata

a Szekszárd 5366/42 hrsz-ú ingatlan meghatározott részének bérleti szerződés keretében történő hasznosításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága (későbbiekben: GPB) a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

(XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet GPB alcím 1.5. pontjában meghatározott átruházott hatáskörben eljárva felülvizsgálta a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 209/2024. (VIII.17.) számú határozatot és

1. megállapítja, hogy a Szekszárd Város Helyi Építési Szabályzatának hatályos rendelkezései alapján nincs mód a Szekszárd 5419, 5420, 5421 hrsz-ú ingatlanoktól nyugatra eső, önkormányzati tulajdonban levő Szekszárd 5366/42 hrsz-ú ingatlan mellékelt térképen sávozottan jelölt 82 m²-es részének értékesítésére.

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Szollár Zoltán elnök

2. egyetért azzal, hogy az 1. pontban jelölt ingatlanrészt a kérelmező Caffé-Dal 1927 Kft. (székhely: 7100 Szekszárd, Bátaszéki út 25. képviseli: Tóth Sándor) bérleti szerződés keretében hasznosítsa az alábbi feltételekkel:

- bérleti díj mértéke: 900 forint/m²/hó
- bérleti szerződéssel érintett terület nagysága: 82 m² + 4 m²
- (hűtőkonténer huzamosabb idejű tárolása esetén) = 86 m²
- bérleti szerződés időtartama: határozatlan idejű, 6 hónapos felmondási idővel

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Szollár Zoltán elnök

3.felhívja a Polgármesteri Hivatalt a 2. pont szerinti bérleti szerződés előkészítésére;

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

4. felhívja a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2024. december 31.

Felelős: Berlinger Attila József polgármester

7. Kérelem önkormányzati tulajdonban levő, Szekszárd 153/4 hrsz-ú ingatlan vételárának részletekben vagy 180 napos fizetési határidővel történő megfizetésére
(21. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András osztályvezető

Szollár Zoltán elnök: András, légy szíves egy pár szót!



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

dr. Varga András osztályvezető: Köszönöm a szót. Gyakorlatilag ezt októberben tárgyalta már ez a Bizottság, ennek az ingatlannak az értékesítését jóvá is hagyta a Bizottság. Gyakorlatilag a kérelmezők elfogadták a Bizottság által meghatározott vételárat, szeretnének egy vételár fizetési haladékot kérni úgymond az Önkormányzattól. A vonatkozó önkormányzati rendeletünk, a vagyonrendelet szerint erre legfeljebb 180 nap adható, amit a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság tud adni, úgyhogy ezen az időszakon belül tud a Bizottság dönteni esetlegesen a kérelem támogatásáról, tehát az adásvételi szerződés megkötését követő legfeljebb 180 napig terjedően tud a Bizottság.

Szollár Zoltán elnök: Ebbe a 180 napba akkor 5 hónap fér bele. Az Anna úgy fogalmazta meg, hogy 5 hónap és a 6. havi pedig akkor a 180. napon járna le. Engedélyezze a bizottság.

dr. Varga András osztályvezető: Én azt javaslom, hogy ne részletfizetést engedélyezzen a Bizottság, hanem magának a vételárnak az egy összegben történő megfizetésének határozza meg a végső határidejét. Lehet az 100 nap, 120, 90, 150, de legfeljebb 180.

Szollár Zoltán elnök: Ezt jobbnak látod?

dr. Varga András osztályvezető: Igen.

Szollár Zoltán elnök: Én javaslom ezt a 150 napos határidőt.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése
Gazdasági és Pénzügyi Bizottságának
80/2024. (XII.13.) határozata
a Szekszárd 153/4 hrsz-ú ingatlan vételárának megfizetéséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat közgyűlésének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 31/2004. (XII. 1.) rendeletének 38. § (1) bekezdése alapján meghatározott átruházott hatáskörben eljárva

1. hozzájárul az önkormányzati tulajdonban levő, Szekszárd 153/4 hrsz-ú, természetben 7100 Szekszárd, Roboz Zoltán u. 47. szám alatt található kivett lakóház, udvar és gazdasági épület megnevezésű, 383 m2 alapterületű ingatlan - az ingatlanon található felépítmény tulajdonosa - Csányi Ádám Attila kiskorú (képviseli: Rózsa Vilma Mária, valamint Csányi József) részére történő értékesítéséhez a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 4/2024. (X.28.) számú határozatában az összehasonlító adatok alapján meghatározott 5000,- Ft/m² eladási áron. A vételár egyösszegű megfizetésének határidejét a szerződés aláírását követő 150 napban határozza meg.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Szollár Zoltán elnök

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1. pontban meghatározott feltételekkel készítse elő az ingatlan hasznosítására vonatkozó adásvételi szerződést.

Határidő: 2025. január 15.

Felelős: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

3. felhívja a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2025. január 31.

Felelős: Berlinger Attila József polgármester

8. Forgalmi rend felülvizsgálatával kapcsolatos kérelmek

(20. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: Magyar Károly igazgatóságvezető

Szollár Zoltán elnök: Légy szíves egy pár szót róla, illetve látom, hogy több pontunk is van, ezért egyesével haladjunk.

Magyar Károly igazgatóságvezető: Tisztelt Bizottság! Az 1. pont, ahogy megyünk az elkerülő úton északi irányba, elhagyjuk a pályaudvart, ott balra van a Baptista Szeretetház, pontosan nem tudom, egy kicsit megyünk tovább, ott van egy belső parkoló a Pollack lakótelepnek, az innen való kihajtásnál, ha nézitek esetleg, a mellékleten lehet látni, az a sarki ház egy kicsit problémás, tehát tolják ki az autó orrát, vagy jön gyalogos vagy nem, ide az út mellé szeretnének egy tükröt azért, hogy ott biztonságosabb legyen a kihajtás.

Szollár Zoltán elnök: Mi a meglátás a Hivatal részéről?

Magyar Károly igazgatóságvezető: Őszinte leszek, most már lassan a tükrök városa leszünk. Én értem, de szerintem megoldható, ez az én magánvéleményem. Ez egy zsákutca, egy parkoló. Ez a parkolóból az 56-osra kihajtás, nem a Pátia kifelé, mert ott van a tükrök egyébként már a Mátyás királyon. Ha belülről jön a lakótelep, az emeletes ház felől és szeretne kikanyarodni az 56-osra, akkor keresztezi a járdát és a járdán lévő gyalogosokat nem lehet látni. Valóban nem lehet látni, ezt aláírom, de az orrával, ha egy picit araszol kifelé, akkor szerintem belátható. Számtalan ilyen hely van. Ezt még meg kell majd kérdezzük a Közúttól, mert 50 méteren belül érinti őket is, tehát véleményt kell tőlük kérnünk. Nem gondolom, hogy meg fogják akadályozni.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

Szollár Zoltán elnök: Lenne egy felvetésem, hogy legközelebb úgy kerüljön be a bizottság elé, csak kérés, hogy akkor ezt már megkértük, ezzel meg is mondja, hogy mi a véleménye. Lehet olyat akarunk, amit nem lehet. A kihelyezést támogassuk, a kérelmező saját költségére.

Az elnök szavazásra teszi fel a javaslatot, amelyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Magyar Károly igazgatóságvezető: A 2., a Mikes utca 5-7-nél volt 2 darab mozgáskorlátozott parkoló, de indokolatlanná vált a társasház szerint, így kérik ezeknek a megszüntetését. Normál parkoló, csak leszedünk egy táblát.

Az elnök szavazásra teszi fel a javaslatot, amelyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Magyar Károly igazgatóságvezető: A 3. egy újabb tükör kérelem. Ahogy kihajtunk a SZÜV épülete mellől, rákanyarodunk a Wesselényi utcára, hogyha balra nézünk, ott, látszik a fényképen, pont beáll a parkolóba egy autó és bizony a balra való kitekinthetőséget akadályozza a parkolás.

Jantner Lászlóné képviselő: Az óvodából arra mennek ki és tényleg nagyon rossz ott kikanyarodni.

Magyar Károly igazgatóságvezető: El kell dönten, hogy mit javasol a Bizottság, a tükör elhelyezhető. Ez a mi költségünk lenne.

Jantner Lászlóné képviselő: Mennyibe kerülne egy ilyen tükör?

Magyar Károly igazgatóságvezető: 180-200.000 forint maga a tükör, most a kihelyezés, azt mi helyezzük ki, illetve elállítódik, eltörik, utána is kell vele sokszor foglalkozni.

Szollár Zoltán elnök: Meglátásod, hogy szükséges?

Jantner Lászlóné képviselő: Én tényleg azt gondolom, hogy az óvodából onnan jönnek ki, azért elég forgalmas ez a kereszteződés szerintem.

Az elnök szavazásra teszi fel a javaslatot, amelyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Magyar Károly igazgatóságvezető: A következő Bodza utca, itt van egy régebb óta ott lakó, mellette építkeznek, és az építkező járművek nagyon sokszor úgy állnak be, hogy nem tudnak a kapuból kiállni. Kért egy megállni tilos táblát.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

Szollár Zoltán elnök: Voltam nála a körzetemben, lesz probléma és ez egy következő történet lesz, hogy van ott egy kis parkolásra hajlamos háromszög terület, ezt ők majd szeretnék bérelni, ez majd egy következő történet lesz. Itt azt mondom, hogy szerintem a saját költségre ajánljuk fel. Egyetértetek vele?

Az elnök szavazásra teszi fel a javaslatot, amelyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Magyar Károly igazgatóságvezető: Következő „Az Én Ovím” kérelme. Nem jó az előterjesztés, ezért elnézést kérek. Megállni tilos tábla alá nem lehet kiegészítő táblát helyezni, csak várakozni. Ha azt dönti a Bizottság, hogy legyen ott egy ilyen engedmény, akkor várakozni tilost kell kihelyezni, az pedig szerintem beláthatatlan következményekkel jár azon a szűk szakaszon. Amúgy én azt javasoltam volna, ha lehet, hogy ilyen ne tegyünk ki egyáltalán.

Szollár Zoltán elnök: Karcsi, légy szíves nekem annyit tegyél meg, esetleg jogszabályra is hivatkozva, hogy miért nem lehet, ez legyen megírva neki. Kérdés az, hogy felülről az épületnek van valami bejárata?

Magyar Károly igazgatóságvezető: Van. Azt, hogy milyen típusú, azt nem tudom.

Szollár Zoltán elnök: Írjuk bele azt is, hogy a Kiskadarka felől megoldható szerintem az étel behordása. Ennyit légy szíves megtenni. Köszönöm. Képviselő Asszony!

Jantner Lászlóné képviselő: Ott a felső utcában a főbejáratnál, ott tényleg nem lehet megállni, tehát ott egy percre se tud megállni, hogy a gyerek kiszálljon, mert ott nincs hely, ott nem fér el senki. Elmegy a parkolóig és ott áll, és onnan megy a gyerek. De nem is ez a kérdésem, hanem azt akartam kérdezni, hogy én úgy tudom, többször felmerült már, hogy ott a parkolóból kinyitni a Herman Ottó felé azt a parkolót, tehát hogy ott le lehessen menni, mondjuk akár egy egyirányú utcával, az mért van mindig elvetve?

Magyar Károly igazgatóságvezető: Ez jelenleg tervezés alatt van, egy döntés alapján most közlekedésmérnök tervezi, lassan meg fogjuk kapni az ő javaslatát, lehet, nem lehet, ha lehet, hogyan lehet. Nyilván ez nem jelenti azt, hogy meg kell csinálni, mert ugye nem olyan egyszerű az a feladat. Azt jeleznem kell, hogy ugyanannyi aláírást gyűjtöttek ellene, mint akik mellette, tehát ez érdekes lesz.

Szollár Zoltán elnök: A b) javaslatra szavaznánk.

Az elnök szavazásra teszi fel a javaslatot, amelyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Magyar Károly igazgatóságvezető: A 6. egy kicsit bonyolultabb. Mi nem is igazán foglaltunk



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

állást. A kérelem alapján a Baka utcát szeretnénk egyirányúvá tenni a Zrínyi utcától befelé a Rózsa utcáig. Kereszteződésbe ér be a Baka utca, ahol a Batthyány, Rózsa, Baka találkozik. A Rózsa és a Batthyány egyirányú pont efelé a csomópont felé, ez a Baka utca is efelé a csomópont felé lenne egyirányú, tehát végül is kivitelezhető, tehát nem lesz egy közlekedési anomália, hogy egy ponton nem tudok semerre se menni. A kérelem alapja az volt, hogy olyan szűk az utca, ez más helyekre is igaz, hogy a szembe forgalom sokszor kivitelezhetetlen. Ha úgy állnak meg a szélén, akkor már nem lehet menni, tűzoltó nem fér el stb. Mi a kérelmezőnek elmondtuk egyébként, hogy mi azt csinálnánk, hogy az egész környéket felülvizsgálatnánk, van egy ilyen kérés, lehet, hogy más utcánál is ez indokolt lenne, de kifejezett kérése volt, hogy ezt az egyet hozzuk bizottság elé. De látjátok, 3 féle verzió van a határozati javaslatban, megvizsgáltassuk mérnökkel, vagy elutasítjuk, vagy megengedjük.

Szollár Zoltán elnök: Felvetném azt esetlegesen és mit szól hozzá a Hivatal, hogy most addig adjuk vissza, és Koller Tamás ugye a terület képviselője, ő valamilyen szinten gyűjtsön aláírást, hogy a többség mit szeretne. Én ugyanezt vettem fel Hosszúvölgy kapcsán is, hogy utólagosan ne legyen a szomszédokkal semmiféle konfliktus, hogy egyik ezt akarta, a másik azt akarta és meg is állt a történet, mert senkinek sincs kedve körbejárni, aláírást gyűjteni. Kérdés, hozzászólás? Véleményetek?

Gyurkovics János tag: Gyöngyvér körzete.

Szollár Zoltán elnök: Gyöngyvéré, nem a Koller Tomié? Bocsánat. Akkor én ezt visszavonom.

Móra Viktória elnökhelyettes: Ha szóba kerül a tűzoltóság vagy akármi, katasztrófavédelem, ha bármi történik, nem tudnak eljutni, akkor ne legyen kérdés szerintem, tehát ha valaki ott parkol és a tűzoltó nem tud elmenni, akkor ne legyen kérdés.

Szollár Zoltán elnök: Még egyszer a variációkat mondd el, légy szíves!

Magyar Károly igazgatóságvezető: Megvizsgáltatjuk egy közlekedésmérnökkel úgy, hogy a környező szűk utcákat is megvizsgálja, hátha lehet egy jó megoldást adni több utca bevonásával vagy elutasítjuk, vagy egész egyszerűen egyirányúvá tesszük az utcát a Zrínyi felől.

Szollár Zoltán elnök: Én a közlekedésmérnököt javasolnám.

Máté Péter alpolgármester: Megterveztetjük, belenyúlunk, ideteszünk valamit, odateszünk, jönnek ellene. Pont ezen a részen volt az, hogy a fekvőrendőrt kérték, megcsináltuk, jöttek, hogy bontsuk el, ugyanitt volt az is, a Zrínyi utca végén.

Magyar Károly igazgatóságvezető: A közlekedésmérnök a Hámorinak, tehát a szerződő partnerünknek a feladatai közt benne van, nem kell külön megbíznunk, hanem a HGT Invest.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

Szollár Zoltán elnök: Terveztessük meg, vagy kérjük meg.

Máté Péter alpolgármester: Nem kerül túl sokba a tábla, 2 táblát kell kitenni, egyik végére egy nyilat, a másikra meg behajtani tilost. Csináljuk meg, Gyöngyöske hadd örüljön, de utána küzdünk.

Szabó Noémi képviselő: Mindenképpen támogatom.

Szollár Zoltán elnök: Támogassuk.

Az elnök szavazásra teszi fel a javaslatot, amelyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Annyi kérésem lenne még, hogy most megszavaztatók pontonként, csak hogy még egy szavazást az egységes teljes határozatra.

Magyar Károly igazgatóságvezető: Van még egy mozgáskorlátozott parkolótáblára szóló igény a Wosinsky lakótelep 13-nál.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Nincs határozati javaslat.

Magyar Károly igazgatóságvezető: Nem tettünk, bocsánat, itt elmaradt a határozati javaslat, csak az előterjesztésben van benne, amihez utólag jött hozzá, akkor ezt visszahozzuk legközelebb.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Megtárgyalhatja most is a Bizottság, csak fogalmazd meg a határozati javaslatot majd.

Magyar Károly igazgatóságvezető: A határozati javaslat nagyon egyszerű, hozzájárul a mozgáskorlátozott parkoló tábla kihelyezéséhez vagy nem járul hozzá.

Máté Péter alpolgármester: Egy tábla már van, Karcsi. Miért akar kettőt?

Magyar Károly igazgatóságvezető: Mert költözött oda egy hölgy, aki szeretne.

Máté Péter alpolgármester: Nem az a baj ezzel. Az a baj, hogy van 9 vagy 8 parkoló, 8-ból 2-t kitenni, és lehet, hogy ő se áll ott.

Magyar Károly igazgatóságvezető: Nyilván ez persze mindig benne van.

Máté Péter alpolgármester: A Wosinskyn nagyon kevés a parkoló van. Ha ír egy kérelmet, indokoltassuk meg vele.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

Magyar Károly igazgatóságvezető: Neki ez az indoka, odaköltözött és szeretne oda egy mozgáskorlátozott parkolót.

Máté Péter alpolgármester: Még egyet?

Magyar Károly igazgatóságvezető: Igen.

Máté Péter alpolgármester: Írta, hogy a meglévő foglalt?

Magyar Károly igazgatóságvezető: Azt nem tudom, megmondom őszintén.

Máté Péter alpolgármester: Kérdezzünk vissza.

Magyar Károly igazgatóságvezető: Rendben.

Máté Péter alpolgármester: Figyelj, ott lesz az üres parkoló. Akik ott laknak, nem tudnak megállni, mert ebbe nem állhatsz be. Olyan kemény bírsága van és sok helyen van üresen ilyen parkoló, ott van éjjel nappal üresen.

Móra Viktória elnökhelyettes: Gondolod, hogyha az a parkoló üres lenne, akkor kérelmezne még egyet?

Magyar Károly igazgatóságvezető: Nyilván ő le fogja írni, hogy az mindig foglalt és ő neki kéne egy. Ezt fogja leírni.

Máté Péter alpolgármester: Ezt le tudja írni.

Magyar Károly igazgatóságvezető: Rendben, visszakérdezzünk, akkor ez a határozati javaslat.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Indokolja meg a kérelmét.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a javaslatot, amelyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének
Gazdasági és Pénzügyi Bizottságának
81/2024. (XII.13.) határozata
a forgalmi rend felülvizsgálatával kapcsolatos kérelmekről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet GPB alcím 2. 24. pontjában meghatározott átruházott hatáskörben eljárva dönt

1. a Pollack utca 22/A. és 22/B. ingatlanok előtti útcsatlakozás közlekedésbiztonsága ügyében felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Pollack utca 22/A. és 22/B. ingatlanok előtti útcsatlakozásnál kerüljön kihelyezésre egy közlekedési tükör a kérelmező saját költségére;

Határidő: 2025. február 15.

Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

2. a Mikes utca 5-7. Társasház előtt „Mozgáskorlátozott személyt szállító járművek részére fenntartott várakozóhely” jelzőtábla eltávolítása ügyében felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy tájékoztassa a kérelmezőt kérelme elutasításáról.

Határidő: 2025. január 15.

Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

3. a Wesselényi utca, Katasztrófavédelem épületénél lévő útcsatlakozás közlekedésbiztonsága ügyében felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Wesselényi utca, Katasztrófavédelem épületének útcsatlakozásával szemben lévő területen kerüljön kihelyezésre egy közlekedési tükör.

Határidő: 2025. január 31.

Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

4. a Bodza utca forgalmi rendje ügyében felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Ferenc szurdik – Bodza utca csatlakozásában, a Bodza utca irányába kerüljön kihelyezésre „Megállni/Várakozni tilos” jelzőtábla, alatta az útpadkán történő megállási (várakozási) tilalmat jelző kiegészítő táblával a kérelmező saját költségére.

Határidő: 2025. január 15.

Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

5. a Mérey utca forgalmi rendje ügyében felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy tájékoztassa a kérelmezőt kérelme elutasításáról.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

Határidő: 2025. január 15.

Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

6. a Baka utca forgalmi rendje ügyében felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Baka utcában vezessen be egyirányú közlekedést a Zrínyi utca irányából.

Határidő: 2025. január 31.

Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

7. a Szekszárd, Wosinsky ltp. 13. előtt „Mozgáskorlátozott személyt szállító járművek részére fenntartott várakozóhely” jelzőtábla kihelyezése ügyében a döntéshozatalt elnapolja, és felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a kérelmet ismételten terjessze a bizottság elé, amely kérelem tartalmazzon részletes indoklást is.

Határidő: 2025. január 31.

Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

Szollár Zoltán elnök: Zárt ülés következik, teremtsük meg a zárt ülés feltételeit.

További hozzászólás nem hangzott el, így az elnök a nyilvános ülést 16 óra 1 perckor berekeszti. A bizottság zárt ülésen folytatja munkáját.

K.m.f

Tamási Anna
jegyzőkönyv-hitelesítő

Szollár Zoltán
elnök

Ellenjegyezte:

dr. Zsikó-Gál Klaudia
jegyző

Készítette:

dr. Holczer Mónika
igazgatóságvezető

és

Cziráki-Nagy Ildikó
adminisztrátor