



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSE

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2024. május 30. (csütörtök) napján 9 órakor** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Dísztermében (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.) megtartott **rendes, nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Gyurkovics János	alpolgármester;
Bomba Gábor	képviselő;
Csötönyi László	képviselő;
Faragó Zsolt	képviselő;
Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér	képviselő;
Gulyás Róbert	képviselő;
Illés Tamás	képviselő;
Kővári László	képviselő;
Máté Péter	képviselő;
Móra Viktória	képviselő;
Murvai Árpád	képviselő;
Szollár Zoltán	képviselő;
Rácz Zoltán	képviselő;
Zaják Rita	képviselő;

A polgármesteri tisztség betöltetlen.

Tanácskozási joggal megjelentek:

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző;
dr. Biró Gyula aljegyző;
dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető;
dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető;
Zsiga Marianna igazgatóságvezető;
Magyar Károly igazgatóságvezető;
Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető;
Herr Teréz főépítész;
dr. Gyulay Soma jogi és bizottsági referens, jkv-vezető;

Meghívottak:

Hafner Adél intézményvezető;
dr. Marcsek Sándor kapitányságvezető;
Sebestyén Györgyi intézményvezető.

Gyurkovics János alpolgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülésen 14 fő képviselő megjelent, a közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitja.

Gyurkovics János alpolgármester: Én előljáróban a legnagyobb tisztelettel szeretném elmondani és felhívni mindenkinek a figyelmét, hogy a kampány teljes közepén vagyunk, a közgyűlésen vásári hangulatot eluralkodni nem engedek és a hely szelleme és az esemény rangjának megfelelően kérek szépen mindenkit, hogy úgy viselkedjen. Javaslatot szeretnék tenni új napirendi pontokra.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a „Javaslat a Szekszárdi Utánpótlásnevelő Football Club, valamint a Szekszárdi Football Club Kft. részére tulajdonosi hozzájárulás megadására” tárgyú előterjesztés nyílt ülés napirendjére való felvételére vonatkozó javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 14 fő - 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a „Javaslat a Re-víz Duna-menti Regionális Vízfutó Csatornamű Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi egyszerűsített beszámolója elfogadása tárgyában tulajdonosi döntés meghozatalára” tárgyú előterjesztés zárt ülés napirendjére való felvételére vonatkozó javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 14 fő - 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a „Javaslat az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt és a Szekszárdi Távhőszolgáltató NKft. között kötendő „FÖLDGÁZ-KERESKEDELMI SZERZŐDÉS” jóváhagyására” tárgyú előterjesztés zárt ülés napirendjére való felvételére vonatkozó javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 14 fő - 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a nyílt ülés napirendi pontjainak elfogadására vonatkozó javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a zárt ülés napirendi pontjának elfogadására vonatkozó javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a teljes ülés napirendjének elfogadására vonatkozó javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 14 fő - 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi napirendet állapította meg:

NAPIREND

(amely a későbbiekben vált véglegessé)

1. Kérdések, interpellációk (A Közgyűlés 2024. április 25. napi ülésének határozatképtelenné válására tekintettel, az SZMSZ 14. § (4) bekezdésében foglalt kötelezettség alapján)

2. A Polgármesteri Hivatal beszámolója a közgyűlési, bizottsági és polgármesteri hatáskörben hozott határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt eseményekről

(102. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

3. A Wunderland Óvoda igazgatójának megbízása

(88. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Farkas Pál Györgyné SZNNÖ elnöke

Előadó: Farkas Pál Györgyné SZNNÖ elnöke

Véleményezésre felkérve: OKSI

Meghívott: Häfner Adél intézményvezető

4. Ellenőrzési jelentés Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatánál 2023. évben lezajlott ellenőrzésekről

(95. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

Előadó: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

5. Javaslat a Szekszárdi Rendőrkapitányság beszámolójának elfogadására

(61. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Dr. Marcsek Sándor r. ezredes, kapitányságvezető

Véleményezésre felkérve: GVB

6. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2024. (...) önkormányzati rendelete Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)

(87. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

Véleményezésre felkérve: GVB, PB, OKSI, KCV, SZEKÖF

7. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2024.(...) önkormányzati rendelete a 2023. évi költségvetés végrehajtásáról (tervezet)

(110. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

Véleményezésre felkérve: GVB, PB, OKSI, KCV, SZEKÖF

8. A „Városkapu” lakópark beruházás keretében létesült parkolók kezelői feladatainak átvételéről szóló megállapodás jóváhagyása

(111. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

Előadó: Magyar Károly igazgatóságvezető

Véleményezésre felkérve: GVB

9. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének...../2024. (.....) önkormányzati rendelete a közterületi parkolók üzemeltetéséről és a parkolási díjakról szóló 5/2015. (II. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)

(101. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

Előadó: Magyar Károly igazgatóságvezető

10. A Szekszárdi Óvoda, Bölcsőde és Mini Bölcsőde 2024/2025. nevelési évi óvodai és bölcsődei csoportjai

(89. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

Előadó: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

Véleményezésre felkérve: OKSI

11. Az általános iskolai tanulók napközbeni felügyeletének biztosítása az iskolai nyári szünetben

(90. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

Előadó: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

Véleményezésre felkérve: OKSI, PB

12. Beszámoló az önkormányzat gyermekjóléti-gyermekvédelmi feladatainak 2023. évi ellátásáról

(92. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

Előadó: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

Véleményezésre felkérve: SZEKÖF

13. A településrendezési terv részleges módosításai

(99. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Herr Teréz főépítész

Véleményezésre felkérve: GVB

14. Javaslat alapítványok támogatására

(98. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Csötönyi László és Murvai Árpád képviselők

Előadó: Csötönyi László és Murvai Árpád képviselők

Véleményezésre felkérve: OKSI, KCV

15. Javaslat a Szekszárdi Utánpótlásnevelő Football Club, valamint a Szekszárdi Football Club Kft. részére tulajdonosi hozzájárulás megadására

(114. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Kárpáti Zoltán elnök

16. Kérdések, interpellációk

ZÁRT ÜLÉS:

17. A Szekszárdi Óvoda, Bölcsőde és Mini Bölcsőde vezetőjének megbízása

(100. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

Előadó: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

Véleményezésre felkérve: OKSI, SZNNÖ, SZRNÖ

Meghívott: Pályázó

18. Javaslat a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. 2023. évi mérlegbeszámolójának, valamint a 2024. év első negyedévi pénzügyi beszámolójának elfogadására

(93. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Bartal Zoltán ügyvezető igazgató

Véleményezésre felkérve: PB

19. Javaslat a Szekszárdi Ipari Park Kft. 2023. évi mérlegbeszámolójának, valamint a 2024. év első negyedévi pénzügyi beszámolójának elfogadására

(94. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Bartal Zoltán ügyvezető igazgató

Véleményezésre felkérve: PB

20. Javaslat az Alisca Terra Regionális Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. 2023. évi mérlegbeszámolójának, valamint a 2024. év első negyedévi pénzügyi beszámolójának elfogadására

(96. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Madarász András ügyvezető igazgató

Véleményezésre felkérve: PB

21. A Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. 2023. évi mérlegbeszámolója és 2024. év 1. negyedévi pénzügyi beszámolója

(103. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Csukle Tibor ügyvezető igazgató

Véleményezésre felkérve: PB

22. A Szekszárdi Víz-és Csatornamű Kft. 2023. évi mérlegbeszámolója és 2024. év 1. negyedévi pénzügyi beszámolója

(104. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Bay Attila ügyvezető igazgató

Véleményezésre felkérve: PB

23. A Szekszárdi Diákétképzési Kft. 2023. évi mérlegbeszámolója és 2024. év 1. negyedévi pénzügyi beszámolója

(105. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Bay Attila ügyvezető igazgató

Véleményezésre felkérve: PB

24. A Szekszárdi Közétképzési Kft. 2023. évi mérlegbeszámolója és 2024. év 1. negyedévi pénzügyi beszámolója

(106. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Bay Attila ügyvezető igazgató

Véleményezésre felkérve: PB

25. Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. 2023. évi mérlegbeszámolója és 2024. év 1. negyedévi pénzügyi beszámolója

(107. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Bay Attila ügyvezető igazgató

Véleményezésre felkérve: PB, OKSI

26. Szekszárdi Közművelődési Kft. 2023. évi mérlegbeszámolója és 2024. év 1. negyedévi pénzügyi beszámolója

(108. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Berlinger Attila ügyvezető igazgató

Véleményezésre felkérve: PB, KCV

27. A KT Dinamic Nonprofit Kft. 2023. évi mérlegbeszámolója és 2024. év 1. negyedévi pénzügyi beszámolója

(109. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Tóth Ferenc ügyvezető igazgató

Véleményezésre felkérve: PB

28. Javaslat szavazatszámláló bizottsági tagok megválasztására

(112. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző, HVI vezető

Előadó: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző, HVI vezető

29. Javaslat bírósági ülnök 2024. évi soron kívüli megválasztására

(91. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

Előadó: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

30. Javaslat a 3. számú házi gyermekorvosi körzettel kapcsolatos döntés meghozatalára

(97. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Véleményezésre felkérve: SZEKÖF, PB

31. Javaslat szociális ügyben benyújtott fellebbezések elbírálására

(64. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Véleményezésre felkérve: SZEKÖF

32. Javaslat a Re-víz Duna-menti Regionális Vízforgalmi és Csatornamű Korlátolt Felelősségű Társaság 2023. évi egyszerűsített beszámolója elfogadása tárgyában tulajdonosi döntés meghozatalára

(113. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: dr. Fenyőházi Elemér ügyvezető

33. Javaslat az MVM Next Energiakereskedelmi Zrt és a Szekszárdi Távhőszolgáltató NKft. között kötendő „FÖLDGÁZ-KERESKEDELMI SZERZŐDÉS” jóváhagyására

(115. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Csukle Tibor ügyvezető

Előadó: Csukle Tibor ügyvezető

1. Kérdések, interpellációk (A Közgyűlés 2024. április 25. napi ülésének határozatképtelenné válására tekintettel, az SZMSZ 14. § (4) bekezdésében foglalt kötelezettség alapján)

Zaják Rita képviselő: Köszönöm szépen a szót. Én tényleg örülök, hogy akkor ezek a kérdések most megválaszolásra kerülnek, viszont egy ügyrendi javaslatot muszáj, kell tennem, mert nekem most mindenképpen el kell mennem, temetésre megyek. 9 órától egy temetésen kellett volna lennem, én teljesen arra készültem, hogy ez megint hátra lesz sorolva. Örülök, hogy nem sorolódott hátra, ugye az elmúlt közgyűlés végén kellett volna, hogy megválaszolásra kerüljenek ezek a kérdések, de határozatképtelenné vált az ülés. Én a temetés után vissza fogok jönni és a nyilvános ülés végén megköszönöm, hogyha ezekre a kérdésekre választ kapok, úgyhogy én azt szeretném kérni a Közgyűléstől, hogy akkor most az én kérésemre ezeket a kérdéseket, ennek megválaszolását a nyilvános ülés végére tegyék. Köszönöm.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel Zaják Rita képviselő sorrendváltoztatásra vonatkozó javaslatát, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 14 fő - 7 igen, 2 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett elutasított.

dr. Zsíkó-Gál Klaudia: Az elmúlt ciklusban 2 átvilágítással kapcsolatos anyagot terjesztettek a kollegáim elé. Az egyik, az még 2023-ban volt, a 224/2023-as közgyűlési határozattal május 25-én döntött a Közgyűlés arról, hogy az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal működését a 2021-23-as időszakra vonatkozó jogi és gazdasági tárgyú átvilágítással átvizsgálja. 3 ügycsoportot érintett ez a vizsgálat és a 2021-es pénzügyi évtől kezdődő 2023-as pénzügyi év első negyedév végéig tartó gazdasági időszakot ölelte fel. Góbi János egyéni ügyvédet bízta meg az átvilágítási feladatok ellátásával a Közgyűlés. A megállapításait az illetékes bizottság tárgyalta, annak megfelelően tulajdonképpen további intézkedésekre nem került sor. A legrelevánsabb összefoglaló megállapítások azok voltak, hogy a rendelkezésre álló dokumentumok alapján megállapítható, hogy a vizsgálat nem tárt fel jogszerűtlenséget a 2021. évi polgármesteri keret terhére történő támogatásokkal összefüggésben, amely megalapozná a támogatások jogszerűtlenségét vagy célszerűtlenségét, talán ez az egyik legfontosabb megállapítás. Kérdésként hangzott még el a Képviselő Asszonytól az is, hogy mennyibe kerültek ezek a vizsgálatok. Ezen szerződés alapján a megbízási díj mértéke 15.000 forint+áfa/munkaóra volt azzal a kikötéssel, hogy a teljesítésre fordítható idő maximum 150 óra lehetett és a Pénzügyi Bizottság keretének terhére volt biztosítva ez az összeg, mindösszesen 1.028.700 forint összegben került kifizetés a megbízott részére, a Pénzügyi Bizottság pedig november 28-án elfogadta a beszámolóban foglalt vizsgálat eredményét és további intézkedést nem kezdeményezett. A másik tárgykörben Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata a Bodnár Ügyvédi Irodát bízta meg 2020. augusztus 28-án kötött megbízási szerződéssel 6 hónapos időtartamra, mely egyébiránt 2020. január 30-án aláírt módosítása értelmében 2022. szeptember 25-én szűnt meg. A szerződésben foglalt megbízási díj 15.000 forint+áfa/munkaóránként került meghatározásra azzal a kikötéssel, hogy a teljesítésre fordítható idő maximum 600 óra lehet. Erre tekintettel az ügyvédi iroda részére a teljesítésigazolás alapján 2 alkalommal került sor kifizetésre, először 2021. március 31-én 1.638.300 forint összegben 86 óra, majd 2021. május 7-ei számla alapján 120 óra 2.286.000 forint összegben. Az ügyvédi iroda a vizsgálati megállapításait több jelentésbe foglalva és több részletben küldte meg, a tárgya egyébiránt Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat fenntartásában működő intézmények jogi és szervezeti működésének strukturális átvilágítását tartalmazta. 2021. június 22-ei közgyűlési ülésen napirendi pontként szerepelt ez a beszámoló, írásos előterjesztés hiányában azonban a Közgyűlés nem vette napirendre a beszámolót, szeptember 30-ai ülésén pedig megtárgyalta a beszámolót, de a beszámoló elfogadásáról határozat egyébként nem született. A főbb megállapításai a Wosinsky Mór Múzeum és az Illyés Gyula Könyvtár szerződéseiben, szabályzataiban kisebb szabálytalanságok, hiányosságok voltak. A közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatban néhány kifogást is tett az ügyvédi iroda, a Lián Kft. szerződésével kapcsolatban azt állapították meg, hogy nagyon szigorú volt a feltétel. A PLP Konzult Kft. megbízási szerződése kapcsán személyi összefüggéseket találtak, ami az átvilágítást végzők szerint felveti a tisztességes versenyt, a szekszárdi sportuszoda pályáztatása tekintetében pedig szakmai hiányosságokat állapítottak meg. Talán ezek voltak a legfontosabb megállapítások, de 154 oldal terjedelmű egyébiránt ez a vizsgálati anyag, amely október 14-én került megküldésre,

2021. szeptember 30. után azonban már nem vette a Közgyűlés az Önkormányzat és intézményei átvilágítását napirendre. Talán röviden így foglalhatóak össze ezek a vizsgálati jelentések, pénzügyi vonatkozásban pedig elmondtam a legfontosabb adatokat, egyébiránt pedig a vizsgált jelentések a Hivatal illetékes szervezeti egységeinél megtekinthetők. Köszönöm szépen.

Bomba Gábor frakcióvezető: Csak egy praktikus kérdésem van. Értem, hogy el kell mondanunk ezeket a válaszokat, viszont akinek el kéne fogadni, az nincs itt. Nem volt még ilyen eset. Mi a teendő? Van ennek így értelme?

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző: Igen, el kellene fogadnia az interpellálónak a kérdésre adott választ, de távollétében ő nem tudja elfogadni, így akkor nem feltétlenül lesz szabályszerű, ha a Közgyűlés el is fogadja.

Bomba Gábor frakcióvezető: Akkor mit javasol Jegyző Asszony? Most elmondja a választ, mi a következő lépés, mert úgy csináljuk, ahogy szabályos.

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző: Én mindenképpen javasolnám, hogy akkor ügyrendibe ismét tegyük fel szavazásra, és szerintem vegyük le napirendről ezt a kérdést, mert nem tudjuk szabályszerűen lefolytatnia az interpelláció megtárgyalását, hiszen az, aki interpellált, az nem tud nyilatkozni arról, hogy elfogadta vagy nem fogadta el a válaszat.

Faragó Zsolt képviselő: Köszönöm szépen a szót. Tisztelettel köszöntöm a Közgyűlés tagjait! Jegyző Asszonyt kérdezem, írásban nem lehet neki megválaszolni, esetleg ez az út nem járható? Köszönöm.

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző: Az SZMSZ vonatkozó rendelkezései szerint ugye a Képviselő Asszony az előző közgyűlésen 3 nappal korábban megküldte az interpellációit és a kérdéseit, ez alapján nekünk az ülésen szóban kellett volna megválaszolnunk már akkor is azokat a kérdéseket és interpellációkat, tekintettel azonban, hogy határozatképtelen lett a közgyűlés, ezért értelemszerűen nem lehetett ezeket a kérdéseket megválaszolni és az SZMSZ-nek a vonatkozó szakasza alapján, mely a 14. § (4) bekezdése, ugye most ezt első napirendi pontként tárgyalni kellett volna és szóban kellett volna megtenni ezt a válaszat, pontosan erre tekintettel. Egyébiránt ugye most is kaptunk kérdéseket és interpellációkat, amiket szinten az érintetteknek kiküldtünk, de ott megvan a lehetőség arra az SZMSZ szerint, miután egyébként 24 órán belül érkezett a közgyűlés megkezdését követően, hogy írásban válaszoljunk meg az SZMSZ-ben foglalt határidőben.

Máté Péter frakcióvezető: Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Jegyző Asszony, Alpolgármester Úr! Én úgy gondolom, hogy döntsünk arról, amennyiben meg lehet tenni, hogy ezeket a kérdéseket, mivel a kérdező nem áll rendelkezésre, hogy meghallgassa a válaszat, ez az ő dolga lenne, hogyha feltesz egy kérdést. Ha előtte, mielőtt a közgyűlés megkezdődik, előtte nyom egy ügyrendit és megkéri a Közgyűlést, hogy tegyük a végére, ez szokott a normál munkarend lenni, ezt se tette meg, tehát igazából én úgy gondolom, hogy jelen esetben a Közgyűlést, nem is tudom, hogy hogyan fogalmazzak, foglalkoztatja a saját

szórakoztatására, tehát szerintem ezeket a kérdéseket vegyük le, tekintsük tárgytalannak a napirendet, és ne legyen kötelező a következő közgyűlésen újratárgyalni. Ennyi. Majd felteszi őket újra. Én ezt javaslom.

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző: Nem tudok mást mondani, csak az SZMSZ vonatkozó szakaszát, a 42. § (4) bekezdést tudom idézni, hogy a válasz után az interpelláló képviselőnek legfeljebb 3 perces viszontválaszra van joga, majd nyilatkozik a válasz elfogadásáról. Nem tudja gyakorolni ezt a jogát, az interpelláltat legfeljebb 3 perces viszontválaszadási jog illeti meg. Amennyiben a képviselő a választ nem fogadja el, a válasz elfogadásáról a közgyűlés vita nélkül egyszerű szótöbbséggel dönt. Nem tudtam mást tenni az előbb, minthogy elfogadtuk és ezt a napirendet akkor el kellett kezdenünk tárgyalni. Ezért mondtam az előbb, hogy tisztelettel javaslom a Tisztelt Közgyűlésnek, hogy döntsön arról, hogy most ennek a napirendnek a tárgyalását gyakorlatilag felfüggeszti, illetve levesszük napirendről. Nem tudja gyakorolni az interpellált az ezzel kapcsolatos jogát. Tisztelettel kérdezem, hogy ügyrendi volt ez a javaslata, a Képviselő Úr módosítja? Merthogy sima hozzászólásban tette meg, akkor ügyrendi.

Máté Péter frakcióvezető: Köszönöm szépen a szót. Akkor ügyrendibe módosítanám, tehát ezt a napirendet töröljük, mivel a feltételek nem állnak rendelkezésre, és ne kötelezze a Közgyűlést a következő közgyűlésen tárgyalásra. Ha a Képviselő Asszony szeretné újra feltenni a kérdéseket, akkor tegye fel újra majd a kérdéseit egy következő közgyűlésen, de ne kötelező érvénnyel göngyölődjenek a kérdései.

Bomba Gábor frakcióvezető: Köszönöm szépen a szót. Részben egyetértve Péterrel, szerintem a Közgyűlés ennél a napirendnél a Jegyző Asszony tájékoztatása alapján állapítsa meg, hogy a napirendet nem lehet szabályszerűen tárgyalni, ezért biztosítsa a feltételét a kérdezőnek, hogy a következő közgyűlésre erősítse meg, elég ennyi, hogy még ugyanezeket a kérdéseket fel szeretné-e tenni és vegyük akkor is napirendre, talán ez egy külön határozatként jó lehet. Köszönöm.

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző: Az SZMSZ szerint kötelező napirendre venni, tehát nem hozhatunk olyan döntést határozati formában, ami a magasabb szintű rendeleti szabályozással ellentétes. A következő közgyűlés első napirendi pontja az ez lesz, mert a Tisztelt Közgyűlés ilyen Szervezeti és Működési Szabályzatot alkotott.

Gyurkovics János alpolgármester: Köszönöm szépen! Akkor most arról szavazunk, hogy levesszük és a következő közgyűlés első napirendi pontja lesz. Abban maradjunk, hogy levesszük most és utána majd az SZMSZ szerinti járunk el.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 13 fő - 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadott.

(Zaják Rita képviselő asszony elhagyta az üléstermet.)

2. A Polgármesteri Hivatal beszámolója a közgyűlési, bizottsági és polgármesteri hatáskörben hozott határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt eseményekről

(102. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

Gyurkovics János alpolgármester: Jegyző Asszony kívánja-e kiegészíteni?

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző: Nem, köszönöm.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 13 fő - 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 117/2024. (V.30.) határozata a Hatósági és Koordinációs Igazgatóság által készített, a közgyűlési, valamint a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Hatósági és Koordinációs Igazgatóságnak a közgyűlési, valamint a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóját elfogadja;

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 13 fő - 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 118/2024. (V.30.) határozata a Gazdasági Igazgatóság által készített, a közgyűlési, valamint a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Gazdasági Igazgatóságnak a közgyűlési, valamint a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóját elfogadja;

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Zsiga Marianna igazgatóságvezető

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 13 fő - 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 119/2024. (V.30.) határozata az Önkormányzati és Szervezési Igazgatóság által készített, a közgyűlési és a bizottsági, valamint polgármesteri hatáskörben hozott határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. az Önkormányzati és Szervezési Igazgatóságnak a közgyűlési és a bizottsági, valamint polgármesteri hatáskörben hozott határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

2. az Önkormányzati és Szervezési Igazgatóság feladatkörébe tartozó 59/2024. (II.29.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét az új Közgyűlés megalakulásáig meghosszabbítja;

Határidő: 2024. október 1.

Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 13 fő - 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 120/2024. (V.30.) határozata a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság által készített, a közgyűlési és a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóságnak a közgyűlési és a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóját elfogadja;

Határidő: A döntéshozatal napja

Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

2. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó 124/2023. (VI.28.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2024. június 30. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: 2024. július 31.
Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

3. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó 23/2024. (II.7.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2024. június 30. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: 2024. július 31.
Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

4. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó 27/2024. (II.7.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2024. június 30. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: 2024. július 31.
Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

5. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó 45/2023. (III.29.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2024. július 31. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: 2024. július 31.
Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

6. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó 277/2023. (X.18.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2024. július 31. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: 2024. július 31.
Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

7. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó 71/2024. (III.13.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2024. július 31. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: 2024. július 31.
Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

8. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó 72/2024. (III.13.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2024. július 31. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: 2024. július 31.
Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

9. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó 94/2024. (IV.10.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2024. július 31. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: 2024. július 31.
Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

10. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó 106/2024. (IV.17.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2024. július 31. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: 2024. július 31.
Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 13 fő - 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 121/2024. (V.30.) határozata
a Beszerzési és Jogi Igazgatóság által készített, a közgyűlési és a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a Beszerzési és Jogi Igazgatóságnak a közgyűlési és a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóját elfogadja;

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

2. a Beszerzési és Jogi Igazgatóság feladatkörébe tartozó 9/2023. (V.23.) számú PB határozat végrehajtási határidejét 2024. augusztus 31. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: 2024. május 31.
Felelős: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

3. a Beszerzési és Jogi Igazgatóság feladatkörébe tartozó 364/2023. (XII.6) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2024. június 30. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: 2024. június 30.
Felelős: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

4. a Beszerzési és Jogi Igazgatóság feladatkörébe tartozó 111/2024. (IV.24.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2024. szeptember 30. napjáig meghosszabbítja;

Határidő: 2024. szeptember 30.

Felelős: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

Gyurkovics János alpolgármester: A 3. napirendi pont következne, „Javaslat a Szekszárdi Rendőrkapitányság beszámolójának elfogadására”. Ügyrendi javaslatom, hogy ha a kapitány úr megérkezik, akkor tárgyaljuk az Ő napirendi pontját.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a sorrendváltoztatásra vonatkozó javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 13 fő - 12 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadott.

3. A Wunderland Óvoda igazgatójának megbízása

(88. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Farkas Pál Györgyné SZNNÖ elnöke

Előadó: Farkas Pál Györgyné SZNNÖ elnöke

Véleményezésre felkérve: OKSI

Meghívott: Häfner Adél intézményvezető

Murvai Árpád képviselő: Tisztelt Jegyző Asszony, Alpolgármester Úr, Tisztelt Meghívottak, Tisztelt Képviselő társaim! Köszönöm a szót. Véleményezési joggal tárgyalta meg az OKSI a napirendi pontot és támogatja az előterjesztést, támogatja a személyt. Köszönöm szépen.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 13 fő - 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 122/2024. (V.30.) határozata a Wunderland Óvoda igazgatójának megbízásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a Szekszárdi Német Nemzetiségi Önkormányzattal 2015. június 2-án kötött köznevelési szerződés 4. pontja alapján egyetértését adja ahhoz, hogy a nemzetiségi önkormányzat a fenntartásában működő Wunderland Kindergarten a Szekszárdi Német Nemzetiségi Önkormányzat Óvodája főigazgatói feladatainak ellátásával Häfner Adélt bízta meg;

Határidő: a határozathozatal napja
Felelős: Gyurkovics János alpolgármester

2. felhívja az Önkormányzati és Szervezési Igazgatóság vezetőjét, hogy gondoskodjon a határozatnak a Szekszárdi Német Nemzetiségi Önkormányzat elnökéhez történő eljuttatásáról.

Határidő: 2024. június 10.
Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

4. Ellenőrzési jelentés Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatánál 2023. évben lezajlott ellenőrzésekről

(95. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

Előadó: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző: Tisztelt Alpolgármester Úr, Tisztelt Közgyűlés! Nem szeretném kiegészíteni az előterjesztést. Azt gondolom, hogy a kollegáim részletesen elkészítették és leírták a tavalyi évben lebonyolított belső ellenőrzések, vizsgálatok megállapításait és az annak következtében megvalósított intézkedéseket. Tisztelettel kérem Önöket a közgyűlési határozat elfogadására.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 13 fő - 10 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 123/2024. (V.30.) határozata összefoglaló éves ellenőrzési jelentés 2023. évben lezajlott belső ellenőrzésekről és nyilvántartás külső ellenőrzésekről jóváhagyásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat mellékletét képező összefoglaló éves ellenőrzési jelentést 2023. évben lezajlott belső ellenőrzésekről és a 2023. évi külső ellenőrzések nyilvántartását jóváhagyja.

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

5. Javaslat a Szekszárdi Rendőrkapitányság beszámolójának elfogadására

(61. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Dr. Marcsek Sándor r. ezredes, kapitányságvezető

Véleményezésre felkérve: GVB

Bomba Gábor frakcióvezető: A Gazdasági Bizottság tárgyalta és a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja a beszámolót. Köszönöm szépen.

Gyurkovics János alpolgármester: Köszönöm szépen. Tisztelettel köszöntöm körünkben dr. Marcsek Sándor rendőr ezredes, kapitányságvezető urat! Megkérdezem, hogy Kapitányságvezető Úr, kívánod-e kiegészíteni a napirendi pontot?

dr. Marcsek Sándor r. ezredes, kapitányságvezető: Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Alpolgármester Úr, Jegyző Asszony, Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Néhány fontos megállapítást szeretnék a beszámolóból kiemelni. Szekszárd vonatkozásában a regisztrált bűncselekmények száma tovább csökkent és van egy olyan kiemelt kategória, ami 14 olyan bűncselekményt tartalmaz, amik leginkább befolyásolják az itt élőknek a szubjektív közbiztonság érzetét. Ezeknek a bűneseteknek a száma is folyamatosan csökkent, és ez a csökkenés több év távlatában is megfigyelhető. Én úgy gondolom, hogy az együttműködésnek minden lehetséges formáját kihasználtuk, rendszeresen a város vezetőivel egyeztettük a város közbiztonsági helyzetét és azokat a problémákat, amiket jeleztek, erre a megfelelő lépéseket a rendőrség megtette. Kiemelt figyelmet fordítottunk a közlekedés résztvevőinek az ellenőrzésére, itt a cél egyértelmű volt, csökkentjük a sérüléssel járó baleseteket és szűrjük ki a forgalomból az ittas járművezetőket, az engedély nélkül vezetőket és azokat, akiket a bíróság vagy a szabálysértési hatóság eltiltott a járművek vezetésétől és ennek ellenére járművet vezetnek. Én köszönöm szépen az együttműködést, nagyon jó az együttműködésünk a polgárőrökkel, a közterület-felügyelettal és ezt a támogatást a részükről is köszönöm, és köszönöm a figyelmüket.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 13 fő - 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 124/2024. (V.30.) határozata a Szekszárdi Rendőrkapitányság beszámolójának elfogadásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) bekezdése alapján elkészített beszámolót elfogadja;

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Gyurkovics János alpolgármester

2. köszönetét fejezi ki a Szekszárdi Rendőrkapitányság állományának, az áldozatos munkáért.

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Gyurkovics János alpolgármester

**6. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének/2024. (...)
önkormányzati rendelete Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi
költségvetéséről szóló 2/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)**

(87. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

Véleményezésre felkérve: GVB, PB, OKSI, KCV, SZEKÖF

Bomba Gábor frakcióvezető: Köszönöm szépen a szót. A rendeletmódosításról szóló tervezetet a Közgyűlésnek a GVB elfogadásra javasolja.

Máté Péter frakcióvezető: Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Bizottságunk is elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Murvai Árpád képviselő: Köszönöm a szót. Az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság is elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek. Köszönöm.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő: Bizottságunk is megtárgyalta és elfogadásra javasolja a rendeletmódosítás tervezetet.

Gyurkovics János alpolgármester: Igazgatóságvezető Asszonynak van- e kiegészíteni valója?

Zsiga Marianna igazgatóságvezető: Igen. Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Alpolgármester Úr! 2 helyesbítést tennék. A rendeletben 2 szám elírásra került. Az 1. § (4) bekezdésében a Közgyűlés az Önkormányzat finanszírozási célú kiadásait 3.135.503 forintban állapítja meg, ez a helyes szám, illetve a (4) bekezdés a) pontjába történt egy elírás még, a működési célú finanszírozási kiadásokat pedig 3.096.328.000 forintban állapítja meg. Ezzel a helyesbítéssel szeretném kérni az elfogadást. Köszönöm szépen.

Gyurkovics János alpolgármester: Köszönöm szépen. A bizottságok már ezzel a módosítással tárgyalták?

Zsiga Marianna igazgatóságvezető: Igen.

Gyurkovics János alpolgármester: Akkor rendben van.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a rendelettervezet elfogadását, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő rendeletet alkotta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata
közgyűlésének
8/2024. (V. 31.) önkormányzati rendelete
Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata
2023. évi költségvetéséről szóló
2/2023. (II. 21.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi)

7. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2024.(...) önkormányzati rendelete a 2023. évi költségvetés végrehajtásáról (tervezet)

(110. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

Véleményezésre felkérve: GVB, PB, OKSI, KCV, SZEKÖF

Bomba Gábor frakcióvezető: Köszönöm szépen a szót. A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja azzal együtt, hogy az egyik pontban, a kiegészítő mezőgazdasági szolgáltatás, parkfenntartás költséghely soron volt egy elírás és az kerüljön módosításra az alábbiak szerint. Előirányzat 79.500.000 forint és felhasználás 12. 31-ig 67.236.000 forint. Köszönöm.

Máté Péter frakcióvezető: Köszönöm szépen a szót. Bizottságunk is elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét.

Murvai Árpád képviselő: Az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő: A Szociális Bizottság is elfogadásra javasolja a rendelet tervezetét.

Gyurkovics János alpolgármester: Köszönöm szépen. Igazgatóságvezető Asszony, ezzel a módosítással tárgyalták a Bizottságok, akkor rendben van. Köszönöm szépen.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a rendelettervezet elfogadását, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő rendeletet alkotta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata
közgyűlésének
9/2024. (V. 31.) önkormányzati rendelete
a 2023. évi költségvetés végrehajtásáról**

(A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi)

8. A „Városkapu” lakópark beruházás keretében létesült parkolók kezelői feladatainak átvételéről szóló megállapodás jóváhagyása

(111. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

Előadó: Magyar Károly igazgatóságvezető

Véleményezésre felkérve: GVB

Bomba Gábor frakcióvezető: Köszönöm szépen a szót. A Gazdasági Bizottság a 13 parkolónak az átvételét támogatja azzal, hogy a 13 parkolóhely közül az egyik mozgáskorlátozott parkolóhelyé legyen alakítva. Köszönöm.

Gyurkovics János alpolgármester: Igazgatóságvezető Úr kívánja-e kiegészíteni? Nem kívánja.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Faragó Zsolt képviselő: Köszönöm szépen a szót. Csak egy kérdésem lenne, és azt hiszem, hogy Igazgatóságvezető Úr tudja megválaszolni. Az ott több évtizede dolgozó vállalkozók, villamosság karosszériásoknak, hogy hogyan lesz megoldva most így, illetve van-e megoldás arra, hogy ők ott a tevékenységük által tárolt autókat is oda fogják tudni tenni vagy azoknak most fizetős lesz, vagy 2 órás elhagyás? Ez érdekelne engem, ha mondana egy pár szót. Köszönöm.

Magyar Károly igazgatóságvezető: Köszönöm a szót. Tisztelt Közgyűlés! Alapvetően az autószerelőnek, azt gondolom, hogy az udvarában kéne tárolnia ezeket az autókat. Jelenleg az a helyzet, hogy ott kint közterületen sorban parkolnak a különböző autók, rendszám nélküli,

rendszámos, rossz, javítandó stb. Azt gondolom, hogy ez a helyzet, mivel ez a 13 parkoló alapvetően a lakóparkhoz épült meg, ezt egy kicsit rendezni kell olyan értelemben, hogy a 13 darab parkolót, akik tényleg a lakóparkba jönnek, azok használhassák, ne pedig mások, és így rendeződne a közterületen is a parkolás. Szerintem ezt nekik kéne megoldani. Köszönöm.

További kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Faragó Zsolt képviselő: Köszönöm szépen. Hosszú-hosszú évtizedek óta dolgoznak ott. Egy autószerelő nem tudja azt kiszámítani és nem tud úgy dolgozni, hogy egy autó bent van az udvarában, aztán ha kész van, akkor elmegy, mert akkor éhen halna. Ők ide fizetnek iparűzési adót hosszú évek óta és működőképes volt, amíg ez a lakópark nem épült oda, most viszont eléggé el van lehetetlenítve nekik az a helyzet, hogy egyáltalán abban a tempóban tudjanak dolgozni, ahogy most Szekszárdon egy helyi vállalkozónak, aki több évtizede szolgálja ki a lakosságot, hogy tudjon dolgozni és érvényesülni. Én csak arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy megoldást kellene találni, ne az legyen fizető, mert azt rá fogja terhelni akkor a szekszárdira, és az egy kicsit ellehetetleníti ezt a szakmát. Amúgy is nehéz jó szakembert találni, mindenki elvándorolt ebből az országból már, a városból biztos. Nem hiszem, hogy a régi jó szakikat még így ezzel kéne szorítani. Valamilyen megoldást szeretném, ha találnátok rá. Köszönöm szépen.

Máté Péter frakcióvezető: Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm a szót. Tegyük helyre a dolgot. Ez a telek, ahol ez a parkoló van, ez a lakópark tulajdona. Erre a telekre a lakópark építetők a várossal történt megállapodás alapján építettek 13 parkolóhelyet ahhoz, hogy a lakóparkba jövő vendégek, a lakóparkban lakók és mindenki ott meg tudjon állni. Ez jelenleg úgy funkcionált, hogy előtte az üres telekre betették az autókat addig, amíg ez a telek üres volt, parlag volt a terület. Ez nem zavart senkit, a tulajdonost, az akkori tulajdonos nem zavarta, de gyakorlatilag ennek egy kulturált parkoló környezetnek kell lenni. Lakossági kérés volt az, hogy legyen 2 órás várakozási övezet, most nem erről szól a napirend egyébként, a mozgáskorlátozott parkoló is lakossági kérés volt, hogy legyen egy mozgáskorlátozott parkoló, mert ott az összesben nincs egy mozgáskorlátozott és ezen a területen legyen, ezt a GVB-nek a határozata támogatja is.

Rácz Zoltán képviselő: Köszönöm szépen a szót. Azt hiszem, hogy itt valami nagyon nem gömbölyű. Én részt vettem az első pillanattól kezdve ezeken a tárgyalásokon. Határozott kérés volt a lakópark megépítésének az engedélyezése, illetve a város részéről az, hogy az ott dolgozó, ott működő és a város által kijelölt helyen dolgozó kisvállalkozók azok ne szenvedjenek hátrányt a lakópark építése miatt, sőt, a Vitéz utcának a bővítése is szerepelt a feltételek között, hogy a város kvázi azokkal a feltételekkel adta meg az engedélyt a lakópark építésére. Amit Faragó képviselőtársam is elmondott, ez nem a lakóparknak a kiszolgálására szolgál, bárkinek a kiszolgálására szolgál, de leginkább az ott dolgozó embereknek és a város polgárainak, mert azért legyünk őszinték, akinek elromlik az autója, az is szekszárdi polgár és ennek is meg kell tudni állni valahol. Tehát ez azért készült, hogy ott ezeket a helyeket biztosítani tudja a jövőben is, mert ez volt korábban is, tehát ők évtizedek óta használták azt a parkolóhelyet. Azért vettük most ezt át, azért vesszük át, hogy ezeknek az embereknek és a

szekszárdi polgároknak a kiszolgálását szolgálja és nem a lakóparkét, tehát ne keverjük össze ezt a 2 dolgot. Köszönöm szépen.

További hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 13 fő - 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 125/2024. (V.30.) határozata a „Városkapu” lakóparkhoz kapcsolódóan az 5366/22 hrsz-ú ingatlanon létesült parkolók kezelői feladatainak átvételéről szóló megállapodás jóváhagyásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja a Vitéz utca parkolási rendjének kialakítása érdekében a „Városkapu” lakópark beruházáshoz kapcsolódóan az 5366/22 hrsz-ú ingatlanon létesült 13 db parkoló kezelői feladatainak átadás-átvételéről szóló megállapodás-tervezet azzal a kiegészítéssel, hogy a 13 parkoló közül egy mozgáskorlátozott parkoló legyen.

Határidő: 2024. május 30.

Felelős: Gyurkovics János alpolgármester

2. felhívja az alpolgármestert a megállapodás-tervezet aláírására.

Határidő: 2024. június 7.

Felelős: Gyurkovics János alpolgármester

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a kezelési megállapodásban foglaltak teljesítésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető

9. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének...../2024. (.....) önkormányzati rendelete a közterületi parkolók üzemeltetéséről és a parkolási díjakról szóló 5/2015. (II. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)

(101. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

Előadó: Magyar Károly igazgatóságvezető

Bomba Gábor frakcióvezető: Köszönöm szépen a szót. Bizottságunk nem csak tárgyalta, hanem az előterjesztés a GVB döntése alapján készült, így nyilvánvalóan támogatjuk.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a rendelettervezet elfogadását, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő rendeletet alkotta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata
közgyűlésének 10/2024. (V. 31.)
önkormányzati rendelete a közterületi
parkolók üzemeltetéséről és a parkolási
díjakról szóló
5/2015. (II. 11.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

(A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi)

10. A Szekszárdi Óvoda, Bölcsőde és Mini Bölcsőde 2024/2025. nevelési évi óvodai és bölcsődei csoportjai

(89. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

Előadó: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

Véleményezésre felkérve: OKSI

Murvai Árpád képviselő: Köszönöm a szót. Az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság a szóban forgó témát megtárgyalta és azzal a módosítással javasolja elfogadásra a Közgyűlésnek, hogy az 57 óvodapedagógus álláshely helyett 54 legyen rögzítve. Köszönöm szépen.

Gyurkovics János alpolgármester: Köszönöm szépen. Jegyző Asszony kívánja-e kiegészíteni?

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző: Köszönöm. Tisztelt Közgyűlés! Nem szeretném kiegészíteni, itt van Sebestyén Györgyi és Lovászné Andrea, hogyha kérdés van, akkor megtehetik hozzájuk a konkrét kérdéseiket. Köszönöm.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Máté Péter frakcióvezető: Köszönöm szépen a szót. Nekem a kérdésem az, hogy mi indokolja, hogy 57 helyett 54 legyen? Ez létszámcsökkentést jelent, vagy mi az oka ennek?

Sebestyén Györgyi intézményvezető: Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm a szót. Tulajdonképpen az utóellenőrzésnél vettük észre ezt az elírást, mivel a beíratott gyermekek száma, tehát akik már a 2024-25-ös nevelési évben óvodai ellátásban részesülnek, több mint 500 fő gyermek, aminek nagyon örülünk és nagyon büszkék vagyunk rá, 500 fő fölött a Rendelet 3 intézményvezető

helyettest finanszíroz, tehát ez a lehetséges szám, és ez véletlenül a pedagógusokon kívül került számlálásra, de az intézményvezető helyettesek mindig a pedagógus létszámban számítanak, tehát így az 57 helyett 54.

További kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 13 fő - 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 126/2024. (V.30.) határozata
a Szekszárdi Óvoda, Bölcsőde és Mini Bölcsőde 2024/2025. nevelési évi óvodai és
bölcsődei csoportjairól**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 83. § (2) bekezdése, továbbá a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről rendelkező 15/1998. (IV.30.) NM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján

1. az alábbiak szerint **hagyja jóvá** a 2024/2025. nevelési év **óvodai csoportjainak indítását**:

- a) a **Szekszárdi Óvoda, Bölcsőde és Mini Bölcsődében 25 óvodai csoport** – ebből 4 német nemzetiségi csoport – indulhat 54 óvodapedagógus, valamint 3 óvodatitkár, 25 dajka, illetve 8 pedagógiai asszisztens (összességében **54 pedagógus, 36 pedagógiai munkát közvetlenül segítő), mindösszesen 90 álláshellyel** (az engedélyezett csoportok száma a 2023/2024. nevelési évhez képest 2 csoporttal kevesebb 6 óvodapedagógus, 3,5 dajka és 1 roma mentor álláshely – összesen 10,5 álláshely megszüntetésével egyidejűleg);
- b) felhívja az intézmény főigazgatóját arra, hogy a csoportok számának csökkenésére tekintettel a Szent-Györgyi Albert utcai épületben 2 óvodai csoportot szervezzen, a Bajcsy-Zsilinszky utcai épületben pedig ne szervezzen csoportot, ebben az épületben szüneteltesse a feladatellátást;

Határidő: a határozathozatal napja

Felelős: Gyurkovics János alpolgármester

2. az alábbiak szerint **hagyja jóvá** a köznevelési intézmény 2024/2025. nevelési évi **bölcsődei csoportjainak indítását**:

- a) a **Szekszárdi Óvoda, Bölcsőde és Mini Bölcsődében 1 bölcsődei csoport** indulhat 2 kisgyermeknevelő és 1 bölcsődei dajka, **4 mini bölcsődei csoport** indulhat 4

kisgyermeknevelő és 4 bölcsődei dajka (összeségében **6 kisgyermeknevelő és 5 bölcsődei dajka**), mindösszesen **11 álláshellyel**;

Határidő: a határozathozatal napja

Felelős: Gyurkovics János alpolgármester

3. a 2024. szeptembertől decemberig történő időszak finanszírozására – amennyiben indokolt – 2024. szeptember 30-ig tér vissza;

Határidő: 2024. szeptember 30

**Felelős: Gyurkovics János alpolgármester
dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző**

4. elfogadja és támogatja, hogy a Wunderland Kindergarten a Szekszárdi Német Nemzetiségi Önkormányzat Óvodája a 2024/2025. nevelési évet 9 gyermekcsoportban szervezze meg.

Határidő: a határozathozatal napja

Felelős: Gyurkovics János alpolgármester

11. Az általános iskolai tanulók napközbeni felügyeletének biztosítása az iskolai nyári szünetben

(90. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

Előadó: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

Véleményezésre felkérve: OKSI, PB

Murvai Árpád képviselő: Az OKSI megtárgyalta és az előterjesztés határozati javaslatát a Tisztelt Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Máté Péter frakcióvezető: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Közgyűlés! Bizottságunk is megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Gyurkovics János alpolgármester: Jegyző Asszony kívánja-e kiegészíteni? Nem, köszönöm szépen.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 12 fő - 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

(Faragó Zsolt képviselő elhagyta az üléstermet.)

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 127/2024. (V.30.) határozata
az általános iskolai tanulók napközbeni felügyeletének biztosításáról az iskolai nyári szünetben

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 41. §-a alapján

1. az általános iskolai tanulók nyári napközbeni felügyeletét a 2024. július 1-től 2024. augusztus 16-ig tartó időtartamra a Szekszárdi Tankerületi Központtal kötött együttműködési megállapodással, valamint a feladatellátásra jelentkező pedagógusokkal kötött megbízási szerződésekkel biztosítja;

Határidő: a határozathozatal napja

Felelős: Gyurkovics János alpolgármester

2. felhívja az Önkormányzati és Szervezési Igazgatóság vezetőjét, hogy a szerződéseket készítse el és gondoskodjon azok aláíratásáról;

Határidő: 2024. június 30., a később esedékes megbízási szerződések esetében azok hatálybalépését megelőzően

Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

3. felhatalmazza az alpolgármestert a megbízási szerződések tartalmának jóváhagyására;

Határidő: 2024. június 30., a később esedékes megbízási szerződések esetében azok hatálybalépését megelőzően

Felelős: Gyurkovics János alpolgármester

4. felhívja a Gazdasági Igazgatóság vezetőjét, hogy a szerződések alapján, az azokban meghatározott határidők szerint gondoskodjon a szükséges összegek utalásáról;

Határidő: szerződés szerint

Felelős: Zsiga Marianna igazgatóságvezető

5. felhívja a Gazdasági Igazgatóság vezetőjét a nyári napközis ellátás étkeztetéssel kapcsolatos feladatainak koordinálására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Zsiga Marianna igazgatóságvezető

12. Beszámoló az önkormányzat gyermekjóléti-gyermekvédelmi feladatainak 2023. évi ellátásáról

(92. számú előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

Előadó: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

Véleményezésre felkérve: SZEKÖF

Gréczy-Félegyázi Gyöngyvér képviselő: Bizottságunk megtárgyalta és elfogadásra javasolja a beszámolót.

Gyurkovics János alpolgármester: Köszönöm szépen. Jegyző Asszony kívánja-e kiegészíteni?

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző: Kiegészíteni nem szeretném, én mindösszesen szeretném megköszönni a gyermekjóléti szolgáltatásban, alapellátásban dolgozó valamennyi intézménynek és kollegának a munkáját és további jó munkát szeretnék kívánni. Köszönöm.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 13 fő - 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

(Faragó Zsolt képviselő visszatért az ülésterembe.)

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 128/2024. (V.30.) határozata az önkormányzat gyermekjóléti-gyermekvédelmi feladatainak 2023. évi ellátásáról szóló beszámoló elfogadásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. az önkormányzat gyermekjóléti-gyermekvédelmi feladatainak 2023. évi ellátásáról szóló beszámolót elfogadja;

Határidő: 2024. május 30.

Felelős: Gyurkovics János alpolgármester

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az elfogadott beszámolót küldje meg az illetékes gyámhivatalnak.

Határidő: a határozat kézhezvételétől számított 5 napon belül

Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

13. A településrendezési terv részleges módosításai

(99. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Herr Teréz főépítész

Véleményezésre felkérve: GVB

Bomba Gábor frakcióvezető: Köszönöm szépen a szót. 2 téma van benne, az egyik a Major utca, Cinka utca közötti lakóterületbe történő átsorolás kapcsán a Gazdasági Bizottság nem hozott döntést, a másik témában, a Bethlen Gábor utca, Séd patak által határolt terület közti építési határvonal felülvizsgálatát a határvonal déli irányba történő elmozdítását elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek, de azzal, hogy minimum 12 méterben kerüljön meghatározásra a Séd patak mellett biztosítandó, be nem építhető terület. Köszönöm.

Gyurkovics János alpolgármester: Köszönöm szépen. Terike, Főépítész Asszony kívánja-e kiegészíteni a napirendi pontot? Nem.

Máté Péter frakcióvezető: Köszönöm a szót. Tisztelt Közgyűlés! Én kértem, hogy ne hozzunk döntést, mielőtt a helyszínt nem tudtam megnézni. Tegnap ott jártam, megnéztem a helyszínen, rendben van, tehát támogatja szerintem a Bizottság ettől kezdve. Támogatásra javasoljuk. Köszönöm szépen.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 13 fő - 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 129/2024. (V.30.) határozata
a településrendezési terv részleges módosításáról
a Major utca -Cinka u. közti út lakóterületbe történő átsorolása kapcsán

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. dönt arról, hogy a szekszárdi 5600/6. hrsz-ú terület út rendeltetésének és besorolásának megszüntetését, valamint Lke-1.5. lakóterületi övezetbe történő átsorolását támogatja,
2. az 5600/6. hrsz-ú területet kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.
3. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a kérelmezőt értesítse a döntésről, és kérelmező általi költségviselést tartalmazóan készítse el a tervezési szerződést.

Határidő: 2024. június 30.

Felelős: Gyurkovics János alpolgármester

4. felkéri az alpolgármestert a településrendezési szerződés aláírására.

Határidő: 2024. július 10.

Felelős: Gyurkovics János alpolgármester

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 13 fő - 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 130/2024. (V.30.) határozata
a településrendezési terv módosításáról
a Bethlen Gábor utca - Séd-patak közti lakótömb építési határvonalának felülvizsgálata
kapcsán**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. dönt arról, hogy a szekszárdi Bethlen Gábor utca – Séd-patak által határolt terület 1247-1271. hrsz-ok közti telektömbjében az építési határvonal felülvizsgálatát, a határvonal déli irányba történő elmozdítását támogatja, azzal a kiegészítéssel, hogy minimum 12 méterben kerül meghatározásra a Séd patak mellett biztosítandó be nem építhető terület
2. a Bethlen Gábor utca – Séd-patak által határolt telektömb 1247-1271. hrsz-ok közti szakaszát kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja.
3. felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a kérelmezőket értesítse a döntésről, és kérelmezők általi költségviselést tartalmazóan készítse el a tervezési szerződést.

Határidő: 2024. június 30.

Felelős: Gyurkovics János alpolgármester

4. felkéri az alpolgármestert a településrendezési szerződés aláírására.

Határidő: 2024. július 10.

Felelős: Gyurkovics János alpolgármester

14. Javaslat alapítványok támogatására

(98. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Csötönyi László és Murvai Árpád képviselők

Előadó: Csötönyi László és Murvai Árpád képviselők

Véleményezésre felkérve: OKSI, KCV

Murvai Árpád képviselő: Az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság a 4. pontban a „Segíts rajtam” Hátrányos Helyzetűekért Alapítványt 130.000 forintos támogatásban kívánja részesíteni, ezzel a kiegészítéssel javasoljuk elfogadni. Köszönöm.

Gyurkovics János alpolgármester: Köszönöm szépen. Ami a kiküldött előterjesztésben üresen volt, oda akkor a 130.000 forint kerül beépítésre. KCV, Csötönyi László elnök úr!

Csötönyi László képviselő: Köszönöm szépen a szót Alpolgármester Úr! A KCV Bizottság 9.500.000 forint összegben támogatná a civil keretre történt pályáztatás során a szekszárdi civil szervezeteket. Ehhez ugye az alapítványok esetében az szükséges, hogy ezt a támogatást megerősítse a Közgyűlés. Ott van az előterjesztésben azoknak a civil szervezeteknek a felsorolása és a melléjük rendelt vagy nekik szánt összeg, akik vagy amelyek alapítványi formában működnek. Szeretném kérni a Közgyűlést, hogy erősítse meg ezt a támogatást. Köszönöm szépen.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 13 fő - 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 131/2024. (V.30.) határozata
alapítványok támogatásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság javaslatára, annak 2024. évi Sport Kerete terhére 400.000,-Ft-ot nyújt az alábbi alapítvány támogatására:

Sor szám	Alapítvány neve	Támogatás 2024. évi Sport keretből (Ft)
1.	Sportélmény Alapítvány (működési támogatás)	400.000,-
	Összesen:	400.000,-

Határidő: 2024. május 30.

Felelős: Gyurkovics János alpolgármester

2. az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság javaslatára, annak 2024. évi Ifjúsági Kerete terhére 226.000,-Ft-ot nyújt az alábbi alapítvány támogatására:

Sor szám	Alapítvány neve, támogatandó cél	Támogatás 2024. évi Ifjúsági keretből (Ft)
1.	Garay János Gimnázium Centenárium Alapítvány (utazási költsége)	226.000,-
	Összesen:	226.000,-

Határidő: 2024. május 30.

Felelős: Gyurkovics János alpolgármester

3. a Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottság javaslatára, annak 2024. évi Civil Kerete terhére 2.250.000,- Ft-ot nyújt az alábbi alapítványok működésének támogatására:

Sor szám	Alapítvány neve	Támogatás 2024. évi Civil Keretből (Ft)
1.	Chance á Tolna – Esélyt Tolnának Alapítvány	150.000,-
2.	CSIGA - BIGA Mozgás- és képességfejlesztő Alapítvány	150.000,-
3.	Csizmazia Alapítvány a Jövő Ígéretes Gyermekeiért	200.000,-
4.	Egészségért Alapítvány	150.000,-
5.	FizioKözpont a fogyatékkal élőkért Alapítvány	150.000,-
6.	"JASZLICE" Családsegítő Közhasznú Alapítvány	100.000,-
7.	Nyitott Világ Alapítvány	250.000,-
8.	"Segíts rajtam" Hátrányos Helyzetűekért Alapítvány	400.000,-
9.	SOLVARO a Gyermekek Családba Kerüléséért Alapítvány	100.000,-
10.	Szent Erzsébet Caritas Alapítvány	100.000,-
11.	Tolna Megyei Állat- és Természetvédő Alapítvány	500.000,-
	Összesen:	2.250.000,-

Határidő: 2024. május 30.

Felelős: Gyurkovics János alpolgármester

4. az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság javaslatára, annak 2024. évi Tartalék Kerete terhére 130.000,-Ft-ot nyújt a „Segíts Rajtam!” Hátrányos Helyzetűekért Alapítvány támogatására:

Sor szám	Alapítvány neve, támogatandó cél	Támogatás 2024. évi Tartalék keretből (Ft)
1.	„Segíts Rajtam!” Hátrányos Helyzetűekért Alapítvány	130.000,-
	Összesen:	130.000,-

5. felkéri a Polgármesteri Hivatalt a támogatói okiratok elkészítésére;

Határidő: 2024. június 4.

Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

6. felhívja az alpolgármestert az elkészített támogatói okiratok aláírására;

Határidő: 2024. június 7.

Felelős: Gyurkovics János alpolgármester

7. felkéri a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Igazgatóságát a támogatási összegek átutalására.

Határidő: 2024. június 20.

Felelős: Zsiga Marianna igazgatóságvezető

15. Javaslat a Szekszárdi Utánpótlásnevelő Football Club, valamint a Szekszárdi Football Club Kft. részére tulajdonosi hozzájárulás megadására

(114. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Kárpáti Zoltán elnök

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző: Tisztelt Közgyűlés! Az előterjesztő vagy a kérelmező jelezte, hogy 10 óra után tud ideérni a Közgyűlés ülésére, tehát még nincs itt. Ha konkrét kérdés van, bízunk benne, hogy percekben belül itt van, ha van konkrét kérdésük. Egy biztos, hogy miután beérkezett a május 16-án kelt kérelem, azt követően kértem Kárpáti Zoltán urat, hogy fejtse ki bővebben az ezzel kapcsolatos terveit, szándékait. Ezt is kiküldtük a május 27-én kelt tájékoztatást és a mellékelt tervlapot is, úgyhogy kiegészítette Elnök Úr ezt a kérését és ennek megfelelően kiküldtük a teljes anyagot a képviselő hölgyeknek és uraknak.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Máté Péter frakcióvezető: Tisztelt Közgyűlés! Kicsit késve kaptuk meg az előterjesztést érdekes módon, de a lényeg, én úgy gondolom, hogy amit kér tőlünk, hogy a TAO támogatást felhasználhassa sportlétesítmény fejlesztésére, úgy gondolom, hogy ez egyébként különösebb plusz információt nem igényel.

Faragó Zsolt képviselő: Köszönöm szépen a szót. Csak értelmezni szeretném. Egyszer már a 2 műfüves pályához hozzájárult a Közgyűlés. Most ez egy megerősítés újra vagy ugyanarra használnák fel? Tulajdonképpen ez csak egy ilyen formalitás, hiszen egy dokumentumot kell küldjön, amit már egyszer jóváhagyott a Közgyűlés, jól értem? Tehát ugyanarról a projektről van szó, a 2 füves pálya építése?

Gyurkovics János alpolgármester: Nekem az az információm, hogy az atlétika pálya melletti és a Samsonite közötti résznek a kialakítása meg a rendbetétele lenne a következő lépés, mert a műfüves pályának a cseréje megvolt a múltkori időszakban.

Faragó Zsolt képviselő: Én úgy tudom, hogy még nem valósult meg.

Gyurkovics János alpolgármester: De ha fejleszteni akarnak, meg módosítani, rendezni a környezetüket, én abban nem látok kivetnivalót.

Faragó Zsolt képviselő: Olvastam, hogy 10 évig térítésmentesen használhatják. Ezt kell lenyilatkozni az MLSZ felé, akkor engedélyezik nekik a TAO lehvást. Jó lett volna, ha az Elnök Úr itt van, vagy egyszer legalább bármelyik OKSI Bizottságra bejött volna. A meghívások ellenére egyszer sem sikerült odaérjen. Abban reménykedtünk, hogy esetleg most itt lesz és feltehetjük neki ezeket a kérdéseket, vagy be tud számolni ezekről. Sajnálom, hogy nem sikerült megérkeznie, ettől függetlenül azt gondolom, hogy ez támogatható, hiszen egy támogatói okiratot kell benyújtsanak, hogy tovább tudják letölteni ezeket. Köszönöm.

Murvai Árpád képviselő: Köszönöm a szót. Tegnap ülésezett a mi Bizottságunk és ez nem került elének, mert nyilván akkor lenne róla véleményünk, akár támogató, akár nem. Én most egy picit zavarban vagyok, megmondom őszintén, a konkrét hellyel kapcsolatban. Tegnap szóba jött köztünk nem hivatalosan, akkor arról volt szó, hogy az a pálya kerül megépítésre, amelyik most az atlétikai pálya és a műfüves pályák között van, tehát nem az atlétikai pálya és a Samsonite felőli oldalon, mert arra 2018-ban kapott engedélyt. Jó lenne, hogyha Ügyvezető Igazgató Úr itt lenne. Köszönöm.

dr. Zsíkó-Gál Klaudia jegyző: Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Szeretném jelezni, hogy nem azért nem tárgyalta a Bizottság, mert a Hivatal hibázott és nem készült el az előterjesztés, hanem sajnos mi is az utolsó pillanatban kaptuk meg, tehát ezt szeretném tisztába tenni és amint megkaptuk, nyilván a kollégák dolgoztak vele, illetve miután bennem is a fél oldalas levél után számos kérdés merült fel, ezért kértem Elnök Urat, hogy egészítse ki a kérelmét, amelyre ezt küldte. Én azt gondolom, hogy joggal vetődnek fel kérdések a Képviselő Asszonyok és a Képviselő Urak részéről. Az SZMSZ vonatkozó rendelkezése értelmében a döntés előtt még a napirend levehető, és amikor megérkezik adott esetben az előterjesztő, akkor fel lehet tenni ezeket a kérdéseket, illetve szünetet lehet addig elrendelni, és majd azt követően zárt üléssel folytathatjuk az ülést, de én azt gondolom, hogy igenis a tulajdonosi Önkormányzatnak ezekre a kérdésekre tudhat válaszolni az Elnök Úr és azt gondolom, hogy ezeket a kérdéseket tisztázni is kell. Én javaslom, hogy rendeljen el szünetet a Közgyűlés és amikor megérkezik az előterjesztő, akkor pedig folytassuk.

Máté Péter frakcióvezető: Tisztelt Közgyűlés! Javaslom, hogy ezt a napirendet tegyük utolsóként és zárt üléssel folytassuk. Ha végeztünk a zárt üléssel, utána megtárgyaljuk, ne 25-en várjunk egy emberre.

Gyurkovics János alpolgármester: Köszönöm szépen. Erről az ügyrendiről szavazzunk, hogy a zárt üléssel folytatjuk és a végén tárgyaljuk. Bomba Gábor ügyrendi!

Bomba Gábor frakcióvezető: Úgy hallottam, hogy nemsokára itt van az Ügyvezető Úr, úgyhogy inkább a 10 perc szünetre szavaznék. Én azt javaslom.

Gyurkovics János alpolgármester: Akkor most arra szavazzunk, hogy legyen 10 perc szünet és utána folytatja a Közgyűlés a munkáját.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel az ügyrendi javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 14 fő - 8 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett elfogadott.

(Zaják Rita képviselő visszatért az ülésterembe.)

A Közgyűlés 10 óra 7 perctől 10 óra 20percig szünetet tartott, majd folytatja munkáját. A jelenlévő képviselők száma 14 fő.

Gyurkovics János alpolgármester: A napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése az Elnök Úrhoz? Faragó Zsolt képviselő úr!

Faragó Zsolt képviselő: Köszönöm szépen a szót. Barátsággal köszöntöm az Elnök Urat, végre találkozhatunk. Vártuk volna több bizottsági ülésünkre is, de valahogy egyikre sem sikerült eljőjön. Ennyire hosszúra nem nyújtanám a kérdéslajstromunkat, amit bizottságin szerettünk volna feltenni. Itt csak arra kérnélek, vázold ezt, hogy ez melyik pálya, melyik TAO program és egyáltalán miről van szó, mert itt kétségek merültek fel, már Alpolgármester Úr sem tudta, hogy hol tartunk, úgyhogy egy kicsit, ha szóban kiegészítenéd ezt a hirtelen, gyorsan beküldött anyagodat. Köszönöm szépen.

Gyurkovics János alpolgármester: Köszönöm szépen. Én arra kérnélek, hogy akkor a fejlesztés, mi a terv, mit szeretnétek megvalósítani, arról tájékoztasd a Közgyűlést légy szíves. Köszönöm szépen.

Kárpáti Zoltán UFC elnök: Tisztelettel köszöntöm én is a Közgyűlést és köszönöm szépen a lehetőséget a meghallgatásra, illetve, hogy elmondhatom a gondolataimat a fejlesztéssel kapcsolatban, illetve az esetleges félreértéseket most itt tisztázzuk a város vezetése és a szekszárdi futballklub vagy futballklubok között. Alapvetően a 2018-19-es sportfejlesztési programba került beadásra 2 fejlesztés, az egyik a Szekszárdi UFC részéről, a másik pedig a Szekszárdi Futball Club Kft. részéről. Itt egy pillanatra hadd álljak meg. Azért van szükség 2 sportszervezetre, mert annyi gyerekünk van, hogy így több TAO-t tudunk lehívni, így jobban tudjuk őket versenyeztetni és nagyobb támogatásra tudunk szert tenni, és mivel mind a 2-nek a tulajdonosa a Szekszárdi UFC, illetve az UFC-nek a tagok a tulajdonosai, ezért jogosult volt a Szekszárdi FC Kft. is mind működési TAO gyűjtésére, mind pedig infrastrukturális, tehát tárgyi

eszköz TAO működésére. Az akkori városvezetéssel, illetve az akkori Sportközpont vezetésével, Csillag Balázssal, de talán a jelen képviselők is tudják és látták, hiszen az anyagban benne van, volt már egy hozzájáruló nyilatkozata az Önkormányzat részéről 2 darab élőfüves pálya létrehozására. A 2 egyesület kapcsán gyorsan végig mondanám a 18-19-es programban tervezett fejlesztéseinket. A Szekszárdi UFC a 2018-19-es programjában a nagy műfüves pálya borításának a cseréjét célozta meg, a 12.000 m²-es nagy edző terület világításának korszerűsítését, illetve egy új világítás kiépítését, hiszen a régin volt, csak nem voltak elég magasak az oszlopok, illetve a fényerő nem volt alkalmas arra, hogy a téli időszakban minőségi munkát tudjunk végezni, illetve az atlétika pálya és a Samsonite pálya között, a stadion háta mögött lévő 11.500 m²-es területet nagyjából megfeleltetve, az egyik részére az UFC pályázott egy villanyvilágítással, öntözőrendszerrel felszerelt, élőfüves edzőpálya létrehozására, ami egyébként utánpótlás mérkőzésekre alkalmas a méretéből adódóan, tehát a Tolna Megyei Labdarúgó Szövetség által hitelesíthető a pálya, megye I-es, illetve utánpótlás mérkőzésekre alkalmas lesz a pálya. Ez az UFC fejlesztése, és ezzel egyidejűleg, mivel a terület rendelkezésre nyújtotta azt, hogy volt lehetőség még egy pálya megépítésére és a jelenlegi taglétszámunk indokolja is ezt, hogy legyen megfelelő füves edzésterületünk, így az FC Kft. is pályázott egy öntözőrendszerrel ellátott élőfüves pályára, ezek egymás mellett helyezkednek el. Most, hogy miért tartunk 2024-ben ott, hogy erről beszélgetünk még és miért nincsen készen? Mert abban az időszakban, amikor mi az első évben megkaptuk az MLSZ-től a jóváhagyó határozatot, nem tudtunk egyből TAO-t gyűjteni, elég volt összeszedni a működésünkhöz szükséges TAO-t, aztán, mint mindenki által ismert, érkezett a covid, ami úgy elég sok mindent megborított mind az országban, mind Európában, illetve nyilván természetesen az UFC és a labdarúgás működésében is, majd 21-ben találtunk olyan támogatót, aki fel tudta tölteni a sportfejlesztési programunkat, viszont akkor az már látszott, hogy a 18-as tervek és a 21-22-es megvalósítás között már a kivitelezésben lesznek eltérések és ehhez további forrásra lesz majd szükség. Módosítási kérelemmel éltünk mind a 2 sportszervezettel az MLSZ-nél, ezt az MLSZ el is fogadta, jóvá is hagyta. Jelenleg ennek a 2 módosítási kérelemnek az elszámolása zajlik és az MLSZ további forrást biztosít mind a 2 sportszervezet számára a 2. ütemhez, vagyis mind 2 pályának a befejezéséhez. Azt nem mondtam, hogy itt az UFC kapcsán egy nagyobb fejlesztés zajlott, az élőfüves pályák, illetve a műfüves pálya borítása teljes egészében elkészült és a gyerekek már használatba vették, a 12.000 m²-es edzésterületen lévő világítást használatba vettük, a fényvetőknek a finomhangolása, illetve beállítása van vissza, hogy még jobb legyen az elosztása a pálya kapcsán, hiszen egy nagy területről van szó. A 2 új pálya kapcsán a földmunkák vagy az altalaj munkák elkészültek, illetve, mint ahogy az látszik is, a villanyvilágításnak a 4 darab oszlopa már felállításra került, a kábelek behúzásra kerültek, illetve az oszlopokon fent vannak a fényvetők. Ennek a beüzemelése van vissza és nyilván utána a használatba vétele, tehát alapvetően csak a 2 pálya rétegrendjének az elhelyezése, az öntözőrendszer csöveinek az elhelyezése, illetve a füvesítés van vissza és a pálya használatba vehető. Terveink szerint ez 2025. június 30-áig elkészül. Jelenleg ott tartunk, hogy a sportfejlesztési programunkat, a 24-25-ösnél a tárgyi eszközökhöz kapcsolódót, a működésit megkaptuk az MLSZ-től, sikerült is lehívni. A múlt héten, illetve a hét elején megtaláltuk azokat a támogatókat, akiknek a segítségével fel tudtuk és le is tudtunk szerződni a működési TAO-ra. A tárgyi eszköznél kaptunk hiánypótlást mind a 2 sportszervezetnél és a kérelmünk ezért irányul erre, hogy bár van az MLSZ-nél érvényes hozzájáruló nyilatkozat a város részéről, de mivel az a 18-19-es TAO-hoz lett beadva, az MLSZ-nél úgy ítélték meg, hogy ezt szeretnék, ha

a város újra megerősítene, hozzájárulását adná a fejlesztéshez, a beruházás befejezéséhez, illetve a Magyar Labdarúgó Szövetség infrastruktúrafejlesztési szabályzata alapján vagy céljainak részeként 10 éves térítésmentes használatot kér az MLSZ a várostól az egyesületek, illetve a 2 sportszervezet részére 10.000.000 forint feletti beruházás esetén. Köszönöm szépen.

Zaják Rita képviselő: Köszönöm szépen a szót. Én megragadnám az alkalmat és megkérdezném, hogy a stadionnal mi újság van. Van-e bármiféle elképzelés a stadion felújítására vagy volt-e az elmúlt években és ha nem, akkor mi volt ennek az oka? Mi kellene ahhoz, hogy ez a stadion, ami tényleg rendkívül rossz állapotban van, ugye, ha megnézzük a bonyhádit vagy megnézzük a bátaszékit, azt látjuk, hogy mindkét településen sokkal színvonalasabb, szép, felújított pályákkal találkozunk. Köszönöm.

Faragó Zsolt képviselő: Köszönöm szépen. Ahogy értelmeztem, akkor ez a 18-as projekt, amivel már találkoztunk, tehát akkor nem egy új, nem egy másik terület, tehát ahogy az Ügyvezető Úr elmondta. 2 héttel ezelőtt voltam ott, jó térdig érő fű van ott, az oszlopok tényleg ott vannak. Gondolom, hogy füvesítés, akkor nagyvonalakban majdnem minden visszavan még, tehát a locsolórendszer, a füvesítés, a felépítés, tehát van ott munka még bőven ezek szerint. Örülök neki és nagyon bízok abban, hogy mielőbb birtokba vehetik az UFC tagjai és jó kis edzések lehetnek ott. A választ, azt hiszem, hogy megkaptam, tehát ugyanez a projekt, ugyanez a tulajdonosi hozzájárulás, csak sajnos eltelt 5 év, akadályozta a pandémia is ezt a fejlesztést, hogy befejezzük. Nyilván az árak is változtak és nem jött ki abból, amiből ki kellett volna jöjjön, úgyhogy tulajdonképpen mindenképpen támogatható, hiszen csak hosszabbítjuk ezt a támogatási szándékunkat, és hogy ha jól tudom, akkor ugyan erre a projektre szól, csak újra be kell nyújtani, ezért újra kéri a városnak a támogatását ez ügyben. Jól értettem?

Murvai Árpád képviselő: Tisztelettel köszöntelek. Nekem 2 apró kérdésem van, igennel, nemmel meg lehet válaszolni. A szóban forgó terület jelenleg is az UFC kezelésében van-e? Ez az egyik. A másik kérdésem pedig, hogy egy sikeres megvalósítás, amihez drukkolok és szeretném, ha így lenne, után a 10 éves tartam alatt meglesz-e az anyagi lehetősége a klubnak arra, hogy ezt fenn is tartsa a gyerekek és a város nagy örömére? Köszönöm.

Kárpáti Zoltán UFC elnök: Tisztelettel köszöntöm én is a képviselőket, akik kérdést intéztek hozzám. Zaják Rita képviselő asszonynak válaszolnék először, bár azt gondolom, hogy a válaszem részben érinti a Murvai képviselő úr által feltett kérdést is. Én azt gondolom a Szekszárd UFC elnökeként, illetve szekszárdi civil szervezet vezetőjeként, hogy a Szekszárdon működő civil szervezetek bizonyos működései, illetve beruházásai nem a civil szervezetek vezetői döntése, hanem a város vezetésének a döntése, és ha Kárpáti FC-ről beszélünk és az én tulajdonomban lenne vagy egy 50 éves bérleti szerződéssel bérelném a pályát és annak a területét, akkor annak a fejlesztéséért én lennék a felelős. Én azt gondolom, hogy bármilyen fejlesztést a város vezetésével együtt az országgyűlési képviselővel, illetve a Közgyűléssel és a városvezetéssel kell, hogy megvalósítsa az adott civil szervezet. Erre volt már törekvésünk, természetesen, mivel jelenleg ez az egyetlen egy füves pályája, amin mérkőzéseket lehet játszani a Szekszárdi UFC-nek, ezt látjuk, így, ahogy Képviselő Asszony jelezte, már több

kisvárosi településen is ennél jobb állapotú, illetve több füves pályával rendelkeznek, tehát szükség lenne a stadionnak a rendbetételére. Én azt szoktam mondani és semmi sértés nincsen benne, hogy ha a Sportcsarnokban feljön a parketta, akkor az nem kérdés, hogy másnap ki van javítva, mert nem lehet rajta sem kézilabda, sem kosárlabda, sem egyéb sportesemény. A füves pályát le kell nyírni, nyilván nagyobb terület, egészen más karbantartást igényel. Hogy a klubnak lesz-e erre pénze? Én azt gondolom, hogy Budapesten a Labdarúgó Szövetségnél értik és tudják, hogy a Szekszárdi UFC jelenlegi vezetése a futballért dolgozik, talán ezért támogatják a projektünket. Hogy végig lehet-e vinni egy stadion kérdést, azt gondolom, hogy nem az én kompetenciám, hanem a városvezetés és az országgyűlési képviselők kompetenciája. Örülnék, ha tudnánk ebben előrelépni. Szívesen meghívok bárkit a képviselőtestületből, bár már nincsen mérkőzés, a jövőben is bármelyik szekszárdi mérkőzésre. Én leszek az első, aki szégyenli magát, hogy milyen körülmények vannak, és ezzel mi hetente, de legrosszabb esetben kéthetente szembesülünk, amikor jönnek hozzánk vendégszurkolók, még ha néha csak 30 is jön, de nehéz ezt megoldani. Nem tudom Képviselő Asszony, hogy megfelelően válaszoltam-e? Murvai képviselő úrnak. Én azt gondolom, hogy régóta nincsen rendben a szekszárdi futball és a városnak az ügye: Ez néha úgy nézett ki, mint hogyha jobb mederbe került volna, talán már az én elnökségem alatt is volt ez talán jobb mederben. Tavalyi évben, amikor aztán a Városházán rengeteg pletyka jött vissza, hogy a Szekszárdi UFC mennyibe kerül a városnak, majd én úgy tudom, hogy most már a Bay Attila vezetésével sikerült ennek a végére járni és talán ez nem olyan 100 milliós nagyságrend, mint amilyen számok itt röpködtek, hanem ez néhány 10.000.000 forint. Egyébként csak így gyorsan megjegyzem, hogy az óvodás korosztálytól a felnőtt korosztályig 492 fő a jelenlegi taglétszámunk. Ebből, ha leveszem az ovit és az iskolát, ami durván 170-180 fő, akkor is több, mint 300 gyerek és felnőtt jár oda nap mint nap edzeni. Nem hiszem, hogy ez a Kárpáti Zoltánnak és a Szekszárdi UFC-nek a felelőssége, hogy milyen körülmények között vannak. Elnézést, ha ezzel bárkit megbántok vagy nagyon nyers az én véleményem, de ez az én őszinte véleményem és ezt nem fogom tudni egyedül megoldani sem a Magyar Labdarúgó Szövetségnél, sem a Sportközpontnál. Ezt azt gondolom, hogy ezt városi szinten nekünk, civil szervezet vezető vagy civil szervezet és városvezetésnek kell megtalálni. Tavaly nyáron, amikor a Sportközpontnál muszáj volt költséget csökkenteni, akkor mi azzal szembesültünk, hogy a pályamunkásokat elküldték, a takarítást megszüntették, illetve a portaszolgálatot már korábban megszüntette a Sportközpont. Ezzel egy olyan helyzetbe kerültünk, amivel az egyébként is nehezen megoldandó napi feladatainkat nekünk kellett megoldani. A játékosaink takarítanak, a portásunk egy 70 éves idős bácsi, aki él-hal a labdarúgásért. Egyébként teljesen jó, hogy ilyen emberek még vannak és léteznek és nem pénz kérdése, de nem a Kárpáti Zoli és nem a Szekszárdi UFC vezetéséé az az ingatlan, hanem Szekszárd Megyei Jogú Városáé és annak a karbantartása, fenntartása egyezség kérdése és pénz kérdése, hogy kié és kinek a feladata. Mi mindenben partnerek vagyunk, bízom benne, hogy a jövőben is úgy tudunk együttműködni, hogy ezeket az apró nézeteltéréseket és működési problémákat meg tudjuk oldani, és akkor lehet, hogy könnyebben tudok válaszolni Murvai képviselő úrnak a kérdésére, hogy lesz-e az UFC-nek pénze ennek a fenntartására. Egyébként a gépparkunk megvan, tehát van fűnyíró traktorunk, olyan adapterek a traktor mögé, amik a karbantartáshoz megfelelőek, vetőgépünk, juggatógépünk, fűnyíró traktorok, egyebek, de sokszor gondot okoz a heti üzemanyagot megvenni, illetve a heti pálya festéket megvenni. Köszönöm szépen.

Zaják Rita képviselő: Köszönöm szépen a választ, abszolút egyetértek. Azt szeretném még kérdezni ehhez kapcsolódva, amit elmondtál, hogy akkor, ha jól értem, a megegyezés, hogy ki mit fizet és mikor és hogyan, az a megállapodás még mindig nincsen meg a Sportközpont és az UFC között. Ez ugye az elmúlt 5 évet, 4,5-et, de már lehet, hogy az előző ciklust is végig kísérte, de ezt a ciklust ugye fokozottan és tavaly valóban a megszorításokkal arról volt szó, hogy akkor végre majd lesz valamilyen megoldás és leírják azt, akiknek ez dolguk, hogy akkor ki mit fizet, ki mit kap, miért kell fizetnie, és miért nem kell fizetnie. Akkor ez a megállapodás még mindig nincs tető alatt, jól értem?

Murvai Árpád képviselő: Köszönöm szépen. A napirendi pontnál világosan felolvasta Alpolgármester Úr, hogy miről szól a napirendi pont. Már régen nem arról beszélünk. Én sem kaptam választ az igen, nemmel megoldható kérdésekre. Nem a napirendről beszélünk. Az Elnök Úr beszámolója, illetve hozzászólása és a megkapott dokumentumok alapján szavazzunk a kérdésben. Köszönöm.

További kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Gyurkovics János alpolgármester: Köszönöm szépen. Akkor a vitát lezártuk és most szavazás.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel Murvai Árpád képviselő ügyrendi javaslatát, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 14 fő - 12 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 14 fő - 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 132/2024. (V.30.) határozata
A Szekszárdi Utánpótlásnevelő Football Club, valamint a Szekszárdi Football Club Kft. részére tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. hozzájárul, hogy a Szekszárdi Utánpótlásnevelő Football Club, valamint a Szekszárdi Football Club Kft. (7100, Szekszárd, Keselyűsi út 3.) a sportfejlesztési program keretében a Szekszárdi Sportközpont NKft. területén található 3789/3 helyrajzi számú ingatlant 10 év időtartamban térítésmentesen használja,

Határidő: 2024. május 30.

Felelős: Gyurkovics János alpolgármester

2. hozzájárul, hogy a Szekszárdi Utánpótlásnevelő Football Club, valamint a Szekszárdi Football Club Kft. (7100, Szekszárd Keselyűsi út 3.) a látvány-csapatsport támogatását

biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásnak és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (IV.30.) Korm. rendelet alapján sportfejlesztési programjának keretében a Szekszárdi Sportközpont NKft. területén található 3789/3 helyrajzi számú ingatlanon új füves futball pálya kialakítását folytassa,

Határidő: 2024. május 30.

Felelős: Gyurkovics János alpolgármester

3. felhatalmazza az alpolgármestert a projektet érintő tárgyalások lefolytatására, az ezzel kapcsolatos döntések meghozatalára, továbbá a szükséges nyilatkozatok aláírására.

Határidő: 2024. május 30.

Felelős: Gyurkovics János alpolgármester

16. Kérdések, interpellációk

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző: Tisztelt Közgyűlés! Zaják Rita képviselő asszony az ülést megelőzően 24 órával kérdéseket és interpellációkat küldött meg. Ezek ugye újabbak, nem az, amiről beszéltünk, tehát az SZMSZ vonatkozó rendelkezései alapján ennek megfelelően, miután ezek az interpellációk és kérdések beérkeztek, így Alpolgármester Úrnak a feladata az ülés vezetése, tehát annak semmi akadálya, hogy Alpolgármester Úr olvassa fel az interpellációt, viszont a 42. § (1) bekezdése alapján az interpelláció az ülésen szóban legfeljebb 2 percen kiegészíthető. Ezt teheti meg Tisztelt Képviselő Asszony, az interpellált pedig, tekintettel arra, hogy ez 24 órával előbb érkezett meg, vagy megválaszolja szóban az ülésen az interpellációt vagy pedig azt mondja, hogy akkor 15 napon belül írásban választ ad, melyet majd a következő Közgyűlésen napirendre veszünk. Ennyivel szerettem volna kiegészíteni.

Gyurkovics János alpolgármester: Az 1., TOP forrás Gerzsei Edithez. Melyik projektnek nem valósultak meg a tervezett TOP projektek közül? Melyek a megvalósult projektek? Mikor történt a megvalósult projektek szerződésének aláírása, ki írta alá? Mikor indult a kivitelezés? Igazgatóságvezető Asszony most válaszol vagy írásban?

dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető: Tisztelt Közgyűlés! Írásban tudok teljes körűen válaszolni. Részben tudnék válaszolni, de olyan terjedelmes kérdés, hogy az összes projekt összes szerződése, hogy az jelentős időigénnyel jár, tehát 15 napon belül tudunk válaszolni.

Gyurkovics János alpolgármester: A 2., TOP plusz forrás Gerzsei Edithez. Mekkora volt az eredetileg a városnak juttatott összeg? Mennyivel sikerült növelni ezt az összeget Ács Rezsőnek és Horváth Istvánnak? Mekkora lenne a városnak létszámarányosan járó összeg? Van-e már valami konkrét megegyezés plusz forrásból a megyével? Ha igen, mire? Igazgatóságvezető Asszony, parancsolj!

dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető: Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Képviselő Asszony! Az eredetileg a városnak juttatott összeg 2,67 milliárd forint volt, ebből 2.230.000.000 forint

nagyságrendileg az infrastrukturális fejlesztés, a szociális fejlesztése pedig 440.000.000 nagyságrendileg. Mennyivel sikerült növelni ezt az összeget Ács Rezsőnek és Horváth Istvánnak? Magukat a személyeket, akik ez ügyben eljárak, én nem tudom pontosan. Az a válaszból kiderül, hogy a város keretösszege nem csökkenhet a korábbi időszakban megítélt forrásnál 25%-nál nagyobb mértékben, ezért ennek megfelelően az irányító hatóság a kormány jóváhagyásával egy biztonsági hálót tervezett be a város TOP Plusz városfejlesztési programtervébe. Ez a biztonsági háló 2.470.000.000 forint, tehát összesen a városnak most 5.140.000.000 forint áll nagyságrendileg a rendelkezésére, hogy a TOP Plusz forrásban, 21-27-es programozási időszakban elköltsük. Ezt a programtervet már elfogadta az irányító hatóság. Hogy a városnak létszámarányosan mennyi járna, azt el tudom küldeni, mert járásszékhelyek lakosságszáma, a járások lakosságszámával arányosan úgy kell figyelembe venni és erről készült egy kimutatás, hogy mennyi járna Szekszárdnak nagyságrendileg arányosan, 9,3 milliárd forint e szerint a táblázat szerint, ez az egy mondatos válasz. Van-e már valami konkrét megegyezés plusz forrása a megyével? Nincs konkrét megegyezés plusz forrásról.

Zaják Rita képviselő: Köszönöm szépen. Én Jegyző Asszonyt szeretném kérni, hogy legyen szíves egy kicsit segítsen nekem az SZMSZ-ben. A kérdéseknél a 25. pontban az van, hogy a kérdést írásban kell benyújtani a polgármesterhez és az van még ide írva, hogy legkésőbb az ülés időpontja előtt 24 órával meg kell érkezzen, a polgármester a kérdést soron kívül továbbítja az érintettnek, a kérdést legfeljebb 3 percben teheti fel a képviselő, melyre az adott ülésen szóban vagy legkésőbb 15 napon belül írásban kell érdemi választ adni. Amennyiben a közgyűlés tagja legalább 3 munkanappal, akkor kell ugye írásban, ez már akkor érthető, csak akkor azt a kiegészítést legyen szíves akkor nekem segíteni értelmezni.

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző: Ne haragudjon Képviselő Asszony! Mit segítsék értelmezni ebben?

Gyurkovics János alpolgármester: A következő, parkolók, Bomba Gábor úr. A költségvetés tárgyalásakor kiderült, hogy már van plusz bevétele a városnak a 2022. decemberében megemelt parkolódíjakból, mégis 0 forint került betervezésre a meglévő parkolók javítására. Arról is volt szó, hogy plusz parkolók létesülnek az újonnan megnyitott Lidl körül, erről a kivitelezővel is tárgyalnak. Ez hogyan áll? Mekkora összeg van a parkolók megváltására? Mire fordítódott ez az összeg? Terveznek-e, ha igen, mikor és mekkora összeget a parkolókra költeni?

Bomba Gábor frakcióvezető: Köszönöm szépen a szót. Nem tudom, hogy Képviselő Asszony emlékszik-e. 2022-ben, amikor javasolták a parkolódíj emelést, akkor mi azt javasoltuk, hogy a parkolóból befolyó összeget kizárólag parkolásra használhassuk, tehát felújításra és új parkolók létesítésére és ezt az Ön részvételével leszavazták, így a költségvetésbe ez nem került be. A kérdésére a válasz az, hogy tervezünk-e, igen. Azt szeretnénk, hogy a parkolásból befolyt bevételeket, ahogy eddig is többször előterjesztettük, amelyeket Ön mindig leszavazott, azt mindig a parkolók jobbítására, javítására, illetve új parkolók létesítésére fordítsuk. Ez is értelmetlen a kérdésben, tehát minden évben van plusz parkoló bevétele a városnak, tehát soha nem volt mínuszos, nemcsak 22-ben, hanem már előtte is, meg előtte is volt plusz

bevétele a városnak a parkolásból, hiszen az egy bevételt termelő tevékenység. Köszönöm szépen.

Gyurkovics János alpolgármester: Köszönöm szépen. A következő az uszoda. Hogyan alakult a kötbér sorsa 2022. július óta? Zsiga Marianna igazgatóságvezető asszony!

Zsiga Marianna igazgatóságvezető: Köszönöm szépen a szót. Az Aquaplus Kft. által fizetett megíúsulási kötbér megérkezett 2022.07.18. napján, azóta is az elkülönített számlán tartjuk nyilván. Várjuk a projekt záró beszámolójának a határozatát, lezárását, ami rendelkezik arról, hogy szükséges-e a visszafizetett pénz után késedelmi kamatot fizetnünk és rendelkezik arról is, hogy ezt a nekünk járó projekt kapcsán az Önkormányzatnak átutalt kötbér tekintetében hogyan tudunk eljárni, tehát jelen pillanatban is itt van az elkülönített számlán. Köszönöm szépen.

Gyurkovics János alpolgármester: Köszönöm szépen. Következő a városi zöldfelületek, interpelláció Máté Péterhez. 2021. decemberében döntött a közgyűlési többség arról, hogy a város zöldfelületeinek karbantartására egy új igazgatóságot hoz létre. Mekkora volt ezen igazgatóság létszáma 2023. októberében, ebből mennyi volt a közfoglalkoztatottak száma, az ő bérük mennyibe került a költségvetésnek? 2023 őszén 2 hét alatt lebonyolították az átszervezést. Mekkora létszámmal vette át a feladatot az Alisca Terra Kft. 2023 őszén? Mennyi munkavállaló dolgozik az Alisca Terránál ezen a területen most? Mennyi a közfoglalkoztatottak száma? Milyen szakmai végzettsége van az osztályvezetőnek? A volt Főkertész Asszonyt fegyelmivel menesztették. Azóta ki látja el a főkertészi feladatokat?

Máté Péter frakcióvezető: Tisztelt Közgyűlés! Zaják Rita szerepel. Szerepeltetne másokat is, sőt ugráltatna másokat is. 2021 decemberében volt egy közös döntés, szerintem részese volt. Mekkora volt az igazgatóság létszáma 2023. októberében? Nézzen utána, nekem is utána kell nézni, fejből ezt nem tudom. Képviselő, tehát joga van, elég sok joga van. Mennyi volt a közfoglalkoztatottak száma? Nézzen utána. Mennyibe került a bérük? Kérdezze meg, nézze meg. A bizottsági anyagokat hallgatja, hanganyagokat hallgat, jegyzőkönyveket néz, zárt üléseket hallgat vissza, ezt is tegye meg. Mekkora létszámmal vette át a feladatot az Alisca Terra Kft. 23 őszén? Itt volt Ő is, ugyanúgy tudja, mint én, én se tudom fejből pontosan, hogy mennyi. Nézzen utána. Mennyi a közfoglalkoztatottak száma? Tudja jól, hogy nincs közfoglalkoztatott, azért kérdezi meg, hogy mennyi. Milyen szakmai végzettsége van az osztályvezetőnek? Nem tudom pontosan, de nincs egyetemi végzettsége, de ezért ettől még ért a munkájához, nem hiszem, hogy ez gond. A volt Főkertész Asszonyt fegyelmivel menesztették. Ez nem igaz, rágalom. Azóta ki látja el a főkertészi feladatokat? Jelenleg keresi a Hivatal a főkertészt.

Gyurkovics János alpolgármester: Képviselő Asszony elfogadja a választ? Nem fogadja el.

Zaják Rita képviselő: Nem fogadom el ezt a választ. Köszönöm.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel az interpellációra irányuló válasz elfogadását, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 14 fő - 11 igen, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadott.

Gyurkovics János alpolgármester: 6., Szociális Központ. 5 szakmailag megfelelő pályázó közül sem sikerült vezetőt választani. Mi volt ennek az oka? Jegyző Asszony, parancsolj!

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző: Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Szerintem Képviselő Asszony is itt volt az előző közgyűlésen és az előterjesztésben részletesen leírtuk a pályáztatási eljárást. Szekszárd Megyei Jogú Város Közgyűlésének egyetértési joga van a kinevezési jogkör kapcsán. Tekintettel arra, hogy nem volt az ehhez szükséges minősített többség az előterjesztett személyével kapcsolatban, ezért nem született meg az egyetértésről a döntés, ezt követően pedig a Társulási Tanács ülése ismételten, döntéshozatal céljából összeült. A jelölteket beterveztették, de egyik jelölt sem kapta meg a szükséges minősített többséget, a Társulási Tanács pedig döntött a pályázat eredménytelenné nyilvánításáról és újra kiírásáról. Köszönöm.

Gyurkovics János alpolgármester: Következő a 7., Sportközpont. Murvai Árpád elnök úr, interpelláció. Hol tart a többször érvénytelennek nyilvánított, majd újra és újra kiírásra kerülő ügyvezető igazgatói pályáztatás ügye?

Murvai Árpád képviselő: Köszönöm szépen. Én úgy gondolom, hogy mindenki tud arról, hogy a Közgyűlésünk elnapolta ennek a pályázatnak a kiírását, ezért ez a pályázati kiírás még nem született meg. Egyébként ez nem az én személyi, nem is a bizottságom kompetenciája, hanem a Közgyűlésé, a fenntartóé. Köszönöm szépen.

Gyurkovics János alpolgármester: Köszönöm szépen. Képviselő Asszony elfogadja-e a választ?

Zaják Rita képviselő: Köszönöm szépen. Igen, tudom, hogy elnapolta a Közgyűlés, azt is tudom, hogy már kétszer ki volt írva és az, hogy én tudom, az egy dolog, de nyilván ezt a városlakók is szeretnék látni, tudni, arról nem beszélve, hogy 1 évvel ezelőtt, talán így pont májusban Bay Attila, aki akkor már ugye 2 cég ügyvezetői feladatait is ellátta, 3 hónapra kapta meg ezt a feladatot, aztán még megkapta a Vízmű kft-nek az ügyvezetési feladatait is, tehát Bay Attila 4 céget vezet 1 éve szerintem és ezt már többször elmondtam, ezt nyilván a Közgyűlés minden tagja is hallotta, ez így szerintem egészen elláthatatlan és nem rendjén való, arról nem is beszélve, hogy itt volt egy elbukott támogatás is, tehát lehet, hogyha valaki jobban koncentrálna ezekre a feladatokra.

Gyurkovics János alpolgármester: Képviselő Asszony, elfogadja a választ vagy nem?

Zaják Rita képviselő: Nem fogadom el a választ.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel az interpellációra irányuló válasz elfogadását, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 14 fő - 12 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott.

Gyurkovics János alpolgármester: Következő Cikó, interpelláció Bomba Gábor úrhoz. Ön kinevezte magát a Közgyűléssel hulladék témában tárgyalónak. Igaz-e a hír, hogy a siófoki polgármester többször kezdeményezett egyeztetést a cikói hulladéklerakóval kapcsolatban, Ön végül online értekezlet megtartására tett javaslatot, majd se szó, se beszéd, nem jelent meg a megbeszélés időpontban. Mi lett volna az értekezlet témája?

Bomba Gábor frakcióvezető: Köszönöm szépen. A kérdés kicsit értelmetlen, de azért próbálok válaszolni. Többször kezdeményeztem Siófokkal megbeszélést, én legalább 4 alkalommal voltam Siófokon megbeszélésen. Általában a Polgármester Úr a kollegáit küldte, Ő meg se jelent azokon a megbeszéléseken, ahova én elmentem. Utoljára a Cikói Hulladékkezelőbe hívtam meg Őt, illetve több társulási polgármestert. A siófoki Polgármester Úr szintén nem jelent meg, megint elküldte a kollegáit, úgyhogy én ezzel nem tudok mit kezdeni. Kezdeményeztem még egy tárgyalást, nem volt hajlandó eljönni egyetlen alkalommal se Szekszárdra, sem a társulási ülésekre, sehova. Egyébként meg maga, amit ír, az teljesen értelmetlen, mert egy online értekezleten nem lehet megjelenni. Tudja, az egy online értekezlet, ahova be lehet jelentkezni és nem jelentkezett be, amikor biztosítottam neki online lehetőséget. A telefonom nálam volt, nem jelentkezett be. Nem tudom, hogy ezt hogyan tudja értelmezni, hogy valaki online nem jelenik meg, most is itt van a telefonon. Köszönöm.

Gyurkovics János alpolgármester: Köszönöm szépen. Képviselő Asszony elfogadja-e a választ?

Zaják Rita képviselő: Volt egy olyan része is a kérdésnek, hogy mi lett volna az értekezlet témája.

Bomba Gábor frakcióvezető: Ugyanaz, ami 3 éve, hogy Siófok akadályozza azt, hogy a Társulás könyveibe kerüljenek végre az eszközök és a bérleti szerződést felül lehessen vizsgálni. 3 éve akadályozza a konzorcium ezt, 47 levelet írtunk ebben a témában. Legutoljára már a Minisztériumhoz fordultam, hogy a konzorciumot kötelezze arra, hogy végezze el a dolgát. Köszönöm.

Gyurkovics János alpolgármester: Köszönöm szépen. Képviselő Asszony elfogadja-e a választ?

Zaják Rita képviselő: Nem fogadom el a választ.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel az interpellációra irányuló válasz elfogadását, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 13 fő - 11 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott.

(Faragó Zsolt képviselő elhagyta az üléstermet.)

Gyurkovics János alpolgármester: Köszönöm szépen. A nyílt ülés napirendi pontjainak a végére értünk, teremtsük meg a zárt ülés feltételeit és zárt üléssel folytatja a Közgyűlés a munkáját.

Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester 11 óra 5 perckor a nyilvános ülést berekeszti, és a Közgyűlés zárt ülésen folytatja a munkát.

K. m. f.

Gyurkovics János
alpolgármester

dr. Zsikó-Gál Klaudia
jegyző

Jegyzőkönyvet készítette:

dr. Holczer Mónika és **Cziráki Ildikó**
igazgatóságvezető **adminisztrátor**