

Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága

7100 Szekszárd, Béla király tér 8.

Tel.: 74/504-100

E-mail: valasztasinfo@szekszard.hu

Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága

127/2024. (VI.11.) HVB határozata

Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága Berlinger Attila József
: polgármesterjelölt által benyújtott kifogás tárgyában 6 igen
szavazattal, nem szavazat nélkül – meghozta a következő

határozatot:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága
a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a határozatot közli a kérelmezővel, továbbá elrendeli a határozat nyilvánosságra hozatalát Szekszárd Megyei Jogú Város hivatalos honlapján (www.szekszard.hu).

A választási bizottság határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet **írásban** fellebbezést nyújthat be. Fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a HVB mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezést a megtámadott határozatot hozó HVB-nél személyesen, levélben, vagy elektronikus úton (valasztasinfo@szekszard.hu) kell előterjeszteni oly módon, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon 16.00 óráig megérkezzen a HVB-hez. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem jogalapját, benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát vagy a jelölő szervezet, vagy más szervezet esetében bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés az azt elbíráló választási bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a választási bizottság azonban a fellebbezési eljárást hivatalból folytathatja.

A fellebbezési eljárás illetékmentes.

INDOKOLÁS

Berlinger Attila József (a továbbiakban: Kifogást tevő) 2024. június 9-én írásban kifogást nyújtott be Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságához (a továbbiakban: HVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában megfogalmazott választási alapelvek megsértésére hivatkozással.

Kifogásában előadta, hogy a beadványához mellékelve csatolt tanúk nyilatkozata szerint 2024. június 9-én ismeretlen telefonszámról, személyazonosságát nem feltáró személy – közvéleménykutatásra hivatkozva – olyan állítást tett, amely szerint a szekszárdi Babits Mihály Művelődési Központban egy táncoktató pedofil bűncselekményt követett el. A hívást kezdeményező fél ezt követően azt a kérdést tette fel, miszerint befolyással lehet-e ez a bűncselekmény Berlinger Attila a FIDESZ-KDNP polgármester-jelöltje választási esélyeire, figyelemmel arra, hogy a nevezett intézmény igazgatója. A Kifogást tevő utal arra is, hogy a fenti tartalmú telefonhívást több szekszárdi választópolgár is jelezte felé.

Álláspontja szerint a fent hivatkozott cselekmény, amelynek elkövetőjét nem tudták a telefonhívást bejelentők beazonosítani, megvalósítja a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjának megsértését, ugyanis az elkövető nyilvánvaló célja, hogy őt olyan súlyosan társadalomra veszélyes bűncselekménnyel hozza összefüggésbe, amely jelentősen ronthatja a választási esélyeit, ezzel sérti a választás tisztaságát, továbbá ellentétes a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményével.

Hivatkozik továbbá arra, hogy a fenti minősítést megalapozza az a körülmény, hogy a közvéleménykutatásnak álcázott telefonhívás nem lehetett valóságos közvélemény-kutatás, hiszen annak kiértékelése csak a választások után történhetne meg, amely azonban már érdektelen volna, hiszen addigra ismert lenne az eredmény. Megítélése szerint a telefonhívás – a körülmények ismeretében - nyilvánvalóan azt a célt szolgálta, hogy a pedofil bűncselekmény gyanúját felvető és büntető eljárás alá vont ügyvel kapcsolatban összefüggésbe hozzák a szekszárdi választók előtt és ezzel a választási esélyeit rontsák.

Indokai alapján kérte, hogy a választási bizottság a kifogásnak adjon helyt és a Ve. 218. § (2) bekezdése alapján állapítsa meg a jogszabálysértés tényét.

A Kifogást tevő kifogásához 6 db tanúktól származó nyilatkozatot csatolt.

A kifogás benyújtásának szabályait a Ve. 208-212. §-ai tartalmazzák. A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 215. § c) pontja szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell elutasítani, ha nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A kifogásnak ahhoz, hogy érdemi elbírálásra alkalmas legyen, minden a Ve. 212. § (2) bekezdésében előírt tartalmi elemet tartalmaznia kell.

A HVB megállapította, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas, nem tartalmazza ugyanis a fenti kötelező tartalmi elemek közül a kifogás benyújtójának a személyi azonosítóját.

A fentiek alapján a HVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A határidőkre vonatkozó tájékoztatás a Ve. 10. §-án alapul, a határozat tartalmi elemeiről a Ve. 46. §-a, a határozat nyilvánosságra hozataláról a Ve. 49. § (2) bekezdése rendelkezik. A jogorvoslat lehetőségéről a Ve. 221. §-a, benyújtásának részletes feltételeiről a Ve. 223-226. § -ai és 230. §-a rendelkeznek.

A fellebbezési eljárás illetékmentessége az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII./8. pontján alapul.

Szekszárd, 2024. június 11.



dr. Takács Zita

HVB elnök

Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága

7100 Szekszárd, Béla király tér 8.

Tel.: 74/504-100

valasztasinfo@szekszard.hu

Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága

128/2024. (VI.11.) HVB határozata

Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága **Matus József Miklós** mint az Éljen Szekszárd Egyesület jelölőszervezet Szekszárd 22. sorszámú szavazatszámláló bizottság megbízott tagja (a továbbiakban: Kifogást tevő) által benyújtott kifogás tárgyában 6 igen szavazattal, nem szavazat nélkül – meghozta a következő

határozatot:

Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a kifogást elutasítja.

Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a határozatot közli a Kifogást tevővel, továbbá elrendeli a határozat nyilvánosságra hozatalát Szekszárd Megyei Jogú Város hivatalos honlapján (www.szekszard.hu).

A HVB határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban fellebbezést nyújthat be. Fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a HVB mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezést a megtámadott határozatot hozó HVB-nél személyesen, levélben, vagy elektronikus úton (valasztasinfo@szekszard.hu) kell előterjeszteni oly módon, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon 16.00 óráig megérkezzen a HVB-hez. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem jogalapját, benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát vagy a jelölő szervezet, vagy más szervezet esetében bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés az azt elbíráló választási bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a választási bizottság azonban a fellebbezési eljárást hivatalból folytathatja.

A fellebbezési eljárás illetékmentes.

INDOKOLÁS

A Kifogást tevő 2024. június 8-án 10 óra 23 perckor írásban elektronikus úton kifogást nyújtott be Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságához (a továbbiakban: HVB) a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjának megsértésére hivatkozással.

Kifogásában előadta, hogy dr. Zsikó-Gál Klaudia Helyi Választási Iroda (a továbbiakban: HVI) vezetője az 1/2024. (VI. 7.) HVI határozattal a Szekszárd Megyei Jogú Város 22. sorszámú szavazóköre szavazatszámoló bizottsága (a továbbiakban: SZSZB) tagjának történő megbízását visszautasította. A HVI vezetője a határozat indokolásában kifejtette, hogy az MSZP Tolna Vármegyei listájának 9. helyén szerepel a Kifogást tevő és így a SZSZB tagjaként történő megbízása összeférhetetlen a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 18. § (1) bekezdés h) pontja alapján.

A Kifogást tevő utalt arra, hogy a HVI vezetője ezzel a döntésével a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét megsértette, tekintettel arra, hogy a Szekszárd Megyei Jogú Város választói nem is szavaznak a pártok vármegyei listájára. Továbbá Kifogást tevő hivatkozott a 111/2024. (VI. 3.) HVB határozatra, melyben a HVB kifejtette, hogy a HVI vezetői megbízása nem összeférhetetlen azzal, hogy férje a Fidesz-KDNP Tolna Vármegyei közös listájának 3. helyén szerepel. Ezen gondolatmenet mentén akkor a Kifogást tevő SZSZB megbízási tagsága sem összeférhetetlen olyan településen, vagyis Szekszárdon, ahol a város választópolgárai nem is szavaznak a vármegyei listára, így Kifogást tevőnek nincs semmiféle lehetősége a vármegyei listás szavazás eredményét befolyásolni.

A Kifogást tevő a fentiek alapján kérte, hogy a HVB a Ve. 218. § (2) bekezdése alapján állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, a jogsértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől.

A Kifogást tevő kifogásához bizonyítékként csatolta 111/2024. (VI. 3.) HVB határozatot.

A kifogás benyújtásának szabályait a Ve. 208-220. §-ai tartalmazzák.

Kifogást a Ve. 209. §-a szerint úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a választási bizottsághoz.

A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,*
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,*
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),*
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.*

A HVB megállapította, hogy a Kifogást tevő által határidőben benyújtott kifogás megfelel a Ve-ben foglalt formai és tartalmi követelményeknek, ezért azt a HVB - a Ve. 218. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörben eljárva - érdemben bírálta el.

A Ve. 16. § A választási bizottság választott és megbízott tagokból áll.

A Ve. 18. § (1) A választási bizottságnak nem lehet tagja

- a) a köztársasági elnök,*
- b) a háznagy,*
- c) képviselő,*
- d) alpolgármester,*
- e) jegyző,*
- f) másik választási bizottság tagja, választási iroda tagja,*
- g) a Magyar Honvédséggel szolgálati jogviszonyban álló hivatásos és szerződéses katona, honvéd tisztjelölt, honvéd altiszt-jelölt, és a tényleges szolgálatot ellátó önkéntes tartalékos katona, valamint*
- h) jelölt.*

A Ve. 14. § (2) bekezdése szerint:

„(2) Választási bizottságok:

- a) Nemzeti Választási Bizottság,*
- b) területi választási bizottság,*
- c) országgyűlési egyéni választókerületi választási bizottság,*
- d) helyi választási bizottság,*
- e) szavazatszámoló bizottság.”*

A Ve. 30. § (1) A választási bizottság megbízott tagját a választási bizottság elnökénél, a szavazatszámoló bizottság megbízott tagját a helyi választási iroda vezetőjénél kell bejelenteni.

A Ve. 32. § (3) A szavazatszámoló bizottság megbízott tagja esetében a helyi választási iroda vezetője határozattal visszautasítja a megbízást, ha az nem felel meg a törvényben foglalt feltételeknek.

A Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A (2) bekezdés alapján a választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

A (4) bekezdés kimondja, hogy a választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

Az (5) bekezdés úgy rendelkezik, hogy a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szintén kimondja, hogy a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A (2) bekezdés értelmében, ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,*
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,*

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Ve. 220. §-a alapján, ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A HVI vezetője a támadott döntésében kifejtette, hogy a Kifogást tevő az MSZP Tolna Vármegyei listájának 9. helyén jelöltként szerepel és ez összeférhetetlenséget eredményez a Szekszárd Megyei Jogú Város 22. sorszámú szavazóköre SZSZB tagjának történő megbízásával, tekintettel arra, hogy a Ve. 18. §-a nem tesz különbséget HVB és SZSZB között, hiszen választási bizottságról rendelkezik, valamint a bármely jelöltség, így akár a vármegyei listás jelöltség között az összeférhetlenségi szabályokban. Erre tekintettel a Kifogást tevő SZSZB-i megbízását visszautasította.

A HVB rámutat arra, hogy a Kifogást tevő által hivatkozott HVB döntés alapját képező eset és jelen ügy tényállása között nem áll fenn érdemi ügyazonosság. Az ügy alapjául szolgáló tényállások nem azonosak, ezért a 111/2024.(VI.3.) HVB határozat alapjául szolgáló tényállás jelen ügy tényállásával nem összehasonlítható.

A 111/2024.(VI.3.) HVB határozatnak alapjául szolgáló ügyben közszolgálati jogviszonyban álló, politikai tevékenységet nem folytató HVI vezetőjének összeférhetlensége kérdésében hozta meg döntését a HVB. Ezzel szemben az 1/2024.(VI.7.) HVI határozat esetében a helyi önkormányzati választásokon jelöltként részt vevő, pártlistán szereplő közszereplő összeférhetlenségének kérdése képezi az ügy tárgyát.

A HVB a kifogást és a felhozott bizonyítékot megvizsgálta és a HVI vezetőjének támadott döntésében jogszabálysértést, továbbá választási alapelvi jogsértést nem talált, így a Ve. 220. § alapján a kifogást elutasította.

A határidőkre vonatkozó tájékoztatás a Ve. 10. §-án alapul, a határozat tartalmi elemeiről a Ve. 46. §-a, a határozat nyilvánosságra hozataláról a Ve. 49. § (2) bekezdése rendelkezik. A jogorvoslat lehetőségéről a Ve. 221. §-a, benyújtásának részletes feltételeiről a Ve. 223-226. § -ai és 230. §-a rendelkeznek.

A fellebbezési eljárás illetékmentessége az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII./8. pontján alapul.

Szekszárd, 2024. június 11.




dr. Takács Zita
HVB elnök