

**Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága**

**7100 Szekszárd, Béla király tér 8.**

**Tel.: 74/504-100**

**E-mail: [valasztasinfo@szekszard.hu](mailto:valasztasinfo@szekszard.hu)**

---

**Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága**

**127/2024. (VI.11.) HVB határozata**

Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága Berlinger Attila József  
: polgármesterjelölt által benyújtott kifogás tárgyában 6 igen  
szavazattal, nem szavazat nélkül – meghozta a következő

**határozatot:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága  
a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a határozatot közli a kérelmezővel, továbbá elrendeli a határozat nyilvánosságra hozatalát Szekszárd Megyei Jogú Város hivatalos honlapján ([www.szekszard.hu](http://www.szekszard.hu)).

A választási bizottság határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet **írásban** fellebbezést nyújthat be. Fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a HVB mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezést a megtámadott határozatot hozó HVB-nél személyesen, levélben, vagy elektronikus úton ([valasztasinfo@szekszard.hu](mailto:valasztasinfo@szekszard.hu)) kell előterjeszteni oly módon, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon 16.00 óráig megérkezzen a HVB-hez. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem jogalapját, benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát vagy a jelölő szervezet, vagy más szervezet esetében bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés az azt elbíráló választási bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a választási bizottság azonban a fellebbezési eljárást hivatalból folytathatja.

A fellebbezési eljárás illetékmentes.

## INDOKOLÁS

Berlinger Attila József (a továbbiakban: Kifogást tevő) 2024. június 9-én írásban kifogást nyújtott be Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságához (a továbbiakban: HVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában megfogalmazott választási alapelvek megsértésére hivatkozással.

Kifogásában előadta, hogy a beadványához mellékelve csatolt tanúk nyilatkozata szerint 2024. június 9-én ismeretlen telefonszámról, személyazonosságát nem feltáró személy – közvéleménykutatásra hivatkozva – olyan állítást tett, amely szerint a szekszárdi Babits Mihály Művelődési Központban egy táncoktató pedofil bűncselekményt követett el. A hívást kezdeményező fél ezt követően azt a kérdést tette fel, miszerint befolyással lehet-e ez a bűncselekmény Berlinger Attila a FIDESZ-KDNP polgármester-jelöltje választási esélyeire, figyelemmel arra, hogy a nevezett intézmény igazgatója. A Kifogást tevő utal arra is, hogy a fenti tartalmú telefonhívást több szekszárdi választópolgár is jelezte felé.

Álláspontja szerint a fent hivatkozott cselekmény, amelynek elkövetőjét nem tudták a telefonhívást bejelentők beazonosítani, megvalósítja a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjának megsértését, ugyanis az elkövető nyilvánvaló célja, hogy őt olyan súlyosan társadalomra veszélyes bűncselekménnyel hozza összefüggésbe, amely jelentősen ronthatja a választási esélyeit, ezzel sérti a választás tisztaságát, továbbá ellentétes a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményével.

Hivatkozik továbbá arra, hogy a fenti minősítést megalapozza az a körülmény, hogy a közvéleménykutatásnak álcázott telefonhívás nem lehetett valóságos közvélemény-kutatás, hiszen annak kiértékelése csak a választások után történhetne meg, amely azonban már érdektelen volna, hiszen addigra ismert lenne az eredmény. Megítélése szerint a telefonhívás – a körülmények ismeretében - nyilvánvalóan azt a célt szolgálta, hogy a pedofil bűncselekmény gyanúját felvető és büntető eljárás alá vont ügyvel kapcsolatban összefüggésbe hozzák a szekszárdi választók előtt és ezzel a választási esélyeit rontsák.

Indokai alapján kérte, hogy a választási bizottság a kifogásnak adjon helyt és a Ve. 218. § (2) bekezdése alapján állapítsa meg a jogszabálysértés tényét.

A Kifogást tevő kifogásához 6 db tanúktól származó nyilatkozatot csatolt.

A kifogás benyújtásának szabályait a Ve. 208-212. §-ai tartalmazzák. A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 215. § c) pontja szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell elutasítani, ha nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat.

A kifogásnak ahhoz, hogy érdemi elbírálásra alkalmas legyen, minden a Ve. 212. § (2) bekezdésében előírt tartalmi elemet tartalmaznia kell.

A HVB megállapította, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas, nem tartalmazza ugyanis a fenti kötelező tartalmi elemek közül a kifogás benyújtójának a személyi azonosítóját.

A fentiek alapján a HVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A határidőkre vonatkozó tájékoztatás a Ve. 10. §-án alapul, a határozat tartalmi elemeiről a Ve. 46. §-a, a határozat nyilvánosságra hozataláról a Ve. 49. § (2) bekezdése rendelkezik. A jogorvoslat lehetőségéről a Ve. 221. §-a, benyújtásának részletes feltételeiről a Ve. 223-226. § -ai és 230. §-a rendelkeznek.

A fellebbezési eljárás illetékmentessége az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII./8. pontján alapul.

Szekszárd, 2024. június 11.



**dr. Takács Zita**  
**HVB elnök**