

Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága

7100 Szekszárd, Béla király tér 8.

Tel.: 74/504-103 Fax: 74/504-198

valasztasinfo@szekszard.hu

Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága

111/2024. (VI.3.) HVB határozata

Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága
által benyújtott kifogás tárgyában - 5 igen szavazattal, nem szavazat nélkül – meghozta a
következő

határozatot:

Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a kifogást elutasítja.

Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a határozatot közli a kérelmezővel, továbbá elrendeli a határozat nyilvánosságra hozatalát Szekszárd Megyei Jogú Város hivatalos honlapján (www.szekszard.hu).

A HVB határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet **írásban** fellebbezést nyújthat be. Fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a HVB mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezést a megtámadott határozatot hozó HVB-nél személyesen, levélben, vagy elektronikus úton (valasztasinfo@szekszard.hu) kell előterjeszteni oly módon, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon 16.00 óráig megérkezzen a HVB-hez. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem jogalapját, benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát vagy a jelölő szervezet, vagy más szervezet esetében bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés az azt elbíráló választási bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a választási bizottság azonban a fellebbezési eljárást hivatalból folytathatja.

A fellebbezési eljárás illetékmentes.

INDOKOLÁS

A Kifogást tevő 2024. május 31. napján 6 óra 53 perckor elektronikus levélben kifogást nyújtott be Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságához (a továbbiakban: HVB) a választás alapelveinek és egyes választási eljárásban szabályozott rendelkezések megsértésére hivatkozással, jogsértőként Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Irodájának vezetőjét jelölte meg.

Kifogásában előadta, hogy álláspontja szerint Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Irodájának vezetője megsértette a Választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. (a továbbiakban: Ve.) 69. § (1) bekezdés f) pontjába, valamint (3) bekezdésében foglalt rendelkezést, továbbá a Ve. 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontjába foglalt alapelveket.

Kifogást tevő álláspontja szerint a jogsértés a Ve. 209. § (2) bekezdése alapján folyamatos.

Állítását az alábbiakra alapozza: „dr. Zsikó-Gál Klaudia a szekszárdi és a szálkai jegyzőként a HVI vezetője is egyben, a férje Zsikó Zoltán pedig a Fidesz-KDNP Tolna vármegyei közös listáján 2024. április 28-án nyilvántartásba vett 3. számú képviselőjelölt, mely a törvény szerint összeférhetetlenségi helyzetet teremt. A választási eljárások integritásának megőrzése érdekében fontos, hogy a választási folyamatban részt vevő személyek és családtagjaik között ne álljon fenn olyan kapcsolat, ami befolyásolhatja a választások tisztaságát és pártatlanságát.

Az összeférhetetlenség alapvetően azt jelenti, hogy bizonyos tisztségek, munkakörök vagy foglalkozások nem egyeztethetők össze más meghatározott pozíciókkal. Ez kiterjed a választási iroda vezetőjére és a képviselőjelöltre is, hiszen a választási iroda vezetője olyan feladatokat lát el, amelyek közvetlenül kapcsolódnak a választások lebonyolításához és az eredmények hitelességéhez., vagyis a HVI vezetője az összeférhetetlenségi ok fennállása esetén nem láthatja el a HVI vezetői tisztséget.”

A Kifogást tevő álláspontja szerint a HVI vezetőjének fenti magatartása súlyosan sérti az általa megjelölt választási alapelveket és a Ve. hivatkozott rendelkezéseit.

Mindezekre tekintettel a Ve. 218. § (2) bekezdése alapján kérte a Helyi Választási Bizottságtól a jogsértés megállapítását, a Szekszárdi Választási Iroda vezetőjének a jogszabálysértéstől történő eltiltását és az összeférhetetlenségi helyzet megszüntetéséről való gondoskodást.

A kifogás benyújtásának szabályait a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208-212. §-ai tartalmazzák. A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A HVB megállapította, hogy a Ve. 209. §-a által biztosított határidőben benyújtott kifogás megfelel a Ve-ben foglalt formai és tartalmi követelményeknek, továbbá a Ve. 210. § (1) bekezdése alapján a HVB hatáskörében tartozik a választási iroda tevékenységével

kapcsolatos kifogás elbírálása, ezért azt a HVB - a Ve. 218. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörben eljárva – érdemben bírálta el.

A Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A (2) bekezdés alapján a választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

A (4) bekezdés kimondja, hogy a választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

Az (5) bekezdés úgy rendelkezik, hogy a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szintén kimondja, hogy a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A (2) bekezdés értelmében, ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Ve. 220. §-a alapján, ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Ve. 2. § (1) bekezdése sorolja fel azokat az alapelveket, amelyeket a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni, ezek között az a) pont értelmében a választás tisztaságának megóvását, a c) pont alapján az esélyegyenlőséget a jelöltek és a jelölő szervezetek között, míg az e) pont szerint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét.

Kifogást tevő a Ve. 210.§ (1) bek-re hivatkozva Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Iroda tevékenységével kapcsolatos kifogást terjesztett elő Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságánál.

Ve. 210. § (1) A választási iroda tevékenységével kapcsolatos kifogás elbírálása annak a választási bizottságnak a hatáskörébe tartozik, amely mellett a választási iroda működik.

A kifogás nem a Ve. 307/P. § (2) bekezdés szerinti, vármegyei választáshoz kapcsolódóan került benyújtásra, hanem kifejezetten a választási irodával, illetve annak vezetőjével szemben, ezért a helyi választási bizottság hatáskörébe tartozik a Ve. 210. § (1) bekezdése alapján.

Kifogást tevő a Ve. 2.§ (1) bekezdésének a) és e) pontjában rögzített választási alapelvek sérelmét, valamint a Ve. 69.§ (1) bekezdésének f) pontjában foglalt rendelkezés sérelmét állította.

A kialakult joggyakorlat alapján választási eljárási alapelvi sérelemre - mint jogszabálysértésre - akkor alapozható határozat, ha nincs olyan tételes rendelkezés, amelyet a jogellenesnek minősített magatartás sért [56/2008. (II. 15.) OVB határozat, 57/2008. (II. 15.) OVB határozat; Kvk.IV.37.468/2009/2. LB végzés]. Ha tehát egy adott jogviszonyt tételes jogi rendelkezések szabályoznak, akkor nem lehet a jogvitát alapelvi rendelkezések alapján eldönteni.

A választási eljárási alelvek iránymutató és hégzagpótló jellegűek, megsértésükre, mint jogszabálysértésre akkor alapítható határozat, ha nincs olyan tételes jogszabályi rendelkezés, melyet a jogellenesnek minősített magatartás sért. (119/2016. NVB határozat)

A Helyi Választási Iroda tagjainak, vezetőjének összeférhetetlenségére vonatkozó szabályokat konkrét tételes rendelkezés, a kérelmező által is felhívott Ve. 69.§ tartalmazza.

Konkrét tételes jogszabályi rendelkezés esetén a sérelmezett tényállást a tételes jogi rendelkezés alapján kell elbírálni.

Ve. 69. § (1) A választási irodának nem lehet tagja

a) képviselő,

b) alpolgármester,

c) választási bizottság tagja,

d) jelölt,

e) a választókerületben jelöltet állító jelölő szervezet tagja, valamint

f) a választókerületben induló jelölt hozzátartozója.

A Ve. 69.§ (1) bekezdés f) pontja nem általánosságban, bárhol, bármely választáson induló jelölt, nem bármely listán nyilvántartásba vett választópolgár hozzátartozója vonatkozásában állapít meg összeférhetlenségi okot.

A Ve. 69.§ (1) bekezdés f) pontja kifejezetten az adott választókerületben induló jelölt hozzátartozója vonatkozásában állapít meg összeférhetlenségi okot.

2024. június hó 9. napján több választásra is sor kerül, a helyi önkormányzati választásokon belül is külön választás a helyi képviselők, a polgármesterek, nemzetiségi önkormányzati képviselők és a vármegyei önkormányzatok tagjainak megválasztására irányuló választás.

A Ve. következetesen különbséget tesz (külön címben szabályozza, külön szabályokat állapít meg) a települési és a vármegyei, azaz területi választások között.

Ennek megfelelően külön választási bizottságok és azokhoz kapcsolódóan választási irodák működnek a települési, illetve a területi (vármegyei) választásokhoz kapcsolódóan.

Az egyes választási irodák meghatározott választási bizottságok mellett működnek.

A Ve. 304.§-a alapján a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán a következő választási bizottságok működnek:

- a) Nemzeti Választási Bizottság,
- b) területi választási bizottság,
- c) helyi választási bizottság,
- d) szavazatszámlláló bizottság.

A Ve. 52.§ (1) bekezdése alapján választási irodák:

- a) Nemzeti Választási Iroda,
- b) területi választási iroda,
- c) országgyűlési egyéni választókerületi választási iroda,
- d) helyi választási iroda,
- e) külképviseleti választási iroda.

A Ve. 69.§ (1) bekezdés f) pontja azt tartalmazza, hogy a választási irodának az adott választókerületében induló jelölt hozzátartozója nem lehet tagja, és a választási eljárásról szóló törvény kommentárja is egyértelműen rögzíti, hogy a helyi választási irodának az adott település egyéni választókerületében induló jelölt hozzátartozója nem lehet tagja.

A Ve. Kommentár a 69.§ (1) bekezdés e) és f) pontokhoz kapcsolódóan is részletesen rögzíti, egyértelműen különbséget tesz a települési, illetve a vármegyei választás vonatkozásában a tekintetben, hogy ki nem lehet az adott választás során eljáró választási iroda tagja.

Nagykommentár a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvényhez az alábbiakat tartalmazza.

„A megyei választási irodának nem lehet tagja a helyi önkormányzati választáson megyei listát állító párt vagy egyéb egyesület tagja, továbbá a nemzetiségi önkormányzati választáson megyei listát állító nemzetiségi szervezet tagja. A Fővárosi Választási Irodának nem lehet tagja a helyi önkormányzati választáson fővárosi listát vagy főpolgármester-jelöltet állító párt vagy egyéb egyesület tagja, továbbá a nemzetiségi önkormányzati választáson fővárosi listát állító nemzetiségi szervezet tagja. Az országgyűlési egyéni választókerületi választási irodának nem lehet tagja az országgyűlési választáson az egyéni választókerületben jelöltet állító párt tagja. A helyi választási irodának nem lehet tagja a helyi önkormányzati választáson a településen egyéni listás jelöltet, egyéni választókerületi jelöltet vagy polgármesterjelöltet állító párt vagy egyéb egyesület tagja, valamint a települési nemzetiségi önkormányzat választásán jelöltet állító nemzetiségi szervezet tagja.

A megyei választási irodának nem lehet tagja a helyi önkormányzati választáson a megyei listán jelöltként nyilvántartásba vett választópolgár hozzátartozója, továbbá a nemzetiségi önkormányzati választáson a megyei listán nyilvántartásba vett választópolgár hozzátartozója. A Fővárosi Választási Irodának nem lehet tagja a helyi önkormányzati választáson a fővárosi listán jelöltként nyilvántartásba vett választópolgár hozzátartozója, a nyilvántartásba vett főpolgármester-jelölt hozzátartozója, továbbá a nemzetiségi önkormányzati választáson a fővárosi listán nyilvántartásba vett választópolgár hozzátartozója. Az országgyűlési egyéni választókerületi választási irodának nem lehet tagja az országgyűlési választáson az egyéni választókerületben jelöltként nyilvántartásba vett választópolgár hozzátartozója. A helyi választási irodának nem lehet tagja a helyi önkormányzati választáson a településen az

egyéni listán, egyéni választókerületben vagy kompenzációs listán, továbbá a polgármesterjelöltként nyilvántartásba vett választópolgár hozzátartozója, valamint a települési nemzetiségi önkormányzat választásán jelöltként nyilvántartásba vett választópolgár hozzátartozója.”

A helyi választási irodának tehát a helyi önkormányzati választáson a településen az egyéni listán, **egyéni választókerületben** vagy kompenzációs listán, továbbá a polgármesterjelöltként nyilvántartásba vett választópolgár hozzátartozója, valamint a települési nemzetiségi önkormányzat választásán jelöltként nyilvántartásba vett választópolgár hozzátartozója nem lehet tagja.

Ehhez képest a kérelmező arra hivatkozott, hogy a Helyi Választási Iroda vezetőjének házastársa a FIDESZ-KDNP Tolna vármegyei közös listáján szerepel.

Ennek megfelelően a FIDESZ-KDNP Tolna vármegyei közös listáján nyilvántartásba vett Zsikó Zoltán hozzátartozója nem lehetne tagja a *területi* választási irodának.

Mivel a helyi önkormányzati választáson a Szekszárdi Helyi Választási Irodához tartozó településen egyik egyéni választókerületben sem indul jelöltként a helyi választási iroda vezetőjének hozzátartozója, a Ve. 69.§ (1) bekezdés f) pontja szerinti összeférhetlenségi ok nem áll fenn.

Megjegyzi a Szekszárdi Helyi Választási Bizottság, hogy a HVB csak azt állapíthatja meg, hogy történt-e jogszabálysértés, azonban még az összeférhetlenség fennállása esetén sem lenne jogosult az összeférhetlenségi helyzet megszüntetésére a Ve. 69. § (3) és (5) bekezdéseire tekintettel.

Mivel a kifogás konkrét jogszabályhely, a Ve. 69. § (1) bekezdés f) pontja alapján eldönthető a Ve. alapelvi rendelkezéseinek megsértését vizsgálni, megállapítani nem szükséges.

Mindezek alapján a HVB a kifogást a Ve. 43-46. §-ai szerint eljárva elutasította.

A határidőkre vonatkozó tájékoztatás a Ve. 10. §-án alapul, a határozat tartalmi elemeiről a Ve. 46. §-a, a határozat nyilvánosságra hozataláról a Ve. 49. § (2) bekezdése rendelkezik. A jogorvoslat lehetőségéről a Ve. 221. §-a, benyújtásának részletes feltételeiről a Ve. 223-226. § -ai és 230. §-a rendelkeznek.

A fellebbezési eljárás illetékmentessége az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII./8. pontján alapul.

Szekszárd, 2024. június 3. napján

dr. Takács Zita
HVB elnökhelyettes

