



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSE

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2024. március 11. (hétfő) napján 9 órakor** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Dísztermében (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.) megtartott **rendkívüli, nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Gyurkovics János	alpolgármester;
Bomba Gábor	képviselő;
Csötönyi László	képviselő;
Faragó Zsolt	képviselő;
Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér	képviselő;
Gulyás Róbert	képviselő;
Illés Tamás	képviselő;
Máté Péter	képviselő;
Móra Viktória	képviselő;
Murvai Árpád	képviselő;
Szollár Zoltán	képviselő;
Zaják Rita	képviselő;

Ülés közben érkezett:

Kővári László	képviselő;
Rácz Zoltán	képviselő;

A polgármesteri tisztség betöltetlen.

Tanácskozási joggal megjelentek:

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző;
dr. Biró Gyula aljegyző;
dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető,
dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető;
Herr Teréz főépítész;
Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető;
Magyar Károly igazgatóságvezető;
Zsiga Marianna igazgatóságvezető;
dr. Gyulay Soma jogi és bizottsági referens, jkv-vezető.

Gyurkovics János alpolgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülésen 12 fő képviselő megjelent, a közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitja.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel az ülés napirendjének elfogadására vonatkozó javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 12 fő - 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi napirendet állapította meg:

NAPIREND

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2024.(...) önkormányzati rendelete Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről (tervezet)

(44. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2024. február 29. napi ülésére kiküldésre került)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

Véleményezte: PB, GVB, OKSI, SZEKÖF, KCV, VÖÉT, SZIÉF, SZNNÖ, SZRNÖ

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2024.(...) önkormányzati rendelete Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről (tervezet)

(44. számú előterjesztés, amely a Közgyűlés 2024. február 29. napi ülésére kiküldésre került)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

Véleményezte: PB, GVB, OKSI, SZEKÖF, KCV, VÖÉT, SZIÉF, SZNNÖ, SZRNÖ

Gyurkovics János alpolgármester: A napirendi pontot a legutóbbi Közgyűlés tárgyalta és a bizottságok is véleményezték. Ezzel kapcsolatban Jegyző Asszony kíván-e kiegészítést tenni? Jegyző Asszony nem kíván kiegészítést tenni.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Zaják Rita képviselő: Köszönöm szépen a szót. Köszöntök mindenkit! Azt szeretném megkérdezni, amit már az előző közgyűlésen és a költségvetés tárgyalásakor feltettem kérdést, hogy mi a helyi iparűzési adó tervezésének alapja, tehát mi alapozza meg a helyi iparűzési adó tervezését 1-1 költségvetés során. Szeretném azt is megkérdezni, hogy ez a betervezett iparűzési adó mekkora volt a 22-es, illetve a 23-as évben, ehhez képest mekkora most a 24-es költségvetésben és feltettem egy kérdést egy héttel ezelőtt, írásban küldtem el Jegyző Asszonynak, egy számadatot kértem. A mai napig választ erre nem kaptam, úgyhogy ezért ezt is szeretném megkérdezni, hogy mekkora volt a 23-as évben befolyt iparűzési adó összege. Tudom, hogy április-májusban lesz a zárszámadás, tudom, hogy még változhat a szám, viszont azt is tudom, hogy a bevételnek a jelentős része az mostanra már látható és azt gondolom, hogy nyilván megalapozta az idej számokat is. Köszönöm szépen.

Zsiga Marianna igazgatóságvezető: Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Képviselő Urak és Hölgyek! Tisztelt Alpolgármester Úr! Köszönöm szépen a szót. Összességében mondanék számokat, 2022. évben az eredeti előirányzat a helyi iparűzési adó és az egyéb adók tekintetében

2.603.700.000 forint volt, 23-ban a tervezett szám 3.253.000.000 forint és ehhez képest 24. évbe terveztünk 4.215.000.000 forinttal. A tervezés megalapozott volt az előző évi teljesítési adatokat is figyelembe véve, illetve figyelembe véve azt, hogy 24. évben a kis- és középvállalkozások tekintetében, a helyi iparűzési adó tekintetében 2%-kal lehetett már tervezni, ugye a 21-22-es évben a kis- és középvállalkozások tekintetében ezek a tervszámok kormánydöntés alapján 1%-kal történtek meg, ennek kihatása volt a 23-as évre is, hiszen maga az előleg bevallásakor még 2%-kal történt, de az elszámolás során és a 23-as évben ugye még az 1%-kal számoltak el a vállalkozók. Ugyanakkor kedvezményeket kellett adni kötelezően a kis- és középvállalkozásoknak, ez az önkormányzatnál 2 évben is, tehát a 21-22-es évben 4-500 millió forintot jelentett, amely nem adóbevételként jelentkezett, hanem támogatás formájában kapták meg ezt a kis- és középvállalkozások. Igen nagy és pozitív volt, hogy 23-ban, illetve 22-ben jelentős volt egyfajta gazdasági fellendülésnek köszönhetően, illetve annak köszönhetően, hogy a helyi iparűzési adó nagy százalékát ugye a nagyvállalkozások adóbevételei tették ki, nekik nem kellett kedvezményt biztosítani, így nálunk ez egy adóbevételként, növekedésként jelentkezett. Ez tette lehetővé azt, hogy az idei évben biztonságosan, de pontosan az előző évi teljesítési adatokat figyelembe véve, arra semmilyen pluszt rá nem rakva, történt meg a tervezés és jelentkezett ez a 4.215.000.000 forint eredeti előirányzatként.

Zaják Rita képviselő: Köszönöm szépen. Ezt nem a 2. kérdésfeltevésnek szánom, hanem nem kaptam választ a kérdésemre és én konkrétan csak a helyi iparűzési adót kérdeztem, illetve annak a tavalyi évben befolyt összegét szerettem volna még hallani, nem a vagyonadó, telekadó, ilyen adókat, hanem csak a helyi iparűzési adóról, úgyhogy köszönöm a választ, de akkor az előző kérdésemet egy kicsit szeretném akkor, hogyha pontosítaná Igazgatóságvezető Asszony.

Zsiga Mariann igazgatóságvezető: Azért gondoltam, hogy összecszerúságban beszélek a nagy számokról, mert a nagy, jelentős részét ugye az iparűzési adó teszi ki, és ez vonja magával azt, hogy összességében is így változott a pontos helyzet. A tavalyi teljesítési adatokat megkeresem és pár perc múlva mondom Képviselő Asszonynak, hogy mi a pontos teljesítési adat, ha így megfelel. A helyi iparűzési adó tekintetében a teljesítésünk 2023-ban 3.300.000.000 a módosított előirányzat, a teljesítésünk pedig 12. hó 31-ével 3.796.750.000 forint.

Murvai Árpád képviselő: Köszönöm a szót. Tisztelt Jegyző Asszony, Képviselőtársak, jelenlévők! A kérdéseim más jellegűek, mint a Képviselő Asszonyé volt. Az első kérdés az Alpolgármester Úrhoz szól, hogy nem látta volna-e jónak Alpolgármester Úr meghívni az érintett KSC ügyvezetőjét? A másik, hogy kérnék szépen segítséget abban, hogy a Kosárlabda Sport Club Szekszárd esetében hogyan állunk a *de minimis* plafonnal? Ez egy euróban kifejezett plafon. Milyen összeget kaphat anélkül a KSC, hogy átlépné ezt a plafont, és ha átlépi, akkor milyen formában kaphat támogatást? Egyelőre ennyi, köszönöm.

Gyurkovics János alpolgármester: Köszönöm szépen. Még egy, és akkor parancsolj!

Zaják Rita képviselő: Köszönöm szépen. Tudomásul vettem, hogy még egy, és akkor, mert az előző az nem volt az, úgyhogy köszönöm a szót. Frakcióvezető Urakhoz szólnék. 1. kérdésem az Bomba Gáborhoz szól. Azt szeretném megkérdezni tőle, hogy mit kell az alatt érteni, hogy megvan a következő uniós ciklusban Szekszárd költségvetése, illetve a videóban, amit Ön a közösségi médiában ugye feltett, abban azt mondja hogy kifizettük az utolsó részletét is a Volán tartozásnak az előző évben és még föle is volt, ehhez képest a 24-es költségvetésben közel 700.000.000 forint szerepel a Volán tartozás kifizetésére, úgyhogy azt gondolom, hogy itt valami magyarázatra szorul, ehhez képest egy újságcikk is megjelent, pontosabban ez is online cikk, hogy közvetlen uniós forrásuk is van, mármint hogy Szekszárdnak. Tehát azt szeretném kérni, hogy tegyük rendbe, hogy Szekszárd költségvetése és az uniós források hogyan viszonyulnak egymáshoz, illetve a Volán tartozással mi a helyzet. 3. része a kérdésemnek mindkettőjükhöz szól. Önök egyetértenek-e az ilyen mértékű helyi iparűzési adó bevételnövekedésével az idei évre? Látjuk, hogy 100 milliós különbség van a tavaly teljesült és az idei tervezett között. Köszönöm.

További kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.

Bomba Gábor frakcióvezető: Köszönöm szépen a kérdést, nagyon örülök, hogy követi a közösségi oldalamat, tegye ezt továbbra is, ott meg fogja találni a válaszokat.

Gyurkovics János alpolgármester: Köszönöm szépen! Én szeretnék válaszolni Murvai Árpád elnök úr kérdésére. Mivel költségvetési tárgyalás van, nem tartottam szükségesnek, hogy a KSC ügyvezetése meghívást kapjon. A Képviselőtestületnek kell a döntést meghozni, tehát itt a mentességgel kapcsolatban és a kérelmekkel kapcsolatban már egy 8-10 brosúra érkezett mindenkihez mindenhova, ahol ők az érveiket, a kérelmüket, az elképzeléseiket és a terveiket leírták, de ezt már megbeszéltük mi személyesen, felügyelőbizottságon is volt szó róla és más alkalmakkor is. A lényege a dolognak, hogy a költségvetés tárgyalására most nem tartottam fontosnak, hogy itt legyenek. Köszönöm szépen. Elnök úr, parancsolj!

Murvai Árpád képviselő: Köszönöm a választ. Mindenki tudta, hogy itt egy kérdést fogunk eldönteni remélhetőleg közös nevezővel. A választ elfogadom, az első részét, a másik az nem egészen jött a kérdésemre. Van egy plafon, egy támogatási plafon, ennek az összege, ha jól tudom, 200.000 euró 3 évre vagy valahogy így, hogy ezt a plafont megközelítette-e ennek az egyesületnek a támogatása, és hogyha itt most bizonyos összeget megítélünk nekik a költségvetésből, akkor nem lépünk-e túl ezt a plafont, ez volt az én 2. kérdésem. Köszönöm.

Gyurkovics János alpolgármester: Köszönöm szépen. Erre a kérdésre Jegyző Asszony fog válaszolni. Jegyző Asszony, kérném szépen!

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző: Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A Hivatal megvizsgálta természetesen ezt is és az átlag árfolyammal, a februári átlag árfolyammal számolva nagyságrendileg körülbelül 31.000.000 forint az a támogatás, amit a *de minimis* támogatás még elbír. Természetesen működésre, ezenfelül nyilvánvalóan van egyéb lehetőség a támogatásra, akár szponzori szerződés keretében is, annak természetesen áfa vonzata van, úgyhogy a kérdésre választ így kívánom megadni Képviselő Úr. Köszönöm szépen.

Zaják Rita képviselő: Köszönöm szépen. Nem elégszem meg Frakcióvezető Úr válaszával természetesen, ez nem válasz. Azt a kérdést tettem fel, hogy hogyan viszonyul az uniós forrás, az egyéb költségvetési források, van-e közvetlen uniós támogatása Szekszárdnak. Az, hogy én megnéztem az Ön videóját, az azért szerintem, még ha engem nem is tisztel meg, de a nézőket legyen kedves tisztelje meg azzal, hogy tegye tisztába ezt a kérdést, hogy mi az, ami az uniós forrás, mit ért az alatt, hogy megvan Szekszárd uniós költségvetése, mit ért az alatt, hogy közvetlen uniós forrása van a városnak és mi az alapja, mi alapozza meg azt a néhány 100 milliós adóbevétel növekedést a 23-as évről a 24-es évre, merthogy 23-ban már ugye azok a kedvezmények, amikről Igazgatóságvezető Asszony beszélt, azok a 23-as évre már azt gondolom, csak elég minimálisan éreztették a hatását, úgyhogy legyen kedves Ön is és megkérném Máté Péter urat, hogy ha ő ehhez bármit hozzá tud tenni, akkor legyen szíves tegye hozzá. Köszönöm.

Máté Péter frakcióvezető: Bomba Gábor Facebook bejegyzéseihez nem tudok hozzászólni, tehát ez az ő dolga. Én egy dolgot tudok, ami már egyszer elhangzott, de Bomba Gábor ezt írta a Facebookon: „Több hónapos munka után elkészült, beterjesztettük a város következő évét meghatározó költségvetést. Nem ígérgetünk, építünk, cselekszünk.” Én ezt szeretném rajta behajtani, másra nem gondoltam.

Gyurkovics János alpolgármester: Faragó Zsolt képviselő úr ügyrendi nyomott.

Faragó Zsolt képviselő: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Alpolgármester úr! Tisztelt Közgyűlés! Meg szeretném kérdezni, hogy most Facebook eseményt fogunk tárgyalni, vagy a városi költségvetést, mert most nagyon elkanyarodtunk, hogy a Facebookot kell magyarázgatni, holott nyilván majd megteszi Bomba Gábor a Facebookon, megmagyarázza, ha kérdés érkezik, de most nem ezért vagyunk itt. Térjünk vissza a költségvetéshez szerintem és ne a Facebookhoz. Köszönöm szépen.

Csötönyi László képviselő: Köszönöm a szót Alpolgármester Úr és Tisztelt Közgyűlés! Az én saját véleményem az, hogy ennek a városnak szüksége van arra, hogy a vezetői elfogadják az éves költségvetését és a Hivataltól kezdve a bizottságokig mindenki tudja, hogy mire van végre lehetősége, mennyiből gazdálkodhat, hogyan lehet tervezni és dolgozni, ez a politikai huzavona pedig legalább annyira kínos, mint az az ígéretcunami, amelyik az elmúlt héten elkezdődött mindkét oldalon. Ha a KSC-nek szánt akármennyi pénzt céltartalékba helyezi a Közgyűlés olyan feltétellel, hogy annak a felhasználásának a részleteiről később dönt, akkor azt gondolom, hogy mindenki megnyomhatja a gombot és lesz költségvetés, és nem futunk ki a törvényben előírt határidőből és nem kell a kormányhivatali retorziókkal sem foglalkozni. Aztán az, hogy ebből a pénzből mennyit tudunk odaadni, mennyit akarunk, szándékozunk vagy mennyit költünk másra, az megint más kérdés. Köszönöm szépen.

Zaják Rita képviselő: Köszönöm szépen. A vitában másodszor nyomtam gombot, úgyhogy köszönöm szépen, hogy szót kaptam. Nagyon nem mindegy, mert hogy elhangzik, hogy kifizettük a Volán tartozást, ehhez képest 600.000.000 forint vagy afölött van betervezve a 24-es költségvetésbe, tehát nem mindegy, hogy kifizettük vagy be van tervezve. Itt van előttem a

táblázat a Volán tartozásról. Ha kifizettük, akkor az azt jelenti, hogy nincsen tartozásunk, ha van, akkor viszont nem tudom miért van akkora összeg betervezve a költségvetésbe, tehát nem hiszem, hogy ez nem tartozik a költségvetéshez, hiszen itt 100 millió forintokról van szó, Az elhangzik, hogy kifizettük, kinyögtük az utolsó részletét is és még föle is maradt, akkor azt jelenti, hogy nincsen, ehhez képest 24-re 670.000.000 forint van betervezve a költségvetésbe. Szerintem azért mindenki szeretné tudni, hogy ennek mennyi az igazságalapja vagy melyik az igaz, ez vagy az. Nem mindegy, ez azt gondolom, hogy ide tartozik, a költségvetéshez tartozik és azt is szeretném mondani, hogy a módosítóimat is továbbra is fenntartom. Volt ugye módosítóm és az volt a javaslatom, ami egyetlen biztos tétele ennek a költségvetésnek, az az, hogy a képviselői tiszteletdíjak közel 100 millió forintra rúgnak. Én azt javasoltam, hogy ebből ezt a 15-20.000.000 forintot, ha elveszük, akkor ezek a módosító javaslatok megvalósíthatók, úgyhogy ezt kérném szépen, hogy legyen szíves mindenki akkor észben tartani.

Murvai Árpád képviselő: Lezárni, megzavarni, keresztülbeszélni. Én akkor kívánnék szólni, ha beleegyeznek a Közgyűlés, amikor itt más irányú viták lezajlottak és maradt az egyetlen vitatott vagy nem közös nézőpontból szemlélt kérdés, a Kosárba Sport Club támogatása. Köszönöm.

Gyurkovics János alpolgármester: Köszönöm szépen. Én egyetértek Csötönyi László elnök úr és Faragó Zsolt képviselő úr hozzászólásával, a napirendi pontnál maradunk, a költségvetésről döntünk, ne kalandozunk el. Én egyet a Volán tartozással kapcsolatban. 657.000.000 forint van betervezve a költségvetésbe, abból már 227.000.000 ki lett fizetve, maradt a 2022. évi, a 250 és a 24. évi 200.000.000 forint. A Volán tartozással kapcsolatban ez a helyzet, ez így áll, benne van a költségvetésben és úgy ítéltük meg, hogy ha az idei évben ezeket a dolgokat rendezzük, akkor jövőre egy teljesen nyugodt, adósságmentes költségvetéssel tudunk szembenézni. Ezzel teljes mértékben egyetértettünk, úgyhogy ezt fölösleges. A napirendi ponthoz, a költségvetéshez, vitába vagyunk, kíván-e valaki szólni? Murvai Árpád elnök úr!

Murvai Árpád képviselő: Köszönöm a szót Alpolgármester Úr! Azzal a meggyőződéssel szólnék hozzá, hogy a teremben ülők, valamennyien arra törekszünk, és szeretnénk eredményre jutni, hogy 1., hasonlóan, amit Csötönyi László mondott, hogy legyen a városnak költségvetése. Legyen a városnak költségvetése, hogy azok a betervezett dolgok megkapják a megfelelő anyagi támogatást, azok az egyesületek, szervezetek, akiknek szüksége van már most a mi támogatásunkra, akkor hozzájussanak. Ugyancsak fontos, hogy legyen költségvetésünk, hogy a hivatali dolgozók vagy más hozzánk tartozó gazdasági társaságban dolgozók megkapják azt a béremelést, amit ez a költségvetés tartalmaz számukra. Ez mindenkinek érdeke szerintem. Tudom, hogy ha nem lesz költségvetésünk lezárva, akkor automatikusan életbe léphet akár a tavalyi költségvetés, de nem ez a célunk. Én tisztelettel olvasnám fel vagy mondanám el még egyszer ennek az elhangzottaknak a szellemében a javaslatomat, hogy a költségvetésben, 2024-re vonatkozó költségvetésről van szó, jelenjen meg külön soron a KSC támogatása 10 millió forintos támogatási összegben, ez az összeg a 40 milliónak a negyede, kerüljön kifizetésre a költségvetés elfogadása után. A fennmaradó összeg, az 30.000.000 forint, kerüljön külön soron elkülönítésre, mint kizárólag sport célra felhasználható összeg, ennek a felhasználásáról a márciusi rendes közgyűlésen határoz a Közgyűlés. Ez lenne az én javaslatom, köszönöm szépen.

Máté Péter frakcióvezető: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az előző közgyűlésen ugye csak az volt a probléma, hogy a KSC-nek a 40.000.000 forintot ne adjuk, ez a közgyűlés ugyanerről szól, tehát nem változott úgy látom semmi. Sikerült egy uniós szabályozást keresni és találni, ami által ez a 40.000.000 forint támogatás a Tarr KSC-nek nem adható oda. Jegyző Asszonyt kérdezném, igaz, nem kérdés szakaszban vagyunk, de ez most új információ, hogy a 40.000.000 forint, ami az eredetileg betervezett költségvetésben szerepel, az most maradhat vagy új szabályozást találtunk, ami miatt nem maradhat? Ezt most szeretném kérdezni.

Faragó Zsolt képviselő: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Közgyűlés! Jelen pillanatban úgy látom, hogy ez a Tarr KSC 40.000.000 forintja akadályoz, illetve ebben nem születik egyezség. Én emlékeztetnék mindenkit, hogy tavaly év végén kapott 40.000.000 forintot a likviditási problémával szenvedő KSC vállalkozás, amiben segített a Közgyűlés, aztán most itt vagyunk az idei költségvetés elején, amit megegyeztünk és a Közgyűlés olyan határozatot hozott, hogy negyedévente felülvizsgáljuk a bevételek alapján. Így, ennek tükrében az Oktatás, Sport, Ifjúsági Bizottság javaslatot tett, miszerint 10.000.000 forintot ebben a negyedévben fizessünk ki és az elkülönített 40 milliót pedig különítsük el sportcélra, hiszen bármelyik másik egyesület, van a városunkban olyan támogatott egyesület, aki hasonló létszámmal bír, sajnos nem ilyen eredménnyel, de hasonló létszámú utánpótlással bír, amit hangsúlyozok, hogy a városnak ez lenne a fő feladata, hogy az utánpótlás sportnevelést támogassa minden egyesületnél. Az, hogy ezt a 10.000.000 forintot első körben javasolja az OKSI kifizetésre, én azt gondolom, hogy ez a felelős, megfontolt gazdálkodás jegyében ezt nem róhatja föl nekünk senki és az sem mondtuk, hogy ez a 30.000.000 forint bennmarad, hanem az is ki lesz utalva, illetve kiosztásra fog kerülni egy következő tárgyalással esetleg még a negyedéves költségvetés végéig. Én ezt mindenképpen, Csötönyi Lászlónak a javaslatát is ebből a szempontból támogatom, hogy nyugodtan meg lehet nyomni a gombot és hagyjuk abba ezt a politikai kampányolást, ami most a KSC-nek a felbuzdítása, felbujtogatásával esetleg valamit hozhat valakinek a politikai kampányába. Térjünk vissza a megfontolt városi vezetéshez és szerintem ezt így, ebben a formában szavazzuk meg, hogy induljon el a költségvetés. Köszönöm szépen.

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző: Köszönöm a szót. Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Ez nem azt jelenti, hogy nem adható meg a 40.000.000 forintos támogatási összeg, hanem azt jelenti, hogy gyakorlatilag a *de minimis* szabályokat figyelembe véve működési célra nagyságrendileg 31.000.000 forint adható. Ezen felül más jogcímen természetesen 9.000.000 forint támogatás biztosítható a KSC részére, úgyhogy ez nem azt jelenti, hogy nem kaphatja meg a költségvetési rendeletben foglalt támogatási összeget, csak mindösszesen ezeknek a szabályoknak a figyelembevételével különböző jogcímenek kaphatja meg ezt a támogatást. Köszönöm.

Máté Péter frakcióvezető: Jegyző Asszony, köszönöm szépen a tájékoztatást! Akkor újra kezdjük a költségvetést, amiről egyáltalán beszéltünk. Ez a költségvetés egy hosszú egyeztetési folyamatnak a vége. Idézniem kell a Facebookot, Bomba Gábor is azt írta, hogy beterveztettük, megvan a költségvetés, majd 2 nappal később itt a közgyűlésen mindenféle módosítók, ilyen-olyan hivatkozásokkal. A lényeg arra megy ki, hogy a Tarr KSC az előre leegyeztetett pénzt ne

kapja meg. Én azt mondom, hogy ne üldözzük senkit, az eredetileg kiküldött költségvetést fogadjuk el.

Murvai Árpád képviselő: Köszönöm szépen a szót. Erős kifejezés volt részedről Péter, hogy ne üldözzük senkit. Senki nem üldöz senkit. A *de minimis*-szel kapcsolatos érdeklődésem az pontosan erre irányult, hogyha a KSC 40 milliós támogatást kap tőlünk, hogy akkor annak mi lehet az útja, módja, ha túllépjük ezt a, úgy nevezik a sportban, hogy sapkát. Tehát ezt mind a kettőt visszautasítanám Péter nagy tisztelettel, senki nem akar üldözni senkit, pláne nem a KSC-t. A mi javaslatunk az azért próbálja ezt az összeget most 10.000.000 forintban meghatározni, mert nincs róla tájékoztatás számunkra, hogy miért kell és miért most kell 40.000.000 forint, nem tudjuk. Ezért kértem volna, hogy ügyvezető úr talán, ha jelen van, akkor elmondja, hogy milyen helyzet, költségvetési probléma, malőr, nem várt alakulás okozza azt, hogy a KSC megfogalmazásában a most kell szerepel, ezt szerettük volna megérteni. Nem jelenti azt, hogy ha tartalékba helyezünk sportcéllal megpántlikázva további 30.000.000 forintot, hogy arról ne döntsünk úgy, hogy az a sportklub menthetetlen anyagi helyzetére tekintettel odakerüljön, nem jelenti azt, meg kell beszélni, a 10 milliós mostani támogatás elfogadása pedig, ahogy Csötönyi képviselő úr is mondta, feloldana minden gátat, ami a költségvetés nem elfogadásával együtt jár. Köszönöm.

Máté Péter frakcióvezető: Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Úgy tűnik, hogy az Éljen Szekszárd frakció hiteltelenné teszi a frakcióvezetőt. Frakcióvezető bejelentette, hogy kész a költségvetés, beterjesztette és így, ahogy van, ehhez képest 2 nappal később ellene mentek, a mai napig.

Bomba Gábor frakcióvezető: Köszönöm szépen a szót. Így van, elég hosszan egyeztettünk a költségvetésről, kivéve ezt az egy pontot, ezt Te is nagyon jól tudod. A KSC-vel tárgyaltunk, a KSC annyit kért, hogy a szezon végéig kérné az ingyenes teremhasználatot és nem merült fel a tárgyaláson, mikor ott voltak, hogy hirtelen kell neki 40.000.000 forint. Miután megírtuk neki, hogy akkor a közgyűlésbe ez lesz beterjesztve, utána küldött egy követelőző levelet, hogy ezen felül még 40-et kér és utána megszakadtak a tárgyalások vele, tehát a költségvetésnek ez a sora nem volt egyeztetve.

Gyurkovics János alpolgármester: Köszönöm szépen. Kíván-e még valaki szólani? Én a Murvai elnök úr felvetésére szeretnék válaszolni, hogy kötelezettséget vállalt a KSC, gyakorlatilag zajlik a bajnokság és a szponzori támogatásoknak egy része megérkezett, egy része nem. Most tudnánk segíteni, most nagyon-nagyon kellene a segítség, de ezt mindenki tudja, mert ez a városban közszájon forog és terjed. Ha a beígért szponzori támogatások megérkeznek, akkor teljesen más a helyzet, de most nagyon-nagyon jó lenne az Önkormányzatnak a segítése és támogatása. Ennyi, ezt nem tudom másképp mondani meg más formában sem. Kíván-e még valaki szólani?

Bomba Gábor frakcióvezető: Köszönöm szépen a szót. Annyit szeretnék kérdezni a másik Frakcióvezetőtől, hogy szükségesnek tart-e még egy egyeztetést a szavazás előtt vagy nem? Akkor szeretnék kérni egy szünetet.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel Bomba Gábor frakcióvezető ügyrendi javaslatát, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott.

(Rácz Zoltán és Kővári László képviselők megérkeztek az ülésterembe.)

A Közgyűlés 9 óra 35 perctől 9 óra 48 percig szünetet tartott, majd folytatja munkáját. A jelenlévő képviselők száma 14 fő.

Gyurkovics János alpolgármester: Mielőtt a szavazásra térnénk, akkor kérném szépen Zaják Rita képviselő asszonyt, hogy fogalmazza meg módosító indítványát.

Zaják Rita képviselő: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Alpolgármester Úr, köszönöm szépen a lehetőséget is. A javaslatom ugye az volt, hogy a tiszteletdíjak csökkentésével, egészen pontosan felezésével egy 20 millió forintnyi összeget legalább meg lehet spórolni, sőt, annál jóval többet, de az én módosító javaslataim körülbelül 20 millió forintnyi összegre szólnak és egyébként így is még a tiszteletdíjak, bizottsági elnökök tekintetében 330.000 forint körül, a nem bizottsági tagok tekintetében pedig 270.000 forint körül alakulnának a csökkentés után. Az én javaslataim a következők voltak, ahogy a múltkor is elmondtam, a közterületek gondozására egy alap, Egészségügyi Alap, klímaalap, a kábítószer prevenció kapcsán egy kiállítás megszervezése. Nagyon fontosnak tartanám, hogy a Placcot visszakapják a fiatalok és az idősek is, tehát ennek a kidolgozása, erre is egy 5.000.000 forintot. A Rádió Antritt támogatására ugye a közvetítések és egyéb feladataik ellátása kapcsán 6.000.000 forint és ugye azt mondták, hogy a halaszthatatlan járda és parkoló felújításra már más forrásból van összeg, ezért ezt a 15.000.000 forintot én így módosítanám, és azt kérném szépen, hogy a járdaszegélyeknél és gyalogátkelőhelyeknél, ahol a kerekesszékekkel közlekedés nagyon nehézkes, azt oldjuk meg, illetve egy bokszring megvásárlását a küzdősportoknak támogatnám, még ez kb. 15.000.000 forint, így összesen ez 40.000.000 forint.

További hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.

Gyurkovics János alpolgármester: Köszönöm szépen. 2 módosító indítvány van, akkor először Zaják Rita képviselő asszony módosító indítványára szavazzunk.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel Zaják Rita képviselő módosító javaslatát, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 1 igen szavazattal, 7 nem szavazat és 6 tartózkodás mellett elutasított.

Gyurkovics János alpolgármester: A másik módosító indítvány Murvai Árpád elnök úr módosító indítványa.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel Murvai Árpád képviselő módosító javaslatát, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 7 igen szavazattal, 6 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elutasított.

Gyurkovics János alpolgármester: A kiküldött napirendi pontra most szavazzunk!

Az alpolgármester szavazásra teszi fel az eredeti rendeletervezet elfogadására irányuló javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 7 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett elutasított.

Gyurkovics János alpolgármester: Köszönöm szépen. A napirendi pontok végére értünk, köszönöm szépen mindenkinek a megjelenést, további jó munkát. Minden jót kívánok!

Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester 9 óra 53 perckor a nyilvános ülést berekeszti.

K. m. f.

***Gyurkovics János
alpolgármester***

***dr. Zsikó-Gál Klaudia
jegyző***

Jegyzőkönyvet készítette:

***dr. Holczer Mónika és Cziráki Ildikó
igazgatóságvezető adminisztrátor***