



## SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

### KÖZGYŰLÉSE

#### J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2024. február 29. (csütörtök) napján 9 órakor** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Dísztermében (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.) megtartott **rendes, nyilvános** üléséről.

**Jelen vannak:**

Gyurkovics János	alpolgármester;
Bomba Gábor	képviselő;
Csötönyi László	képviselő;
Faragó Zsolt	képviselő;
Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér	képviselő;
Gulyás Róbert	képviselő;
Illés Tamás	képviselő;
Kővári László	képviselő;
Máté Péter	képviselő;
Móra Viktória	képviselő;
Murvai Árpád	képviselő;
Szollár Zoltán	képviselő;
Rácz Zoltán	képviselő;
Zaják Rita	képviselő;

**A polgármesteri tisztség betöltetlen.**

**Tanácskozási joggal megjelentek:**

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző;  
dr. Biró Gyula aljegyző;  
dr. Holczér Mónika igazgatóságvezető,  
dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető;  
Herr Teréz főépítész;  
Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető;  
Magyar Károly igazgatóságvezető;  
Zsiga Marianna igazgatóságvezető;  
dr. Gyulay Soma jogi és bizottsági referens, jkv-vezető.

**Meghívott:**

Berlinger Attila ügyvezető igazgató.

**Gyurkovics János alpolgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülésen 14 fő képviselő megjelent, a közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitja.**

**Gyurkovics János alpolgármester:** A napirendi pontokkal kapcsolatban szeretném bejelenteni, hogy a 15. napirendi pontot visszavonom és új napirendi pontok felvételét javaslom a Közgyűlésnek.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a „Javaslat a gyermekek védelmével kapcsolatos nyilatkozat elfogadására” tárgyú előterjesztés nyílt ülés napirendjére való felvételére vonatkozó javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 14 fő - 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadott.***

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a „Döntés az önkormányzati tulajdonban lévő, Szekszárd 4066 hrsz-ú ingatlan hasznosításáról” tárgyú előterjesztés zárt ülés napirendjére való felvételére vonatkozó javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 14 fő - 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.***

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a „Tájékoztató a Szekszárdi Gyermeklánc Óvoda és Mini Bölcsőde működését érintő rendkívüli vizsgálatról” tárgyú előterjesztés zárt ülés napirendjére való felvételére vonatkozó javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 14 fő - 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott.***

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a nyílt ülés napirendi pontjainak elfogadására vonatkozó javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.***

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a zárt ülés napirendi pontjainak elfogadására vonatkozó javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 14 fő – 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott.***

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a teljes ülés napirendjének elfogadására vonatkozó javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 14 fő - 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott.***

***Gyurkovics János alpolgármester:*** Csötönyi László elnök úr ügyrendi hozzászólása. Parancsolj!

***Csötönyi László képviselő:*** Köszönöm szépen Alpolgármester Úr a szót és köszöntök én is barátsággal is tisztelettel mindenkit. Nekem lenne a napirendek sorrendjével kapcsolatban egy javaslatom. Azt gondolom, hogy célszerű lenne a 8. számú előterjesztést a 9. előtt tárgyalni, mert hogyha a Közgyűlés úgy dönt, hogy bizonyos nagyrendezvények, például a Márton nap vagy a városi szilveszter lebonyolításával nem bízza meg a Szekszárdi Közművelődési Nonprofit Kft-t, akkor azok a velük kötött közművelődési megállapodásba sem kerülnének bele, a közművelődési megállapodás elfogadása pedig előrébb került a napirendek tárgyalásában, tehát célszerűnek gondolom a 6. és a 11. napirendet felcserélni és vagy akár egymást követően tárgyalni, de felcserélni mindenképpen.

***Gyurkovics János alpolgármester:*** Köszönöm szépen. Elnök Úr javaslatának törvényes akadálya nincs, akkor szavazzunk erről.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a sorrendváltoztatásra vonatkozó javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 14 fő - 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi napirendet állapította meg:***

## NAPIREND

### **1. A Polgármesteri Hivatal beszámolója a közgyűlési, bizottsági és polgármesteri hatáskörben hozott határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt eseményekről**

(42. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

### **2. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének ...../2024. (.....) önkormányzati rendelete egyes önkormányzati rendeletek gyermekvédelemmel összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról (tervezet)**

(31. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

**Előadó:** dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

**Véleményezte:** SZKASZET

### **3. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének ...../2024. (....) önkormányzati rendelete a településkép védelméről szóló 8/2021. (III. 8.) önkormányzati rendelete módosításáról (tervezet)**

(37. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

**Előadó:** Herr Teréz főépítész

**Véleményezésre felkérve:** GVB

### **4. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének...../2024. (.....) önkormányzati rendelete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 31/2004. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)**

(47. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

**Előadó:** dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

**Véleményezésre felkérve:** GVB

### **5. Az óvodák 2024/2025. nevelési évi beíratási felhívása**

(35. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

**Előadó:** dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

**Véleményezésre felkérve:** OKSI

### **6. Javaslat a Babits Mihály Kulturális Központ által tervezett 2024. évi nagyrendezvények támogatására**

(8. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Csötönyi László képviselő, KCV elnök

**Előadó:** Csötönyi László képviselő, KCV elnök

**Véleményezésre felkérve:** KCV, PB

**7. A Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött közművelődési megállapodás felülvizsgálata**

(9. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Csötönyi László képviselő, KCV elnök

**Előadó:** Csötönyi László képviselő, KCV elnök

**Véleményezte:** KCV

**8. Az aranykönyvi szerkesztőcsoport megbízása**

(32. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** Gyurkovics János alpolgármester

**Véleményezésre felkérve:** KCV

**9. Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város közigazgatási területén keletkező, nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ideiglenes begyűjtésére irányuló szerződés megkötésére**

(36. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Előadó:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Véleményezésre felkérve:** GVB

**10. Javaslat a Szekszárd 011. hrsz-ú közterület elnevezésére**

(40. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

**Véleményezte:** GVB

**11. Javaslat a 3. számú házi gyermekorvosi körzettel kapcsolatos döntés meghozatalára**

(38. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Véleményezésre felkérve:** SZEKÖF

**12. Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek költségvetési évet követő három évre várható összegének jóváhagyására**

(26. számú előterjesztés) - *Az előterjesztés később kerül kiküldésre*

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

**Véleményezésre felkérve:** PB, GVB

**13. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2024.(...) önkormányzati rendelete Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről (tervezet)**

(44. számú előterjesztés) - *Az előterjesztés később kerül kiküldésre*

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

**Véleményezésre felkérve:** PB, GVB, OKSI, SZEKÖF, KCV, VÖÉT, SZIÉF, SZNNÖ, SZRNÖ

**14. Javaslat a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának megbízására vonatkozó pályázati felhívás jóváhagyására és közzétételére**

(39. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** Gyurkovics János alpolgármester

**15. Javaslat a polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármester 2023. évben igénybe vett szabadságáról szóló beszámolóinak, valamint 2024. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására**

(34. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

**16. Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonban lévő gazdasági társaságai munkaviszony keretein belül foglalkoztatott ügyvezetőinek 2024. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására**

(33. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**17. Javaslat a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. és a TARR KSC Szekszárd között felmerült bérleti viszonyral, illetve sportközpont használattal kapcsolatos álláspont kialakítására és a kapcsolódó döntések meghozatalára**

(48. számú előterjesztés) – *Az előterjesztés később kerül kiküldésre*

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** Gyurkovics János alpolgármester

**Véleményezésre felkérve:** PB

**18. Tájékoztatás Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2023. december 14. napi ülésére érkezett interpellációra adott válaszból, valamint javaslat szükség szerinti döntések meghozatalára**

(3. számú előterjesztés) – *Az előterjesztés később kerül kiküldésre*

**Előterjesztő:** Bomba Gábor elnök

**Előadó:** Bomba Gábor elnök

**19. Javaslat a gyermekek védelmével kapcsolatos nyilatkozat elfogadására**

(50. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** Gyurkovics János alpolgármester

**20. Kérdések, interpellációk**

**ZÁRT ÜLÉS:**

**21. Javaslat önkormányzati bérlakás ügyében**

(45. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Biró Gyula aljegyző

**Előadó:** dr. Biró Gyula aljegyző

**Véleményezésre felkérve:** SZEKÖF

**Meghívott:** Bartal Zoltán ügyvezető igazgató

## **22. Javaslat szociális ügyben benyújtott fellebbezések elbírálására**

(43. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Véleményezésre felkérve:** SZEKÖF

## **23. Tájékoztató a Szekszárdi Gyermeklánc Óvoda és Mini Bölcsőde működését érintő rendkívüli vizsgálatról**

(51. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

**Előadó:** dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

## **24. Döntés az önkormányzati tulajdonban lévő, Szekszárd 4066 hrsz-ú ingatlan hasznosításáról**

(49. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** Magyar Károly igazgatóságvezető

---

## **1. A Polgármesteri Hivatal beszámolója a közgyűlési, bizottsági és polgármesteri hatáskörben hozott határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt eseményekről**

(42. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

**Gyurkovics János alpolgármester:** Jegyző Asszony kívánja-e kiegészíteni, kíván-e a napirendhez hozzászólni? Jegyző Asszony nem kívánja kiegészíteni.

*Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

*Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.*

*Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.*

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 14 fő - 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:**

### **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 45/2024. (II.29.) határozata a Hatósági és Koordinációs Igazgatóság által készített, a közgyűlési, valamint a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Hatósági és Koordinációs Igazgatóságnak a közgyűlési, valamint a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóját elfogadja;

**Határidő:** A döntéshozatal napja

**Felelős:** Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 14 fő - 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 46/2024. (II.29.) határozata**  
**a Gazdasági Igazgatóság által készített, a közgyűlési, valamint a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Gazdasági Igazgatóságnak a közgyűlési, valamint a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóját elfogadja;

**Határidő: A döntéshozatal napja**  
**Felelős: Zsiga Marianna igazgatóságvezető**

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 14 fő - 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 47/2024. (II.29.) határozata**  
**az Önkormányzati és Szervezési Igazgatóság által készített, a közgyűlési és a bizottsági, valamint polgármesteri hatáskörben hozott határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzati és Szervezési Igazgatóságnak a közgyűlési és a bizottsági, valamint polgármesteri hatáskörben hozott határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóját elfogadja.

**Határidő: A döntéshozatal napja**  
**Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető**

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 14 fő - 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 48/2024. (II.29.) határozata**  
**a Beszerzési és Jogi Igazgatóság által készített, a közgyűlési és a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a Beszerzési és Jogi Igazgatóságnak a közgyűlési és a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóját elfogadja;

**Határidő: A döntéshozatal napja**  
**Felelős: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető**

2. a Beszerzési és Jogi Igazgatóság feladatkörébe tartozó 18/2023. (II.14.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2024. március 14. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: 2024. március 14.**  
**Felelős: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető**

3. a Beszerzési és Jogi Igazgatóság feladatkörébe tartozó 307/2023. (XI.8.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2024. március 31. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: 2024. március 31.**

**Felelős: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető**

4. a Beszerzési és Jogi Igazgatóság feladatkörébe tartozó 315/2023. (XI.15.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2024. március 31. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: 2024. március 31.**

**Felelős: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető**

5. a Beszerzési és Jogi Igazgatóság feladatkörébe tartozó 76/2023. (VI.6.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2024. június 30. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: 2024. június 30.**

**Felelős: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető**

6. a Beszerzési és Jogi Igazgatóság feladatkörébe tartozó 109/2023. (VI.20.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2024. június 30. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: 2024. június 30.**

**Felelős: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető**

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 14 fő - 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 49/2024. (II.29.) határozata**

**a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság által készített, a közgyűlési és a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóságnak a közgyűlési és a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóját elfogadja;

**Határidő: A döntéshozatal napja**

**Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető**

2. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó 45/2023. (III.29.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2024. március 31. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: 2024. március 31.**

**Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető**

3. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó 395/2023. (IX.28.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2024. március 31. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: 2024. március 31.**

**Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető**



4. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó 511/2023. (XII.14.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2024. március 31. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: 2024. március 31.**  
**Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető**

5. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó 277/2023. (X.18.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2024. április 30. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: 2024. április 30.**  
**Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető**

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 14 fő - 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 50/2024. (II.29.) határozata Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólag vagy többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságai ügyvezetői által végrehajtandó határozatok határidejének meghosszabbításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a KT-DINAMIC Nonprofit Kft. és az Alisca Terra Regionális Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. feladatkörébe tartozó 161/2023. (XI.28.) számú PB határozat végrehajtási határidejét 2024. március 31. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: 2024. március 31.**  
**Felelős: Tóth Ferenc és Madarász András ügyvezető igazgatók**

2. a Szekszárdi Víz- és Csatornamű Kft. feladatkörébe tartozó 398/2023. (X.27.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2024. március 31. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: 2024. március 31.**  
**Felelős: Bay Attila ügyvezető igazgató**

**2. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének ...../2024. (.....) önkormányzati rendelete egyes önkormányzati rendeletek gyermekvédelemmel összefüggő, valamint egyéb célú módosításáról (tervezet)**

(31. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

**Előadó:** dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

**Véleményezte:** SZKASZET

**Bomba Gábor frakcióvezető:** Köszönöm szépen a szót. A Társulási Tanács megtárgyalta és a rendeletervezettel, az abban foglaltakkal egyetért. Arról szeretném tájékoztatni a Közgyűlést, hogy a Társulás részéről lesz majd egy javaslat, amit közösen fogunk kidolgozni a Humánszolgáltatóval, hogy hogyan lehetne a gyermekvédelemmel kapcsolatos rendeletet javítani, illetve milyen javaslataink lennének ezzel kapcsolatban. Még ez nem készült el, de napirendre fogjuk venni. Köszönöm.

**dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző:** Köszönöm a szót. Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Tavalyi évben a Tolna Vármegyei Kormányhivatal ellenőrzést folytatott a városnál. Első körben akkor már a Közgyűlés megtárgyalta a legszükségesebb módosítási javaslatokat, most ez egy újabb módosítás, amely igazából arról szól, hogy a Tolna Vármegyei Kormányhivatal az ellenőrzési jelentésében kérte, hogy az ellátások megszüntetésének módjait nevesítetten a rendeletbe építse be a Közgyűlés, erre vonatkozóan tette meg a Hivatal a javaslatát tulajdonképpen, úgyhogy kérem a Tisztelt Közgyűléstől, hogy a rendeletmódosítást szíveskedjen elfogadni. Köszönöm szépen.

*Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

*Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.*

*Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.*

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a rendeletervezet elfogadását, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő rendeletet alkotta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város  
Önkormányzata Közgyűlésének  
1/2024. (III.1.) önkormányzati rendelete  
egyes önkormányzati rendeletek  
gyermekvédelemmel összefüggő, valamint  
egyéb célú módosításáról**

*(A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi)*

**3. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének ...../2024. (....) önkormányzati rendelete a településkép védelméről szóló 8/2021. (III. 8.) önkormányzati rendelete módosításáról (tervezet)**

(37. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

**Előadó:** Herr Teréz főépítész

**Véleményezésre felkérve:** GVB

**Gyurkovics János alpolgármester:** Elnök Úr, kérnénk szépen a Bizottság javaslatát!

**Bomba Gábor frakcióvezető:** Köszönöm szépen a szót. A Városfejlesztési Bizottság a módosítást elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen. Főépítész Asszony kívánja-e kiegészíteni?

**Herr Teréz főépítész:** Köszönöm szépen. Csak nagyon röviden, az előterjesztés lényege az, hogy január 1-i hatállyal megváltozott a településkép védelméről szóló törvény és tulajdonképpen a helyi rendeletünket ehhez kell hozzá igazítanunk. Gyakorlatilag néhány korlátozó előírást kellett törölnünk a helyi rendeletből. Az Állami Főépítész a Közgyűlés számára elfogadásra javasolja a módosítást.

*Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

*Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.*

*Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.*

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a rendelettervezet elfogadását, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő rendeletet alkotta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata  
közgyűlésének  
2/2024. (III. 1.) önkormányzati rendelete  
a településkép védelméről szóló 8/2021.  
(III.8.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*(A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi)*

**4. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének...../2024. (.....) önkormányzati rendelete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 31/2004. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról (tervezet)**

(47. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

**Előadó:** dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

**Véleményezésre felkérve:** GVB

**Gyurkovics János alpolgármester:** Elnök Úr, kérnénk szépen a véleményt!

**Bomba Gábor frakcióvezető:** Köszönöm szépen a szót. Örömmel láttuk, hogy lassan megszabadulunk minden adósságtól és helyrejön az Önkormányzat gazdálkodása, úgyhogy a Gazdasági Bizottság a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja. Köszönöm.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen. Jegyző Asszony kívánja-e kiegészíteni a napirendi pontot?

**dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző:** Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! A rendeletmódosítás gyakorlatilag rendszeres és negyedévente megtörténik. A bizottsági döntéseknek és közgyűlési döntéseknek megfelelően ez a módosítás átvezeti az önkormányzati vagyon változásokat, így történhet meg, hogy a korlátozottan forgalomképes vagy forgalomképtelen törzsvagyon forgalomképesé vagy piaci vagyonba kerül, és ezt az előterjesztés részletesen tartalmazza, egyebekkel nem kívánom kiegészíteni. Kérem a rendeletmódosítás elfogadását. Köszönöm szépen.

*Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

*Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.*

*Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.*

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a rendelettervezet elfogadását, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott és a következő rendeletet alkotta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata**  
**közgyűlésének**  
**3/2024. (III. 1.) önkormányzati rendelete**  
**az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás**  
**szabályairól szóló**  
**31/2004. (XII.1.) önkormányzati rendelet**  
**módosításáról**

*(A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi)*

**5. Az óvodák 2024/2025. nevelési évi beíratási felhívása**

(35. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

**Előadó:** dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

**Véleményezésre felkérve:** OKSI

**Gyurkovics János alpolgármester:** Elnök Úr, kérném szépen a Bizottság véleményét!

**Murvai Árpád képviselő:** Köszönöm a szót. Tisztelettel köszöntök mindenkit! Bizottságunk tárgyalta az óvodák 2024-25. nevelési év beíratási felhívásáról szóló előterjesztést és azt a Közgyűlésnek elfogadásra ajánljuk.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen. Jegyző Asszony kívánja-e kiegészíteni?

**dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző:** Köszönöm, nem.

*Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

*Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.*

**Máté Péter frakcióvezető:** Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Egy módosító javaslatom van, a határozati javaslat 2. pontját szeretném kiegészíteni, ami így szól teljes egészében: Az óvodai felvétel beíratás időpontját a határozat 1. számú mellékletében foglaltak szerint határozza meg azzal a kitéttel, hogy a Szekszárdi Gyermeklánc Óvoda Szent-Györgyi Albert utcai épületében új csoport nem indítható.

*További hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.*

**Gyurkovics János alpolgármester:** Először a módosító indítványra szavazzunk és utána majd a határozati javaslatra. Akkor Elnök Úr módosító indítványára szavazzunk most.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel Máté Péter frakcióvezető módosító javaslatát, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 6 igen szavazattal, 5 nem szavazat és 3 tartózkodás mellett elutasított.***

**Gyurkovics János alpolgármester:** Az előterjesztésben lévő határozati javaslatra szavazzunk.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 14 fő - 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 51/2024. (II.29.) határozata az óvodák 2024/2025. nevelési évi beíratási felhívásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 83. § (2) bekezdése alapján

1. a 2024/2025. nevelési évben az óvodák felvételi keretszámát az alábbiak szerint engedélyezi intézményeiben:

**Szekszárdi 1. Számú Óvoda Kindergarten** felvételi keretszáma: **33 gyermek**

**Szekszárdi 2. Számú Óvoda-Bölcsőde** felvételi keretszáma: **27 gyermek**

**Szekszárdi Gyermeklánc Óvoda** felvételi keretszáma: **45 gyermek**

---

**Összesen** **105 gyermek**

**Határidő:** a döntéshozatal napja  
**Felelős:** Gyurkovics János alpolgármester

2. az óvodai felvétel, beíratás időpontját a határozat 1. számú mellékletében foglaltak szerint határozza meg;

**Határidő:** a döntéshozatal napja  
**Felelős:** Gyurkovics János alpolgármester

3. az óvodák működési (felvételi) körzetét a határozat 2. számú mellékletében foglaltak szerint határozza meg;

**Határidő:** a döntéshozatal napja  
**Felelős:** Gyurkovics János alpolgármester

4. felhívja a jegyzőt, hogy intézkedjen a 2024/2025. nevelési évre szóló, a határozat 1. számú mellékletét képező óvodai beíratási felhívás, valamint az Nkt. 49. § (3) bekezdése alapján a határozat 2. számú mellékletét képező óvodai körzetek közzétételéről.

**Határidő:** 2024. március 18.  
**Felelős:** dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

**6. Javaslat a Babits Mihály Kulturális Központ által tervezett 2024. évi nagyrendezvények támogatására**

(8. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Csötönyi László képviselő, KCV elnök

**Előadó:** Csötönyi László képviselő, KCV elnök

**Véleményezésre felkérve:** KCV, PB

**Gyurkovics János alpolgármester:** Elnök Úr, parancsolj!

**Csötönyi László képviselő:** Köszönöm a szót Alpolgármester Úr! Bár januárban egyszer már tárgyalta ezt a témát, illetve az előterjesztést a Kulturális Testület, de kedden újfent megerősítette és ez tulajdonképpen a Bizottságunk javaslata arra vonatkozóan és sürgető lenne eldönteni végre, hogy mely nagyrendezvényeket szervezze, rendezze meg a felelős Szekszárdi Közművelődési Nonprofit Kft. A Bizottság javaslata látható, Majális, Pünkösdi Fesztivál, Mesefesztivál Gyermeknappal együtt, Szent István Nap és Város Napja, amelyik augusztus 20-án kerüljön megrendezésre, Szekszárdi Szüreti Napok és Advent. A tervezett kiadások, bevételek is láthatók az előterjesztésben. Mi ezeket javasoltuk, de természetesen, ha a kollektív bölcsesség máshogy dönt, akkor azt elfogadjuk, illetve talán még egy érdekessége vagy rendhagyó része ennek az előterjesztésnek, hogy döntene arról vagy dönthetne arról a Közgyűlés, hogy ebben az esztendőben a Városi Márton Napot és a szilveszteri rendezvényt külső vállalkozás, szervező cég csinálhatná meg gazdasági alapon megpályáztatva vagy ezt követően igazából. Ez a lényege a dolognak, de hogyha van kérdés, akkor természetesen állok rendelkezésre, de mindenféleképpen döntést kellene végre hozni, mert február van, február vége. Köszönöm.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen. Pénzügyi Bizottság nem tárgyalta, előadó is Elnök Úr.

*Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

**Zaják Rita képviselő:** Köszönöm szépen a szót. Szeretettel köszöntök én is mindenkit. Azt szeretném Elnök Úrtól megkérdezni, hogy akkor a kipontozott helyre a határozati javaslat 1. pontjában mekkora összeg kerülne?

**Csötönyi László képviselő:** 100 millió forint kerülne bele.

**Zaják Rita képviselő:** A 2. kérdésem az pedig az lenne, hogy a költségvetésben a Babits Kulturális Központ a tavalyi évhez képest mennyivel kapott több pénzt?

**Csötönyi László képviselő:** 100 millió forinttal. A 240 millió forinthez képest 100 millió forinttal, tehát ez 340 millió forintot jelentene majd a költségvetés elfogadásánál, illetve azon kívül még, Marianna, mire számíthat? Bocsnat, segítséget kérek. 34 millió forint bérkompenzációra még pluszban ezenfelül számíthat, ami állami támogatásból realizálódik.

*További kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.*

**Máté Péter frakcióvezető:** Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Közgyűlés! Mivel van egy előkészített költségvetési rendelet, amivel több hónapot dolgozott mindenki, ugye olvastam, ettől kezdve a költségvetési rendelet elfogadása előtt dönteni arról, hogy ebből mennyit költünk, én azt javaslom, hogy tegyük bele a költségvetési rendeletben rendelkezésre álló keret összegéig. Ez a kiegészítés.

**Zaják Rita képviselő:** Akkor így a vitában szeretném pontosítani, hogy jól értem-e. Tehát a tavalyi évi költségvetése a Babitsnak 240 millió forint volt, ehhez kapott 50 millió forintot tavaly a nagy rendezvényekre. Az idén akkor a 240 fölött nem 50 milliót kap, hanem 100 millió forintot kapna és még a 34 millió forint, ami a bérkompenzáció és most a költségvetésben beépítve 240 millió forint van neki vagy 340 millió.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Péter, ez módosító javaslat, hogy 340.000.000 összesen?

**Máté Péter frakcióvezető:** Szeretném megismételni, ami jelenleg a költségvetési rendelettervezetben rendelkezésre álló keret, ennek a keretnek az erejéig támogatjuk.

*További hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.*

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen. Akkor a módosító indítványra szavazunk.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a Máté Péter módosító javaslatát, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 14 fő - 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.***

**Gyurkovics János alpolgármester:** A módosított határozati javaslatra szavazzunk most!

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 14 fő - 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 52/2024. (II.29.) határozata  
a Babits Mihály Kulturális Központ által tervezett 2024. évi nagyrendezvények támogatásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a Babits Mihály Kulturális Központ által 2024. évre vonatkozóan az alábbi felsorolt nagyrendezvények megrendezését támogatja a 2024. évi költségvetési rendelettervezetben rendelkezésre álló keret erejéig:
  - Majális
  - Pünkösdi Fesztivál
  - Mesefesztivál Gyermeknappal együtt
  - Szent István Nap és Város Napja, amely augusztus 20-án kerüljön megrendezésre
  - Szekszárdi Szüreti Napok
  - Advent.

**Határidő: A döntéshozatal napja**  
**Felelős: Gyurkovics János alpolgármester**

2. dönt arról, hogy 2024. évben a városi Márton Nap és a Szilveszter rendezvények megszervezését külső vállalkozások, szervező cég részére szervezi ki;

**Határidő: A döntéshozatal napja**  
**Felelős: Gyurkovics János alpolgármester**

3. felhívja a Gazdasági Igazgatóságot, hogy az 1. pontban meghatározott rendezvényekhez kapcsolódó költségeket építse be Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló rendeletébe.

**Határidő: 2024. március 15.**  
**Felelős: Zsiga Marianna igazgatóságvezető**

4. felhívja a Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottságot a Márton Nap és a Városi szilveszter rendezvényszervezési feladatok pályázatási feltételeinek kidolgozására;

**Határidő:** 2024. április 15.  
**Felelős:** Csötönyi László KCV elnök

5. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a kapcsolódó rendeletek felülvizsgálatára és szükség szerinti módosítására.

**Határidő:** 2024. április 30.  
**Felelős:** Dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

## **7. A Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött közművelődési megállapodás felülvizsgálata**

(9. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Csötönyi László képviselő, KCV elnök

**Előadó:** Csötönyi László képviselő, KCV elnök

**Véleményezte:** KCV

**Csötönyi László képviselő:** Köszönöm szépen a szót. Decemberben született egy közgyűlési döntés, hogy január 12-ei határidővel a Kulturális Bizottságnak a közművelődési megállapodást felül kell vizsgálni. Ez megtörtént már január első napjaiban, amikor összeült a Szekszárdi Közművelődési Nonprofit Kft. vezetése, a Bizottság részéről én voltam ott, illetve az Önkormányzat, a Hivatal részéről a Jogi és Beszerzési Osztályt képviselték, valamint a Humán Bizottság szakértői is, és egy többórás közös munkát, gyurmázást követően készült el ez, amit én kifejezetten kiegészíteni nem szeretnék, de természetesen aktualizáltunk mindent. Voltak vagy vannak olyan csoportok, amelyek 2017-hez képest nem működnek, nem dolgoznak már, nem lelhetőek fel, nem találták meg Berlinger Attiláék őket. Őket kivették, frissítették, új csoportokkal egészült ki, ezért változna tulajdonképpen a közművelődési megállapodás melléklete is. Igazából erről van szó, illetve azt, amit kértek tőlünk, összegszerűsítettünk, a bérleti feltételeket megállapítottuk, erről szól tulajdonképpen a módosítás és szeretném, hogyha elfogadná a Közgyűlés, illetve közben megérkezett Berlinger Attila is, hogyha esetleg tudunk válaszolni kérdésre, hiszen ők az érintettek, hiszen ez a Babits Mihály Kulturális Központ életét szabályozza leginkább, illetve az Önkormányzattal kötött szerződést nyilván, akkor tudunk ebben segíteni. Köszönöm szépen.

*Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

**Rác Zoltán képviselő:** Köszönöm szépen a szót. Nagyon örülök, hogy Attila megérkezett. Tőle szeretném megkérdezni, ugye az előzményhez tartozik az, hogy 2020-ban teljesen felbolydult az egész működése a Kulturális Központnak azzal, hogy a pandémia miatt egy csomó olyan intézkedést kellett hozni, ami megváltoztatta az addigi rendet. Úgy tudom, hogy a legutolsó pillanatig, tehát mondjuk egy héttel ezelőttig még nem állt teljesen helyre az eredeti állapot. Én azt szeretném megkérdezni Igazgató Úrtól, hogy kik járnak ezzel rosszul vagy marad-e az eredeti állapot, az eredeti kedvezményezett kör és nyilvánvalóan, akik nem működnek, azokat aktualizálni kellett és ki kellett venni a rendszerből, de akik eddig jelentkeztek és akik változatlanul igényt tartanak a Kulturális Központnak a lehetőségeire, azok közül lesz-e, aki rosszabbul jár ezzel? Köszönöm szépen.

**Berlinger Attila ügyvezető igazgató:** Köszönöm szépen! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Képviselő Úr! A közművelődési megállapodás módosítása többek között pont ezt a célt szolgálta, amit Csötönyi László elnök úr is elmondott, hogy aktualizáljuk az 5, illetve most már inkább majdnem, hogy 7 évvel ezelőtt kialakult, kvázi status quo-t és próbáljuk meg egy picikét rugalmasabban kezelni, évről évre felül vizsgálni azoknak a szervezeteknek a körét, amelyek működnek, amelyek támogatást kérnek, amelyek ott a házban is működnek, és összefüggésben ezzel, amit Ön is kérdez Képviselő Úr, én azt gondolom,



hogy a szervezetek köre ezáltal csak bővült, tehát szerencsére inkább többen jelentkeztek, mint ahányan sajnós vagy befejezték a működésüket vagy pedig nem kívántak többet élni ezzel a lehetőséggel. Összefüggésben a nehéz rezsimmelkedések miatt, illetve energiaköltségek miatti növekedéssel voltunk ugye kénytelenek bizonyos korlátozó intézkedéseket hozni, már sokkal jobban fest az ábra szerencsére. Van ugyan a tavalyi évről, illetve 22. októbertől 23. márciusig az akkori eget verő árak miatt egy tartozásunk, amit azért tudunk kezelni, nincsen gond, de talán úgy érzem, és nem kincstári optimizmus mondatja velem, hogy talán az a Damoklész kardja már nem lebeg, éppen ezért legnagyobb örömmel fogadjuk vissza, akár a Placcra, akár a Babitsba is azt a néhány csoportot, amely az elmúlt időben vagy elmúlt időszakban vagy kevesebb alkalommal vagy egyáltalán sajnós a terem szűke miatt nem is fért be. Ugye mindannyian tudjuk, hogy ugyancsak egy rövid időre volt tervezett a Humányszolgáltató Központ hozzánk való beköltöztetése, ők is ott laknak 1,5 éve nálunk, próbáljuk segíteni az ő munkájukat és azt gondolom, nagyon jó munkakapcsolat alakult ki. Értelemszerűen, amennyiben ők is majd például visszakerülhetnek helyükre, azáltal is felszabadulnak tereink, de mindenképpen pozitív képet látok, tehát én azt gondolom, hogy nemhogy hátrányosabb helyzetbe kerülnek a szervezetek, hanem inkább egyre több lehetőségünk nyílik a visszafogadásukra, az ő elhelyezésükre és azzal, hogy a közművelődési rendelet most már sokkal részletesebben taglalja a feltételeket, illetve a pénzügyi lehetőségeket, mindenki számára egyértelműen átlátható transzparens módon, én azt gondolom, ez inkább egy kicsit pozitív jövőképre sarkall minket. Köszönöm.

**Rácz Zoltán képviselő:** Köszönöm szépen. A kérdésem azt tartalmazta, hogy ha nem is pontosan fogalmaztam meg esetleg, hogy mennyiben változik, az előterjesztésben azok szerepelnek, akik költségmentességet élveznek, ugye ez egy világos kör. Akik nem élveznek költségmentességet, azok nem szerepelnek, tehát ez lett volna az egyik dolog, a másik dolog, akik nem élveznek költségmentességet, azoknak mennyivel emelkedik a bérleti díja, illetve a szerződéses összege? Köszönöm szépen.

**Berlinger Attila ügyvezető igazgató:** Az, hogy ki szerepelhet költségmentesen vagy ki végezheti a tevékenységét, azt természetesen nem mi döntjük el, hanem igazából ez az Önkormányzat által, akár mint kiemelkedő művészeti egyesület, vagy akár olyan jellegű szervezet, amely hosszú évtizedek óta működik, én azt hiszem, ez így indult el annak idején hosszú-hosszú, talán már évtizedekkel ezelőtt is, ez a kör. Akik ugye nem tartoznak ebbe a körbe, az ő költségük mindösszesen annyival emelkedett, amennyit igazából az infláció, illetve bocsánat, nem is az infláció elsősorban, hanem az évek óta megemelkedett munkabéreköltség, rezsiköltség arányos része. Teljesen egyszerű példát mondok, és ugye szervezet neve nélkül is abszolút átlátható ez a történet, tehát mondjuk aki 2-3 évvel ezelőtt óradíjként mondjuk nettó 5.000 forintot fizetett egy 6-8-10, akárhány fős, de viszonylag kisebb létszámú csoport mondjuk a Placcon, az ő díjuk most 10.000 forintnál jár pusztán csak azért, igazából ebben nincs, ha úgy nézem, díjemelkedés, hacsak azt nézem, mivel ugye nincs például állandó munkatársunk a szigorú létszámgazdálkodás miatt a Placcra sem, éppen ezért általában oda olyan teremfelügyelőket, nyugdíjas, korábbi nálunk dolgozó közművelődésben jártas kollegákat hívunk, akiknek egy egyszerűsített foglalkoztatásban lévő óradíját számítjuk fel, tehát abszolút nonprofit módon és a rezsit, ha még rá is vetítenénk, jóval magasabb ár lenne, de megpróbálunk úgy észszerűen természetesen olyan elfogadható díjat szabni, amivel egy civil egyesület, tehát egy 10-15 fős csoport azt gondolom, egy 10.000 forintos óradíjban sehol máshol a városban nem tudna méltó, megfelelő környezetet találni, és ezek a terek azért tényleg jól felszereltek, nem egy sötét, mindenféle infrastruktúrát nélkülöző épületben kerülnek elhelyezésre, hanem pont azokban a terekben, amelyek erre valók, tehát igyekszünk, éppen ezért azt mondom, hogy egyáltalán nem megnehezíteni, hanem minél szélesebb kaput tárni az előző években kicsit nehezebb sorsra jutott civil egyesületeknek. Tehát én azt gondolom, ezek a díjak, ahogy mondtam is, transzparens, ott vannak a közművelődési megállapodás mellékletében és egyáltalán nem egy elrugaszkodott, sokszorosára emelkedett összegek.

**Murvai Árpád képviselő:** Köszönöm a szót. Köszöntelek Attila. Nekem hasonló kérdésem lenne, egy mellékletben szereplő kimutatásokban, táblázatban olvastam, hogy van piaci ár és van közcél ár. A kérdésem az, hogy a 2 között nincsen-e átmenet, más besorolás? A Sportcsarnok esetében például van önköltséges ár, van kedvezményes és van piaci. Másik kérdésem, hogy valóban nem érzed-e, hogy civil csoportok hátrányba kerülnek a Babits használatát illetően? Én kaptam olyan panaszt, hogy ezt már nem tudják kifizetni, amit most beszabályozott a díjtétel. Köszönöm.

**Berlinger Attila ügyvezető igazgató:** Először is az árképzésről, a kétféle árról. Igazából ez a rendszer, ez egy részemről is örökölt, meg szerintem valamennyi elődöm által egy örökölt rendszer. Én, amióta ismerem a Babits működését, egy 30 éve nagyjából, mindig azért az aktuális városvezetés és a helyben működő kulturális élet szereplői a Babits tekintetében, kulturális élet tekintetében azért alapvetően mindig 2 kategóriát határoztak meg. Vannak az abszolút egyértelműen profitorientált szervezetek, ugye nálunk nagyon sok terembérlet van cégektől, céges rendezvények, helyi vállalkozások, illetve olyan előadások, olyan messzebről ideérkező terembérért megjelenő műsorok is, ugye ez egy nagyon vegyes halmaz, amelyek egyértelműen kifizetik azt a piaci díjat. Ezek között az is fontos, hogy ugye itt most nemcsak céges rendezvényekről beszélek, hanem nagyon sok terembéres rendezvényünk van, ahol egyszerűen megvásárolja az adott színház, előadás, bármilyen kulturális műsor menedzsmenete azt a termet, és ő utána értelemeszerűen ezért belépődíjat, jegyet szed, tehát ez egy teljesen átlátható és gazdasági tevékenység. A civil szférát meg azt hiszem, akár a Kulturális Bizottság, akár a különböző régebbi, újabb helyi városi civil fórumok nagyon jól be tudják azért határozni, hiszen itt bejegyzett egyesületekről van szó, a tevékenységük áttekinthető, tehát elég egyértelműen megállapítható ebből is, hogy ki a civil és ki nem civil. Egy további kategóriát persze lehet valamilyen módon kitalálni, egy picit talán ez, ha megengedi Képviselő Úr, azért egy kicsit másabb talán, mint a sport, de nem kell olyan éles határt vonni. Ez a 2 kategória azért itt a városban előző évtizedekben is mindig elfogadott volt, hiszen mindenki tudja azt a szervezetet besorolni, hogy ő hova tartozik. A másik kérdés, említette Képviselő Úr, hogy voltak többen, akik úgy említették, hogy esetleg hátrányosabb helyzetbe kerültek a díjak miatt. Mivel láthatóak ezek a díjak és ugye nem tudják kifizetni, most, hogy ha mi azt követtük volna, hogy mindenkire egységesen azt a bődületes rezsidíjat egy az egyben áthárítottuk volna, akkor körülbelül megszűnt volna Szekszárdon a kulturális élet, tehát nemcsak arról van szó, aki eddig nem fizetett, de mondjuk egy csoport, ha eddig fizetett mondjuk 5 vagy 10.000 forintot, ha azt léghőméterre forintra pontosan mi mindenkire meghatároztuk volna, akkor kb. itt 100 civil szervezet teljesen ellehetetlenül, tehát azért megpróbáltunk ebben is mindenféle képpen önmérsékletet tanúsítani. Én nem hiszem, tehát azért ismerjük a városban lévő terembérleti díjakat, ingatlan bérleti díjakat, 1 órára mondjuk egy 50-60-80 m<sup>2</sup>-es teremdíj 10.000 forintért, egy csoportról beszélek, hát én azért nem gondolnám, hogy ez annyira világtól elrugaszkodott, éppen ezért tökéletes a rendszer, hogy számos csoport támogatókat keres, akár a pénzügyi, forprofit világban, számos támogatás érkezik, akár ugye a bizottsági keretektől is számos alkalommal, akár az OKSI, akár a KCV, nagyon-nagyon sok mindenkit támogat és így valahogy, én azt gondolom, a működés biztosított ezzel a közös összefogással, ezzel a közös gondolkodással. Sokkal fontosabb az, hogy továbbra is működjön a kulturális és a sportélet, minthogy mindenkiből profitorientált módon szedjük be a pénzeket, hiszen abban a pillanatban nagyon-nagy problémába kerülne mindenki.

**Bomba Gábor frakcióvezető:** Csak egy rövid tájékoztatást szeretnék adni, talán ez könnyíti az életeteket. A Humánszolgáltatóval azt tervezzük, hogy a fűtési szezon végéig, ha sikerül vissza költöznünk, akkor fel tudnak szabadulni azok a terek, amik nálatok vannak. Nyilván ennek még vannak feltételei, meg ki kell festetnünk, meg rendbe tenni a dolgokat, de mindenképpen azon dolgozunk, hogy felszabaduljon ott tér.

**Berlinger Attila ügyvezető igazgató:** Ezt mi is köszönjük szépen.

**Zaják Rita képviselő:** Köszönöm szépen a szót. 2 kérdésem lenne. Azt szeretném megkérdezni, hogy szorultak-e ki civil szervezetek, csoportok, akik szerettek volna ingyenesen termet kapni, tehát mondatok-e nemet ilyen kérésekre és ha igen, akkor annak mi volt az oka, vagy mi alapján dőlt ez el? A másik kérdésem pedig az, hogy látom itt a 2. számú mellékletben a termeket ingyenesen használók körét. Azt szeretném megkérdezni, hogy ezen ingyenes használat után mekkora áfafizetési kötelezettsége keletkezik a cégnek?

**Berlinger Attila ügyvezető igazgató:** 1. kérdés, olyan, aki abszolút kiszorult volna, én nem tudok ilyenről. Értelemszerűen jöttek többen, hogy sajnos nem tudják vállalni még az 5.000 forint helyett esetleg a 10.000 forint megfizetését, most ugye mindig ezzel a 2 összeggel példálózok, de ekkora nagyságrendről van szó. Több olyan szervezet volt, aki mondta, hogy máshol talált helyett. Akár a Tankerület segített abban, hogy egy-egy iskolában délután még 1-1 órányi lehetőséget találtak, voltak ilyen esetek, de abszolút nem jellemző, illetve velük egyeztetve is maradtunk, és természetesen, aki esetleg úgy gondolja, hogy vissza szeretne jönni, most, ahogy említettem is, ha felszabadulnak újabb terek, akkor megint, de maximum 2-3 szervezetről tudnék így mesélni, és ők sem szűntek meg, tehát nekik sem a tevékenységük lehetetlenült el, hanem találtak esetleg másik helyet. A kulturális törvény alapján ugye egy agorának alapfeladata a helyi civil közösségek felkarolása, működésüknek a támogatása, segítése. Ebben az értelemben itt áfafizetési kötelezettség soha nem keletkezett és nem is keletkezik, hiszen ez egy olyan kulturális alapfeladat, amit el kell látni. Tulajdonképpen ez önkormányzati feladat, az önkormányzat pedig ugye tovább testálja a saját intézményének. Jelen esetben ugye kft. módon van ellátva, de itt nem keletkezik semmiféle áfafizetési kötelezettség.

**Csötönyi László képviselő:** Köszönöm szépen a szót Alpolgármester Úr, kiegészíteni szeretném néhány gondolattal csupán azt, amit Ügyvezető Igazgató Úr mondott. Ez az Agóra program, hogy ha jól tudom, de Attilára nézek, 2026-ig fennálló dolog, tehát addig nem is kell ilyesmire számítani, ez egy kötelezettségvállalás volt tulajdonképpen, amikor ezt a funkciót elnyerte, illetve megkapta Szekszárd városa, illetve az Önkormányzat, valamint Attilához csatlakozva szeretném elmondani, csak a közelmúltra tekintve, például decemberben is számos olyan nagy rendezvényt szerettek volna lebonyolítani, karácsonyi adventi koncertet, hangversenyt szekszárdi civilek vagy egyesületek, amelyeknek volt jelentős bérleti díja a Művészetek Házában, ebben minden esetben a Kulturális Bizottság nyújtott támogatást és ezért mindegyik jelentkező abszolválni tudta ezt.

*További kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.*

**Csötönyi László képviselő:** Egy kiegészíteni valóm lenne és ezért kértem a cserét Alpolgármester Úr, hiszen hogyha lejjebb görgetjük az 1. számú mellékletét a 9. számú előterjesztésnek, akkor látjuk abban, hogy a feladatellátó által megszervezendő rendezvények sorában ott szerepel még ugye a Márton Nap, illetve a Szekszárdi Szilveszter, de az előző napirendben döntött a Közgyűlés arról, hogy ennek a megszervezése nem a Babits dolga, ezért szeretném ezt onnan kivetetni, tehát módosítani és akkor így kellene elfogadni talán ezt. Köszönöm szépen.

**dr. Zsíkó-Gál Klaudia jegyző:** Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Én meg azt gondolom, hogy ezt a 2 feladatot ettől függetlenül a mellékletből nem célszerű kivenni, hiszen most éppen arról dönt a Közgyűlés, hogy ezt a 2 rendezvényt kiszervezi, de ettől ez még a város palettáját fogja színesíteni, és az is lehet, hogy a következő években pedig úgy dönt, hogy saját szervezésben valósítja meg. Ettől ezeket tekinthetjük szerintem városi rendezvénynek, de természetesen Ügyvezető Úr, ahogy gondolja, de én azt gondolom, hogy ez miatt nem szükséges, hiszen az új feladatellátási megállapodás alapján az a működési mechanizmus és eljárásrend, amit előtte kidolgozott a társaság, illetve az illetékes szakbizottság és a Hivatal, az egyébként is azt

tartalmazza, hogy minden évben decemberben meg kell határozni a rendezvényi kört, január 15-ig be kell adni ennek a költségvetési vonzatát, és akkor ennek megfelelően történik meg a cégnek az éves üzleti tervébe a beépítése, úgyhogy én azt gondolom, hogy nem szükséges ezt most módosítani.

**Csötönyi László képviselő:** Jegyző Asszony álláspontját jómagam is elfogadhatónak tartom, az 1. számú mellékletben az, hogy úgy szerepel, hogy a feladatellátó által megszervezendő rendezvények, ezért gondoltam ezt onnan kivenni, mert ez tulajdonképpen értelmezésem szerint egyfajta kötelezettséget ró ez a kijelentő mondat, hogy ez esetben a feladatellátónak, tehát a Szekszárdi Közművelődési Nonprofit Kft-nek kell megszervezni azt a 2 rendezvényt is.

*További hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.*

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 13 fő - 8 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta: (Máté Péter frakcióvezető elhagyta az üléstermet.)***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 53/2024. (II.29.) határozata  
a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött  
közművelődési megállapodás felülvizsgálatáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 79. §-a alapján

1. a határozat melléklete szerinti tartalommal közművelődési megállapodást köt a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal;

**Határidő: a döntéshozatal napja**

**Felelős: Gyurkovics János alpolgármester**

2. felhatalmazza az alpolgármestert a közművelődési megállapodás aláírására;

**Határidő: 2024. március 10.**

**Felelős: Gyurkovics János alpolgármester**

3. felhívja a jegyzőt, hogy a közművelődési megállapodás mellékleteinek évenkénti felülvizsgálatára és módosítására vonatkozó hatáskörnek a Kultúra, Civil szervezetek, Városmarketing Bizottságra történő átruházása érdekében készítse el és terjessze a közgyűlés elé a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet szükséges módosítását.

**Határidő: 2024. május 31.**

**Felelős: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző**

**8. Az aranykönyvi szerkesztőcsoport megbízása**

(32. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** Gyurkovics János alpolgármester

**Véleményezésre felkérve:** KCV

**Gyurkovics János alpolgármester:** Elnök Úr, a KCV véleményét kérném!

**Csötönyi László képviselő:** Köszönöm szépen újfent a szót. Mindösszesen arról van szó, hogy az Aranykönyvi Szerkesztőbizottság megbízatása 2024. június 30-án lejár. Egyeztetve a bizottság vezetőjével, dr. Dobos Gyula tanár úrral, személyesen elmondta nekem, hogy mindhárom tag, akiknek a neve szerepel az előterjesztésben, szívesen vállalják a feladatot a következő 3 évben is olyan feltételekkel, amelyekkel az előző esztendőben, ezért a Kulturális Bizottság javasolja, hogy dr. Dobos Gyulát, Németh Juditot, Asztalos Zoltánt bízta meg és szintén ugyanazért a tiszteletdíjért, az éves 200.000 forintért és a Hivatalt pedig kérje fel a megbízási szerződések elkészítésére.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen. A napirendi pont előadója én vagyok, teljes egészében egyetértek Elnök Úrral, a dr. Dobos Gyula, Németh Judit és Asztalos Zoltán javaslattal és a 200.000 forinttal.

*Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

*Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.*

*Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.*

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 14 fő - 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta: (Máté Péter frakcióvezető visszatért az ülésterembe.)***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 54/2024. (II.29.) határozata**  
**az aranykönyvi szerkesztőcsoport megbízásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a Szekszárd Város Aranykönyvéről szóló 14/2021. (IV. 12.) önkormányzati rendelet 4. § (4) bekezdése alapján az Aranykönyv szerkesztésére tisztelettel felkéri

Dr. Dobos Gyulát,  
Németh Juditot,  
Asztalos Zoltánt.

**Határidő: a döntéshozatal napja**

**Felelős: Gyurkovics János alpolgármester**

2. az Aranykönyv szerkesztőinek éves tiszteletdíját 200.000 Ft-ban állapítja meg;

**Határidő: a döntéshozatal napja**

**Felelős: Gyurkovics János alpolgármester**

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt az aranykönyvi szerkesztők megbízási szerződésének elkészítésére;

**Határidő: 2024. március 14.**

**Felelős: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző**

4. felhívja az alpolgármestert az aranykönyvi szerkesztők megbízási szerződésének aláírására.

**Határidő: 2024. március 20.**

**Felelős: Gyurkovics János alpolgármester**

**9. Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város közigazgatási területén keletkező, nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ideiglenes begyűjtésére irányuló szerződés megkötésére**

(36. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Előadó:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Véleményezésre felkérve:** GVB

**Gyurkovics János alpolgármester:** Elnök Úr véleményét kérném!

**Bomba Gábor frakcióvezető:** Köszönöm szépen a szót. A Gazdasági Bizottság a szerződés megkötését támogatja.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen. Előadó Magyar Károly igazgatóságvezető. Kívánja-e kiegészíteni?

**Magyar Károly igazgatóságvezető:** Köszönöm, nem kívánom.

*Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

*Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.*

*Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.*

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 14 fő - 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 55/2024. (II.29.) határozata  
a Szekszárd Megyei Jogú Város közigazgatási területén keletkező, nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ideiglenes begyűjtésére irányuló közszolgáltatási szerződés megkötéséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

1. a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztályának 35700/464-5/2024. számú határozata alapján jóváhagyja a Szekszárd Megyei Jogú Város közigazgatási területén keletkező, nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ideiglenes begyűjtése tárgyában a kijelölt közérdekű szolgáltatóval, a Lackó-Motor Bt-vel kötendő közszolgáltatási szerződés-tervezetet.

**Határidő: döntéshozatal napja**

**Felelős: Gyurkovics János alpolgármester**

2. felhívja az alpolgármestert a közszolgáltatási szerződés aláírására.

**Határidő: 2024. március 8.**

**Felelős: Gyurkovics János alpolgármester**

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az ideiglenes begyűjtési ellátás időtartamáról, az ideiglenes begyűjtési ellátás díjáról és megfizetésének módjáról a helyben szokásos módon, továbbá a város honlapján való közzététellel értesítse a lakosságot.

**Határidő: 2024. március 8.**

**Felelős: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző**

**10. Javaslat a Szekszárd 011. hrsz-ú közterület elnevezésére**

(40. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

**Véleményezte:** GVB

**Gyurkovics János alpolgármester:** Elnök Úr véleményét kérném!

**Bomba Gábor frakcióvezető:** Köszönöm szépen a szót. A Gazdasági Bizottság a Galamb utca elnevezést javasolja, illetve felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Szekszárdi Civil Kerekasztal véleményét kérje ki és terjessze a következő Közgyűlés elé, nyilván ez a mostani.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen. Jegyző Asszony kívánja-e kiegészíteni?

**dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző:** Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Alpolgármester Úr! A Szekszárd Civil Kerekasztal a megkeresésünkre ugyancsak a Galamb utca elnevezést javasolta, ezt tartalmazza az előterjesztés is, és mint ismert, egyebekben a Közgyűlés egy alkalommal már ezt az előterjesztést tárgyalta és kifejezetten a 011-es helyrajzi számú, Keselyűsi út és a Bogyiszlói út között futó betonozott keresztútnak az elnevezéséről beszélünk. Kérem a Közgyűlést, hogy fogadja el akkor ennek megfelelően a határozati javaslatot.

*Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

*Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.*

*Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.*

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 14 fő - 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 56/2024. (II.29.) határozata  
a Szekszárd 011 hrsz-ú közterület elnevezéséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. A Szekszárd 011 hrsz-ú közterület nevét az alábbiak szerint állapítja meg:

***„Galamb utca”***

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Gyurkovics János alpolgármester**

2. Felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy lássa el a közterületnév megállapításával kapcsolatos hatósági és egyéb szervezési feladatokat.

**Határidő:**

1. Az utca elnevezéssel kapcsolatos hirdetmény közzététele: 2024. március 15.
2. Hátszámok rendezése: 2024. március 31.
3. Utca- és hátszám tábla kihelyezése: azok gyártását és szállítását követő 15 nap
4. Illetékes Okmányiroda, a közüzemi szervek értesítése a változásról: 2024. március 31.

**Felelős: Dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző**

**Steinerné dr. Berenkei Zsuzsanna osztályvezető**

**11. Javaslat a 3. számú házi gyermekorvosi körzettel kapcsolatos döntés meghozatalára**

(38. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Véleményezésre felkérve:** SZEKÖF

**Gyurkovics János alpolgármester:** Elnök Asszony!

**Greczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő:** A Bizottság megtárgyalta és javasolja a Közgyűlésnek a 3. számú házi gyermekorvosi körzettel kapcsolatos előterjesztés határozati javaslatát változatlan formában elfogadni.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Mónika, kívánod-e kiegészíteni?

**dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető:** Nem szeretném kiegészíteni. Köszönöm.

*Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

*Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.*

**Máté Péter frakcióvezető:** Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm a szót Alpolgármester Úr! Szeretném felhívni a Közgyűlés figyelmét arra, hogy ez az orvosi rendelő magántulajdon, tehát nemcsak arra kell felkérnünk a Gondnokság vezetőjét, hogy helyettesről gondoskodjon, hanem rendelőről is gondoskodjon. Nem tudom mi lesz a megoldás, de ezzel foglalkoznunk kell, ez egy 4. pont lenne a határozati javaslatban.

**dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző:** Köszönöm a szót. Jogos a Képviselő Úr észrevétele, valóban, tehát ennek a megoldását is meg kell találni majd ebben a rendelkezésünkre álló időszakban, de nyilván a határozati javaslat ily módon történő kiegészítésével egyetértek.

*További hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.*

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen. Akkor az Elnök Úr által előterjesztett módosító indítványra szavazzunk, mivel magántulajdon, akkor a hellyel is foglalkoznunk kell.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel Máté Péter frakcióvezető módosító javaslatát, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 14 fő - 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.***



**Gyurkovics János alpolgármester:** Most a teljes előterjesztésre szavazunk.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 14 fő - 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 57/2024. (II.29.) határozata  
a 3. számú házi gyermekorvosi körzettel kapcsolatos döntés meghozataláról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és dr. Győri Gábor egyéni vállalkozó orvos között 2019. július 15. napján a 3. számú házi gyermekorvosi körzetre vonatkozó területi ellátási kötelezettséggel praxisjog birtokában biztosított házi gyermekorvosi szolgálat vonatkozásában létrejött feladat-ellátási szerződés felmondását a megállapodás IV.2. pontjában foglaltakra tekintettel tudomásul veszi;

**Határidő: A döntéshozatal napja**  
**Felelős: Gyurkovics János alpolgármester**

2. az 1.) pontban foglaltakra tekintettel deklarálja a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és dr. Győri Gábor egyéni vállalkozó orvos között 2019. július 15. napján létrejött feladat-ellátási szerződést 2024. július 31. napjával történő megszűnését;

**Határidő: A döntéshozatal napja**  
**Felelős: Gyurkovics János alpolgármester**

3. felhívja az Egészségügyi Gondnokság vezetőjét a körzet helyettesítésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

**Határidő: 2024. június 15.**  
**Felelős: Villányi Mária Ildikó intézményvezető**

4. felhívja az Egészségügyi Gondnokság vezetőjét, hogy keressen olyan ingatlant, melyben új orvosi rendelő alakítható ki.

**Határidő: 2024. június 15.**  
**Felelős: Villányi Mária Ildikó intézményvezető**

**12. Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek költségvetési évet követő három évre várható összegének jóváhagyására**  
(26. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

**Véleményezésre felkérve:** PB, GVB

**Máté Péter frakcióvezető:** Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Közgyűlés, Alpolgármester Úr! Bizottságunk megtárgyalta és a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

**Bomba Gábor frakcióvezető:** A Gazdasági Bizottság is elfogadásra javasolja.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen. Jegyző Asszony kívánja-e kiegészíteni?

**dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző:** Köszönöm, nem kívánom.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm, igazgatóságvezető asszony sem kívánja kiegészíteni.

*Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

**Zaják Rita képviselő:** Köszönöm szépen a szót. Én Igazgatóságvezető Asszonytól azt szeretném kérni, hogy egy kicsit legyen kedves részletezni az első sornak az alábontott számait. Mit jelent az az 1. sor, és ezt nem magam miatt kérdezem, hanem hogy hangozzék már el az, hogy a helyi adóból származó bevétel az körülbelül miből, milyen tételekből áll össze egy város életében, így Szekszárdon is.

**Zsiga Marianna igazgatóságvezető:** Köszönöm szépen a szót. Tisztelt! Alpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Az 1. sor ugye a helyi adóból származó bevétel 4.200.000.000 forintban állapítja meg, ennek a pontos részletezését rögtön mondom. Ez úgy tevődik össze, hogy építményadó 385.000.000 forint, telekadó, 105.000.000 forint, helyi iparüzési adó 3.700.000.000 forint, idegenforgalmi adó 10.000.000 forint, pótlék és bírságra 15.000.000 forint, ami itt az adósságot keletkeztető ügylet táblába bírság, pótlék soron található külön. Ez a részletezése az adóbevételeinknek.

**Zaják Rita képviselő:** Köszönöm szépen. Bizottsági Elnök Urakhoz fordulnék és azt szeretném tőlük megkérdezni, elhangzott itt már sokszor, meg a közösségi médiában is leíródott, hogy hónapokig tartott a munka. Azt szeretném megkérdezni, hogy milyen plusz bevétellel számolnak itt az 1. sort illetően, ugyanis az eredeti előirányzat 2022-ben 2.600.000.000 forint volt, 23-ban 3.200.000.000 forint volt és ehhez képest most 1.000.000.000 forinttal több a betervezett helyi adóbevétel, 4.200.000.000 forint. Én megnéztem a tavalyi évi zárszámadást ugye májusban, amikor is a számok már pontosan látszódnak, és a zárszámadásban a tavalyi évben 2.594.000.000 forint, tehát az a kérdésem, hogy miből fog ez a plusz közel 1.000.000.000 forintos vagy legyen 7-800.000.000 forintos bevétel majd befolyjni a város kasszájába? Köszönöm szépen előre is válaszukat.

**Zsiga Marianna igazgatóságvezető:** A helyi adóbevételeink megtervezése a tavalyi évi szinten került, tehát ez azt jelenti, a tavalyi évi eredeti előirányzatunk volt pontosan 3.700.000.000 forint és a tavalyi évi teljesítése volt 3.760.000.000 forint és ehhez képest terveztünk 3.700.000.000 forinttal, tehát nem történt itt 1 milliárdos növekedés.

*További kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.*

**Zaják Rita képviselő:** Köszönöm szépen a szót. Én csak az 1. sort, hogyha nézem, akkor ezeket hasonlítottam össze, tehát megnéztem ugye a 2022-es hasonló napirend tárgyalásakor, az 1. sorban, és akkor itt beszéljünk csak a helyi adóból származó bevétel soráról, a tervezés 2022-es évben 22-re 2.600.000.000, 23-as évre 2.600.000., 24-es évre 2.600.000.000, 25-ös évre 2.600.000.000. Ezt tervezte ez a képviselőtestület 2022-ben. 2023-ban tervezett már 3,2 milliárdot, 24-re 3,2 milliárdot, 25-re 3,2 milliárdot, 26-ra 3,2 milliárdot. Most 24-ben tervezett 24-re 4,2 milliárdot, 25-re 4,2 milliárdot, 26-ra 4,2 milliárdot. Én tudom a felbontást, értem, most semmi mást nem néztem, csak ezeket az 1. sorokat. Ezért kérdeztem, hogy ez az 1. sor mit jelent, mert én itt csak az 1. sorokat hasonlítottam össze, ez 2022-ben 2,6 milliárd, 23-ban 3,2 milliárd és 24-ben 4,2 milliárd. Ez akárhogy nézem, a tervezés tekintetében 1 milliárdos különbség.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Egy pillanat, elnézést kérek! Máté Péter ügyrendi!

**Máté Péter frakcióvezető:** Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Alpolgármester Úr! Szeretném megkérni Jegyző Asszonyt, hogy az SZMSZ-t érvényesítsük a Közgyűlésen.

**dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző:** Vita szakaszban vagyunk Képviselő Úr, vita szakaszban vagyunk. Most nyitotta meg Alpolgármester Úr, tehát még Képviselő Asszonyt megilleti az SZMSZ szerint a hozzászólás. A kérdések szakaszt lezártuk, vita szakaszban pedig vitát nyitott meg.

**Zsiga Marianna igazgatóságvezető:** Az lehet itt a félreértés oka, illetve az értelmezés oka, hogy a tavalyi előirányzat, ami megtervezésre került, amit Képviselő Asszony is mond, ugye az volt az eredeti előirányzat, ehhez képest köztudott, a tavalyi évi adóbevételeink a vártnál felül teljesültek, ez viszont ugye évközi módosítások során került be, tehát ez a hatalmas nagy különbség valószínűleg, ami kijön a számokból, ez ebből adódik, azt gondolom. Egyébként minden egyes év eredeti előirányzata az előző év tényadatait figyelembe véve került megtervezésre.

*További hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.*

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 14 fő - 13 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 58/2024. (II.29.) határozata**  
**a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető**  
**ügyleteinek költségvetési évet követő három évre várható összegének jóváhagyásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése - az államháztartásról szóló CXCV. törvény 29/A. §-ában foglalt kötelezettségének eleget téve - a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteinek 2024. költségvetési évet követő három évre várható összegét a határozat melléklete szerint hagyja jóvá.

**Határidő:** 2024. év, folyamatos  
**Felelős:** Gyurkovics János alpolgármester

**13. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2024.(...) önkormányzati rendelete Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről (tervezet)**

(44. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

**Véleményezésre felkérve:** PB, GVB, OKSI, SZEKÖF, KCV, VÖÉT, SZÍEF, SZNNÖ, SZRNÖ

**Máté Péter frakcióvezető:** Köszönöm a szót. Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Bizottságunk megtárgyalta, a szavazategyenlőség miatt döntést nem tudott hozni.

**Bomba Gábor frakcióvezető:** Bizottságunk is megtárgyalta, egy tételben alakult ki szavazatkülönbség és így mi sem tudtunk határozatot hozni. Köszönöm.

**Murvai Árpád képviselő:** Köszönöm a szót. Bizottságunk is megtárgyalta a költségvetési rendelet tervezetét, elfogadásra javasoljuk az alábbi módosításokkal. Az Arany János Tehetséggondozó Program támogatására előirányzott 60.000 forint kerüljön az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság keretére tekintettel arra, hogy a program már évek óta nem működik. A Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. részére megítélt támogatásból 30.000.000 forint kerüljön megcímzésre az alábbiak

szerint: Tarr KSC Szekszárd 15.000.000 teremhasználat, az UFC 15.000.000 pálya használat és karbantartás. A Tarr KSC Szekszárd esetében 10.000.000 forint támogatás kerüljön időarányosan megállapításra és amennyiben további támogatás kerül az egyesület részére megítélésre, az egy sport célú tartalékkereten legyen elkülönítve. Köszönöm.

**Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő:** A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Közgyűlésnek a rendelettervezetet.

**Csötönyi László képviselő:** Köszönöm szépen a szót. A Kulturális Bizottság is megtárgyalta és javasolja a Közgyűlésnek tárgyalásra a költségvetési rendeletet.

**Bomba Gábor frakcióvezető:** A VÖÉT megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen. SZIEF részéről megtárgyalta, egyetért. Roma Nemzetiségi Önkormányzat a költségvetési rendelet tervezetével egyetért. Német Nemzetiségi Önkormányzat a rendelet tervezetével egyetért. Jegyző Asszony kívánja-e kiegészíteni?

**dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző:** Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Én csak annyit szeretnék mondani, hogy a jegyző nyilván az általa vezetett hivatal bevonásával elkészítette a költségvetési rendelettervezetet, illetve Alpolgármester Úrral és a jogszabályi előírásoknak megfelelően a költségvetési rendelettervezetet az alpolgármester a törvényi határidőben, miután kétfordulós volt a tárgyalás, beterjesztette. További kiegészítéssel nem kívánok élni. Köszönöm szépen.

*Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

**Zaják Rita képviselő:** Köszönöm szépen a szót. Igazgatóságvezető Asszonyhoz fordulnék ismét és azt szeretném megkérdezni, hogy az óvónők kötelező béremelésén túl jut-e a költségvetésből, illetve, hogy az ő béremelésüknek a költségét, azt normatívában 100%-ban megkapja az Önkormányzat és akkor itt a beépített költségek, azok ilyen minimál szinten vagy esetleg az átlagtól eltérően, magasabb szinten kerültek-e beépítésre? Szeretném megkérdezni, hogy a könyvtári dolgozók béremelésére jut-e az idei költségvetésből, illetve a múzeumi dolgozók béremelésére, valamint a hivatali dolgozók kapcsán is, ugye 22-ben volt utoljára az alapilletmény megemlése, hogy akkor az idei évben történik-e ez ügyben is változás, lesz-e változás és szeretném megkérdezni, hogy a betervezett összeg a Sportközpontra mennyivel nagyobb az előző évi betervezett összegnél? Ezt ugye a Babits kapcsán látjuk, hogy ez 84.000.000 forint plusz a tavalyihoz képest. Szeretném megkérdezni azt, hogy a közgyűlési képviselők és a bizottsági külsős tagok tiszteletdíja mekkora összeg összesenben a költségvetésben, illetve nem találtam egyetlen fillér forintot sem új parkolók építésére, hogy akkor az van-e betervezve? Új parkolók építése, ez azért fontos, mert amikor 22. december végén ugye a Közgyűlés döntött a parkolódíjak megemléseiről, akkor én azt az ígéretet kaptam, hogy a megemlékedett összegből, az összeget, legalább annak egy részét új parkolók építésére fogja fordítani a város. Az utolsó 2 kérdésem pedig az egykori Zöld Igazgatósághoz kapcsolódik. Ha jól láttam, 360.000.000 forint van betervezve az Alisca Terrának. Ez az összeg nagyobb-e vagy ugyanakkora, mint a tavalyi, amibe az egész Zöld Igazgatóság került? Köszönöm.

**Zsiga Marianna igazgatóságvezető:** Szépen sorban próbálunk végigmenni ezen a rengeteg kérdésen, kezdve az óvodapedagógusok bérfelállításával. Az óvodapedagógusok bérfelállítása ugye a most kijött pedagógusok új életpálya törvény szerinti minimum besoroláson került, erre állami normatívát természetesen kapunk, azonban a megkapott állami normatíva nem fedezi teljes mértékben, az Önkormányzatnak hozzá kell tenni ehhez, hozzá kell járulni. A múzeumi és a könyvtári dolgozók bérfelállítására ebben a 24 évi költségvetésben 10%-os, illetve a 2023. novemberi bérükhöz képest

20% béremelés lett tervezve, ez természetesen tartalmazza a 23. december 1-jétől kötelezően megemelt garantált bérminimum, illetve minimálbér emelést is. A Polgármesteri Hivatal dolgozóinak béremelésére 10% lett tervezve, ezt tartalmazza ez a költségvetési tervezet. A parkolókkal kapcsolatban talán Magyar Károly igazgatóságvezető úr kísérik engem.

**Magyar Károly igazgatóságvezető:** Mi is látjuk az igényeket, rendelkezünk is tervekkel, jelenleg érvényes tervekkel parkolóépítésre. Egy kis türelmet kérek szépen, ebben nincsen még benne a parkolóépítés, ennek az az oka, hogy jelenleg újra ki kell írunk a közbeszerzést az útkarbantartási feladatok ellátására, ami tartalmazza a parkolóknak a felújítását, építését is. Ha meg lesz az új partner, akkor ővele egyeztetünk, árajánlatokat kérünk, és akkor tudjuk igazából itt szerepeltetni. Ugye negyedévente felül lesz vizsgálva a költségvetés, úgyhogy majd ott tetszik látni Képviselő Asszony a terveinket. Köszönöm.

**Zsiga Marianna igazgatóságvezető:** Akkor haladnánk tovább a következő kérdésre. Pontos számokkal nem tudok most szolgálni, nagyságrendileg se tudok pontos számokkal számolni, később tájékoztatjuk erről. Az Alisca Terra ugye 360.000.000 forintot kap az idei költségvetésben, a tavalyi évben megállapított részidőre, a feladatellátása tavaly október 5-én kezdődött, erre kapott ő akkor 90.000.000 forintot időarányosan megállapítva, erre az évre pedig ez a 360.000.000 forint. A Sportközpontnak az idei évi támogatása az előző évek 240.000.000 forintjához képest 285.000.000 forint.

*További kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.*

**Zaják Rita képviselő:** Módosító javaslatom lenne a költségvetéshez 40.000.000 forint összegben. Elküldtem a frakcióvezető uraknak, ezek ilyen általánosabban megfogalmazott tételek, már tavaly is benyújtottam, kértem, hogy ezt a Fogadj örökbe egy közterületet programot indítsa el az önkormányzat, erre szánják 3.000.000 forintot. Egészségügyi alapra 3.000.000 forintot, ebbe sok minden belekerülhet, többek között egy elsősegély képzés pedagógusoknak, a városban dolgozó pedagógusoknak, de egyébként civileknek, bárkinek. Kábítószer prevencióra évek óta próbálkozunk, a Köztes átmenetek elnevezésű kiállítás megszervezésével, erre 5.000.000 forintot, klíma alapra 3.000.000 forintot, Placcot a fiataloknak és az időseknek, többször elmondtam már és kértem, hogy a Placcot adjuk vissza a gyerekeknek, a középiskolásoknak, a diákoknak és egyébként használhassák azok az idősek is, akik esetleg a Babits kulturális központból ezért vagy azért, valami miatt kiszorultak. 6.000.000 forintot gondoltam én módosításként a Rádió Antrittnak fizetni, hiszen a közvetítéseket, ha jól tudom, ők ellentételezés nélkül teszik, és maradt 15.000.000 forint a 40-ből, itt illusztrációként a taxiállomás mellett lévő buszmegálló járda részét küldtem el, ami azt gondolom, hogy halaszthatatlan és megoldás után sikít, ez összesen 40.000.000 forint. Nyilván az lenne a következő kérdés, hogy jelöljem meg ennek a forrását is, én azt szeretném javasolni, hogy a képviselői tiszteletdíj, ami egyébként összesen kb. 110.000.000 forintot jelent a költségvetésnek, annak a felezésével, illetve annak elfelezése után ez a 40.000.000 forint kigazdálkodható. Ha valakit érdekelnek a képviselői tiszteletdíjak, sokat szokták Önök Baját emlegetni, a bajai képviselők tiszteletdíja körülbelül harmada annak, mint amit a szekszárdi képviselők kapnak, Salgótarján, sőt, még Budaörs is messze-messze elmarad Szekszárdtól, úgyhogy ez lenne módosító javaslatom. Köszönöm.

**Murvai Árpád képviselő:** Köszönöm szépen a szót. Figyeltem a felsorolást, úgy gondolom, hogy a teremben ülők nagy része az egy részével biztos, hogy egyetért. Nagyon támogatom, hogy a Placc kapja vissza küldetését, támogatom teljesen odáig, hogy talán autonóm módon működjön. A buszmegálló mögötti út szintén egy jó ötlet, csak tudomásom szerint ez benne van a felújítási tervünkben, tehát ez az összeg rendelkezésére áll az Önkormányzatnak. A honnan vegyünk el, azzal nem értek egyet, ebben

ilyen dacot érzek, ilyen csak azért is ellenállás fogalmazódik meg benne. Úgy gondolom, hogy az ezen célok mögé oda tehető pénzüsszeget valahol máshol keressük meg. Köszönöm.

**Bomba Gábor frakcióvezető:** Köszönöm szépen a szót. Említettem, hogy a bizottságban egy tétellel kapcsolatban, illetve a pénzügyin is voltak nézetkülönbségek, nem összecszerúságában, tehát úgy gondolom, hogy összecszerúságában egyetértettünk abban, hogy ezt a 40.000.000 forintot, arról van szó, sportra kell fordítani, viszont abban volt vitánk, hogy most fordítsuk-e erre ezt az összeget a költségvetésben. Nekünk az volt a javaslatunk, majd felolvasom bükkfanyelven, de elmondom normális emberi nyelven is. Az volt a javaslatunk, hogy fogadjuk el ezt az összeget, egyébként ez valamilyen szinten pariban van az OKSI javaslatával, hogy ez szerepeljen a közgyűlésben, és a következő közgyűlésre nyilván más egyesületek is be fogják nyújtani lehet az igényüket, akkor döntsünk ennek a felosztásáról, de így a költségvetés nem sérül, bent van az összeg és elfogadható és tényleg csak sportra lehet költeni. Elolvasom az ehhez kapcsolódó határozati javaslatot, ez lesz benne, és kötelezően a másik javaslat az, hogy március 31-ig ez folyósítva is legyen, hogy ne legyen olyan helyzetben semelyik sportegyesület, hogy akár márciusig nem kapja meg azt az összeget, amit majd a Közgyűlés megítél. A javaslat 5. számú melléklet 505-ös cím 4-es előirányzat, azon belül kettős előirányzat alszámon az Államháztartáson kívüli szervezetek, egyesületek sor Tarr KSC Szekszárd 40.000.000 forintját 2024. március 31. napjáig 10.000.000 forintra csökkenti, a fennmaradó 30.000.000 forintot tartalékba, sport célú tartalékkeretben helyezi el 2024. március 31. napjáig történő felhasználási kötöttséggel. Ennek megfelelően a 15. számú mellékletben a működés célú általános tartalékba helyezni, megcímkézni és akkor ez lenne a szövegszerű módosítás a rendeletben, a 3. § (29) bekezdés a következőképpen módosításra javasolt: 3. § (29), a Közgyűlés a 2024. évi 'A' általános tartalék előirányzatát 5.000.000 forintban, 'B' céltartalék előirányzatát 35.000.000 forintban állapítja meg. A rendelet (31) bekezdéssel egészül ki. (31) bekezdés: a 30.000.000 céltartalék előirányzaton belüli sport célú tartalék felhasználásáról a Közgyűlés 2024. március 31. napjáig dönt. Ez röviden azt jelenti, hogy 31. napjáig még más egyesületek is nyújthatnak be a kárigényt és a keretet lefoglaljuk, nem költhető másra, mint sportra, és így lehet a vita ellenére elfogadott költségvetésünk. Másban nem volt egyik bizottságban sem vita. Köszönöm.

**Máté Péter frakcióvezető:** Köszönöm szépen. Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Nem értem. Tavaly októberben megkezdődött ez, a kosárlabda sport klubnak a mindenféle huzavonákkal történő pénzelvonása meg kiszámlázás, egyebek. Tavaly az Igazgató Úr kiszámlázott egy 14,5 milliós számlát, amit most a költségvetésbe tettünk. A költségvetés hosszú egyeztetés után elkészült és egyensúlyban van. Erről a költségvetésről úgy gondoltuk, hogy ez rendben van és ténylegesen nem egy hevenyészett és komoly munka van mögötte. Viszont nem értem, hogy újra előkerül a KSC és megint arról szól az egész, hogy a KSC-nek ne adjuk oda a pénzt. Tudjuk, hogy gondban vannak, tudjuk, hogy megígértük nekik, szeretnénk, ha itt maradnának és nem mennének el Szekszárdról. Az egyetlen olyan csapatsportunk, amelyik valóban eredményes és ezt nem szeretném, hogyha elüldöznék innen és én azt javaslom, hogy hagyjuk az eredeti költségvetést. Ma reggel a közösségi oldalt nézegettem, Bomba Gábor bejegyzését szeretném szó szerint felolvasni és ez valós. „Szekszárdon jobb lesz. Több hónapos munka után elkészült, beterjesztettük a város következő évét meghatározó költségvetést. Nem ígértünk, építünk, cselekszünk.” Kérem, tegyenek így!

**Bomba Gábor frakcióvezető:** Köszönöm szépen. Nyilván erről szó sincs, de a közösségi oldalon is sokat láttunk Máté Pétertől, hogy olyan döntést hoztunk, hogy kilakoltatjuk meg minden. Én azért magyaráztam el ezt a dolgot, nem vitatjuk az összeget, hogy szükség van rá. A KSC kérelme egyébként azt tartalmazza, amit te is megkaptál, hogy március 31-ig kéri a döntést erről. Én erre tettem javaslatot, a költségvetés egyensúlyban van, ezt az összeget a sportra fordítanánk. Szerintem felelőtlenség egy ilyen vita miatt, amibe még fogunk tudni egyeztetni egyébként március 31-ig, csak egy ilyen

nézetkülönbség miatt a költségvetést kockáztatni és szó sincs arról, hogy a KSC-ek nem fizetünk ki összeget, most is benne van egy 10.000.000 forint gyorssegély.

**Murvai Árpád képviselő:** Köszönöm a szót. Tisztelt Frakcióvezető Úr! Senkinek nincs kétsége afelől, hogy egy komoly és célravezető egyeztetés után tárgyalhatjuk a költségvetést, ezt mind a 2 bizottságnak akár köszönjük is, tényleg biztos nagy munka van mögötte. Ami hasonlat eszembe jutott, hogy egy csónakban ülünk, akarunk egy irányba eljutni, csak az a vita, hogy hogyan evezzünk. Én úgy gondolom, hogy a szóban forgó 40, azaz negyvenmillió forint kifizetésének a módjáról van nézeteltérés. Itt és most azonnal, ez a beterjesztett álláspont, a másik, amit hallhattak, hogy most 10.000.000 forintot adjunk és meglátjuk, hogy március 31-én tudunk-e további összeget folyósítani, mert akkor már más számok birtokában is lehetünk. Megismételném, amit Frakcióvezető Úr mondott, Bomba Gábor, hogy március hónapban újabb egyeztetésekre kerülhet sor, és ennek eredménye akár az is lehet, hogy a KSC további támogatást kap, viszont felhívnam a figyelmet arra, hogy ezekre a megbeszélésekre meg kell hívni és szívesen látjuk a KSC képviselőit. Köszönöm.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen. Vitába kíván-e még valaki szólni? Én annyit szeretnék mondani a költségvetéssel meg a KSC-vel kapcsolatban, én nekem az a bűnöm, hogy a KSC elnökségében vagyok, ezt több alkalommal visszahallottam már. Én a költségvetés tárgyalása során minden részletben benne voltam, folyamatosan egyeztetünk és én úgy vagyok vele és ezen nagyon sokat gondolkodtam tegnap este is, meg az éjszaka is, hogy akkor segítsünk valakinek, amikor szüksége van rá, akkor segítsünk valakinek, ameddig még életben van, mert a másik része a dolognak, hogy ha eldöntöttük és a költségvetés lehetőséget ad, be van építve a költségvetésbe a 40.000.000 forint, akkor nem értem, hogy most miért aprózzuk, hogy most, majd meglátjuk, meg tárgyalunk róla, meg bevonjuk X-et, Y-t. Most mindenki tudja, főleg Elnök Úr tudja talán legjobban, hogy mi a helyzet, mi a tény, ha nem lépünk, akkor viszont az is kellemetlen, ez is kellemetlen. Tessék dönteni! Köszönöm szépen.

**Murvai Árpád képviselő:** Köszönöm szépen. Tisztelt Alpolgármester Úr, Kedves János! Ebben tévedsz. Én nem tudom, hogy miért van ilyen helyzetben a KSC és itt többen nem tudjuk, hogy miért van ilyen helyzetben a KSC. Mi vezetett oda, hogy most és azonnal kell 40.000.000? Ezt már annyira szeretném tudni és lehet, hogy akkor az jön, hopp mentőöv, de nem tudjuk, hogy mi vezetett ide. A KSC-nek van felelős vezetése, nem tájékoztatott minket erről, hogy mi vezetett ide. A TAO-k nem érkezése, szponzorok kiesése, költségnövekedés, bármi lehet mögötte, de nem tudjuk, és mivel Te az elnökség tagja vagy én pedig nem, gondolom, hogy ezt Neked biztos elmondták. Köszönöm.

**Faragó Zsolt képviselő:** Köszönöm szépen a szót. Üdvözlöm a Tisztelt Közgyűlést! Alpolgármester Úr, amit mondott, hogy akkor segítsünk, amikor kell, ezzel részben egyetértek, de elhangzott itt több segítségkérő dolog is, ami úgy gondolom, hogy ugyanolyan nagy prioritású. Emlékezzünk azért, ez a Közgyűlés tavaly év végén likviditási problémára hivatkozva 40.000.000 forint támogatást adott ennek az egyesületnek, ez az egyik dolog. A másik dolog, hogy azért felelősségteljesen költségvetésből kell dolgozni, a költségvetésünket meg negyedévre ellátjuk és azt gondolom, hogy azért annyira nem happy a helyzet itt Szekszárdon, hogy mi egyetlen egy családi vállalkozást, egy nagyon jól menő csapatot támogassunk csak, és csak arról szól, nincsenek utak, járdák, nincsen semmiféle problémánk nekünk, csak az égvilágon ez az egyetlen egy egyesület. Én azt gondolom, hogy az OKSI határozata arról szólt, hogy nem zárhatjuk ki a többi egyesületet és nem éreztethetjük velük azt, hogy senki más nem érdekel, csak a KSC, ezért kértük a költségvetésből elkülöníteni sportcélra. Nagyon sok egyesület szenvedhet problémával, nagyon sok egyesületnek szüksége van a pénzre, ugyebár itt a szociális szférában is vannak nagy problémák, napi szinten találkozunk nagyobb problémákkal. A 40.000.000 forint az egyik helyen nagyon sokat jelent, én azt gondolom, a KSC-nél nem jelent akkorát az a 40.000.000. Kiemelném még egyszer azt, hogy az utánpótlás nincs veszélyben, tehát az utánpótlást tudják finanszírozni, és ugyanez, amit az Elnök Úr mondott, csatlakoznék a kérdéséhez, miért vannak mindig ekkora anyagi

problémában és miért mindig az Önkormányzatnak kell megmenteni ekkora hatalmas összegekkel, ami más helyeken sokkal többet segítene, azt láthatjuk, és sokkal több emberen segít ott. Jelen pillanatban még egyik egyeztetésen sem hallottam, hogy érveltek volna a KSC-ek ezzel és azt is tudjuk, hogy kaptak, hála Istennek, egy szekszárdi nagyon jó vállalkozó cégtől kaptak egy óriási támogatást, hiszen a nevét is viselik és még mindig pénz kell és most már tényleg hónapok óta arról beszélünk, hogy a KSC-nek adjunk pénzt vagy a civil, vagy a szociális szférába vagy a többi sportegyesületnek. Nekem ez a véleményem. Köszönöm szépen.

**Murvai Árpád képviselő:** Nem szeretnék visszaélni a Tisztelt Közgyűlés idejével, energiáival figyelmével. Utoljára szeretnék ebben a kérdésben a magam részéről hozzászólni. Nincs szó arról, hogy ezt az egyesületet bárki is el akarja lehetetleníteni, nincs erről szó. Ha a támogatás megadható március 31-ig a kért összegben, akkor az megbeszélés tárgya legyen, és akkor már látja az OKSI is, hogy másokat hogyan tud segíteni. 2. nem akarok személyeskedésbe vonni János, annál jobban tisztellek, de ha az elnökség tagja vagy, akkor valami háttér információd vagy tájékoztatásod biztosan van. Dolgoztam egyesületben, nem egyben, nem kettőben, ott a vezetés maga határozott meg célokat, maga javasolt döntéseket, nem szakmai, hanem gazdasági, szervezési stb. Gondolom, hogy ez a vezetés és aminek a névsora azt hiszem 10 fős, tud ilyenről, vagy teszi ezt a dolgát, de nincs előttünk a probléma gyökere, mi okozatot látunk. Az okozat itt van előttünk és közösen fáj a fejünk, de nem tudjuk az okot és ahogy Faragó képviselő úr célzott rá, tavalyi utolsó negyedévben már dobtunk egy mentőövet nem kis összegben. Most itt vagyunk februárban, megint kellene. Nem tudjuk az okokat, tartson minket a KSC elnöksége vagy ügyvezetése partnernek, hogy megtárgyalja velünk és valószínű, hogy kiderül, hogy meggyőzhetőek vagyunk. Köszönöm.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen. Én szeretnék reagálni a Faragó képviselőtársam véleményére. Egyetértek vele maximálisan, a többi sportegyesületet sem szabad figyelmen kívül hagyni. Mindenki tudja, hogy a szponzori támogatások okozták ezt a gondot, én a 40.000.000 forintot éves támogatásnak gondolom, akkor nincs tovább, hogy akkor 40.000.000 és akkor ezzel lezárva a dolog, és természetesen a Bomba Gábor elnök úrral erről nagyon-nagyon sokat beszélünk, az egyéb lehetőségekről és a későbbiekéről. Én most nem akarok megnevezni egyesületet, meg nem akarok megnevezni anyagi vagy nagyságrendet, de napirenden van a téma és szeretnénk mindenkinek segíteni, mindenkinek a gondját, problémáját megoldani. Most ezt a 40 milliót így, az alapba sikerült betenni, szóval ezt mindenki tudja, mindenki látja és a későbbiek során természetesen mindenféle jobbító szándékkal, segítséggel állunk hozzá, beszélőviszonyban vagyunk és meg tudjuk a lehetőségeinkhez mérten a nagyságrendeket és az egyéb kiadásokat is formálni. Szponzori támogatásoknak az elmaradása, ígéret innen, ígéret onnan, stb., csak azt érzem nagyon kellemetlenek és nagyon nyomasztónak, hogy kérem szépen, 70%-áig elértünk, gyakorlatilag május elején vége a bajnokságnak és akkor nem tudjuk befejezni, az viszont kellemetlen lenne, jobbról, balról, előlről, hátulról mindenkinek és természetesen a jövőbe való tekintettel akkor az egy tanulságként szolgál. Értettem, amit mondtál Elnök Úr, hogy kérem szépen, a lehetőségekhez mérten kell alakítani a kabátot, de itt most ez akut helyzet, akut probléma, ezt lehet közelíteni, innen, onnan, ez van. Köszönöm szépen.

**Zaják Rita képviselő:** Köszönöm szépen. Akkor egy picit más vizekre eveznék ismételtén, újra. Kihaszználom ezt a vita szakaszban egyszeri hozzászólási lehetőséget, amit az Önök által megalkotott SZMSZ számomra biztosít. A 2022-es, a 2023-as és a 2024-es költségvetés 4. számú melléklete van előttem, B 34-es jelzéssel a vagyoni típusú adók, csak azért, hogy ne legyen, hogy én itt mondtam valamit és akkor így az Igazgatóságvezető Asszony engem 3 mondattal helyreigazított, most én ezt még el szeretném mondani. Vagyoni típusú adók 22-ben 495.000.000, 23-ban 495.000.000, 24-ben 490.000.000 a betervezett összeg, költségvetésekről beszélek, ugyanazokról a sorokról. Iparüzési adó 22-ben 2.095.000.000, 23-ban 2.745.000.000 és 24-ben 3.700.000.000. Ezen felül van még az



idegenforgalmi adó betervezve, 22-ben 7.000.000, 23-ban 7.000.000, 24-ben 10.000.000 és van egy bírságok, illetékek sor, ami 22-ben 6.000.000, 23-ban 6.000.000, és a 24-es költségvetésben 15.000.000 forint. Én ezeket a sorokat hasonlítottam össze, ezeket kérdeztem és ez alapján mondtam azt, hogy a betervezett iparűzési adó, ami ott egy soron szerepel, aránytalanul magasnak tűnik a korábbi évekhez képest és azt kérdeztem csak meg, azt szerettem volna tudni, hogy miből adódik ez a 7-800.000.000 forintos különbség és a többit majd később.

**Faragó Zsolt képviselő:** Köszönöm szépen. Még visszatérek a János, Alpolgármester Úrnak a mondataihoz. Valóban és értem azt, hogy egyszer és mindenkor 40.000.000 és akkor többet nem adunk, de év végéig még mindig látjuk, hogy mennyit változik, a következő negyedévben is látjuk, hogy mennyi a pénztárca, amiből mi szeretnénk adni. Úgy adni, hogy nem tudjuk, hogy van-e és hogy hol okozunk nagyobb problémát, szerintem felelősségtelen döntés. A 10.000.000 forinttal effektíve negyedeltük, tehát negyedévre osztottuk le ezt a 10.000.000 forintot, tehát nem lehet azt mondani, hogy nem segítünk nekik, viszont egy 10 fős, azt hiszem 10 vagy 12 fős a tagság, komoly befolyással, komoly kapcsolati rendszerrel bíró emberek és nem sikerült ezt megoldani, tehát mekkora lehet az a probléma, amit nekik nem sikerül megoldani, viszont vegyük el azoktól, akiket, és Téged idézlek Alpolgármester Úr, hogy szponzor megszűnik jobbról, balról, előlről, hátulról, ugyanezt hallgatjuk az UFC szempontjából is, őket iszonyatosan kisegítené egy jó támogató. Ugyanezt hallgatjuk a többi egyesületnél és a kisebbeknél is, hogy támogatójuk nincsen, de mindegyik fontos és mindenhol az utánpótlással foglalkozunk. Az utánpótlás jelen pillanatban nincsen veszélyben ebben a sportágban, itt arról van szó, hogy megengedhetjük-e magunknak, hogy a tavaly év végi példára, hogy csak úgy 40 milliót odaadunk ennek az egyesületnek, ennek az egyetlen egy egyesületnek, úgy, hogy a többitől fogalmunk sincs, hogy tudunk-e segíteni és joggal jönnek majd, hogy szponzorok jobbról, balról, előlről, hátulról megszűntek, nincsen pénzük, nem tudnak létezni és lehet, hogy Szekszárdon az a sportág meg is szűnik, tehát nem a felnőtt csapatról beszélünk, de nagyon-nagyon szerencsések vagyunk, hogy van egy ilyen profi felnőtt csapatunk ilyen eredményekkel, de jelen pillanatban olyan pénztárcából kellene gondolkodnunk, amiben több éhes száj van ott, akik ugyanúgy a mi gyermekeink. Én ezt tudom hozzáfűzni és tényleg mindenkire vonatkozik, én az egyenlőséget szeretném megtartani a sportágakban és aszerint próbálni dönteni és aszerint osztani hozzájárulásokat, támogatásokat egyenlő felosztásban. Köszönöm szépen.

**Máté Péter frakcióvezető:** Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Közgyűlés! Sportról beszélünk, sporttámogatásról. Murvai Árpád vezette OKSI Bizottság bizottsági kerete tavaly 35.000.000 forint volt, az idei költségvetésben 43.000.000 forint, azon kívül 6.000.000 forint megcímkezve a kajak sportegyesületnek, megérdemlik, tehát nem erről beszélünk, tehát nem lehet arról beszélni, hogy nincs sporttámogatás. Van sporttámogatás, amit most a költségvetésben, egyébként a közösen elkészített, Bomba Gábor által is jegyzett, több hónapos munka után elkészült, beterveztettük a város életét meghatározó költségvetést. Ezen ne változtassunk, ezt változtatás nélkül fogadjuk el, nem véletlenül készült így, hosszú egyeztetés van és azt szeretném kérni tőletek, hogy felelősségteljesen döntsünk. A többit, amire Alpolgármester Úr célzott, nem mondjuk, tudjátok, Gábor biztos tudja, miről beszélek, azt a márciusi közgyűlésen el lehet dönteni. Ezt most tegyük meg úgy, ahogy kiküldésre került a költségvetés, tényleg hosszú egyeztetés van mögötte, mindenki dolgozott vele és úgy gondolom, hogy tegyük meg a dolgunkat, és menjünk tovább az úton.

**Bomba Gábor frakcióvezető:** Köszönöm szépen. Még egyszer elmondom, hogy mi lesz a javaslatom, mert már annyi félét beszélt mindenki, hogy lehet, hogy így elsikkadt, de arra majd kell szavazni. Nincs vita abban, hogy ez az összeg a költségvetésben maradjon, én úgy gondolom, hogy el lehet így fogadni azzal, hogy tartalékba kerül. Egyébként pont a javaslatomban az is benne van, hogy az egyesület is azt kérte, hogy márciusban kéri a döntést, tehát pont ráérünk vele a márciusi közgyűlésben, nem kérte februárban, ezért mondtam azt, hogy március 31-ig rá fogunk erre érni, a költségvetés elfogadásra tud

kerülni és pont abban az időpontban lesz döntés, amikor a kérelem szólt. Neked is megvan az egyesület kérelme, márciusról szól, nem februárról, tehát ott is van még egy kis időnk és szerintem ezt fel fogjuk tudni oldani közösen, de ez az egy vita miatt szerintem ne kockáztassuk a költségvetést. Szerintem az egy rossz üzenet, hogyha ez az összeg, amit most zárolunk, arról kimondjuk, hogy más nem kap belőle, csak egy egyesület, én ezért mondtam azt, hogy nyissuk ki még egyszer ezt a tárgyalást és beszéljünk róla márciusban és nem futunk ki az időből és az egyesület sem kérte másképp.

**Murvai Árpád képviselő:** Kérdéssel kezdem. Van még SZMSZ szerinti jogom szólani vagy ellőttem mára? Bocsánat, akkor csak annyit, hogy csatlakoznék a Gábor gondolatmenetéhez és én látom a megoldást arra, hogy márciusban eredményre vezessen a megbeszélésünk ez ügyben. Köszönöm.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Vitába kíván-e még valaki szólani? Nem akarom húzni az időt, de még egy megjegyzés csak a legnagyobb tisztelettel. Most lehetőségünk van dönteni, akkor miért nem döntünk, miért odázzuk el? Amit a Máté Péter elnök úr mondott, hogy a következő közgyűlésen márciusban, meg az X szervezetek X forinttal, amit Bomba Gábor elnök úrral megbeszéltünk, de megbeszéltük azt, hogy nem nevesítünk. Én ezt nem értem az egészben. Köszönöm szépen.

*További hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.*

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel Murvai Árpád képviselő módosító javaslatát, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 14 fő - 7 igen, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elutasított.***

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel Zaják Rita képviselő módosító javaslatát, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 14 fő - 1 igen, 7 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett elutasított.***

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel Bomba Gábor frakcióvezető módosító javaslatát, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 14 fő - 7 igen, 6 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elutasított.***

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel az eredetileg kiküldött rendelettervezetet, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 14 fő - 6 igen, 2 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett elutasított.***

#### **14. Javaslat a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának megbízására vonatkozó pályázati felhívás jóváhagyására és közzétételére**

(39. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** Gyurkovics János alpolgármester

**Murvai Árpád képviselő:** Köszönöm a szót. Az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság tárgyalta az Alpolgármester Úr által jegyzett és ismételten elének terjesztett javaslatot, ezt elutasította, sőt azt a kérést is megfogalmaztuk, hogy Alpolgármester Úr vegye le a napirendről. Köszönöm.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen. Én nekem lenne egy módosító javaslatom a napirendi ponthoz. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 1. dönt arról, hogy a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói állása vonatkozásában lefolytatott pályázati eljárást eredménytelenné nyilvánítja, nem volt jelentkező, úgyhogy eredménytelen a pályázat. 2. dönt arról, hogy a társaság ügyvezető igazgatói állása vonatkozásában a pályázati felhívás meghirdetéséről a májusi rendes ülésen határoz, akkor már ki lehet úgy tűzni, hogy a választáson túlra, mondjuk egy június 30-ai határidővel, ez csak, mint opció, lehetőség.

*Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

*Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.*

**Zaják Rita képviselő:** Csak nagyon röviden annyit szeretnék mondani vitában, hogy ez egészen nevetséges, ami ebben a témában zajlik. Tavaly, tavalyelőtt 5 millió, 10 millió, 15 millió plusz forrást, amikor tényleg drasztikus energiaáremelés volt, nem tudott a Sportközpont kapni. Most sok 10 millió forintot kap pluszban, kiírja, visszavonja, megpályázik, így írja ki, úgy írja ki, kiküldi a feltételeket újra és újra ugyanúgy, nem jó a feltétel, tehát annyira szerintem méltatlan ez az egész és ne is csodálkozzunk, hogy egyetlen egy pályázó sem vállalja azt, hogy ennek az intézménynek az élére kerüljön, az pedig, hogy mondjuk egy ember 4 önkormányzati céget visz hónapokon, most már hosszú hónapokon keresztül, szerintem ez sincsen rendben.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen. Máté Péter elnök úr ügyrendi hozzászólás!

**Máté Péter frakcióvezető:** Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Alpolgármester Úr! Én arra kérem a képviselőtársakat, mindenkit, hogy a napirendhez szóljunk hozzá. Ne szerepeljünk, csak szóljunk hozzá a napirendhez.

**Murvai Árpád képviselő:** Köszönöm a szót és köszönöm a módosítást. Véleményem szerint ez így korrekt és elfogadható. Köszönöm.

*További hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.*

**Gyurkovics János alpolgármester:** Az általam előterjesztett módosító indítványra szavazzunk.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 14 fő - 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 59/2024. (II.29.) határozata  
a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának megbízására  
vonatkozó pályázattal kapcsolatos döntések meghozataláról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. dönt arról, hogy a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Társaság) ügyvezető igazgatói állása vonatkozásában lefolytatott pályázati eljárást eredménytelenné nyilvánítja.

**Határidő: A döntéshozatal napja**  
**Felelős: Gyurkovics János alpolgármester**

2. dönt arról, hogy a Társaság ügyvezető igazgatói állása vonatkozásában a pályázati felhívás meghirdetéséről a májusi rendes ülésén határoz.

**Határidő: 2024. májusi rendes ülés**  
**Felelős: Gyurkovics János alpolgármester**

**15. Javaslat a polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármester 2023. évben igénybe vett szabadságáról szóló beszámolóinak, valamint 2024. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására**  
(34. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

**Dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző:** Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Lényegében az előterjesztés részletesen tartalmazza, hogy Alpolgármester Úrnak a szabadság igénybevételére vonatkozó javaslata az beterjesztésre került, egyebekben nem kívánom kiegészíteni.

*Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

*Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.*

*Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.*

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 12 fő - 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

***(Bomba Gábor és Faragó Zsolt képviselők elhagyták az üléstermet.)***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 60/2024. (II.29.) határozata a polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármester 2023. évben igénybe vett szabadságának, valamint 2024. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármester 2023. évben igénybe vett szabadságáról szóló beszámolót elfogadja;

**Határidő:** a döntéshozatal napja

**Felelős:** Gyurkovics János alpolgármester

2. a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C.§ (2) bekezdése alapján a polgármesteri jogkörben eljáró alpolgármester 2024. évi szabadságolási ütemtervét a határozat mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.

**Határidő:** a döntéshozatal napja

**Felelős:** Gyurkovics János alpolgármester

**16. Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonban lévő gazdasági társasági munkaviszony keretein belül foglalkoztatott ügyvezetőinek 2024. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására**

(33. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Máté Péter frakcióvezető:** Tisztelt Alpolgármester Úr! Szeretnék szünetet kérni. A napirend után tartunk egy 10 perc szünetet.

*Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

*Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.*

*Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.*

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 12 fő - 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

*Bomba Gábor frakcióvezető visszatér az üléssterembe, Szollár Zoltán képviselő elhagyja az ülésstermet.)*

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 61/2024. (II.29.) határozata a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. ügyvezetője 2024. évi szabadságolási ütemtervéről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságainak munkaviszony keretein belül foglalkoztatott ügyvezetőinek szabadságolási tervéről szóló 1/2020. (II.27) szabályzatában foglalt rendelkezésekre tekintettel a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. ügyvezetőjének 2024. évi szabadságolási ütemtervét elfogadja.

**Határidő: A döntéshozatal napja**  
**Felelős: Gyurkovics János alpolgármester**  
**Bartal Zoltán ügyvezető igazgató**

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1.) pontban foglaltakról értesítse a társaság ügyvezető igazgatóját;

**Határidő: A döntéshozatal napját követő 10 napon belül**  
**Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető**

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 12 fő - 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 62/2024. (II.29.) határozata a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője 2024. évi szabadságolási ütemtervéről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságainak munkaviszony keretein belül foglalkoztatott ügyvezetőinek szabadságolási tervéről szóló 1/2020. (II.27) szabályzatában foglalt rendelkezésekre tekintettel a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2024. évi szabadságolási ütemtervét elfogadja.

**Határidő:** A döntéshozatal napja  
**Felelős:** Gyurkovics János alpolgármester  
Berlinger Attila ügyvezető igazgató

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1.) pontban foglaltakról értesítse a társaság ügyvezető igazgatóját;

**Határidő:** A döntéshozatal napját követő 10 napon belül  
**Felelős:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 12 fő - 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 63/2024. (II.29.) határozata  
a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője 2024. évi szabadságolási ütemtervéről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságainak munkaviszony keretein belül foglalkoztatott ügyvezetőinek szabadságolási tervéről szóló 1/2020. (II.27) szabályzatában foglalt rendelkezésekre tekintettel a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2024. évi szabadságolási ütemtervét elfogadja.

**Határidő:** A döntéshozatal napja  
**Felelős:** Gyurkovics János alpolgármester  
Csukle Tibor ügyvezető igazgató

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1.) pontban foglaltakról értesítse a társaság ügyvezető igazgatóját;

**Határidő:** A döntéshozatal napját követő 10 napon belül  
**Felelős:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel az ügyrendi javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 12 fő - 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott.***

*A Közgyűlés 10 óra 49 perctől 11 óra 4 percig szünetet tartott, majd folytatja munkáját. A jelenlévő képviselők száma 14 fő.*

**Zaják Rita képviselő:** Köszönöm szépen a szót Tisztelt Alpolgármester Úr! Máté Péter frakcióvezető úrhoz szeretnék szólni és szeretném nagy tisztelettel megkérni arra, hogy azt legyen kedves ne határozza már meg nekem, hogy én egy vitaszakaszban miről szólok, miről beszélek. Van Önnek elég nagy befolyása mindenre is, meg hatalma, nyugodtan éljen velem, hogy Önnek jól esik, engem ebből hagyjon ki, felejtse el azt, hogy engem majd instruál. Ne instruáljon engem, köszönöm szépen. Van Önnek kit instruálnia.

**17. Javaslat a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. és a TARR KSC Szekszárd között felmerült bérleti viszonyról, illetve sportközpont használatával kapcsolatos álláspont kialakítására és a kapcsolódó döntések meghozatalára**

(48. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** Gyurkovics János alpolgármester

**Véleményezésre felkérve:** PB

**Máté Péter frakcióvezető:** Köszönöm szépen a szót. A bizottsági ülésig nem volt előterjesztés, nem tudtuk tárgyalni.

*Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

**Bomba Gábor frakcióvezető:** Mivel nem tudtuk tárgyalni a bizottságon, ezért csak annyit szeretnék kérni, hogy röviden azt a pár vitás pontot ismertesse a Jegyző Asszony a Közgyűléssel, amiben nincs még megegyezés, illetve a Hivatal javaslatát is. Köszönöm.

**Dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző:** Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Mint mindannyiuk számára ismert és több soron, több alkalommal egyeztetett, illetve bizottságok által tárgyalt a Szekszárdi Sportközpontnak a Tarr KSC Szekszárd között felmerült bérleti viszonyról kapcsolatos kérdéséről szól az előterjesztés. Gyakorlatilag itt az egyeztetések eredményeképpen és a korábbi bizottsági döntéseknek megfelelően a bajnoki szezon végéig 2024. január 1. napjától kezdődően a KSC felnőtt NBI A csoportos csapatának június 30-ig történő térítésmentes helyiséghasználatot biztosít a közgyűlési döntés. Ehhez kapcsolódóan a korábban elfogadott szerződéstervezet elkészítésre került a döntésnek megfelelően, mely szerződéstervezetet megküldtük az érintetteknek, mind a Sportközpont Nonprofit Kft-nek, mind pedig a KSC-nek. Az észrevételek egy része az a helyiséghasználatra vonatkozóan a felek között igazából a helyiségek használata tekintetében nincsen egységes álláspont, úgyhogy erre vonatkozóan a határozati javaslat azt tartalmazza, hogy a felek állapodjanak meg és Alpolgármester Úr jóváhagyásával akkor kerüljön pontosításra a szerződésnek ezen pontja. További kérés volt, a szerződésbe a Hivatal beépítette, hogy a KSC által megvásárolt eszközök esetén elővásárlási jog illethesse meg a bérbeadót, vagyis a Sportközpont Nonprofit Kft-t, a KSC jelezte, hogy nem kívánja nyilván értékesíteni egy esetleges távozás esetén sem az általa megvásárolt és a tulajdonában álló ingóságokat, úgyhogy ezért az elővásárlási jog kikötését szeretné mellőzni a szerződésben, a Sportközpont Nonprofit Kft-nek ezzel kapcsolatban nem volt ellenvetése, illetve van egy passzus, amely a 72 órás lemondási időre vonatkozik, erre vonatkozóan is jelzéssel élt a KSC, melyet a Sportközpont Nonprofit Kft. nem támogatott, tehát a lemondásra vonatkozó rendelkezések változatlan tartalommal a megállapodásban bennmaradtak, és ennek megfelelően akkor 2024. január 1-jétől 2024. június 30-ig a létesítmény használat térítésmentességéről dönt a Közgyűlés és ennek megfelelően kerül a megállapodás aláírásra. Köszönöm szépen.

**Murvai Árpád képviselő:** Köszönöm. Azért kérdezek, mert nem került a bizottságom elé és hátha rosszul olvastam valamit. Megkérném tisztelettel Jegyző Asszonyt, hogy világítson rá erre a 72 órás lemondási passzusra.

**Dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző:** Egy kis türelmet kérek, keresem, mert az nincs kinyomtatva nekem sem. A szerződés 2.5. pontjában tartalmazza, hogy a teremhasználat lemondására a tervezett időpontot megelőző 72 órán belül már nincs lehetőség, ezen időtartamon túl a tervezett teremhasználat lemondása a hivatalos kapcsolattartó részére megküldött írásbeli értesítés útján van lehetőség. A bérlő kötelezettséget vállal arra, hogy az előre egyeztetett teremhasználat igénybevételének 72 órát megelőzően írásban nem jelzett elmaradása esetén a bérlő a fentiek szerinti lemondással nem érintett

terem és időpont vonatkozásában a bérleti díjat bérbeadó részére megfizeti. Ezt tartalmazza ez a rendelkezés és ezt a Sportközpont Nonprofit Kft. fontosnak tartja változatlanul bent hagyni, mint ahogy egyebekben egyéb egyesületek szerződéseiben is benne foglaltatik.

**Faragó Zsolt képviselő:** Köszönöm szépen a szót. Mivel nyilvános ülés, ezért csak kérdezem, hogy nem kaptak az érintettek meghívót, hogy nincsenek itt most se, amikor erről van döntés, mármint a KSC-t nem képviseli senki vagy nem kaptak meghívót? Ez lenne a kérdésem, a hozzászólásom pedig, egyet tudok érteni a Sportcsarnok igazgató kérésével, hiszen, ahogy szokta mondani a régi mondás, hogy a kibicnek semmi sem drága, hogyha nekem semmilyen szankció nincsen, hogy lemondok a termet, vagy nem, akkor valószínűleg nem fogom, mint amikor az ingyen étkezést megkapják, nem fogják lemondani, hogy most nem kell, mert nem tudom átvenni, tehát ez valószínűleg tényleg egy fontos momentum, bár hivatkozik az egyesület arra, hogy sérülés történhet 72 óránál rövidebb időn belül is, ez valóban, de azért az egész teremhasználatot csak nem fogják csoportos sérüléssel lemondani, nyilván azt méltányolni fogja a gyakorlatban, illetve az életszerűségét maga a Sportcsarnok igazgató is. Én azt gondolom, hogy ezzel semmi gond nincsen, egyszerűen mindenkinek illik előre szólni, hogyha nem kell, mert akkor tudja kiadni más célra, és nem éri veszteség így a Sportközpontot is. Köszönöm szépen.

**Murvai Árpád képviselő:** Azt kérdezném, hogy ugyanezen a ponton belül, miért nem került be a szerződésbe egy olyan, hogy a bérlő által bérelt időszak másra nem ruházható át. Lefordítom sportnyelvre, ha a nagy csapat vezetőedzője úgy dönt, mert dönthet így egy vezetőedző, hogy ő holnapután délelőtt nem tart edzést, mert azt tartja jobbnak, ha pihennek vagy elmennek edzőmeccsre, mindegy, akkor azt az időszakot, azt nem lehet átruházni egy másik csapatra, tehát nem adhatja oda a bérlő másnak azt az időpontot. Köszönöm.

**Dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző:** Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Egész egyszerűen azért nem került bele, mert a véleményezési szakaszban nem érkezett erre vonatkozóan javaslat. Ez nem egy új szerződés, ezt ugye már a Közgyűlés az előző ülésen is elfogadta, a Sportközpont Nonprofit Kft. is több alkalommal véleményezte, és nem érkezett ilyen észrevétel, úgyhogy nyilván az egyébként elfogadott, a jogszabályoknak megfelelően előkészített, korábban a Közgyűlés által jóváhagyott tartalmú szerződést terjesztettük ismét elő, a Közgyűlés elé és nem kívánunk kvázi eltérni és egyedi passzusokat betenni a szerződésekbe, mert akkor egy végeláthatatlan folyamatot indítunk el.

**Zaják Rita képviselő:** Ez már így is elég végeláthatatlannak tűnik, ez a téma, tehát régóta húzódik. Azt szeretném megkérdezni, pontosan azért, mert a múltkori közgyűlésen is szóba került ez a bizonyos pénzügyi és adójogi dolog. Most itt látom a határozati javaslat 3. pontjában, hogy felhívja a Polgármesteri Hivatalt, vizsgálja meg a térítésmentes teremhasználat vonatkozásában a vonatkozó pénzügyi és adójogi rendelkezéseket. Az a kérdésem, hogy ez nem lett volna-e praktikusabb fordítva, hogy ezeket megvizsgálja és annak ismeretében köttetik meg a szerződés és rendeződnek ezek a pénzügyi feltételek?

**Murvai Árpád képviselő:** Én teljes mértékben elfogadom a Jegyző Asszony álláspontját, hogy jogilag ez biztos alaposan meg lett vizsgálva és körbe van bástyázva. Én sajnálom, hogy az OKSI nem tárgyalta ezt a közelmúltban. Én a praktikum és a gyakorlat és a tapasztalat szempontjából vetnék fel kérdéseket, mint ahogy ezt is felvettem. Köszönöm.

**Dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző:** Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Úgy látszik a technika az engem is igyekszik megtréfálni. Nem azért mondtam én sem igazából, Képviselő Úr, mert ne értenék ezzel egyet, hanem mert azt gondoltam, hogy nyilván ez a szakma részéről jöhet, mert a Hivatal e tekintetben nyilván nem rendelkezik kellő szakmai rálátással erre, a Sportközpont részéről meg nem



jött ilyen irányú jelzés, de nyilván megfontolandó, hogy a jövőben esetleg ezt be lehet venni, ez az egyik. Zaják képviselő asszonynak válaszolva, teljesen praktikus lett volna, csak itt úgy érzem egyébként is, hogy egyébként is megelőzte a szekér a lovat ebben a kérdésben és azért ilyen végeláthatatlan, mert mielőtt hozunk egy döntést, előtte célszerű minden tekintetben megvizsgálni és utána meghozni azt a döntést, egyedileg minden speciális helyzetet, minden egyesület és civil szervezet vonatkozásában, most pedig egy kicsit az események után loholva, rohan a Hivatal is és próbálja nyilvánvalóan egyébként meg a működését biztosítani és nem ellehetetleníteni, vagy kiszolgáltatottá tenni adott esetben a sportegyesületeket. A Nemzeti Adó- és Vámhivatal Megyei Igazgatóságával a kapcsolatot felvettem, a személyes egyeztetés megtörtént, de természetesen írásbeli állásfoglalás kérésére is sor kerül, mert akkor leszek én is nyugodt, hogyha írásban látom az illetékes hatóság ezzel kapcsolatos álláspontját, és annak megfelelően természetesen a Hivatal a jogszabályi keretek között, maximálisan azt betartva, annak megfelelően fogja ezt a történetet adójogi és pénzügyi jogi szempontból lebonyolítani. Köszönöm szépen.

*További kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.*

*Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.*

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 14 fő - 11 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 64/2024. (II.29.) határozata  
Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. és a TARR KSC Szekszárd között felmerült bérleti viszonyral, illetve sportközpont használattal kapcsolatos álláspont kialakításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Társaság) alapító okiratának 7. pontjában foglaltak alapján

1. dönt arról, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint tulajdonos a Kosárlabda Sport Club Szekszárd (Székhely: 7100 Szekszárd, Keselyűsi út 3.; adószám: 19240091-2-17; Nyilvántartási szám: 17 02 0000147, képviseli: Szabó Gergő Máté ügyvezető elnök, a továbbiakban: Egyesület) felnőtt NB1 A csoportos csapatának a 2023/2024-es szezon fennmaradó időszakára, 2024. január 1. napjától kezdődően a sportcsarnok használatát térítésmentesen biztosítja a 2023/2024. bajnokság végéig - előreláthatólag 2024. június 30. napjáig-, így bérleti díjat a Társaság részére ezen időpontig nem kell megfizetnie;

**Határidő: a döntéshozatal napja**  
**Felelős: Gyurkovics János alpolgármester**

2. felkéri Társaság ügyvezető igazgatóját az Egyesület és Társaság között kötendő bérleti szerződés aláírására a határozat melléklete szerinti tartalommal és formában azzal, hogy a szerződés 7.6. pontja törlésre kerül, valamint az I.1. és 3.1. pontja a Felek megállapodásának megfelelően kerül véglegesítésre az alpolgármester jóváhagyásával;

**Határidő: 2024. március 1.**  
**Felelős: Bay Attila ügyvezető igazgató**

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt vizsgálja meg a térítésmentes teremhasználat vonatkozásában a vonatkozó pénzügyi- és adójogi rendelkezéseket.

**Határidő:** 2024. március 31.  
**Felelős:** dr. Zsíkó-Gál Klaudia jegyző  
Zsiga Marianna igazgatóságvezető

4. felkéri a Pénzügyi Bizottságot, valamint az Oktatás, Sport és ifjúsági Bizottságot, hogy a Közgyűlés 24/2024. (II.1.) számú határozatával átruházott hatáskörben eljárva a többi Egyesület vonatkozásában a térítésmentes használatról a szükséges döntéseket meghozni szíveskedjen.

**Határidő:** 2024. március 15.  
**Felelős:** Máté Péter és Murvai Árpád képviselők

**18. Tájékoztatás Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2023. december 14. napi ülésére érkezett interpellációra adott válaszlól, valamint javaslat szükség szerinti döntések meghozatalára**

(3. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Bomba Gábor elnök

**Előadó:** Bomba Gábor elnök

**Gyurkovics János alpolgármester:** Elnök Úr, az interpellációra adott válasz!

**Bomba Gábor frakcióvezető:** Én megválaszoltam. Még egyszer válaszoljam meg? Köszönöm, kiküldésre került, nem kívánom kiegészíteni.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Akkor ami az előterjesztésben van, az a válasz. Rendben van.

*Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

*Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.*

**Zaják Rita képviselő:** Köszönöm szépen. Nem vitában kívánok hozzászólni, hanem 3 perces viszontválaszra szeretnék akkor időt kérni. A kérdésem az volt, pontosabban az interpellációm, ami szintén egy kérdés, az volt, hogy Elnök Úr véleménye szerint egy cég, amely alvállalkozóként kevesebb bevételre tesz szert, mint akkor, ha ugyanazt a tevékenységet fővállalkozóként végzi, akkor Ő azzal egyet tud-e érteni? Ennyi volt a kérdésem, én erre valóban január 3-án megkaptam Elnök Úr válaszát, ami úgy szól, hogy az általam vezetett Gazdasági Bizottság, mármint az ő általa vezetett Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság, az Ön kérdésében szereplő tevékenységekről a pontos szerződéses feltételek ismeretében tud döntést hozni. Általánosságban tájékoztatom, hogy egy gazdasági esemény előnyösségét kizárólag egyetlen paraméter ismeretében megítélni felelőtlen. Tájékoztatom, hogy jelenleg Szekszárdon is elérhetők kezdő szintű vállalkozói ismeretekről szóló képzések, könyvek. Ezt a választ, én köszönöm megkaptam, és ehhez csak és mindösszesen annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy amikor 2010-ben képviselő lettem, akkor én beiratkoztam a Budapesti Műszaki Egyetem valamilyen gazdasági szakára, nem tudom, mi pontosan, azért iratkoztam erre a szakra, nem azért, hogy én erről diplomát szerezzek, hanem mert úgy voltam vele, hogy szeretnék némely pénzügyi ismeretekkel gazdagodni és biztosan ráéreztem arra, hogy lesz majd egy olyan pökhendi képviselő vagy nem képviselő úr, aki ezt a kérdést majd így nekem fogja szegezni, pontosabban elküld iskolába. Tisztelt Képviselő Úr! Köszönöm szépen a válaszát, természetesen nem tudom elfogadni. Ön városvezető, ha

Ön városvezetőként ilyen színvonalú, minőségű választ ad egy kérdésre, aminek nagyon jól tudja, hogy mi volt a lényege, akkor ez legyen az Ön dolga, úgyhogy köszönettel nem fogadom el a választát.

*További hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.*

**Gyurkovics János alpolgármester:** Bomba Gábor elnök úr válaszára szavazunk, hogy elfogadják-e a Közgyűlés Bomba Gábor úr választát.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a válasz elfogadására irányuló javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 14 fő - 12 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott.***

### **19. Javaslat a gyermekek védelmével kapcsolatos nyilatkozat elfogadására**

(50. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** Gyurkovics János alpolgármester

**Gyurkovics János alpolgármester:** Ennek az előterjesztője, előadója én vagyok. Itt a lényege ennek a dolognak, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése deklarálja, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata a gyermekek jogainak és érdekeinek érvényesítését, a szülői kötelességek teljesítését, illetve a gyermek veszélyeztetettségének megelőzését és megszüntetését, a hiányzó szülői gondoskodás pótlását, valamint a fiatal felnőttek társadalmi beilleszkedését kiemelt célkitűzésként kezeli.

*Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

**Csötönyi László képviselő:** Köszönöm szépen a szót. A határozati javaslatban szerepel, hogy a Közgyűlés deklarálja, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata a gyermekek jogainak és érdekeinek érvényesítését, a szülői kötelezettségek teljesítését, illetve a gyermek veszélyeztetettségének a megelőzését és megszüntetését, a hiányzó szülői gondoskodást pótlását, valamint a fiatal felnőttek társadalmi beilleszkedését kiemelt célkitűzésként kezeli. Azt szeretném megtudni az előterjesztőtől vagy bárkitől, hogy mi az elképzelés, ez miben fog realizálódni, vagy például konkrétan milyen intézkedést tervez az előterjesztő annak érdekében például, hogy az egyszülős családban cseperedő szekszárdi gyerekeket támogassa? Szintén szerepel az is benne, hogy a Közgyűlés kinyilvánítja, hogy a pedofíliaval szemben kegyelemnek helye nincs. Azt szeretném kérdezni, hogy hol nincs, illetve hogyha mondjuk Peruban nincs, akkor mit csinál a szekszárdi Közgyűlés? A szekszárdi Közgyűlés rögzíti, hogy az apa férfi, az anya nő, 5 éve szerepel ez az Alaptörvényben. Kérdezem, hogy miért kellene erről külön nyilatkoznunk? A Közgyűlés kötelezi magát arra, hogy saját intézményeiben mindent megtegyen annak érdekében, hogy a gyermekeket meg tudja védeni. Óvodája, illetve bölcsődéje van a városnak, ezek a saját intézményei. Hogyan kötelezi magát arra a Közgyűlés, hogy meg tudja védeni a bölcsis, ovis gyerekeket és miben fog ez a magatartás vagy vállalás realizálódni? Köszönöm.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen. Én erre azt a választ tudom adni, hogy az elmúlt időszak eseményeire tekintettel javaslom, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata erősítse meg ezt az álláspontot, amit együtt megfogalmaztunk, meg felolvastunk.

**Illés Tamás képviselő:** Tisztelt Közgyűlés, Alpolgármester Úr! Sikerült behozniuk megint ide egy nagy politikai témát. Természetesen mindent, ami a gyermekek védelmét szolgálja, támogatunk, de ez egy olyan érthetetlen politikai akció, amilyen volt az elítélendő ukrán háború idején is, hogy azonnal kössenek békét, tehát teljesen értelmetlen kormánypropaganda. Azt szeretném kérdezni

Frakcióvezető Úrtól, vagy kérni, lehet, hogy ezt vitában kéne már, hogy a következő közgyűlésre akkor szíveskedjen már beszámolni, hogy mi ennek az egésznek az elindítója, tehát szeretnénk tudni arról a kegyelmi ügyről, nem csak mi, hanem az egész ország. Most azért vagyunk ezzel kénytelenek foglalkozni, mert 13 év alatt nem csináltak ezzel semmit. Most kitört egy hatalmas botrány, kiderülnek elképesztő dolgok és szerintem ez még csak a jéghegy csúcsa, de akkor szeretnénk ebbe tisztán látni, hogyha ilyen szigorítást, álszent módon most elkezdnek itt szigorítgatni meg mindenféle jogszabályokat barkácsolni, egyébként a meglévőket kellett volna betartani és minden felelőség és lehetőség az Önök kezében van, de szigorítsanak, rendben van, de szeretnénk arról egy beszámolót, hogy ezt az egészet elindító ügy, ez miért történt, hogy történt, kik vettek ebben részt, ki miatt vagyunk kénytelenek ezzel a rendkívül nehéz és egyébként szomorú, másrésztől felháborító történettel itt Szekszárdon is foglalkozni. Köszönöm.

**Murvai Árpád képviselő:** Köszönöm a szót. Én magam is propaganda szagúnak érzem ezt az egészet. Kíváncsi lennék én is az elindítójára. A rendkívül elítélendő pedofiliával kapcsolatban és a Magyar Államnak a gyermekvédelemhez való viszonyát az a 150.000 ember megválaszolta, aki a Hősök terére elment. Én is úgy gondolom, hogy nem vagyunk abban a helyzetben mindaddig meghatározni saját magunk álláspontját, amíg nem tudhatja meg a közvélemény, így Szekszárd Város Közgyűlése sem, hogy mi vezethetett oda, hogy egy pedofiliában, bűnügyben érintett ember kegyelmet kapjon. Köszönöm.

**Máté Péter frakcióvezető:** Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Ha egyszer így megszólítottál, akkor beszéljünk igaziból róla. Valójában a határozati javaslatnak volt kritikája a Csötönyi képviselőtársam részéről és jogos a kritika, tehát kinyilvánítja, hogy pedofiliával szemben, én azzal módosítanám, hogy Magyarországon kegyelemnek helye nincs, mert akkor ettől kezdve ez benne van, és ez Peru, tehát ez jogos és igazad van. Vitatja valaki a jelenlevők közül, hogy az apa a férfi és az anya a nő? Ez a természet, a nő tud szülni gyereket, tehát ettől kezdve én nem hiszem, hogy ezt itt vitatni kell. Beszélünk, majd szólj hozzá utána légy szíves, én se kiabáltam, bármikor beszéltek. Ennyit adjunk meg egymásnak. A következő, egyetért-e azzal és támogatja, hogy Magyarországon legyen Európában a legszigorúbb gyermekvédelmi rendszer? Ezt el lehet döntení, hogy igen vagy nem, de ez szerintem egyértelmű. Saját intézményeiben mindent megtegyen annak érdekében, hogy a gyermekeket meg tudja védeni? Tehát ez azt jelenti, aki valaha is, és amit a Miniszterelnök Úr elmondott, valaha is pedofiliával érintett volt, az ne kapjon kegyelmet és ne évüljön el. Szerintem ezzel egyet lehet érteni.

**Bomba Gábor frakcióvezető:** Igazából azt kérdeztük, hogy miért kapott kegyelmet áprilisban egy pedofiliával érintett ember, ez a kérdés.

*További kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.*

**Zaják Rita képviselő:** Köszönöm szépen a szót. Nyilván Alaptörvényben számos dolog rögzítve van, arról teljesen felesleges megerősítő döntést hozni. Én azt gondolom, hogy Szekszárdon a Gyermejjóléti Szolgálat Tolácsi Zsuzsanna vezetésével rendkívül kiváló munkát végez hasonlóan kiváló kollégáival és azt gondolom, hogyha ott bármi van, akkor arról Elnök Úr, aki a társulási elnök szerepét is betölti, nyilvánvalóan tudna és nyilvánvalóan a Közgyűlés elé hozta volna ezeket a problémákat. A problémát én inkább abban látom, hogy a finanszírozása ennek a területnek rendkívül gyenge, nagyon-nagyon alulfizetett és a problémák ebből is adódnak. Ezen kellene nekünk dolgozni, ha ilyen bombasztikusan, bocsánat a kifejezésért, tényleg véletlen volt, jó állapotban van a költségvetés, akkor szerintem erre kellene plusz forrásokat meghatározni, és akkor lehet, hogy az ő munkájukat sokkal-sokkal jobban tudnánk segíteni, ahelyett, hogy ostoba, buta központi döntéseket megerősítünk.

**Murvai Árpád képviselő:** Köszönöm szépen. Tényleg komolyan véve, hogy mi van előttünk, én úgy gondolom, hogy valami olyat kellene nekünk itt most körül rágni vagy körül bátyázni, ami úgyszólván a Parlamentben dől el, tehát ez egy törvény, a 3 hatalmi ág közül a törvényhozókra tartozik. 2. hogy kicsit csatlakozva az irányvonalhoz, aki ismeri a magyar gyermekvédelem állapotát, vagy esetleg iskolában dolgozik, az tudja, hogy rendkívül le van gatyásodva ez a terület és amíg ez nincs rendbe téve, még egyszer mondom, parlamenti határozat és törvény alapján, addig mi itt bármiről szavazhatunk. Amíg egy iskolai pszichológusnak, tanácsadónak, gyermekvédelmisnek 4 munkahelyen kell dolgoznia egy városban belül, addig miről beszélünk? Hogy találja meg ő a gyereket, a gyerek hogyan találja meg őt, ha gondja van netalántán? Súlyos problémák vannak, amit nem tudunk ilyen elvi határozatokkal eldönteni. Köszönöm.

**Bomba Gábor frakcióvezető:** Köszönöm szépen a szót. Itt megszólítottam, de már a másik napirendnél is elmondtam, hogy a Társulás fog konkrét javaslatokat tenni. Nyilván megnézzük, hogy mivel lehetne a rendszert jobbitani, de valóban jól működik, és hogyha konkrét javaslataink lesznek, nem biztos, hogy mindegyiknek lesz pénzügyi vonzata, mindenképpen ide fogjuk hozni a Közgyűlés elé. Ha a Társulással kapcsolatban a Humánszolgáltatóval átnézzük, hogy mi az, ami nem országosan, meg nem a törvényhozásból, meg nem ilyen nyilatkozatokkal megoldható, hanem konkrét javaslatokat fogunk hozni, amit Szekszárd fog tudni eldönteni és akkor van is értelme valamiről szavazni. Köszönöm.

**Faragó Zsolt képviselő:** Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Alpolgármester Úr, én azt gondolom, hogy az elhangzottak után javaslom, hogy vond vissza ezt a napirendi pontot. Köszönöm szépen.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Rendben van, szavazunk róla. Minősített többség kell a javaslatához, hogy visszavonjam-e vagy ne.

**Dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző:** Az SZMSZ 23 § (1) bekezdése, a végszavazás megkezdése előtt bármely képviselő ügyrendi javaslatot tehet a téma napirendről történő levételére is.

*További hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.*

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel az ügyrendi javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 14 fő – 5 igen, 6 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elutasított.***

**Gyurkovics János alpolgármester:** Akkor nem lett levéve, a vitát lezártuk az előbb, akkor a határozati javaslatra szavazunk. Máté Péter elnök úr 2. pont módosító indítványára szavazunk.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel Máté Péter frakcióvezető módosító javaslatát, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 14 fő - 11 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadott.***

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 6 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 7 tartózkodás mellett elutasított.***

## **20. Kérdések, interpellációk**

**Gyurkovics János alpolgármester:** Zaják Rita képviselő asszony tegnapi nap folyamán 3 oldalnyi adatkérést kért, gyakorlatilag erre írásban tudunk válaszolni, mert a tegnapi naptól máig erre időnk nem volt. Itt a közgyűlésen már elhangzott több részletben ezekből a kérdésekből több, Jegyző Asszonynak és nekem van címezve. Erre az a válaszom, hogy 15 napon belül írásban válaszolunk.

*Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.*

*Kérdés nem hangzott el, az alpolgármester megnyitja a vita szakaszt.*

*Hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester lezárja a vita szakaszt.*

**Dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző:** Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Képviselő Asszony, ez nem érkezett meg 3 nappal előbb, az első sem, ráadásul ott még a címzettek sem tetszett megszólítani, csak a tegnap beérkezettnél kerültünk megszólításra, így élve az SZMSZ 42 §-ában foglaltakkal, 15 napon belül írásban a válaszokat megkapja, dolgozik rajta a Hivatal. köszönöm!

*Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester 11 óra 39 perckor a nyilvános ülést berekeszti, és a Közgyűlés zárt ülésen folytatja a munkát.*

**K. m. f.**

**Gyurkovics János**  
**alpolgármester**

**dr. Zsikó-Gál Klaudia**  
**jegyző**

**Jegyzőkönyvet készítette:**

**dr. Holczer Mónika és Cziráki Ildikó**  
**igazgatóságvezető adminisztrátor**