



## SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

### KÖZGYŰLÉSE

#### **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2024. február 1. (csütörtök) napján 9 órakor** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Dísztermében (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.) megtartott **rendes, nyilvános** üléséről.

**Jelen vannak:**

Gyurkovics János	alpolgármester;
Bomba Gábor	képviselő;
Csötönyi László	képviselő;
Faragó Zsolt	képviselő;
Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér	képviselő;
Gulyás Róbert	képviselő;
Illés Tamás	képviselő;
Kővári László	képviselő;
Máté Péter	képviselő;
Móra Viktória	képviselő;
Murvai Árpád	képviselő;
Szollár Zoltán	képviselő;
Rácz Zoltán	képviselő;
Zaják Rita	képviselő;

**A polgármesteri tisztség betöltetlen.**

**Tanácskozási joggal megjelentek:**

dr. Zsíkó-Gál Klaudia jegyző;  
dr. Biró Gyula aljegyző;  
dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető,  
Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető;  
Magyar Károly igazgatóságvezető;  
Zsiga Marianna igazgatóságvezető;  
dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető;  
dr. Gyulay Soma jogi és bizottsági referens, jkv-vezető;  
Sudár Dávid informatikai asszisztens;  
Patocskai Szilárd informatikus.

**Meghívottak:**

Sebestyén Györgyi intézményvezető;  
Bay Attila ügyvezető igazgató.

**Gyurkovics János alpolgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülésen 14 fő képviselő megjelent, a közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitja.**

**Murvai Árpád képviselő:** Köszönöm szépen alpolgármester úr, mindenkit szeretettel köszöntök! A következők miatt kértem ügyrendi lehetőséget. Tisztelettel felkérem alpolgármester urat, a 18-as napirendi pontunk kapcsán, ami a KSC és a sportközpontról szól, felkérem Önt, a bizottságom megbeszélése, tárgyalása után, hogy ezt a napirendi pontot legyen szíves visszavonni, mert a beterjesztett anyagban nem szerepelnek értékelhető számok, tehát ezt nem tudtuk elfogadni és tényleg értékelhetetlen volt a számunkra. Tisztelettel kérem, hogy ezt a napirendi pontot vegye le az ülés rendjéről. Köszönöm.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Zaják Rita képviselő asszony.

**Zaják Rita képviselő:** Köszönöm szépen a szót. Tisztelettel köszöntök én is mindenkit, jegyző asszonyhoz szeretnék kérdést intézni, a legutóbbi közgyűlésen ugye a kérdések, interpellációk szakaszban elhangzott a megszólítottak részéről, szóban nem kíván válaszolni, írásban megkaptam a válaszokat, volt egy interpelláció, azt szeretném kérdezni, hogy az interpellációnak, ilyenkor, ha írásban kapom a választ, a soron következő ülésen mi a sorsa, mert a napirendi pontok között nem látom ezt az interpellációt. Köszönöm szépen.

**Dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző:** Az SZMSZ 42 § (3) bekezdése alapján az interpellációra adott írásbeli választ a Közgyűlés következő ülésen napirendre kell tűzni.

**Gyurkovics János alpolgármester:** A 2-es, 10-es és 18-as napirendi pontot az előterjesztő visszavonta. Az új napirendi pont javaslatokra szavazzunk.

**Gyurkovics János alpolgármester szavazásra teszi fel a „Javaslat a Magyar Kézilabda Szövetség által kiírt „Országos Tornaterem Felújítási Program IX. ütem” pályázathoz kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulás megadására” tárgyú előterjesztés nyílt ülésre való felvételre irányuló javaslatot, amely a közgyűlés, melynek száma 14 fő – 14 igen szavazattal, egyhangúlag nélkül elfogadott.**

**Gyurkovics János alpolgármester szavazásra teszi fel „A Gyermeklánc Óvoda szervezeti és működési szabályzatának módosítása, a bölcsődei csoportok szakmai programja” tárgyú előterjesztés nyílt ülésre való felvételre irányuló javaslatot, amely a közgyűlés, melynek száma 14 fő – 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadott.**

**Gyurkovics János alpolgármester szavazásra teszi fel a „Javaslat egyetértési jog gyakorlására Szekszárd Megyei Jogú Város Szociális Központját érintően” tárgyú előterjesztés zárt ülésre való felvételre irányuló javaslatot, amely a közgyűlés, melynek száma 14 fő – 14 igen szavazattal, egyhangúlag nélkül elfogadott.**

**Gyurkovics János alpolgármester szavazásra teszi fel a „Döntés az önkormányzati tulajdonban lévő, Szekszárd, belterület 15650 hrsz-ú ingatlan hasznosításáról” tárgyú előterjesztés zárt ülésre való felvételre irányuló javaslatot, amely a közgyűlés, melynek száma 14 fő – 13 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett elfogadott.**

*Az alpolgármester szavazásra teszi fel a nyilvános ülés napirendjének elfogadására vonatkozó javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 14 fő, 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott.*

*Az alpolgármester szavazásra teszi fel a zárt ülés napirendjének elfogadására vonatkozó javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 14 fő, 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott.*

*Az alpolgármester szavazásra teszi fel a teljes ülés napirendjének elfogadására vonatkozó javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 14 fő, 13 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett elfogadott, és az alábbi napirendet állapította meg:*

## NAPIREND

### **1. A Polgármesteri Hivatal beszámolója a közgyűlési, bizottsági és polgármesteri hatáskörben hozott határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt eseményekről**

(19. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

### **2. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2024.(...) önkormányzati rendelete Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről (tervezet)**

(20. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

**Véleményezésre felkérve:** GVB, PB, OKSI, KCV, SZEKÖF, SZRNÖ, SZNNÖ, VÖÉT, SZÍEF

### **3. Javaslat képviselő delegálására a Magyar Zarándokút Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába**

(11. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** Gyurkovics János alpolgármester

### **4. A 2024/2025. nevelési év óvodai csoportjainak tervezése, javaslat az óvodarendszer átszervezésére**

(10. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** dr. Holczér Mónika igazgatóságvezető

**Véleményezésre felkérve:** OKSI, PB

#### **5. Lakóterületi fejlesztési lehetőségek**

(5. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Herr Teréz főépítész

**Előadó:** Herr Teréz főépítész

**Véleményezésre felkérve:** GVB

#### **6. Javaslát önkormányzati ingatlan átminősítésére és értékesítésének jóváhagyására**

(6. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Előadó:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Véleményezte:** GVB

#### **7. Javaslát Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2024. évi munkatervének elfogadására**

(7. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

#### **8. Javaslát Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában a 2024. évi téli igazgatási szünet elrendelésére**

(12. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

**Előadó:** dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

#### **9. Javaslát önkormányzati tulajdonú, rendőrségi bérlőkijelölési jogú lakások használata tárgyában kötött megállapodás megkötésére, illetve módosítására**

(14. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

#### **10. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének a településképvédelméről szóló 8/2021. (III. 8.) önkormányzati rendelete módosításáról**

(23. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Herr Teréz főépítész

**Előadó:** Herr Teréz főépítész

**Véleményezésre felkérve:** GVB

#### **11. Javaslát vis maior pályázat benyújtására a Szekszárd, Bocskai utca 28 előtt (1157 hrsz) és Szekszárd Hosszúvölgy utca 3/C előtt (1000 hrsz) beszakadt pincék és út helyreállítására**

(13. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

**Véleményezte:** PB, GVB

**12. Javaslat a szekszárdi, volt Szarvas Csárda épületének és környezetének turisztikai fejlesztése kapcsán konzorciumi együttműködési megállapodás megkötésére és pályázat benyújtására a TOP Plusz-6.1.4-23 számú, „Aktív turizmus fejlesztése” című felhívásra**  
(18. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

**Véleményezte:** GVB

**13. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonban lévő gazdasági társaságai munkaviszony keretein belül foglalkoztatott ügyvezetőinek 2023. év II. félévében igénybe vett szabadságairól szóló beszámolója**

(2. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**14. Javaslat az Utcai szociális munka finanszírozási szerződés aláírásának jóváhagyására**

(22. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

**15. Javaslat a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. önköltségszámítási szabályzatának elfogadására**

(25. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** Bay Attila ügyvezető igazgató

**Véleményezésre felkérve:** PB

**16. Javaslat a Magyar Kézilabda Szövetség által kiírt „Országos Tornaterem Felújítási Program IX. ütem” pályázathoz kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulás megadására**

(27. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** Bay Attila ügyvezető igazgató

**17. A Gyermeklánc Óvoda szervezeti és működési szabályzatának módosítása, a bölcsődei csoportok szakmai programja**

(28. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**18. Kérdések, interpellációk**

**ZÁRT ÜLÉS:**

**19. Javaslat önkormányzati bérlakás iránti fellebbezés elbírálására**

(17. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Meghívott:** Bartal Zoltán ügyvezető igazgató

**Véleményezésre felkérve:** SZEKÖF

**20. Javaslat a közterületek reklámcélú hasznosítására**

(24. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Előadó:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Véleményezésre felkérve:** GVB

**21. Kérelem visszavásárlási joggal terhelt ingatlanok összevonására**

(4. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Előadó:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Véleményezésre felkérve:** GVB

**22. Javaslat szociális ügyben benyújtott fellebbezések elbírálására**

(16. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Véleményezésre felkérve:** SZEKÖF

**23. Javaslat egyetértési jog gyakorlására Szekszárd Megyei Jogú Város Szociális Központját érintően**

(29. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Faragó Zsolt képviselő, Társulási Tanács elnöke

**Előadó:** Faragó Zsolt képviselő, Társulási Tanács elnöke

**24. Döntés az önkormányzati tulajdonban lévő, Szekszárd, belterület 15650 hrsz-ú ingatlan hasznosításáról**

(30. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**1. A Polgármesteri Hivatal beszámolója a közgyűlési, bizottsági és polgármesteri hatáskörben hozott határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt eseményekről**

(19. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

**Dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző:** Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Alpolgármester úr, nem kívánom az előterjesztést kiegészíteni, a kollegáim azt gondolom, hogy részletesen indokolták a kéréseiket, illetve a beszámolóikat megfogalmazták. Köszönöm szépen!

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen. Kérdése, van-e valakinek? Kérdést nem látok. Vitába kíván-e valaki szólani? Bomba Gábor elnök úr.

**Bomba Gábor képviselő:** Köszönöm szépen a szót. Csak azt szeretném, hogy GVB elnökeként kaptam egy olyan feladatot, hogy a Városőrséggel kapcsolatban majd tegyek előterjesztést. Ez még nem készült el, hogy ha ez benne van, nagyon röviden elmondanám csak, hogy miért nem. Közösén összeállítottuk a Városőrségnek a körjáratát a közterülettel, egyeztettük, a rendőrséggel is körbejártuk, tehát megvan az az útvonal, amit a rendőrség is és a közterület is javasol a Városőrségnek bejárásra. Elkészült az a kis sillabusz, ami alapján esetleg a Városőrség kötelékébe tartozó személyek szabálysértésekre tudják felhívni a figyelmet és ennek birtokában fogunk kérni árajánlatot, nyilván egy indikatív ajánlatot, és bevonjuk a polgárőrséget is. Nagyon remélem, hogy a következő közgyűlésre már egy konkrét előterjesztést tudok benyújtani, ezzel kapcsolatban kérem a türelmeteket, kicsit sokáig tartott. jó? Köszönöm.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen. Vitába kíván-e még valaki szólani? Nem, akkora vita szakaszt lezárom, szavazás következik. Az 1-es határozati javaslatra szavazunk.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2/2024. (II.1.) határozata a Hatósági és Koordinációs Igazgatóság által készített, a közgyűlési, valamint a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Hatósági és Koordinációs Igazgatóságnak a közgyűlési, valamint a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóját elfogadja.

**Határidő:** A döntéshozatal napja

**Felelős:** Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető

**Gyurkovics János alpolgármester:** A kettes határozati javaslat a Gazdasági Igazgatóság által írt beszámoló. Most szavazzunk!

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 3/2024. (II.1.) határozata a Gazdasági Igazgatóság által készített, a közgyűlési, valamint a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Gazdasági Igazgatóságnak a közgyűlési, valamint a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóját elfogadja.

**Határidő:** A döntéshozatal napja  
**Felelős:** Zsiga Marianna igazgatóságvezető

**Gyurkovics János alpolgármester:** A 3. határozati javaslat a Szervezési igazgatóság által lett készítve.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 4/2024. (II.1.) határozata az Önkormányzati és Szervezési Igazgatóság által készített, a közgyűlési és a bizottsági, valamint polgármesteri hatáskörben hozott határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése az Önkormányzati és Szervezési Igazgatóságnak a közgyűlési és a bizottsági, valamint polgármesteri hatáskörben hozott határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóját elfogadja.

**Határidő:** A döntéshozatal napja  
**Felelős:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Gyurkovics János alpolgármester:** 4-es határozati javaslat a Beszerzési és Jogi igazgatóság által készített.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 14 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:**



**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 5/2024. (II.1.) határozata**  
**a Beszerzési és Jogi Igazgatóság által készített, a közgyűlési és a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a Beszerzési és Jogi Igazgatóságnak a közgyűlési és a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóját elfogadja;

**Határidő: A döntéshozatal napja**  
**Felelős: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető**

2. a Beszerzési és Jogi Igazgatóság feladatkörébe tartozó 236/2022. (XI.8.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2024. február 15. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: 2024. február 15.**  
**Felelős: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető**

3. a Beszerzési és Jogi Igazgatóság feladatkörébe tartozó 15/2023. (II.14.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2024. február 15. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: 2024. február 15.**  
**Felelős: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető**

4. a Beszerzési és Jogi Igazgatóság feladatkörébe tartozó 70/2023. (VII.17.) számú OKSI határozat végrehajtási határidejét 2024. február 28. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: 2024. február 28.**  
**Felelős: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető**

5. a Beszerzési és Jogi Igazgatóság feladatkörébe tartozó 307/2023. (XI.8.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2024. február 29. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: 2024. február 29.**  
**Felelős: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető**

6. a Beszerzési és Jogi Igazgatóság feladatkörébe tartozó 315/2023. (XI.15.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2024. február 29. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: 2024. február 29.**  
**Felelős: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető**

7. a Beszerzési és Jogi Igazgatóság feladatkörébe tartozó 345/2023. (XI.28.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2024. február 29. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: 2024. február 29.**  
**Felelős: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető**

8. a Beszerzési és Jogi Igazgatóság feladatkörébe tartozó 387/2023. (IX.28.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2024. február 29. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: 2024. február 29.**  
**Felelős: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető**

9. a Beszerzési és Jogi Igazgatóság feladatkörébe tartozó 235/2022. (XI.8.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2024. március 31. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: 2024. március 31.**  
**Felelős: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető**

10. a Beszerzési és Jogi Igazgatóság feladatkörébe tartozó 9/2023. (V.23.) számú PB határozat végrehajtási határidejét 2024. május 31. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: 2024. május 31.**  
**Felelős: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető**

11. a Beszerzési és Jogi Igazgatóság feladatkörébe tartozó 339/2023. (XI.22.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2024. június 30. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: 2024. június 30.**  
**Felelős: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető**

12. a Beszerzési és Jogi Igazgatóság feladatkörébe tartozó 802/2021. (XII.17.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2024. június 30. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: 2024. június 30.**  
**Felelős: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető**

13. a Beszerzési és Jogi Igazgatóság feladatkörébe tartozó 785/2021. (XII.17.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét 2024. december 31. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: 2024. december 31.**  
**Felelős: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető**

14. a Beszerzési és Jogi Igazgatóság feladatkörébe tartozó 195/2023. (IX.1.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét a közbeszerzési szakértő beszerzését követő 30. napig meghosszabbítja;

**Határidő:** A közbeszerzési szakértő beszerzését követő 30. nap  
**Felelős:** dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

15. a Beszerzési és Jogi Igazgatóság feladatkörébe tartozó 492/2023. (XII.14.) számú KGY határozat végrehajtási határidejét a peres/nemperes eljárás (fizetési meghagyásos eljárás, végrehajtási eljárás) befejezéséig meghosszabbítja;

**Határidő:** A peres/nemperes eljárás befejezése  
**Felelős:** dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

**Gyurkovics János alpolgármester:** A Városfejlesztési- és Üzemeltetési Igazgatóság az 5., parancsoljatok! Most szavazunk!

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 6/2024. (II.1.) határozata a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság által készített, a közgyűlési és a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóságnak a közgyűlési és a bizottsági határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóját elfogadja;

**Határidő:** A döntéshozatal napja  
**Felelős:** Magyar Károly igazgatóságvezető

2. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó 339/2023. (XI.22.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2024. február 15. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő:** 2024. február 15.  
**Felelős:** Magyar Károly igazgatóságvezető

3. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó 374/2023. (XII.13.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2024. február 29. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő:** 2024. február 29.  
**Felelős:** Magyar Károly igazgatóságvezető

4. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó 661/2021. (VIII.31.) KGY határozat végrehajtási határidejét 2024. február 29. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: 2024. február 29.**  
**Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető**

5. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó 395/2023. (IX.28.) KGY határozat végrehajtási határidejét 2024. február 29. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: 2024. február 29.**  
**Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető**

6. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó 511/2023. (XII.14.) KGY határozat végrehajtási határidejét 2024. február 29. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: 2024. február 29.**  
**Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető**

7. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó 515/2023. (XII.14.) KGY határozat végrehajtási határidejét 2024. február 29. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: 2024. február 29.**  
**Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető**

8. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó 237/2023. (VI.29.) KGY határozat végrehajtási határidejét 2024. március 31. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: 2024. február 29.**  
**Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető**

9. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó 118/2023. (XI.30.) számú OKSI határozat végrehajtási határidejét 2024. március 31. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: 2024. március 31.**  
**Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető**

10. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó 129/2023. (VI.28.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2024. március 31. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: 2024. március 31.**  
**Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető**

11. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó 307/2023. (XI.8.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2024. március 31. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: 2024. március 31.**  
**Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető**

12. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó 124/2023. (XI.8.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2024. május 31. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: 2024. május 31.**  
**Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető**

13. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó 315/2023. (XI.15.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2024. május 31. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: 2024. május 31.**  
**Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető**

14. a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság feladatkörébe tartozó 321/2023. (XI.15.) számú GVB határozat végrehajtási határidejét 2024. május 31. napjáig meghosszabbítja;

**Határidő: 2024. május 31.**  
**Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető**

**2. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2024.(...) önkormányzati rendelete Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről (tervezet)**

(20. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

**Véleményezésre felkérve:** GVB, PB, OKSI, KCV, SZEKÖF, SZRNÖ, SZNNÖ, VÖÉT, SZIÉF

***Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő:*** A határozati javaslattal egyetértett a SZEKÖF, annyit

kért, hogy a bizottsági keretet 3.000.000 forintban különítse el majd a költségvetési rendeletben a szociális bizottság javára.

**Murvai Árpád képviselő:** Köszönöm a szót, az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság a 2024. évi költségvetésről szóló előterjesztést a közgyűlésnek tárgyalásra javasolja. Köszönöm.

**Csötönyi László képviselő:** Köszönöm szépen a szót, ugyanazt tudom elmondani, illetve megerősíteni, amit az előttem szóló is mondott, a kulturális bizottság javasolja tárgyalásra a Közgyűlésnek az előterjesztést.

**Dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző:** Köszönöm szépen a szót! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Alpolgármester úr, ugye a jogszabályi előírások alapján a jegyző elkészíti a tervszámok alapján a költségvetést, és a polgármesterhez február 15-éig nyújtja be. Az idei évben a korábbi évektől eltérően nem egy fordulóban, hanem két fordulóban tárgyalja a közgyűlés a költségvetést, ezért van, hogy nem rendeletervezetet látnak, hanem határozati javaslatot. Úgy gondoltuk, hogy sokkal hatékonyabb lehet a költségvetés tervezése, ha több fordulóban tárgyaljuk meg, és a bizottságok előtt is több alkalommal megfordulnak a tervszámok, több lehetőség van a kérdések feltételére, a javaslatok megfogalmazására, úgyhogy ennek megfelelően akkor így most a költségvetési rendelet kapcsán egy határozat születik, hogy a további munkát folytathassuk és az érdemi munka pedig a Hivatalon túl, a bizottságok keretein belül is folytatódhasson. Ennyiben szerettem volna az előterjesztést kiegészíteni, egyebekben pedig részletesen tartalmazza, azt gondolom, a költségvetési táblák, sorok mögött szereplő összegeket az előterjesztés. Köszönöm szépen!

**Murvai Árpád képviselő:** Köszönöm szépen a szót, a kérdésem az, hogy jól értelmezte a bizottságom, hogy ez a határozati javaslat az félévre lát előre?

**Dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző:** A határozati javaslat, meg a költségvetés sem félévre készül, hanem évre készül, de mint minden évben, többszöri módosításon megy keresztül a költségvetési rendelet, ahogy a közgyűlési döntések, ahogy az állami támogatásokkal kapcsolatos változások következnek be. Értelemszerűen a hivatal behozza a költségvetési rendeletet módosításra, amit nem félévre készítünk, hanem teljes évre készül a költségvetési rendelet.

**Illés Tamás képviselő:** Tisztelt Közgyűlés! Alpolgármester úr, jegyző asszony! Részben már kaptam választ a jegyző asszony felvezetésében, de csak megerősítésképpen, azért szeretném megkérdezni, hogy az SZMSZ-ünk szerint költségvetést csak a Pénzügyi Bizottság, ráadásul, ha még ez él ez a passzus, akkor írásos véleménye alapján lehet tárgyalni, hogy akkor ez a február 29-eire várhatóan meg lesz-e? Ez a bizottsági ülés elmaradt sajnálatosan, e nélkül nem tárgyalhatunk konkrét költségvetést.

**Bomba Gábor képviselő:** Köszönöm szépen a szót, így Árpád kérdésére, meg a jegyző asszony tájékoztatására vonatkozóan, nekem lenne azért egy olyan javaslatom, beszélhetünk róla, meg ti is látjátok, lesz olyan napirendünk, hogy munkaterv, mivel most sok mindent nem tudunk, az államháztartásról sincsenek meg a kellő információink, nem látjuk, hogyan halad

az év közben a költségvetés, hogyan alakulnak az iparűzési adók, lenne egy olyan javaslatom, hogy a költségvetésnek, ugyanúgy mind a cégek beszámolója, minden negyedév után javasolnám egy beszámolóját, illetve egy tárgyalást, mert akkor minden lezárt negyedévben tudnánk reagálni a változásokra. Ezt javasolnám határozatba foglalni, vagy a munkatervnél bevenni a munkatervbe, hogy a következő, mondjuk áprilisi közgyűlésen az első negyedévről legyen egy beszámoló, hogy alakult, mit látunk, milyen új információk jöttek be, és akkor ezt rendszeresen meg tudnánk tárgyalni, ugyanúgy a cégek üzleti beszámolóját is, és talán akkor bőven lenne idő mindig meg is vizsgálni a bizottságokban ezeket a változtatásokat is, és jobb döntéseket tudnánk hozni. Köszönöm!

**Dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző:** Illés képviselő úr kérdésére, első fordulóban tárgyaltuk a költségvetést, természetesen a február 28-i Közgyűlésen, amennyiben a költségvetési rendelettervezet tárgyalásra kerül, akkor a Pénzügyi Bizottság véleménye is, de ezen túlmenően, itt a városban vannak Érdekegyeztető fórumok, akikkel szintén meg kell tárgyalni a költségvetés tervezetét, és ebben a szakaszban erre sem került sor jelen állapotában, miután nem elfogadásról van szó, hanem az előkészítés további folyamatának meghatározásáról, nincs akadálya annak, hogy a közgyűlés ezt az előterjesztést most érdemben tárgyalja, egyébként pedig március 15. napjáig kell elfogadni a költségvetési rendeletet, amennyiben addig nem kerül elfogadásra, akkor az illetékes miniszter április 1. napjától a nettó finanszírozást megvonja az önkormányzattól, tehát ezek a részletszabályok még nyilván hozzátartoznak. Bomba elnök úr felvetésére, én azt gondolom, hogy ennek nincs akadálya, hogy negyedévenként megvizsgáljuk azt, hogy állunk pénzügyileg és nyilván erre vonatkozóan, nem feltétlenül rendeletmódosítással járó tájékoztatót is be hozhatunk, hiszen azt mondhatom, hogy a költségvetés elkészítését követően a kollegák ráfordulnak a beszámoló készítésére, ami ugyancsak a tavalyi év lezárásaként egy jelentős munkaterhet ró a pénzügyi-gazdálkodási területre, úgyhogy meg tudjuk találni annak a módját, hogy folyamatosan képet kapjanak a költségvetés alakulásáról és aktuális helyzetéről, úgy, hogy beleférjen a zárszámadási rendeletnek a feldolgozásával és pénzügyi-gazdálkodási, egyéb feladataival együtt. Köszönöm szépen!

**Murvai Árpád:** Köszönöm. Kérdésem lenne, az első és egyetlen kérdés most. Tisztelettel kérdezem jegyző asszonyt, hogy a további megbeszélések, tárgyalások kapcsán lát arra esélyt, hogy a Szekszárd Megyei Jogú Város 24. évi költségvetésében jobban figyelembe legyenek véve a képviselői, illetve bizottsági javaslatok, kérések? Köszönöm.

**Dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző:** Tisztelt Képviselő Úr, erre csak azt tudom válaszolni, hogy első fordulóban is szintén ott volt a bizottságok előtt ez a rendelet, a költségvetési javaslat, a Közgyűlés munkáját a bizottságok segítik, és a bizottságok azok, akik a véleményezési jogkörükkel élhetnek, illetve átruházott hatáskörben döntési kompetenciával rendelkeznek az SZMSZ rendelkezései szerint. Azt gondolom, hogy a kétfordulós tárgyalás pont azt a célt szolgálja, hogy minden bizottság kellő információt kapjon, mélységeiben fel tudja a bizottsági üléseken tenni a kérdéseit, meg tudja fogalmazni a javaslatait, és ezt követően nyilvánvalóan a bizottsági döntésekről a Közgyűlés pedig meghatározott keretek között meghozza döntését, egyebekben pedig a jelen tervezetet is a 2. frakcióvezetővel egyeztettük, nyilvánvalóan a frakcióvezetők a másik fórum, amelyeken keresztül ezek a javaslatok, észrevételek

beérkezhetnek.

**Illés Tamás képviselő:** Köszönöm szépen a választ, és jegyző asszonynak csak azt szeretném megjegyezni, hogy egy tévedés elhangzott, mert február 29-én, szökő napon lesz a következő közgyűlés a munkaterv szerint, és 28-át tetszett mondani, csak hogy ne maradjon rossz információ, tehát 29-ére készülünk.

**Csötönyi László képviselő:** Nekem hozzászólásom lenne, ha már nincs több kérdés, de nem láttam, hogy más jelezte volna. Tisztelt Közgyűlés, alpolgármester úr és jegyző asszony! Azzal én teljes mértékben tisztában vagyok, hogy a központi elvonások miatt a 2024-es városi költségvetés elkészítésénél hangsúlyosan és halmozottan érvényesül az „addig nyújtózkodj, amíg a takaród ér” elve, de ezzel együtt én már most szeretném jelezni, és konkrétan, határozottan deklarálni, hogy nem tartom támogathatónak azt az elvet vagy elképzelést, hogy a kulturális feladatot ellátók rovására történjen minden megszorító intézkedés, és egyben szeretném még néhány szó erejéig magamnál tartani a lehetőséget és a város közművelődési rendeletének a vonatkozó szakaszát, mintegy iránymutatóként szeretném felolvasni a közművelődési tevékenység finanszírozása, ez a címe. 10. §. Az önkormányzat közművelődési feladatainak ellátása érdekében biztosítja az e rendelet 6. § (1) bekezdésében meghatározott közgyűjteményi intézmények és a közösségi színterek fenntartásához, ebben a múzeum és a könyvtár szerepel, valamint a 3., 4. § szerinti alapfeladatok teljesítéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételeket, továbbá az intézmények alapító okirataiban rögzített feladatok finanszírozását, az Önkormányzat biztosítja a Kft. ez már a Babits, illetve a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft., közművelődési megállapodás keretében vállalt feladatai ellátásához szükséges személyi és tárgyi feladatok megteremtésének, valamint a közművelődési megállapodásban rögzített alapfeladatok ellátásának a költségeit, az Önkormányzat a közművelődéssel kapcsolatos kötelező feladatainak 1-2 bekezdés szerinti ellátását költségvetésből finanszírozza, amelynek évenkénti összegét a mindenkori éves költségvetési rendeletében határozza meg. Köszönöm szépen!

**Zaják Rita képviselő:** Köszönöm szépen a szót, nekem még egy kérdésem lett volna, de akkor már lendüljünk ezen túl, tehát a kérdésem az lett volna pontosan Igazgatóságvezető asszonyhoz, hogy az elvonások mértéke az miként alakult az elmúlt években, tehát hogy központilag hogyan alakultak az elvonások, hogyan alakult az elvonás a költségvetésből, ez lett volna a kérdésem, az észrevételem pedig annyi lenne, hogy 2019. novembere óta a Pénzügyi Bizottságot Máté Péter, a Gazdasági Bizottságot Bomba Gábor vezeti, a bizottsági elnökök a pozíciójukon szinte változatlanul vannak, tehát én nem is értem, eddig is mindig, minden egyes alkalommal a költségvetés összeállítása ennek a testületnek a feladata volt, bocsánat az összeállítása nem, de annak a módosításai, jóváhagyása az elfogadáshoz ennek a testületnek a feladata volt, tehát az, hogy mikor, mire jutott és mire nem jutott, azt gondolom, hogy az ennek a testületnek a felelőssége, mondok egy példát. Azt mondani, hogy mert Ács Rezső nem fizette vissza a Volánnak a tartozást, szerintem ez hamis. Azt a tartozást nyugodtan ez a testület módosító javaslatokkal a költségvetésbe beépíthette volna, tehát ez, hogy most negyedévente 1.000.000 egy módosítása van a költségvetésnek, a számok végig nyilvánosak és ismertek és kérdésekre mindig mindenkor választ kaptam, én is a hivataltól, amit ezúton is köszönök szépen. A kérdésem az, hogy az elvonások mértéke nagyságrendileg hogyan alakult



az elmúlt 3-4 évben.

**Zsiga Marianna igazgatóságvezető:** Köszönöm szépen a szót, amiről konkrétan tájékoztatni tudom, az az önkormányzat által fizetendő 24. évben szolidaritási hozzájárulási adó, a tavalyi közel 600 milliós mértékről több mint 900 millióra emelkedett, az előző évek viszonylatában pontos számokkal most nem szolgálhatok.

**Murvai Árpád képviselő:** Köszönöm a szót, néhány gondolatot elmondanék azok közül, az OKSI jegyzőkönyvben nyilván más szerepel, úgy gondolom, hogy ez az elv, amit képviselőtársam említett, rányomja a bélyegét a tervezetre, nagyon hiányzik az a 300.000.000, amit újabb elvonásként éltünk meg, tehát amit a kormány előírása szerint elvettek tőlünk, ha ez meglenne, akkor kicsit vidámabb arccal ülnénk itt egymással szemben. Úgy gondolom, hogy a költségvetésünk ebben az állapotában, ahogy most van, nem tud a közművelődési, sport- és egyáltalán a civil szféra felé olyan megnyugtató pozitívnak mondható számokat és iránymutatást fölmutatni, amitől nyugodtabbak lehetnénk, én úgy gondolom, hogy nagyon keserűen lehet azt olvasni, hogy az oktatási intézményeinkre, óvoda, bölcsőde tulajdonképpen azzal jut több, amennyi a kötelező béremelés, semmi másra, fejlesztés nem várható ebben az irányban. Volt az általam vezetett Bizottságnak, mert ugye a bizottságok szóba kerültek most, olyan határozati javaslata, miszerint egy egyéni szakosztálynak kiemelt sportágként kezelve kértünk a részére külön soron juttatást, ez egyszerűen nem jelenik meg, akkor számomra érdekes, hogy a bizottságok munkája az vajon hogyan érvényesülhet, de ugyanígy mondhatnám a sportközpontra szánt pénzek és költségvetési tényezők megjelenését. 2017 óta ugyanazon a szinten van sajnos a sportközpont támogatottsága, most a közösen megszavazott 14.500.000-el talán bővíthet, de semmi többlet, úgy gondolom, a városra nézve ez nagyon-nagyon tragikus köszönöm.

**Bomba Gábor képviselő:** Csak egy rövid kiegészítés Zajk Rita kérdésére, nem csak elvonás volt, hanem elmaradt bevétel is, ha a költségvetést nézi, akkor a tavalyi évben kaptunk a rezsicsökkentés fedezésére több mint 300.000.000 forintot, pontos számot ő tudna mondani, ez is elmaradt, lehet ezzel sem tudunk számolni, ez azért már 660.000.000 forint, ami hiányzik most ebben az évben, ezzel kiegészítve, ezért néz ki így most ez a költségvetés, ezért javasoltam azt, hogy negyedévente tekintsük ezt át, mert lehetséges, hogy valamilyen formában ezt majd megkapjuk, és akkor tudunk korrigálni, nagyon egyszerű számot is lehet mondani, igazgatóságvezető asszony talán meg tud erősíteni, össze lehet nagyon hasonlítani, hogy mennyivel kapunk kevesebbet, ha azt megkérdezzük, hogy tavaly decemberben havi szinten mennyi állami forrást kaptunk, meg idén van egy lezárt hónapunk, mennyivel kaptunk kevesebbet, tehát az egy jó egzakt szám.

**Zsiga Marianna igazgatóságvezető:** Köszönöm szépen a szót! Igen, meg tudom erősíteni Bomba Gábor képviselő úr által mondottakat, a tavalyi évben energiaár emelkedés miatti kiegészítő támogatás 365.000.000 forint volt, az idei évben erről nem tudunk, tehát ezzel nem tudunk tervezni, hogy ilyen kaphatnánk, ez is hiányként jelentkezik, és a tavalyi évben átlagosan havonta 90.000.000 forint körül volt az állami támogatás, a nettósítás keretében leutalt, ez konkrétan ebben a hónapban megjött, az idei nettósítás az állami támogatás keretében, ez 60.000.000 forint, és erre lehet számolni egész évben.

**Zaják Rita képviselő:** Akkor csak a pontosság kedvéért, az energia árak hogyan alakultak az energiaárakhoz képest? Amit a tavalyi évre vonatkoztatva mondtál, azok maradtak olyan magasan vagy az energiaárak valamelyest csökkentek?

**Zsiga Marianna igazgatóságvezető:** Az energiaárak valamelyest csökkentek, természetesen igen.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm. Kíván-e még valaki szólni? Nem, akkor a vitát lezárom, a kiküldött határozati javaslatra szavazunk!

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 11 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 2 tartózkodás mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 7/2024. (II.1.) határozata**  
**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló**  
**előterjesztés I. fordulóban történő tárgyalásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. megismerte és megtárgyalta Szekszárd Megyei Jogú Város 2024. évi költségvetéséről szóló előterjesztést.
2. felkéri valamennyi bizottságát, hogy a bizottság szakterületének megfelelően vizsgálja meg, és döntsön az államháztartáson kívüli szervezetek, valamint a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft., valamint a Szekszárdi Közművelődési Nonprofit Kft. működési támogatási többletigényéről, támogatásának összegéről.
3. felkéri a jegyzőt, hogy a Bizottságok döntését követően Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet készítse elő.

**Határidő: soron következő Közgyűlés**

**Felelős: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző**

4. felkéri továbbá az alpolgármestert, hogy az így előkészített költségvetési rendelet-tervezetet a soron következő rendes Közgyűlésre nyújtsa be a Közgyűlésnek.

**Határidő: soron következő Közgyűlés**

**Felelős: Gyurkovics János alpolgármester**

**3. Javaslat képviselő delegálására a Magyar Zarándokút Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába**

(11. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** Gyurkovics János alpolgármester

**Gyurkovics János alpolgármester:** A társulási tanácsba a Fidesz-frakció részéről javaslom Móra Viktóriát és kérdezném Bomba Gábor elnök urat, hogy a frakcióból van-e javaslat!

**Bomba Gábor képviselő:** Én Illés Tamást javaslom!

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen! Akkor a Zarándokút Önkormányzati Társulási Tanácsába Móra Viktóriát és Illés Tamás urat javasoljuk megválasztani. Szavazzunk!

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 8/2024. (II.1.) határozata képviselő delegálásáról a Magyar Zarándokút Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a Közgyűlés 334/2019. (XII.23.) és 400/2020. (VI.25.) számú határozatát visszavonja;

**Határidő: a döntéshozatal napja**  
**Felelős: Gyurkovics János alpolgármester**

2. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 94.§ (2) bekezdése alapján a Magyar Zarándokút Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata képviseletének ellátására a döntéshozatal napjától az önkormányzati választási ciklus idejére Móra Viktória képviselőt delegálja;

**Határidő: a döntéshozatal napja**  
**Felelős: Gyurkovics János alpolgármester**

3. a 2.) pontban meghatározott személy akadályoztatása esetére Illés Tamás képviselőt hatalmazza fel arra, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatát a Magyar Zarándokút Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában képviselje;

**Határidő: a döntéshozatal napja**  
**Felelős: Gyurkovics János alpolgármester**

4. felhívja Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalát, hogy a 2-3. pontban foglaltakról értesítse a Magyar Zarándokút Önkormányzati Társulás munkaszervezeti feladatait ellátó Dabasi Polgármesteri Hivatalt.

**Határidő:** A döntéshozatalt követő 5 napon belül  
**Felelős:** dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző  
dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

#### **4. A 2024/2025. nevelési év óvodai csoportjainak tervezése, javaslat az óvodarendszer átszervezésére**

(10. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Véleményezésre felkérve:** OKSI, PB

**Murvai Árpád képviselő:** Köszönöm, az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság ülésén az a határozat született, hogy a közgyűlésnek elfogadásra javasoljuk a szakértő által, a megbízott szakértő által beterjesztett anyagot, javaslatot. Köszönöm.

**dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető:** Én az előterjesztést nem szeretném kiegészíteni, intézményvezető asszonyt meghívtuk az ülésre, hogy ha bárkinek kérdése van, akkor a részletekről be tud számolni.

**Murvai Árpád képviselő:** Köszönöm szépen, a bizottság a téma tárgyalása folyamán körülbelül úgy érezte magát, mint általában szoktuk érezni magunkat a fogorvosi székben, hiszen egy nagyon nehéz, nagyon kellemetlen döntést, illetve véleményt kellett megfogalmaznunk, ehhez kapcsolódik a kérdésem, mivel ennek a napirendi pontnak a beterjesztője alpolgármester úr, de sajnos nem volt ott az Oktatás, Sport- és Ifjúsági Bizottság ülésén. Azt szeretném megkérdezni, hogy miért pont ezt a 2 óvodát foglaltad a javaslatodba bezárni, illetve nagyon fontos tényezőnek tartjuk, hogy milyen ütemben és mikor? Köszönöm.

**Zaják Rita képviselő:** Köszönöm szépen a szót, én sajnos egyetlen bizottságnak nem vagyok tagja, meghívót sem kapok a bizottsági ülésekre, így nem tudtam ott lenni az Oktatási Bizottság ülésén sem, ezért az lenne a kérdésem, ezek után nem tudom kihez szól, hogy ennek az egész folyamatnak hogyan alakult az eleje, a közepe. A végét azt nyilván látom, és tudom, hogy novemberben, illetve decemberben volt a közgyűlés előtt és decemberben született az a döntés, hogy készüljön egy szakértői vélemény, azt szeretném kérdezni, hogy a szakértő intézményvezető asszony megbízása után hogyan alakult ki ez a szakértői vélemény, kik kaptak ebben szólásjogot, kik azok, akik ebbe beleszólhattak, és hát hogy azt hittem, hogy az Oktatási Bizottság volt ennek az ötletgazdája, de akkor ezek szerint nem az Oktatási Bizottságtól, tehát akkor honnan indult az egész, mi az apropója annak, hogy 2 óvodát be kell zárni, és ami még fontosabb, hogy ha már be kell zárni óvodát, még egyet csapjunk ugye a rendszeren, hogy még vonjuk is össze őket és helyezzük egy nagy kalapba bele, ahogy erre számos példa van ugye egyébként a szakképzésben, és az oktatásban is működik, viszont szerintem sokkal többbe kerül, úgyhogy ez az első kérdésem, hogy teremtődött az ötlet.

**Faragó Zsolt képviselő:** Tisztelettel köszöntöm a közgyűlést és a meghívott vendégeket! Bár a kérdésre nem kapott választ a bizottsági elnök úr, de hozzászólásként szeretném elmondani, hogy mindenképpen a szakmai döntést vettük figyelembe, tehát a szakmai döntést hallgattuk

meg, el is hangzott, hogy ez egy jó hosszú folyamat, ez egy régi folyamat, ami elkezdődött, csökkenő tendenciát mutatott a létszám és az óvodák miatt erről beszéltek, de maga az, hogy az alpolgármester úr nem volt ott az OKSI-n, nem tudtuk feltenni a kérdést, de az alpolgármester úr miért pont ezt a 2 óvodát gondolta, hogy bezáratja és, hogy tulajdonképpen fontos kérdés, hogy mikorra ütemezve gondolta, és amit én észrevételeznék, hogy az érintett családokat mindenképpen be kellene vonni ebbe, mert én mindenképpen szeretnék tiltakozni az ellen, hogy a Szent-Györgyi Albert utcai óvodát zárjuk be, hiszen 59 gyerekről van szó, tehát 59 gyerek csak oda tud menni, tehát őket nem lehet kivinni szőlőhegyre. A körzetembe van ennek legalább 80%-a, tudom, hogy nem is tehetik meg, hogy kivigyék őket, gyalog mennek oda az óvodába. Mindenképpen érdemes lenne elgondolkodni majd és nyilván a szakma tudja, hogy lehet kifuttatni az egyes korcsoportokat, akik össze szoktak, illetve valami olyan kompromisszumos megoldást találni, ami a családoknak is megfelelő, tehát hangsúlyozom, nagyon-nagyon nem jó döntésnek tartanám azt a Szent-Györgyi óvodát bezárni, természetesen nem akarok a szakmai dolgokba beleszólni, de mindenképpen ezekkel a családokkal egyeztetni kellene ez ügyben. Köszönöm szépen. Várjuk a kérdésekre a választ.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Gyakorlatilag én vagyok az előterjesztője ennek a dolognak, de folyamatosan figyelemmel kísértük itt a gyereklétszám alakulásokat, itt egyértelműen le van írva az előterjesztésbe, hogy 687 férőhelyen 473 gyerek van. Hogy miért, melyik óvoda van bezárva, az pedig teljesen szakmai javaslat alapján történt, de én átadnám a szót és felkérném a Györgyit, hogy itt a felvetődött kérdésekre akkor kérném szépen a választ.

**Sebestyén Györgyi intézményvezető:** Én először is nagyon szépen szeretném megköszönni ezt a megtisztelő szakmai felkérést, ami ugye december 14-én egy közgyűlés alkalmával született meg, ami számomra az mellett, hogy nagyon megtisztelő, egy igen felelősségteljes és nem egyszerű feladat volt, nyilván, hogy ezt a decemberi közgyűlést már megelőzte egy hír, a médiákból értesültünk még novemberben, valamint december 1-jén azt hiszem, Szekszárd Város honlapján is megjelent egy elemzés arról, hogy mindenféleképpen valamilyen változtatásra van szükség, mert a férőhely kihasználtság nagyon rossz arányban van a városban. A felkérésem tulajdonképpen nekem egy szakmai felülvizsgálatról szólt, amihez több adatot is kaptam, a 2023 október 1-i statisztikai adatokat, valamint a vezetőktől a fenntartó által bekért 2023. december 18-ai adatokat, valamint a 24-re vonatkozó beiratkozásoknak a becsült adatait is a fenntartótól kaptam meg. A részemről egy nagyon körültekintő kutató munka előzte meg, én országos példákat tanulmányoztam, felvettem több intézménnyel a kapcsolatot, ahol már ennek kialakult rendszere van, és akár 10 éves gyakorlata is, itt példaként tudnám említeni a Bonyhádi többcélú intézményt, akik egyesültek, illetve a bajai többcélú intézményt. Én személyesen kerestem fel ezeket az intézményeket, hogy az előnyökről és a hátrányokról, illetve ennek a folyamatáról beszéljünk, és hogy ezt tanulhassam és megismerhessem. Az tény, hogy mindenhol vannak az országban városok, települések, ahol felmerült az intézmény átszervezés gondolata, ott mindig bevonnak egy jelenlegi intézményvezetőt is, aki szaktanácsadó, tanácsokat ad ebben, az én feladatomban most az intézmény rendszernek az átvilágítása, felülvizsgálata volt, ami egyértelműen magáért beszél, hogy sokkal több a férőhely, mint ami úgy gondolom, hogy gazdaságilag és pénzügyileg fenntartható lenne, ez volt ugye az indok, hogy ez így ráfizetéses a városnak. Hogy miért pont a kertvárosi és a Bajcsy-Zsilinszky utcai épület került fókuszba, azért, mert ebben a 2 épületben

került a legkevesebb gyermek felvételre az eddigi évek alapján, ezt a beszámolóban le is írtam, hogy a Kertvárosi épületben ez most egy kivételes eset, hogy a tavaly áprilisi beiratkozásokkor megduzzadt valamilyen szinten a gyermeklétszám, viszont ezzel együtt a Perczel utcai épületben lecsökkent, tehát ez mind ugye matematika, ezek számok és statisztikák, amit az intézményvezetők az október 1-i statisztikai adatokban szolgáltatnak, tehát úgy tűnik, hogy a Kertvárosban most ebben az évben növekedett a létszám, viszont a Perczel utcai épületben csökkent. Azt azért még hozzá kell hogy tegyem, ami egy nagyon fontos információ, hogy a változtatásnak a lehetősége már több éve benne volt a levegőbe, mi intézményvezetők erre azért készülhettünk, nem véletlen az, hogy 2023. szeptemberében a Bajcsy épületben is elindítottunk egy buszjáratot, hogy megmentünk magunknak az épületet és nem véletlen az sem, hogy 2023 szeptemberében már a Kertvárosi Óvoda is egy kicsit az előző évekhez képest felduzzasztott létszámmal működhetett, de hozzá kell tenni, hogy a Bajcsy épület is egy nagy épület és kihasználatlan, tehát ahol 50 férőhely lenne, ott most jelenleg 37 vagy talán 28 gyermek van, 14 buszjáratos gyermek, akik nekünk erre a nevelési évre tulajdonképpen ezt az épületünket megmentették. Az én feladatom egyelőre erről az átvilágításról és a matematikai tényadatokról szólt és nyilván, hogy aki elolvasta a beszámolót, a beszámolómat érezheti, hogy ebben szakmai indoklások is vannak, de ennek is megvan ugye a jogi eljárás rendje, a közgyűlésnek kell magáról arról a tényről döntenie, hogy szükséges-e a változtatás vagy sem és hogy ezt hogy kívánja megtenni, ezután jönnek azok a lépések, hogy a szülőket bevonni, leülni egyeztetni és én ezt elmondtam az OKSI ülésen is, nyilván, a fenntartónak, azaz mindannyiunknak, akik itt együtt ülünk, hogy a legszelídebb, én ezt a jelzőt használtam rá, hogy a legszelídebb megoldást válasszuk, és nyilván, hogy a Kertváros kapcsán is vannak elképzelések, javaslatok, úgy gondolom ez Szekszárd Város közös érdeke mindannyiunknak, mert itt élünk, itt a Szekszárd városban élő családokról és az ő gyermekeikről van szó, ha úgy dönt a közgyűlés, hogy ezt meg kell lépni, akkor ez még egy több lépéses folyamat és ebben is egymást támogatva, erősítve és a legokosabb és a gyerekeket elsősorban tekintő megoldásokat kell megtalálni.

**Zaják Rita képviselő:** Kérdésem az, hogy akkor most még a kérdés szakaszban vagyunk? Köszönöm szépen, tehát én az előző körben azt szerettem volna megtudni, hogy ennek hogy alakult a folyamata, tehát azt gondolom, ha van egy ilyen elképzelés, hogy akkor itt óvodákat zárunk be, akkor számomra az a logikus, hogy első körben az illetékes bizottság leül az érintett óvodavezetőkkel. Most konkretizálom akkor, az a kérdésem, hogy ez például megtörtént-e, és aztán utána szelídbe belekapaszkodnék én is, hogy volt-e olyan opció, nézem itt most ugye az óvodai csoportok alakulását és szinte minden épületből elballag egy nagycsoport, én elolvastam az anyagot, lehet hogy nem elég figyelmesen, ami a megtakarítást illeti, én ott az óvoda, óvónők ugye a megszűnő csoportokban dolgozó óvónők fizetésének megspórolásán túl egyéb számokat nem láttam, nyilván ha 2 épületet bezár az önkormányzat, akkor ott az épület fenntartásából is adódik spórolás, de az a kérdésem, hogy például volt-e olyan opció, olyan lehetőség, hogy ne legyen drasztikus és várjunk még azért a létszámok alakulásával, ismervén nyilván a Szent-Györgyi Albert utcai óvodának a különösen fontos helyzetét és nagyon magas színvonalú szakmai munkáját. Nyilván azt is kérdezném, hogy szakmai szempontból volt-e a kezdeményezés, ez már egy következő kérdés, de lényeg a lényeg, hogy volt-e olyan verzió, megvizsgáltad-e azt a verziót, hogy mondjuk a Szent-Györgyi Albert utcai óvodában az elballagó nagycsoportosok után mondjuk nem indul kicsi csoport és akkor a

felszabaduló óvodai szobából lehet tornaszobát kialakítani, tehát egyrésről a megtakarítás a kérdés, a másik pedig az, hogy az egyéb lehetőségek, illetve ami pedig az összevonást illeti, én ott egy picit gondolkoztam, számolgattam, ugye, hogy az egész intézmény élére kerül egy főigazgató, akkor nyilván az ő bére az többszázezer forinttal magasabb lesz, amit pedig meg lehet spórolni ebben, amit én ebből látok, ugye 2 óvodavezető van, kb. 150.000 forintos pótlékot kapnak ők, vezetői pótlékot, ez havi szinten 300.000 forint bruttó, azt gondolom, hogy ennyivel biztosan magasabb lesz a főigazgatónak a fizetése, tehát ott már nem spóroltunk semmit. Ezentúl van-e még bármiféle megtakarítás, ami a béreket illeti? Köszönöm.

**Máté Péter képviselő:** Köszönöm szépen a szót végre. Tisztelt közönség! Tisztelt közgyűlés! Akkor vita szakaszban vagyunk? Már egyszer vitaszakaszban voltunk és nem kaptam szót. Köszönöm szépen, előbb hallottuk a költségvetésben, hogy milyen jól állunk, hallottuk azt, hogy a közművelődésre Csötönyi László képviselőtársam kötelező feladatként tekint, szinte mondhatom azt, utasítja a közgyűlést, hogy erre pénzt kell adni, oké rendelet. A másik dolog, Murvai képviselőtársam is pénzt szeretne az OKSI Bizottságra, mindenki pénzt szeretne. Van egy olyan óvodarendszerünk, amibe 2 épület elavult, nem is felel meg a feltételeknek, tehát ez a 2 épület nem, azonkívül Szekszárd városban azért ne felejtjük el, hogy van egy Wunderland óvoda, ami nem városi fenntartású, van egy gyakorlóóvoda, ami nem városi fenntartású, és van több magánóvoda. Tehát azért Szekszárdon kicsit túlzott az óvodai férőhely és akkor most jön be a Szőlőhegyi óvoda, ahova ugyanúgy ősztől szeretnénk, hogyha megtölthetnénk gyerekekkel, az az óvoda egy teljesen korszerű, vadonatúj, energetikailag mindenképp megfelelő, több mint félmilliárd forintos beruházás, én úgy gondolom, hogy azzal is kellene foglalkoznunk, és Szekszárd Város óvodáit egységesen kellene kezelni mindenképp. Az előterjesztés erről szól. Arra szeretném kérni a közgyűlés tagjait, hogy mindenképp megfontoltan döntsünk.

**Zaják Rita képviselő:** Jegyző asszonyhoz szeretnék fordulni, ugye volt egy kérdés szakasz, ahol fölítettünk kérdéseket, azokra nem érkezett válasz, alpolgármester úr egyből átsiklott a vita szakaszba, most az előbb kérdeztem és utána Máté Péter pedig megint vitaszakaszban szólt, azt szeretném kérni, hogy tegyük már rendbe, hogy akkor most kérdés szakasz, azt lezárjuk, utána majd jön a vita szakasz.

**Dr. Zsíkó-Gál Klaudia jegyző:** Jó egy kicsit igen felborult az SZMSZ szerinti rend, a téma sem egyszerű, nyilván a kérdésre válaszolni kellett volna, egyébként pedig az előterjesztőnek a szót, miután megadta, akkor az célszerűbb lett volna, hogyha intézményvezető asszony mondja el a dolgokat, szerintem akkor a kérdésekre válaszoljunk és akkor utána menjünk át a vitaszakaszba, mert már most így nehéz bármit is mondani. Még egyszer legyenek kedvesek akkor a kérdéseket feltenni, amik nem kerültek megválaszolásra. Zaják képviselő asszonynak az volt a kérdése, hogyan született az ötlet az átalakítás kapcsán. Én azt gondolom egyébként, hogy erre az intézményvezető asszony teljeskörű tájékoztatást adott, az előzményekhez hozzátartozik, hogy ez a közgyűlés hozta meg az előző közgyűlésén a döntést erről, ezt követően ugye felhatalmazásra került intézményvezető asszony ennek a szakmai anyagnak az elkészítésére, ez egy szakmai anyag, ami megalapoz egy döntést, egy döntés-előkészítő anyag, gyakorlatilag a köznevelési törvény alapján. Az előterjesztés részletesen tartalmazza azokat a

szakmai szabályokat, aminek mentén ennek meg kell történnie, nem véletlenül ehhez kapcsolódóan egy ütemtervet is elkészített a hivatal, hogy világos és átlátható legyen, melyik szakaszban mire van szükség. Elhangzott itt az a kérdés is, hogy a véleményezésre jogosultak megtették-e a véleményezésüket, ott található az előterjesztés mellékletében, hogy milyen határidővel, kinek kell véleményezni ezt a döntést, tehát most kell hozni egy döntést a közgyűlésnek, a szakmai anyag tartalmazza a konkrétumokat, valóban visszacsatlakoznék én is az előző napirendre, amit itt Csötönyi képviselő úr is és Murvai képviselő úr is föltett, hogy nincs elég forrás azokra a feladatokra, amikre szeretnének biztosítani. Vannak kérem szépen az MÖTV-ben foglalt kötelező feladatok, amiknek a prioritása elsődleges, önként vállalt feladatot csakis a kötelező feladatok biztosítását követően lehet vállalni, nyilván nem mindegy, hogy a kötelező feladatokat is hogyan és milyen mértékben, és milyen színvonalon biztosítjuk. Az, hogy ez a szakmai megalapozó anyag tartalmazza gyakorlatilag a tényeket, a statisztikát és a számokat, és akkor szeretném jelezni, hogy megkérdeztem a kollegáimat, akkor mutassuk ki, én értem, mert minden mögött természetesen ott vannak az egzisztenciák és a családok, és ahogy az intézményvezető asszony is elmondta, teljeskörűen áttekintve és természetesen a legérzékenyebben állva ehhez a kérdéshez, akkor szeretném jelezni, hogy az egyes számú óvodában az egy gyermekre jutó állami támogatás az 1.258.082 forint, az önkormányzati támogatás ezen felül még 513.163 forint, ugyanez a szám a kettes számú óvodában már az önkormányzati támogatás az állami támogatás 1.309.000 Ft-jával szemben 1.458.186 forint, a Gyermeklánc óvodában pedig az 1.367.719 forintos állami támogatás mellett az egy gyermekre jutó önkormányzati támogatás, amit az önkormányzatnak a saját költségvetéséből az önként vállalható források terhére vállalnia kell, 1.034.594 forint. Akkor, amikor ez a szakmai anyag kimutatja, hogy 60 valahány százalékos az intézményi kihasználtság, a jogszabály meghatározza azokat a létszámokat, tól-ig határokat, amíg nyilvánvalóan egy óvodai csoport működtethető, és látjuk, hogy bizonyos óvodai csoportok jóval a maximum fölött vannak, akkor azt gondolom, hogy ez a kellően megalapozott szakmai anyag minden aspektust körbejárva a közgyűlés elé beterjesztésre került, és ennek megfelelően a jogszabályi rendelkezések figyelembevételével elindítunk egy folyamatot, megszületik a döntés, és a döntést követően pedig az ütemtervben, hadd ne olvassam fel tisztelt Képviselő asszonyok és képviselő urak, minden lépés benne van, hogy mi az, aminek meg kell felelni, ezeket a lépéseket minden eddigi szakaszig és az elkövetkezendő szakaszban meg fogja tenni a hivatal, meg fogja tenni intézményvezető asszony, meg fogják tenni a bizottságok, és a közgyűlés is. A jogszabályi előírásoknak megfelelően gyakorlatilag sor kerülhet egy intézményi átszervezésre, aminek van egy megalapozó tanulmánya. Murvai képviselő úrnak az volt a kérdése, hogy miért pont ez a 2 óvoda, szerintem a szakmai anyag teljes részletezettséggel tartalmazza, de ha gondolja képviselő úr, akkor felolvasom.

*Gyurkovics János alpolgármester megnyitja a vitaszakaszt.*

**Zaják Rita képviselő:** Nagyon jó, az előbb arról volt szó, hogy mondjam el újra a kérdéseimet, mert volt még olyan kérdésem, hogy más opciót vizsgált-e intézményvezető asszony, erre nem kaptam választ. A kérdés, megvizsgálták-e azt, hogyha mondjuk most nem indul kiscsoport minden egyes épületben, akkor mi a megtakarítás. Azt is kérdeztem, hogy a béreken túl mi a megtakarítás, meg volt még egy pár kérdésem, de mindegy, akkor engedjük el, most az a kérdésem lett volna még, ha mondjuk döntés megszületik, és azt mondjuk, megszavazzuk ezt



az előterjesztést, utána majd véleményezi a Roma önkormányzat, véleményezik a szülők, véleményezi a még nem tudom ki, és azt mondják hogy tiltakozunk, tiltakozunk, tiltakozunk, akkor mit fogunk csinálni, mert hogy az előterjesztés, a határozat arról szól, hogy az összevonás és a bezárás történjen meg, tehát most utána megkérdezhetünk bárkit, de annak meg már mi értelme van?

**Dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző:** Csak a német nemzetiségi önkormányzatnak van egyetértési joga ebben a kérdésben.

**Sebestyén Györgyi intézményvezető:** Természetesen itt a következő lépés az az, hogy leülni együtt, és ezeket az apró részleteket átbeszélni, természetesen több alternatíva is van, de ez még egyelőre ugye a tervezet szintjén, mert minden alternatíva arra vár, hogy most ez a döntés, hogy fog megszületni és úgy gondolom, megbeszéltük, mivel a kertvárosi épület 59 gyermekről van szó, úgy, hogy kimegy egy csoport iskolába, tehát ők azok, akikre a leginkább oda kell fókuszálni, és olyan helyzetet teremteni, és úgy megoldani, hogy ez az odajáró családoknak és gyermekeiknek is megfelelő legyen. Nyilván egy ilyen átszervezés akár egyesítéssel, akár nem, ez minimális sérülésekkel jár, de az a cél, hogy ez minimális maradjon és tényleg szelíd megoldásokra kell törekedni.

**Murvai Árpád képviselő:** Köszönöm szépen a szót, hadd kezdjem a vitánk elején. Zaját Rita képviselőtársamnak mondanám, hogy az anyagban benne van, hogy december 14-ével elindult ez a megbízatása a jelenlévő óvodavezető asszonynak, én nagyon szépen köszönöm azt az anyagot, amit az OKSI-val megbeszélhetünk, megtárgyalhatunk, szakmai anyag, ugyanakkor pedagógiai is, ez tetszett nekünk benne, hogy nem csak a számok szerepelnek, mint rideg valóság, amivel szembe kell nézni, ha tetszik, ha nem. Benne volt az a gondoskodás, amit egy pedagógus érez a gyerek iránt, illetve a kollegája iránt. Szeretném elmondani azt is, itt a közgyűlés jegyzőkönyvében, hogy megkérem az igazgatóságvezetőket vagy illetékeseket, hogy minden Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság ülésére legyenek szívesek meghívót küldeni Zaját Rita képviselőtársamnak, ne érje őt ez a hátrány, hogy nem tud róla. Szeretném kijelenteni, hogy nem szándék a bezárás, nem szándék, folytatnám azzal, hogy még egyszer nagyon szépen megköszönöm az anyagot, mi ott az OKSI-n valóban átértéztük, hogy mivel állunk szemben. Ehhez nagyon jó vitaanyagot és szakmai anyagot kaptunk. Az én javaslatom az lenne ebben a nagyon nehéz témában, hogy az alpolgármester úr által beterjesztett határozati javaslat 1. pontját azt töröljük. Köszönöm szépen!

**Zaják Rita képviselő:** Szerettem volna még elmondani, tulajdonképpen most van az a pillanat, amikor ideális gyereklétszámokkal lehetne óvodai csoportokat működtetni, ugye a törvény azt mondja, hogy 13 a minimum, és ez 26 akár 28-ig is bővíthető, ami tudjuk, szerintem mindannyian tudjuk, aki már óvodában valamikor is érintett volt, hogy ez örületesen sok, ugyanúgy, ahogy az iskolában a 35 fős létszám is borzasztóan sok, régen lehet, hogy ez működött, ma már kevésbé működik. Értem, hogy a finanszírozása nem jó, de tulajdonképpen leegyszerűsítve nekünk azért kell most óvodát bezárunk, mert az állami támogatás csökken. Meg elvonás van az önkormányzattól, ezért zárunk be egy óvodát és ezért mondjuk azt, hogy akkor nem tudom hogyan csoportosítsuk át. Még egy utolsó kérdésem az lenne, hogyha mondjuk bezárásra kerül a Szent-Györgyi Albert utcai óvoda, akkor a körzet az hogyan változik,

tehát akkor az a része, azok, akik most körzetileg odatartoznak, ők hova fognak körzetileg tartozni? Szőlőhegyre vagy a Perczel utcai óvodába?

**Sebestyén Györgyi intézményvezető:** Szőlőhegyhez semmiképp, nyilván mivel a belvárosba van és egyébként pont a Szőlőhegy úgy gondolom, hogy az a szó, ami elég jelentőségteljes, mert szeptemberre a Szőlőhegyi óvoda, ami 50 férőhelyes, úgy tudom, hogy a pályázati indikátorok alapján minimum 40 fővel meg kell tölteni. Sajnos nekem még nem volt lehetőségem ebben a szakaszban, én ezt most szeretném is kimondani, hogy nem az én feladatomból volt az, hogy az intézményvezetőket én összehívjam és egy közös konzultáción beszéljünk, ez még vissza van, de én ezt már jeleztem is, hogy nagyon sürges, hogyha itt ez megtörténik és lesz közgyűlési döntés vagy határozat, akkor ez legyen az első lépés. Abba nem látunk bele egyelőre, hogy Szőlőhegy sorsa miként áll, hogy a Gyermeklánc Óvoda intézményvezetője milyen intézkedéseket tett, tulajdonképpen csak szülői jelzések vannak, szülői tájékoztatások ezzel kapcsolatban, le kell ülni és pontosan számszerűen áttekinteni, hogy a Gyermeklánc óvoda, aki elsősorban érintett a Szőlőhegyi óvodával kapcsolatban, eddig milyen intézkedéseket tett, a folyamatban hol tart, előreláthatóan hány gyermeket szeretne áttelepíteni szőlőhegyre, mert ezt is halljuk szülőktől, hogy megkereséseket kaptak arra, hogy akik a közelben laknak, áttelepülnének-e. Ha áttelepül egy-néhány gyerek a Perczel utcai épületből, vagy kertvárosból, akkor nyilván ez a létszám jelentősen lecsökken, tehát akkor már az is elgondolkodtató, hogy a Kertvárosi épületből mennyi csoportot lehet áttelepíteni, mint amennyire gondolnánk vagy beintegrálni, tehát ez is mind számok függvénye, és anélkül, hogy nem ülünk le és ezt pontosan nem tekintjük át, és nem ismerjük a jelenlegi folyamatot, addig erről felelősségteljesen dönteni nem lehet, de úgy gondolom, hogy az ütemezési is, tehát amit jogszabály ír elő, az is ad ennek keretet, hogy ezeket átbeszéljük mindannyian együtt, tehát akik ebben érdekeltek és illetékesek, és úgy hozzuk meg azt a döntést, ki hova kerül és hova megy, úgy gondolom, itt még nagyon sok lehetőség adódik és nyilván olyan lehetőség, ami pozitív az ott dolgozók és a gyerekek számára, de addig, amíg nem ismerjük ezeket a számadatokat, addig úgy gondolom, lehet akár 2 ütemben is, de ez mind a közgyűléstől függ és én ezt elmondtam az OKSI ülésén is, hogy ez mind gazdasági és pénzügyi megfontolás, és nyilván az, hogy a szülőknek és a gyerekeknek is kedvezni tudjunk. Ez egy jóval szerte ágazóbb megbeszélést igényel, mint hogy most itt bármit felelőtlenül kijelentsünk, hogy ezt miként szeretnénk kivitelezni, úgy szeretnénk, ahogy a lehető legjobb mindenkinek.

**Murvai Árpád képviselő:** Köszönöm szépen. Előbb már javasoltam, hogy az egyes határozati pontunkhoz nyúljunk hozzá, szeretném ezt megismételni azzal, hogy a konkrét óvodákkal kapcsolatos részt most töröljük, és helyette az új intézményvezető asszony első feladata legyen, hogy konkrét intézményekkel kapcsolatos döntését terjessze elő és akkor próbáljon a mi közgyűlésünk valamilyen határozatot hozni. Köszönöm.

**Zaják Rita képviselő:** Köszönöm! Akkor én nem értem jól ezt a határozati javaslatot, ugyanis ez a határozati javaslat nem csak az első pontjában tartalmazza a megszűnését a helyeknek, hanem több pont is utal arra, hogy akkor itt megszüntetni, meg nem tudom, azt mondja, hogy felhívja a jegyzőt a feladatellátási helyek megszüntetésére, az intézmények átszervezését, tehát ez a 4-es pontja például a határozati javaslatnak, én azt gondolom, és megköszönve a szakmai anyagot és nyilván valamit tenni kell és nekem ez a 2 lépcsős dolog sokkal

szimpatikusabb, de azt gondolom, hogy itt most és egyébként perpillanat mind a 3 óvodának saját intézményvezetője van, tehát a főigazgató, ha jól értem, az csak akkor lesz főigazgató, hogyha az összevonásra sor kerül, ez a határozati javaslat is tartalmazza az összevonást is, tehát én azt gondolom, ezen a ponton van egy szakmai anyag, amiből ki lehet indulni és én azt javasolnám, hogy akkor ezen szakmai anyag mentén a 3 óvodavezető, ugye az egyes óvoda, a 2-es és a Perczel óvoda, a Gyermeklánc óvodavezetője, ezen a szakmai anyagban elindulva, a kétlépcsős esetleg átszervezés, bezárás mentén induljon el és azon dolgozzon, és akkor a februári Közgyűlésre lesz egy olyan anyagunk, amiben ők valószínűleg ki tudnak és meg tudnak egyezni. Én ezt javasolnám, mert ez a határozati javaslat több pontjában is azt jelenti, vagy azt mondja ki, hogy megszűnik, átszervezi, összevonja stb., tehát nem csak az egyes pontjában utal erre, hanem több ponton is, úgyhogy én egy új határozati javaslattal azt mondanám, hogy akkor a szakmai anyag alapján a 3 óvoda vezető a februári Közgyűlésre, a kétlépcsős átszervezésre tegyen közös javaslatot.

**Dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző:** Szeretném felhívni a tisztelt közgyűlés figyelmét, hogy intézményvezetőnek nincs joga csoportokat megszüntetni, mert itt elhangzott egy ilyen javaslat is, hogy majd akkor az új intézményvezetőre testálná a Közgyűlés azt a feladatot, ami a közgyűlés hatáskörébe tartozik. Nem Zaják képviselő asszonytól érkezett, hanem Faragó képviselő úr jelezte azt, hogy akkor ő tegye meg, ezt majd amikor az összevont intézmény megtörténik, illetve szeretném felhívni a figyelmet, hogy nevelési év közben átszervezésre nem kerülhet sor, tehát nyilvánvalóan az új felállítás az mindig a nevelési év kezdetével, augusztus 1-ével történhet meg. Ha az egyes pontot gyakorlatilag kivesszük a határozatból, akkor okafogyottá is válik gyakorlatilag a teljes előterjesztés, tehát nem tudom értelmezni ezeket a módosító indítványokat, sem szakmailag intézményvezető asszony, azt gondolom, sem pedig jogilag.

**Bomba Gábor képviselő:** Köszönöm szépen, úgy érzem, hogy majd lehet, hogy kell egy kis jogi segítség a határozatnak a konkrét megfogalmazásába, de abba nem volt vita, én úgy érzem a közgyűlésben, hogy hozzuk létre azt az intézményt egy közös Igazgatósággal, amikor egy közös vezetés alatt lesznek az óvodák irányítva, én úgy gondolom, hogy ebben nem éreztem konfliktust, az OKSI is támogatta, szerintem mind a 2 oldal, és hogyha ez létrejön, azon belül lefolytathatók ezek az idézőjelbe viták a vezetőkkel és a szülőkkel, ez lenne a következő lépés, persze elfogadva azt, hogy nyilván ez azzal is járhat, hogy ebben a tanévben nem születik döntés, de úgy érzem, hogy jogos az az észrevétele is Ritának, meg a többieknek is, hogy nem volt idő, és nem volt hatáskör arra, hogy az intézményvezetőkkel is és a szülőkkel is lefolytassunk egy egyeztetést. Talán ez a 2 lépcső akárhogy is, de ez a gondos, meg ez a szelíd megoldás, amibe mindenkit be tudunk vonni, és igen, ezt is értjük. Szerintem látjuk, hogy több pénzzel fog járni, de talán ez egy olyan fontos döntés, amit így kéne meghoznunk. Azt javasolnám, hogy jegyző asszony esetleg segítsen az azirányú akár 2 határozati javaslatban, vagy ezen belüli megfogalmazásban, aminek az az értelme, hogy egy, az összevonásokkal kapcsolatban kezdjük el társadalmi egyeztetéseket, menjen ez a folyamat, kerüljön kiírásra a pályázat, kezdjük el a kiválasztását az új vezetőnek, és akár egy új határozatban, vagy ezen belül legyen egy olyan döntés, hogy ezt követően az új vezetőnek, ahogy javasolták, az első feladata az legyen, egyrészt az intézményvezetőkkel, szülőkkel és a bizottsággal, vagy akár az Oktatási Bizottsággal együtt fogalmazzák meg azt az 1-2 konkrét intézményt, nagycsoport,

összevonási helyet, meg módszert, ahogy legszelídebben lehet ezt kivitelezni. Ebben kérném a segítségét jegyző asszonynak.

**Zaják Rita képviselő:** Én határozottan ellenzem, vagy hát kérem, hogy az összevonás az ne legyen, az intézményi vezetés összevonása az szerintem ebben a kérdésben sokadrendű és rangú, mert pontosan azt mondtam, hogy az aztán végképp minimális, vagy talán nem is eredményez megtakarítást az, hogy akkor nem 3 óvodavezető van, hanem egy főigazgató, tehát én nem értem azt, hogy ez miért fontos most, mielőtt még egyébként nem látjuk pontosan ezek szerint akkor a koncepciót sem. Nem értem, és ezt akkor a frakcióvezető úrnak kérném szépen, mondja meg, miért lényeges az, hogy a 3 óvoda helyett legyen egy főigazgató, értem, hogy ez az országos tendencia, de pontosan az ellenzék tiltakozik legesleghevesebben az ellen, hogy ilyen nagy monstrumintézmények jöjjenek létre az oktatásban. Zoli elmondhatod, én is el szeretném mondani, én ezzel abszolút nem értek egyet, megvan az óvodáknak az önállósága, anyagi megtakarítást az nem eredményez, hogy egy főigazgató van és 3 telephelyvezető, vagy nem tudom minek hívják őket. Szerintem az tényleg a legutolsó kérdés, hogy akkor most ez miként alakul, szerintem sokkal fontosabb kérdés az, hogy a szelíd megoldás szülessen, és utána majd ennek az egésznek a vezetési struktúrája kialakul, de én határozottan úgy érzem az elhangzott válaszok után, hogy a 2 másik óvodavezető ebbe a folyamatba egyáltalán nem volt bevonva idáig, nem is ismerem, nem tudom a 2 másik óvodavezető szakmai véleményét, sem mondjuk a közös főigazgató vagy nem tudom, de nem tudom minek hívják pozícióról, úgyhogy én mondjuk arra is kíváncsi lettem volna, hogy ők mit gondolnak erről. Mivel most már határozottan úgy érzem, hogy ők erről mit sem tudtak eddig, ezért azt gondolom, hogy most ezt a döntést teljesen hibás lenne meghozni a fejük felett.

**Máté Péter képviselő:** Tisztelt Közgyűlés! Szeretném kérni jegyző asszonyt, hogy szerezzen érvényt a hatályos SZMSZ-ünknek, ami szabályozza, hogy egy képviselő egy napirendhez hányszor szólhat hozzá és mennyi ideig, ezt én úgy gondolom, hogy az informatikai rendszerünk tudja, de nem használjuk, szeretném, hogy a következő közgyűlésre ezt működtetnénk, és használnánk, továbbá szerintem már elég vita volt, illetve van. Van Bomba Gábornak egy módosító javaslata, javaslom, hogy zárjuk le a napirendet és szavazzunk!

**Dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző:** Tisztelt Közgyűlés, akkor az a módosító javaslat hangzott el, hogyha jól értem elnök úrnak a javaslatát, hogy az egyes pontban a döntés arra vonatkozzon, hogy a fenntartásban működő 3 intézmény, egyes számú óvoda, a Gyermeklanc Óvoda és a Szekszárdi 2-es számú Óvoda és Bölcsőde egyesítését tervezi a Közgyűlés, az intézmény átszervezése előkészítésével és a szakmai koordinálásával Sebestyén Györgyit az egyes számú Óvoda vezetőjét bízta meg, és felkéri a szekszárdi kettős számú óvoda, bölcsőde, valamint a Gyermeklanc Óvoda vezetőjét a konstruktív együttműködésre. Felhívja a jegyzőt, hogy a 2024/25 nevelési évre óvodai beíratási felhívást az egyes pontban megfogalmazott szándéknak megfelelő gyermeklétszámot figyelembe véve készítse el és terjessze elő a közgyűlés elé, felhívja a jegyzőt, hogy az intézmények átszervezésére vonatkozó döntés előtt a véleményezésre, illetve egyetértésre jogosultaktól a szükséges nyilatkozatokat szerezze be, felhívja a jegyzőt, hogy az egyes pontban nevesített intézmények átszervezését rögzítő, módosító okiratokat, és az egységes szerkezetű alapító okiratot, az átszervezésre vonatkozó előterjesztésekkel együtt készítse el és terjessze a közgyűlés elé, felhívja a jegyzőt, hogy az

egyesített intézményvezetői beosztására vonatkozó pályázati kiírást készítse elő, és terjessze a közgyűlés elé. Visszakérdezek, akkor ez a javaslat hangzott el, és akkor ez a szövegszerű megfogalmazása a határozati javaslatnak elnök úr? Mert akkor így csak az intézmény átszervezéséről és nem feladatellátási helyek megszüntetéséről döntünk, ennek megfelelően módosul értelemszerűen akkor a menetrend és az ütemterv is a határozat mellékletében. Köszönöm szépen a javaslatot Máté képviselő úr, a demokrácia jegyében nyilvánvalóan minden hozzászólási lehetőséget alpolgármester úr is megadott, az SZMSZ pedig írott változatát tekintve nyilván a képviselő asszonyok és urak számára is ismert.

**Bomba Gábor képviselő:** Igen és nem, az eleje igen, én csak egy plusz ponttal egészíteném ki, hogy ezzel kapcsolatban, amit most kihagytunk a döntésből, intézményátszervezést, csoportösszevonás, esetleg intézmény bezárás, a kinevezett intézményvezető első feladataként határozná meg, hogy ezt készítse el, előtte folytassa le azokat a vitákat, amik szükségesek és terjessze a közgyűlés elé.

**Dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző:** Rendben, akkor ez a módosított határozati javaslat.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Akkor most a módosított határozati javaslatra szavazzunk.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 12 igen szavazattal, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 9/2024. (II.1.) határozata**  
**a 2024/2025. nevelési év óvodai csoportjainak tervezéséről, az óvodarendszer**  
**átszervezéséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2)-(3) bekezdése és 84. § (7) és (9) bekezdése alapján

1. dönt a fenntartásában működő 1. Számú Óvoda, a Gyermeklánc Óvoda és a Szekszárdi 2. Számú Óvoda-Bölcsőde egyesítéséről;

**Határidő: a döntéshozatal napja**

**Felelős: Gyurkovics János alpolgármester**

2. az intézményátszervezés előkészítésével és szakmai koordinálásával Sebestyén Györgyit, az 1. Számú Óvoda vezetőjét bízza meg, és felkéri a Szekszárdi 2. Számú Óvoda-Bölcsőde, valamint a Gyermeklánc Óvoda vezetőit a konstruktív együttműködésre;

**Határidő: a döntéshozatal napja**

**Felelős: Gyurkovics János alpolgármester**

3. felhívja a jegyzőt, hogy a 2024/2025. nevelési évre szóló óvodai beíratási felhívást az 1. pontban megfogalmazott szándéknak megfelelő gyermeklétszámot figyelembe véve készítse elő és terjessze a közgyűlés elé;

**Határidő: 2024. február 29.**

**Felelős: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző**

4. felhívja a jegyzőt, hogy az intézmények átszervezésére vonatkozó döntés előtt a véleményezésre, illetve egyetértésre jogosultaktól a szükséges nyilatkozatokat szerezzék be;

**Határidő: 2024. március 11.**

**Felelős: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző**

5. felhívja a jegyzőt, hogy az 1. pontban nevesített intézmények egységesítését rögzítő módosító okiratokat és az egységes szerkezetű alapító okiratot az átszervezésre vonatkozó előterjesztéssel együtt készítse el és terjessze a közgyűlés elé;

**Határidő: 2024. március 28.**

**Felelős: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző**

6. felhívja a jegyzőt, hogy az egyesített intézmény vezetői beosztására (főigazgató) vonatkozó pályázati kiírást készítse elő és terjessze a közgyűlés elé.

**Határidő: 2024. március 28.**

**Felelős: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző**

7. dönt arról, hogy a leendő főigazgató feladataként meghatározásra kerül az óvodák feladatellátási helyeinek megszüntetésére vonatkozó javaslat kidolgozása.

**Határidő: 2024. december 31.**

**Felelős: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző**

## **5. Lakóterületi fejlesztési lehetőségek**

(5. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Herr Teréz főépítész

**Előadó:** Herr Teréz főépítész

**Véleményezésre felkérve:** GVB

**Gyurkovics János alpolgármester:** Főépítész asszony kívánja-e kiegészíteni? Nem, a bizottságok nem tárgyalták, kérdése van-e valakinek a napirendi ponthoz?

**Rácz Zoltán Rókus képviselő:** Bocsánat, nem kérdést akartam, örülök neki, hogy bekerül a közgyűlés elé, ez az előterjesztés egy nagyon bő és nagyon tág lehetőséget biztosít a jövőben az önkormányzat részére, ami nagyon fontos annak szellemébe, hogy olyan hangokat lehet

hallani, hogy kormányzati szinten azon gondolkodnak, hogy ezeket a lehetőségeket a lehetőleg a legminimálisabbra fogják majd a jövőbe csökkenteni. Mindenképpen javasolnám ennek az előterjesztésnek az elfogadását, mert ez annyi szabad kezdet adna a városnak, amire szükségünk lehet. Köszönöm szépen!

**Máté Péter képviselő:** Egyetértve Rácz Zoltán képviselőtársammal, én is azt kérem a közgyűléstől, hogy fogadjuk el ezt az előterjesztést, és köszönöm szépen főépítész asszonynak, hogy egy év után sikerült ezt összehoznia. Köszönöm szépen.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm kíván-e még valaki szólani? Nem, akkor a határozati javaslatról szavazunk.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 11 fő – 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:**

*(Bomba Gábor, Faragó Zsolt és Zaják Rita képviselők elhagyták az üléstermet.)*

### **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 10/2024. (II.1.) határozata lakóterületi fejlesztési lehetőségekről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a lakóterületi fejlesztési lehetőségekről szóló előterjesztést megtárgyalta, és felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy mérje fel a belterületbe vonásra kijelölt területeken a tulajdonosok valós igényeit, majd ennek függvényében készítsen intézkedési és ütemezési tervet a belterületbe vonásra kijelölt területek bevonásának végrehajtására.

**Határidő: 2024. május 31.**

**Felelős: Herr Teréz főépítész**

### **6. Javaslat önkormányzati ingatlan átminősítésére és értékesítésének jóváhagyására**

(6. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Előadó:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Véleményezte:** GVB

*dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző elhagyta az üléstermet.*

**Magyar Károly igazgatóságvezető:** Köszönöm a szót! Tisztelt Közgyűlés! Ez egy folyamatnak a következő lépcsője, volt egy kérelem egy zsákutcának a magántulajdonba való vételére, inkább zsákút, tehát a kérelmező 2 telke közti utat jelenti. Ahhoz, hogy ezt az utat meg tudják vásárolni a kérelmezők, ahhoz az kell, hogy az önkormányzat közgyűlése átminősítse forgalomképtelen vagyontárgyból forgalomképesé. Erre van egy GVB határozat, hogy hozzájárult az eladáshoz gyakorlatilag, most ez a lépés következik, ha átminősítik, akkor majd megy tovább a folyamat. Köszönöm szépen.

**Gyurkovics János alpolgármester:** A GVB korábbi határozata alapján készült az előterjesztés, a GVB támogatja az előterjesztést. Kérdése, van-e valakinek? Kérdést nem látok. Vitába kíván-e valaki szólni? Nem, vitát lezárom, szavazás következik.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 10 fő – 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:**

*(Bomba Gábor képviselő visszatért az ülésterembe, Rácz Zoltán és Szollár Zoltán képviselők elhagyták az üléstermet.)*

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 11/2024. (II.1.) határozata**  
**önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan értékesítéséről, valamint forgalomképesé**  
**minősítéséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a Szekszárdi Önkormányzat 31/2004. (XII.1.) számú, az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet 35. § (9) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva

1. hozzájárul az önkormányzati tulajdonban lévő Szekszárd 10347 hrsz-ú, kivett közút megnevezésű, 172 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan - a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 217/2023. (IX.15.) számú határozatában foglalt feltételek szerinti - értékesítéséhez.

**Határidő: határozathozatal napja**

**Felelős: Gyurkovics János alpolgármester**

2. megállapítja, hogy az 1. pontban nevezett ingatlan már nem szolgálja a kötelező önkormányzati feladatkör ellátását vagy hatáskör gyakorlását, ezért azt a forgalomképtelen törzsvagyonból átsorolja az üzleti vagyontárgyak közé.

**Határidő: határozathozatal napja**

**Felelős: Gyurkovics János alpolgármester**

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a magánúttá minősítés ingatlannyilvántartási bejegyzését követően az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 31/2004. (XII.1.) szekszárdi ör. legközelebbi módosításakor – annak mellékletében – intézkedjen a fenti vagyontárgy forgalomképes vagyontárgyként való feltüntetéséről.

**Határidő: 2024. március 31.**

**Felelős: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző**

**7. Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2024. évi munkatervének elfogadására**

(7. számú előterjesztés)

**Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester**

**Előadó: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző**



**Bomba Gábor képviselő:** Nekem volt egy javaslatom még a költségvetésnél. Szeretnénk, ha a munkatervbe bekerülne az, hogy minden negyedév végét követő következő közgyűlésen a költségvetésnek a beszámolója történjen meg.

**dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető:** Jegyző asszony a közgyűlés előtt velem még egyeztetett erről, a munkatervből a február 29-ei közgyűlésből kimaradt a költségvetési rendeletnek a 2. fordulója, és az adósságot keletkeztető ügyletek, ezt szeretnénk hogyha oda beépítésre kerülne, és március végén szerepel az Aranykönyvi szerkesztő csoport megbízása, ezt szeretnénk márciusról áthozni február 29-re, ez a humán osztálynak a módosító javaslata lenne.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Ez a kiküldött anyagba, amit észrevettük, akkor nem lett beépítve, hanem akkor így fogadjuk el, a költségvetés és az adósságot keletkeztető, és onnan meg áttesszük. Akkor módosító indítványa, arról szavazunk.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető által megfogalmazott módosító javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 10 fő, 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.**

**Gyurkovics János alpolgármester:** Akkor a Bomba Gábor elnök úr javaslatára szavazunk most, hogy negyedévente költségvetési tájékoztató is legyen.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a Bomba Gábor által megfogalmazott módosító javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 11 fő, 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.**

*(Szollár Zoltán képviselő visszatért az ülésterembe.)*

**Gyurkovics János alpolgármester:** Akkor most az egészre szavazzunk.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 11 fő – 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 12/2024. (II.1.) határozata a Közgyűlés 2024. évi munkatervének jóváhagyásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 9. § alapján jóváhagyja a Közgyűlés 2024. évi munkatervét a határozat mellékletét képező tartalommal;

**Határidő:** A döntéshozatal napja  
**Felelős:** Gyurkovics János alpolgármester

2. felhívja az előadóként felkért személyeket az 1.) pontban foglaltak szerint elfogadott munkaterv figyelembevételével az előterjesztések elkészítésére és a döntéshozó elé - határidőben- történő betérjesztésére.

**Határidő:** folyamatos  
**Felelős:** előadóként felkért személyek

### **8. Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában a 2024. évi téli igazgatási szünet elrendelésére**

(12. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

**Előadó:** dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző

*dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző visszatér az ülésterembe.*

**Dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző:** Köszönöm a szót! Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Alpolgármester úr, inkább a csak a nyilvánosságnak szeretném elmondani, hogy az igazgatási szünetet azt 2024. december 30. napjától 2025. január 1. napjáig szeretnék kérni és gyakorlatilag a központi igazgatási szünettel egyező időtartamra, az előterjesztés tartalmazza az ezzel kapcsolatos indokainkat és érveinket, ezen kívül mást nem szeretnék hozzáfűzni az előterjesztéshez. Köszönöm szépen!

**Gyurkovics János alpolgármester:** Szavazás következik, most szavazatok!

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 12 fő – 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:**

*(Faragó Zsolt és Rácz Zoltán képviselők visszatérnek az ülésterembe, Murvai Árpád képviselő elhagyja az üléstermet.)*

### **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 13/2024. (II.1.) határozata Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában a 2024. évi téli igazgatási szünet elrendeléséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy dönt hogy

1. az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján a 2024. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló 537/2023.(XII.6.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti időszakra, 2024. december 30. napjától 2025. január 1. napjáig igazgatási szünetet rendel el Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala tekintetében.

2. felkéri a jegyzőt a szükséges munkaszervezési intézkedések megtételére, valamint arra, hogy az elrendelt igazgatási szünetről a lakosságot és a társhatóságokat előzetesen - annak kezdőnapját megelőzően legalább 15 nappal - tájékoztassa.
3. E határozat a közzétételét követő napon lép hatályba, és 2025. január 2. napján hatályát veszti.

**9. Javaslat önkormányzati tulajdonú, rendőrségi bérlőkijelölési jogú lakások használata tárgyában kötött megállapodás megkötésére, illetve módosítására**

(14. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető:** Én nem szeretném kiegészíteni az előterjesztést, a Rendőrkapitányságtól érkezett a kérelem, a hivatal ennek megfelelően elkészítette az előterjesztést.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen, az előterjesztésbe egyértelműen le van írva, egyértelmű a dolog. Kérdése van-e valakinek a napirendi ponthoz? Nincs. Vitába kíván-e valaki szólni? Nem, vita szakaszt lezárom. Most szavazunk!

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 11 fő – 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:**

(Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő elhagyta az üléstermet.)

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 14/2024. (II.1.) határozata önkormányzati tulajdonú, rendőrségi bérlőkijelölési joggal érintett lakás használata tárgyában kötött megállapodásról (Hirling Á. utca)**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, továbbá a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 75/2013. (XII.18.) BM rendelet 1. § (2) bekezdés b) pontjában, valamint Szekszárd Megyei Jogú Város közgyűlésének a lakások és helyiségek bérletéről, elidegenítésük szabályairól szóló 6/2022. (V.30.) önkormányzati rendelet 17. § (1) bekezdése alapján dönt az önkormányzat tulajdonában álló Szekszárd, dr. Hirling Á. u. 15. III/12. sz. alatti lakás tekintetében bérlőkijelölési jogot biztosít 2024. február 15. napjától 2027. június 30. napjáig a Tolna Vármegyei Rendőrkapitányság részére;

**Határidő:** a döntéshozatal napja  
**Felelős:** Gyurkovics János alpolgármester

2. felhívja a Polgármesteri Hivatal Önkormányzati és Szervezési Igazgatóságát a megállapodástervezet előkészítésére a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. bevonásával;

**Határidő:** 2024. február 10.  
**Felelős:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető,  
Bartal Zoltán ügyvezető igazgató

3. felhatalmazza Szekszárd Megyei Jogú Város alpolgármesterét a megállapodás aláírására;

**Határidő:** 2024. február 15.  
**Felelős:** Gyurkovics János alpolgármester

**Gyurkovics János alpolgármester:** Most szavazzunk a 2. határozati javaslatra!

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 11 fő – 11 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 15/2024. (II.1.) határozata önkormányzati tulajdonú, rendőrségi bérlőkijelölési joggal érintett lakás használata tárgyában kötött megállapodás módosításáról (Wosinszky Itp.)**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, továbbá a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 75/2013. (XII.18.) BM rendelet 1. § (2) bekezdés b) pontjában, valamint Szekszárd Megyei Jogú Város közgyűlésének a lakások és helyiségek bérletéről, elidegenítésük szabályairól szóló 6/2022. (V.30.) önkormányzati rendelet 17. § (1) bekezdése alapján dönt az önkormányzat tulajdonában álló Szekszárd, dr. Hirling Á. u. 15. III/12. sz. alatti lakás tekintetében bérlőkijelölési jog biztosítása tárgyában a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Tolna Megyei Rendőr-főkapitányság között 2018. április 4. napján létrejött és legutoljára 2021. február 28. napján módosított megállapodás 2028. május 31. napjáig történő meghosszabbításáról;

**Határidő:** a döntéshozatal napja  
**Felelős:** Gyurkovics János alpolgármester

2. felhívja a Polgármesteri Hivatal Önkormányzati és Szervezési Igazgatóságát a megállapodástervezet előkészítésére a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. bevonásával;

**Határidő: 2024. február 10.**

**Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető,  
Bartal Zoltán ügyvezető igazgató**

3. felhatalmazza Szekszárd Megyei Jogú Város alpolgármesterét a megállapodás aláírására;

**Határidő: 2024. február 15.**

**Felelős: Gyurkovics János alpolgármester**

### **10. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének a településkép védelméről szóló 8/2021. (III. 8.) önkormányzati rendelete módosításáról**

(23. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Herr Teréz főépítész

**Előadó:** Herr Teréz főépítész

**Véleményezésre felkérve:** GVB

**Gyurkovics János alpolgármester:** Ez egy technikai jellegű, a törvényhez igazítjuk hozzá a dolgokat. Kérdése van-e valakinek? Nincs. Vitába kíván-e valaki szólani? Nem, a vitát lezárom, szavazunk.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 12 fő – 12 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:***

*(Murvai Árpád képviselő visszatért az ülésterembe.)*

### **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 16/2024. (II.1.) határozata a településkép védelméről szóló 8/2021. (III. 8.) önkormányzati rendelete módosításának szándékáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a településkép védelméről szóló 8/2021. (III. 8.) önkormányzati rendeletének módosítására irányuló előterjesztést megtárgyalta, és

1. dönt arról, hogy rendeletét a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 11/B § (1a) bekezdése, valamint a 12. § (2) bekezdése h) pontjának való megfelelés érdekében módosítani kívánja;
2. felhívja a Hivatalt, hogy a rendelet-módosítási eljárást jelen döntés alapján indítsa meg.

**Határidő: 2024. február 29.**

**Felelős: dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző**

**11. Javaslat vis maior pályázat benyújtására a Szekszárd, Bocskai utca 28 előtt (1157 hrsz) és Szekszárd Hosszúvölgy utca 3/C előtt (1000 hrsz) beszakadt pincék és út helyreállítására**  
(13. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

**Véleményezte:** PB, GVB

**Gyurkovics János alpolgármester:** A GVB és a PB korábban tárgyalta és elfogadásra javasolja.

**dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető:** Az előterjesztést nem szeretném kiegészíteni, 2 helyen beszakadt az út, ezt vis maior pályázatba szeretnénk felújítani, vis maior pályázat keretében szeretnénk felújítani, a Tolna Vármegyei Katasztrófavédelem és a pince és partfal bizottság támogatta ezt a pályázatot, a közgyűlésnek arról kell dönteni, hogy a helyreállítást csak részben tudja finanszírozni, hogy a pályázaton nyerhessünk, köszönöm.

**Rácz Zoltán Rókus képviselő:** Köszönöm a szót, én nagyon köszönöm Magyar Károlynak, a Városüzemeltetési igazgatónak a nagyon gyors és szakszerű intézkedéseit, amit ezzel megtett, mert abban a pillanatban, amikor ez a probléma előállt, akkor megpróbálta, csak az volt a baj, hogy Pesten szünetet tartottak egész januárig ebben a dologban. Azért azt szeretném megkérdezni külön, hogy van-e olyasfajta előrelépés, hogy lehet tudni, mikor lesz ez a munka készen? Néhányszor beleszaladtam már.

**Magyar Károly igazgatóságvezető:** A jó hír, hogy ma elkezdtek a hosszú völgy utca 3-at, először belül a pincébe, szerintem jövő héten kész lesz, utána állnak át a másik helyszínre.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen, több kérdés nincs. Vitába kíván-e valaki szólni? Nem, vitát lezárom, szavazunk.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:**

*(Zaják Rita képviselő az ülésterembe visszatért.)*

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 17/2024. (II.1.) határozata vis maior pályázat benyújtására a Szekszárd, Bocskai utca 28 előtt (1157 hrsz) és Szekszárd Hosszúvölgy utca 3/C előtt (1000 hrsz) beszakadt pincék és út helyreállításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. dönt a 620 199 EBR azonosítószámú, „**Szekszárd, Bocskai utca 28 előtt (1157 hrsz) és Szekszárd Hosszúvölgy utca 3/C előtt (1000 hrsz) beszakadt pincék és út helyreállítása tárgyú** pályázat benyújtásáról a Belügyminisztériumhoz;

**Határidő:** a döntéshozatal napja  
**Felelős:** Gyurkovics János alpolgármester

2. határoz az 1. pont szerinti vis maior pályázat tartalmáról az alábbiak szerint:

**A káresemény megnevezése: Pince beszakadás és útburkolat károsodása, helyei: Bocskai utca 28 előtt (1157 hrsz.) és Hosszúvölgy utca 3/C előtt (1000 hrsz.)**

A káresemény forrásösszetétele

<b>Megnevezés</b>	<b>2024. év</b>	<b>%</b>
Saját forrás (biztosítás nélkül)	2 346 338 Ft	10%
Biztosító kártérítése	Ft	
Egyéb forrás	Ft	
<b>Vis maior támogatási igény</b>	<b>21 117 039Ft</b>	90 %
<b>Források összesen</b>	<b>23 463 377 Ft</b>	100 %

A károk helyreállításának (kötségvetés alapján) tervezett összköltsége 23 463 377 Ft, melynek fedezetét az önkormányzat nem tudja / részben tudja biztosítani.

A testület nyilatkozik, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.

A károsodott építmény az önkormányzat alábbi kötelező feladatának ellátását szolgálja:

7100 Szekszárd, Bocskai utca (1157 hrsz.) 2011. évi CLXXXIX törvény Magyarország helyi önkormányzatairól 13. § (1) A helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen -2. településüzemeltetés

7100 Szekszárd, Hosszúvölgy utca (1000 hrsz.) 2011. évi CLXXXIX törvény Magyarország helyi önkormányzatairól 13. § (1) A helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen -2. településüzemeltetés

A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással rendelkezik/nem rendelkezik

Az adott káreseményre biztosítási összeget: igényelt/nem igényelt

Vállalja, a károsodott ingatlanak a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjára tekintettel történő helyreállítását.

Az önkormányzat más – a tulajdonában lévő – vagyontárggyal a feladatát el tudja látni/nem tudja ellátni

A saját forrás összegét az Önkormányzat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 32/2023 (XI.30) 2024. évi átmeneti gazdálkodásról szóló önkormányzati rendelete 3 § a) és b) pontja alapján biztosítja.

Felhatalmazza az alpolgármestert a vis maior pályázat benyújtására.

**Határidő:** A döntéshozatal napja  
**Felelős:** Gyurkovics János alpolgármester

3. felkéri a Gazdasági Igazgatóságot, hogy a saját forrás összegét építse be a 2024. évi költségvetésbe.

**Határidő:** A döntéshozatal napja  
**Felelős:** Zsiga Marianna igazgatóságvezető

4. felkéri a Polgármesteri Hivatalt az 1. pont szerinti pályázat benyújtásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

**Határidő:** A döntéshozatal napja  
**Felelős:** dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző,  
dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető,  
Kocsis Anikó osztályvezető

**12. Javaslat a szekszárdi, volt Szarvas Csárda épületének és környezetének turisztikai fejlesztése kapcsán konzorciumi együttműködési megállapodás megkötésére és pályázat benyújtására a TOP Plusz-6.1.4-23 számú, „Aktív turizmus fejlesztése” című felhívásra**

(18. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

**Véleményezte:** GVB

**dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető:** Az előterjesztést kiegészíteni nem kívánom, de szívesen összefoglalom a tisztelt közgyűlésnek. Tolna vármegye Önkormányzatának TOP plusz forrásáról van szó, nekik van rendelkezésre álló Turisztikai fejlesztési keretük. Ebből a turisztikai fejlesztési keretből ajánlottak föl Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata együttműködésével 700.000.000 forintot a Szarvas csárda épülete és környéke felújítására, rendbehozatalára, 1 pontszerű turisztikai attrakció megvalósítására. Készült egy kiváló koncepcióterv, amely a Szarvas csárdának a vasbetonszerkezetét őrizné meg, és összesen kb. 70 négyzetméter zárt tér lenne benne, azért mondom ezt el, mert a konzorciumi partnerség lényege, hogy a későbbiekben Szekszárd Megyei Jogú Város tartsa fönt ezt a területet. A másik attrakció egy tó, amely korábban működött, most 2 kút fúrásával ezt a tavat felújítanák, épülne körülötte egy út, egy sétáló, gyalogút, de kerékpározásra is alkalmas út, ennek a pályázatnak a benyújtója Tolna vármegye Önkormányzata, az övék a forrás és ez a konzorciumi megállapodás egyelőre egy szándéknyilatkozat, a feladatok nincsenek még pontosan leosztva, kérte is a vármegyei önkormányzat, hogy 3 konzorciumi partner legyen, ne csak



Szekszárd Önkormányzata és a vármegyei önkormányzat, hanem a vármegye hivatala is, tehát ez egy szándéknyilatkozat első körben, amely a pályázat benyújtásához szükséges. Kérdés esetén szívesen válaszolok még további részletekről is.

**Rácz Zoltán Rókus képviselő:** Köszönöm szépen, nem annyira kérdés, én nagyon-nagyon örülök annak, hogy a Keselyűsi út és a kerékpárút elkészült, és ennek kapcsán egy olyan közös gondolkodás alakulhatott ki az alpolgármester úr, Bomba Gábor képviselő, a Gerzsei Edit és még pár ember részéről, hogy ez elindult. 25-30 év óta gyakorlatilag lenullázódott ez az óriási érték, ami a városhoz tartozik és nagyon-nagyon fontos, hogy végre esély van arra, hogy a városnak ezt meg tudjuk menteni. Én nem örülök annak, hogy Szarvas csárdának nevezzük, mert itt teljesen másról van szó és ilyen nosztalgikus élményeket gerjeszt pár emberbe egy ilyen nádtetős épület, itt nem erről van szó, hanem egy látogatóközpont létesítéséről, nem kocsmáról, nem csárdáról, hanem egy látogatóközpont családok részére, kirándulási lehetőséget biztosító valamiről van szó, és a város megtartó képességébe is ez egy fontos elem lehet, úgyhogy én nagyon köszönöm mindenkinek, aki ebbe tevékenykedik, mert 2 hónappal vagy 3 hónappal ezelőtt ebből még gyakorlatilag semmi nem látszott és pillanatok alatt sikerült valamibe eljutni, nem is kicsit. Köszönöm szépen!

**Zaják Rita képviselő:** Köszönöm szépen! Igazgatóságvezető asszony említette, de még egyszer akkor pontosítanám, hogy akkor ez egy megyei forrás, tehát a megyének áll rendelkezésére. Azt szeretném kérdezni, ehhez kapcsolódóan a megyének az aktív turizmussal kapcsolatosan volt meg ez az elképzelése, vagy valami hasonló elképzelése, aminek mentén akkor tovább folytatódott az a gondolkodás, jól értelmeztem?

**dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető:** Az önkormányzatnak saját forrása nincs turizmusfejlesztésre, szálláshelybővítésre, tehát a vármegyének ezt a jellegű felajánlását jószívvvel elfogadtuk az egyeztetések során, így van.

**Csötönyi László képviselő:** Csak egy egymondatos megjegyzésem lenne, úgy tűnik nagyon, hogy a saját kulturális intézményeinket sem tudjuk az önkormányzati rendeletben foglalt kötelességeinek megfelelően sem fenntartani, most majd lesz vagy legyen még egy, amelyeket szintén nekünk kell fenntartani, köszönöm.

**dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető:** Pontosan ezért mondtam el a 70 négyzetméterért, mert fontos tudni, hogy nem egy fenntarthatatlan monstrumról beszélünk, 70 négyzetméter a zárt terület, de ennek az épületnek, amely létrejön, a többi részben zárt, részben nyitott, kis belső elől beálló rész, és egyebek. Érdemes megnézni, egy kiválóan előkészített koncepcióterv és a 70 négyzetméterről is annyit kell tudni, hogy az év 260 napjában kell nyitva lenni, tehát egészen nyilvánvaló, hogy a legzimankósabb fűtési szezonban van mód ezt bezárni, 260 napban pedig a szekszárdi lakóknak a szerintem, minél jobb szabadidőprogramjának a kihasználására szolgál. A Kecel Kft., aki ezt a koncepciótervet készítette, arról számolt be, hogy hasonló tervvel és már kivitelezett programmal Tatabányán olyat sikerült megvalósítani, hogy ezek az egyéni tűzrakó helyek és egyéb pihenőhelyekre az önkormányzatnál kell regisztrálni, mert akkora rá az igény, úgyhogy bízunk benne, hogy fenntartható lesz és egy nagyon pozitív kicsengésű fejlesztés.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen vitába kíván-e még valaki szólani? Nem, a vita szakaszt lezárom, szavazás következik a határozati javaslatra.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:**

*(Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő az ülésterembe visszatért.)*

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 18/2024. (II.1.) határozata a szekszárdi, volt Szarvas Csárda épületének és környezetének turisztikai fejlesztése kapcsán konzorciumi együttműködési megállapodás megkötésére és pályázat benyújtására a TOP\_Plusz-6.1.4-23 számú, „Aktív turizmus fejlesztése” című felhívásra**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. dönt arról, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Tolna Vármegye Önkormányzatával és a Tolna Vármegyei Önkormányzati Hivatallal konzorciumi együttműködési megállapodást kössön.

**Határidő: 2024. február 1.**

**Felelős: Gyurkovics János alpolgármester**

2. dönt arról, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata a turisztikai koncepcióterv alapján Tolna Vármegye Önkormányzatával és a Tolna Vármegyei Önkormányzati Hivatallal konzorciumban nyújtson be pályázatot a TOP\_Plusz-6.1.4-23 kódszámú, „Aktív turizmus fejlesztése” című pályázati felhívásra.

**Határidő: 2024. február 1.**

**Felelős: Gyurkovics János alpolgármester**

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő: 2024. március 31.**

**Felelős: Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető**

**13. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonban lévő gazdasági társaságai munkaviszony keretein belül foglalkoztatott ügyvezetőinek 2023. év II. félévében igénybe vett szabadságairól szóló beszámolója**

(2. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető:** Nem szeretném kiegészíteni, fél évente visszatérő technikai jellegű előterjesztésről van szó.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen. Kérdése van-e valakinek a napirendi ponthoz? Vitába kíván-e valaki szólani? Nem, a vitát lezárom. Szavazás következik, 3 határozati javaslat van, első határozati javaslat a Vagyonkezelő Kft. ügyvezetőjének szabadsága. Most szavazunk.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:**

*(Gulyás Róbert képviselő elhagyta az üléstermet.)*

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 19/2024. (II.1.) határozata  
a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. ügyvezetőjének 2023. év II. félévében igénybe vett szabadságáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságainak munkaviszony keretein belül foglalkoztatott ügyvezetőinek szabadságolási tervéről szóló 1/2020. (II.27) szabályzatában foglalt rendelkezésekre tekintettel a Szekszárdi Vagyonkezelő Kft. ügyvezetőjének a 2023. év II. félévében igénybe vett szabadságáról szóló tájékoztatását elfogadja;

**Határidő:** A döntéshozatal napja  
**Felelős:** Gyurkovics János alpolgármester  
Bartal Zoltán ügyvezető igazgató

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1.) pontban foglaltakról értesítse a társaság ügyvezető igazgatóját;

**Határidő:** A döntéshozatal napját követő 10 napon belül  
**Felelős:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Gyurkovics János alpolgármester:** Javaslat a Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének szabadságára, most szavazunk.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 20/2024. (II.1.) határozata  
a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2023. év II. félévében igénybe vett szabadságáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságainak munkaviszony keretein belül foglalkoztatott ügyvezetőinek szabadságotól szóló 1/2020. (II.27) szabályzatában foglalt rendelkezésekre tekintettel a Szekszárdi Közművelődési Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének a 2023. év II. félévében igénybe vett szabadságáról szóló tájékoztatását elfogadja;

**Határidő: A döntéshozatal napja**  
**Felelős: Gyurkovics János alpolgármester**  
**Berlinger Attila ügyvezető igazgató**

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1.) pontban foglaltakról értesítse a társaság ügyvezető igazgatóját;

**Határidő: A döntéshozatal napját követő 10 napon belül**  
**Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető**

**Gyurkovics János alpolgármester:** 3. a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének szabadsága.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 21/2024. (II.1.) határozata  
a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2023. év II. félévében igénybe  
vett szabadságáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságainak munkaviszony keretein belül foglalkoztatott ügyvezetőinek szabadságotól szóló 1/2020. (II.27) szabályzatában foglalt rendelkezésekre tekintettel a Szekszárdi Távhőszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének a 2023. év II. félévében igénybe vett szabadságáról szóló tájékoztatását elfogadja;

**Határidő: A döntéshozatal napja**  
**Felelős: Gyurkovics János alpolgármester**  
**Csukle Tibor ügyvezető igazgató**

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1.) pontban foglaltakról értesítse a társaság ügyvezető igazgatóját;

**Határidő:** A döntéshozatal napját követő 10 napon belül

**Felelős:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

#### **14. Javaslat az Utcai szociális munka finanszírozási szerződés aláírásának jóváhagyására**

(22. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

**Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő:** A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztés határozati javaslatát.

**dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető:** Nem kívánom kiegészíteni, ahogy Holczer Mónika igazgatóságvezető asszony is mondta, ez egy évente visszatérő, 12 óta és 26-ig folyó program része, amelyet el kell fogadni, azzal a feltétellel, ha a szerződésbe az önkormányzatot képviselő nevét kijavítják.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen, kérdése van-e valakinek? Nem látok. Vitába kíván-e valaki szólni? Nem, a vitát lezárom, szavazás következik, most szavazzunk.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:**

#### **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 22/2024. (II.1.) határozata az Utcai szociális munka finanszírozási szerződés aláírásának jóváhagyására**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése jóváhagyja a finanszírozási szerződés aláírását Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Slachta Margit Nemzeti Szociálpolitikai Intézet között létrejövő USZ-045/8-2011 számú szociális munka finanszírozása tárgyában 2012.01.01. - 2026.12.31. közötti finanszírozási időszakra vonatkozóan, azzal a feltétellel, hogy az önkormányzat képviseletében bekövetkezett változás átvezetésre kerüljön.

**Határidő:** 2024. február 1.

**Felelős:** Gyurkovics János alpolgármester

#### **15. Javaslat a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. önköltségszámítási szabályzatának elfogadására**

(25. számú közgyűlési előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** Bay Attila ügyvezető igazgató

**Véleményezésre felkérve:** PB

**Bay Attila ügyvezető igazgató:** Tisztelt Közgyűlés! Először is egy hiányosságom pótolnám, mert ugye az előterjesztéshez csak egy üres önköltség-számítási minta került csatolásra, adnék egy olyat, amibe a jelenlegi adatok szerint már fel van töltve. Akkor köszönöm, ha már kiment, bocsánat, nem tudtam. Az önköltség-számítás a legfontosabb, amit ügye el tudok mondani, jelen pillanatban kimondottan a csarnokra készült el. Tovább kell lépni majd ebbe a dologba, és ahogy a megfelelő könyvelési adatok rendelkezésre állnak, a többi kezelt ingatlanra is vagy létesítményre is el kell végezni ezt a számítást. Azt hozzáteszem, hogy ami most kikerült, az a jelen állapot. Március 31-ig kell befogadni azokat a számlákat, amik a 23-as évre vonatkoznak, tehát ez még változni fog egészen biztos, főleg azért, mert a gázra vonatkozóan még nem érkezett számla a 2. félévben. Az biztos, hogy ennyiben változni fog. Amit látni lehet ebből a táblázatból és ugye lényeges, ez a bruttó önköltség órában, illetve a hónapra számított értéke, ebből azért elég jól lehet látni azt, hogy mennyibe kerül ez a történet, az a nyitvatartási időre jutó 24.865 forint költség önmagáért beszél, nem olcsó, ezért lenne érdekes az, hogy tényleg történjen meg az energia korszerűsítése a csarnoknak, mert így jelen pillanatban azért maradjunk annyiba, hogy versenyképtelen és azt le kell szögezni. Köszönöm szépen!

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen, a napirendi pontot tárgyalta az OKSI.

**Murvai Árpád képviselő:** Köszönöm! A bizottságunk megtárgyalta az előterjesztést és megvitatásra javasolja a közgyűlésnek.

**Máté Péter képviselő:** Tisztelt Közgyűlés! Igazgató úrtól kérdezném, hogy ha jól értettem, ez a szám, amit most látunk, ez az önköltségszámítás ez 2024. évre nem jelenti teljes egészében pontosan az önköltséget.

**Bay Attila ügyvezető igazgató:** Ez valóban így van, ugye ebből még hiányzik a gáz díja, a gázszámla, ha az beérkezik, akkor lesz végleges, tehát emelkedni fog.

**Máté Péter képviselő:** Nekem a javaslatom az, hogy látom a határozati javaslatban, hogy a pénzügyi bizottságra jut az egésznek a végleges döntése. Az utolsó pont, a kettes pontnak az utolsó mondata, én azt javaslom, hogy akkor a Pénzügyi Bizottság hagyja jóvá, amikor megvannak a pontos számok, hogyha most itt döntünk, pontos számokról döntsünk, és ne arról, amit még utána módosítani kell, tehát véleményem szerint mindenképp a döntés csak a pontos számokról történjen.

**Murvai Árpád képviselő:** Értem a feltevést, így lenne kerek, én is kérdezném ügyvezető urat, hogy ennek a számnak a véglegesítése a beérkező számlák tudatában, mennyiben tolja ki időben az új szerződések megkötését?

**Bay Attila ügyvezető igazgató:** Igen, ez problémát fog jelenteni, mert hogyha március 31-ig be kell fogadnunk a számlákat, akkor elméletileg 31-én fogjuk tudni a végét, március 31-én, azaz áprilisra egészen kitolja, addig legfeljebb köztes megoldást tudunk a szerződésekre, de akkor nem lesz végleges a díj benne.

**Máté Péter képviselő:** Azt javaslom, hogy addig a szerződéseket hosszabbítsuk átmenetileg a

tavalyi díjakkal, és utána ezt az évet pedig pontosítva a januártól, ezt írjuk be a szerződésbe, önköltségszámítás pontos kiszámolása után konkretizáljuk a szerződést, én úgy gondolom ez mehet és addig a bevételek jöhetnek.

**Bomba Gábor képviselő:** Inkább csak kérdezem ügyvezető urat, hogy jó ez így, hogy januárban pontosítunk vagy csináljuk azt alkalmazkodva a mérlegekhez, hogy a mérleg benyújtásával együtt és ez minden évben rendszeres lenne, melyik a praktikusabb megoldás, amit jobban tudnak kezelni?

**Bay Attila ügyvezető igazgató:** Nyilván az abszolút megnyugtató, ha a beszámoló elkészül akkor minden szám végleges lesz, onnantól kezdve tovább nincs varia, én azt mondom, az lenne a szerencsésebb, hogyha beszámoló elfogadásával egyidejűleg történne meg, addig használnánk az előző évit és onnantól lenne a váltás.

**Dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző:** Elhangzott akkor az első határozati javaslatnál egy módosító javaslat, én ezt felolvasnám. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi 5-ös törvény 3. 109 § 1-2 bekezdésében, valamint a társaság alapító okiratának 7. pontjában foglaltak alapján dönt a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. önköltség-számítási szabályzatának a Pénzügyi Bizottság átruházott hatáskörben döntés céljából történő felhatalmazásáról és felhatalmazza a Pénzügyi Bizottságot a függelék képező önköltség-számítási táblázat tartalmának a jóváhagyására, továbbá dönt arról, hogy a folyamatban lévő szerződéskötések során a tavalyi díjakkal kerüljenek megkötésre mindaddig, ameddig az Önköltségszámítási szabályzat és annak mellékletének jóváhagyásra a pénzügyi bizottság által nem történik meg, és ezen döntéseket követően fogja felhatalmazza Társaság ügyvezető igazgatóját a szabályzat aláírására. Egy kérdés Attila, mert már nem emlékszem, hogy benne van-e, hogy évente mikor vizsgálod felül, de most nem döntünk a Szabályzatról, hanem majd akkor úgy kell a szabályzatot elfogadni, hogy értelemszerűen az legyen benne majd a szabályzatban, hogy mindig a beszámolót követően. Erre figyeljünk, ezt most nem vesszük be a határozatba, csak akkor majd a döntésnél majd figyeljünk erre.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:***

*(Gulyás Róbert képviselő visszatért az ülésterembe.)*

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 23/2024. (II.1.) határozata a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. önköltségszámítási szabályzatának elfogadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (1)-(2) bekezdésében, valamint a Társaság alapító okiratának 7. pontjában foglaltak alapján

1. dönt arról, hogy felhatalmazza a Pénzügyi Bizottságot, hogy átruházott hatáskörben a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Társaság) önköltségszámítási szabályzatát jóváhagyja;

**Határidő:** 2024. április 5.  
**Felelős:** Gyurkovics János alpolgármester  
Bay Attila ügyvezető igazgató  
Máté Péter elnök

2. felhívja az ügyvezető igazgatót, hogy az önköltségszámítási szabályzat elfogadásáig a 2023. évi díjtételekkel kerüljön sor a szerződéskötésre;

**Határidő:** 2024. február 6.  
**Felelős:** Bay Attila ügyvezető igazgató

3. az 1.) pontban foglaltak megvalósulását követően felhatalmazza a Társaság ügyvezető igazgatóját a szabályzat aláírására;

**Határidő:** 2024. április 9.  
**Felelős:** Bay Attila ügyvezető igazgató

**Murvai Árpád képviselő:** Köszönöm, kérdezném, hogy a díjmentesség megítélésébe nem vonható be az Oktatási, Sport és Ifjúsági Bizottság?

**Dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző:** A hivatal a korábbi közgyűlési döntésnek megfelelően elkészítette a szerződéstervezetet és a szerződés-tervezetben természetesen szerepeltettük a nemzeti vagyonról szóló törvény, illetve a helyi önkormányzati rendelet kritériumait meghatározó rendelkezéseket és értelemszerűen így akkor opcionálisan került bele az is, hogy adott esetben természetbeni juttatásként tudja biztosítani a terem használati díjakat. Azt gondolom, nyilván hogy közgyűlési kompetencia, hogy a természetbeni használatról történő döntés az hogyan történik, az pedig közgyűlési döntés, hogy milyen módon kíván erről a döntéshozó, döntéshozatali eljárás vagy mechanizmus szerint dönteni.

**Zaják Rita képviselő:** Köszönöm szépen a szót, ügyvezető igazgató úrnak tenném fel a kérdést, hogyha természetbeni juttatásként vagy önköltséges díj megállapítása mellett kapja valaki, akkor annak milyen egyéb plusz fizetési kötelezettsége adódik a társaság részére?

**Bay Attila ügyvezető igazgató:** Abban az esetben, hogyha ingyenes a juttatás, az áfát akkor is meg kell fizetni, de pillanat, mindjárt megkeresem, készültem azért erre a kérdésre. Az áfatörvény 2. §-a alapján adót kell fizetni az adóalany által ilyen minőségben belföldön és ellenérték fejében teljesített termékértékesítés szolgáltatásnyújtás után. A 259. § 6-os pontja értelmében ellenérték bármely vagyoni előny, ideértve a meglévő követelés mérséklésére elismert vagyoni értéket is, ide nem értve a kártérítést. A 14. § (1) bekezdése szerint ellenérték fejében teljesített szolgáltatásnyújtás az is, ha az adóalany a terméket a vállalkozásból időlegesen kivonva, azt saját vagy alkalmazottai magán szükségletének kielégítésére vagy



általában vállalkozásától idegen célok elérésére, ingyenesen használja, illetőleg azt másnak ingyenesen használatba adja, feltéve, hogy a termék vagy annak alkotórészének szerződéséhez kapcsolódóan az adóalanyt egészben vagy részben adólevonási jog illeti meg. Innentől kezdve egyértelmű, hogy az ingyenes használat után fizetni kell, tehát azért ennek a térítésmentes használatnak a biztosítása ezzel fog járni, hogy itt az áfát valakinek meg kell fizetni.

**Máté Péter képviselő:** Köszönöm szépen a szót. Igazgató úr azt szeretném kérdezni tőled, hogy mi a lehetőség arra és van-e lehetőség törvények megkerülése nélkül, törvényes keretek mellett, hogy valaki kedvezményt kapjon? Kedvezményt vagy kedvezményesen, vagy egyébként úgy tudom, hogy vannak a sportközpontnak saját szakosztályai, akik ebben a pillanatban már nem is fizetnek semmiért, azért mondom, hogy mi a megoldás, én ezt szeretném kérdezni tőled, tudjuk azt, hogy van szándék arra, hogy valamelyik egyesületnek kedvezményesen vagy térítésmentesen adjuk oda a Sportközpont használatát, és ezt hogyan lehet megvalósítani, gondolom értesz hozzá.

**Bay Attila ügyvezető igazgató:** Megvan igen, tehát a lényege az lenne a dolognak, én egyébként megmondom őszintén, azzal sem értek feltétlenül egyet, hogy a saját szakosztályai a sportközpontnak mindent ingyen kapjanak, megmondom miért. A közétkeztetésből is tudjuk azt, hogy ami ingyen van, az nem számít semmit, tehát az, aki ingyen étkezik, az nem fogja lemondani az étkezést, mert nem számít és úgy vagyok vele, hogy sajnos ez látszik a sportközpontban is, ami ingyen van, az jár, az nem érdekes, amivel nem vigyázunk, azzal nem foglalkozunk, tehát én úgy gondolom, ez nem egy helyes út, amit meg lehet oldani, nyilván itt az önköltségszámítás azért nagyon fontos, mert az önköltségi ár az, amit minimum meg kell fizetni, ami után minimum az adót meg kell fizetni, ezt ki kell mutatni, ezzel nem tudunk mit kezdeni. A piaci árhoz képest eltéríteni lehet, de ennek azért a játék szabályait be kéne tartani, mindenképpen szerződéses formába kéne ezeknek működnie és akkor még ugye egy kérdés merül föl, hogy ki viseli a terheit, mert azt viszont lehet, alapvetően a sportközpont viseli ennek a terhét, aki ingyenesen biztosította, de meg lehet abban egyezni, hogy ezt az áfa költséget a másik fél fizesse meg, tehát ezeket a döntéseket kéne itt majd meghozni a jövőben.

**Zaják Rita képviselő:** Köszönöm szépen az előbbi választát ügyvezető igazgató úrnak, a kérdésem 2. felére nem kaptam választ, lehet, hogy ugyanez a válasz. Ugye azt kérdeztem, hogy az önköltség után, illetve a természetbeni juttatás az ugyanide tartozik, ha valaki szerződés alapján, megállapodás alapján, természetbeni juttatásként kapja azt a teremhasználatot, akkor azután is áfa fizetési kötelezettsége keletkezik a cégnek?

**Dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző:** Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Alpolgármester úr! Reagálva akkor itt a képviselői felvetésekre, ha egyebekben a megállapodás tartalmát illetően nincs kérdés, meg nincsen észrevétel sem, akkor javasolnám, hogy határozzuk meg az opcionálisan szereplő esetben a döntéshozatali mechanizmusra vonatkozó eljárásrendet, mert azt gondolom, hogy nem ügyvezető úr hatáskörébe tartozó kérdés, lévén, hogy fizetési kötelezettséggel is jár.

**Murvai Árpád képviselő:** Köszönöm, akkor az előbbi kérdésemben megfogalmazott elképzelésemet, miszerint az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság folyjon be ebbe a folyamatba,

vegyen részt ebbe a folyamatba, ezt határozati javaslatként szeretném megismételni, szerintem az itt ülők belátják, hogy leginkább a sport folyamatokat, a sportegyesületeket a bizottság tagjai ismerik.

**Máté Péter képviselő:** Konstruktív javaslatom van, az utolsó sort módosítsuk arra, átruházott hatáskörbe OKSI, Pénzügyi Bizottság együttes ülésen és ennyi.

**Dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző:** Akkor elmondom a módosított határozati javaslatot, hogy akkor mindenki számára egyértelmű legyen. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. üzemeltetésében lévő ingatlan és ingó eszközök használati jogának átengedésével összefüggő megállapodás minta elfogadásáról a határozat melléklete szerinti tartalommal és formában, továbbá Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése felhatalmazza az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságot, valamint a Pénzügyi Bizottságot, hogy együttes ülésen döntsön a jövőben a társaság üzemeltetésében lévő ingatlanok természetbeni juttatásként történő biztosításáról.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 14 fő – 13 igen szavazattal, 1 nem mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 24/2024. (II.1.) határozata  
a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. üzemeltetésében lévő ingatlan és ingó  
eszközök használati jogának átengedésével összefüggő megállapodás tartalmának  
jóváhagyásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. dönt a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. üzemeltetésében lévő ingatlan és ingó eszközök használati jogának átengedésével összefüggő megállapodás-minta elfogadásáról a határozat melléklete szerinti tartalommal és formában;

**Határidő: 2024. február 1.**  
**Felelős: Gyurkovics János alpolgármester**  
**Bay Attila ügyvezető igazgató**

2. felhatalmazza az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságot és a Pénzügyi Bizottságot, hogy a jelen határozat 1.) pontjában hivatkozott megállapodásban szereplő opcionális rendelkezés (bérleti díj természetben nyújtott támogatásként történő biztosítása) tekintetében legfeljebb bruttó 20.000.000 forint keretösszegig átruházott hatáskörben a döntést meghozza.

**Határidő: 2024. február 19.**  
**Felelős: Máté Péter elnök**  
**Murvai Árpád elnök**

**16. Javaslat a Magyar Kézilabda Szövetség által kiírt „Országos Tornaterem Felújítási Program IX. ütem” pályázathoz kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulás megadására**

(27. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** Bay Attila ügyvezető igazgató

**Bay Attila ügyvezető igazgató:** Köszönöm szépen a szót! Ami ugye a lényeg, az előbb elmondtam már, ahhoz, hogy normális, működtethető legyen a sportcsarnok, ahhoz, hogy versenyképes árakkal tudjunk működni, nagy szükség lenne arra, hogy rendbe tegyük. Az elsődleges az az energiahatékonyság, a tető ne ázzon be, meg ne az utcát fűtsük. Úgy gondoltuk, hogy innen kéne egyáltalán elindulni, ugye lehetőség van a pályázatban, amit beadtunk, magára a tetőfelújításra, ebben benne van a hőszigetelés javítása, a régi azbeszt tetőnek a bontása, helyette egy bádoggal borítást kapna, ami jellegében hasonló lenne, mint a mostani, az üveg kopolit falak kibontásra kerülnének, Ytong falazat kerülne a helyükre és az a néhány darab nyílászáró, ami még nem lehet kicserélve, azoknak a megfelelő minőségűre való cserélése, nagyjából ez a fővonal. Az energia megtakarítása azért igen jelentős, körülbelül egy 50%-os energia hatékonyság javulást eredményez, és azért tegyük hozzá, hogy ugye itt a téli időszakban most egy kicsit hidegebb volt, a gyengébb napokon 140 köbméter gáz ment el, az erősebb napokon pedig 320 köbméter egy nap, tehát azért van miből megtakarítani. Köszönöm szépen!

**Máté Péter képviselő:** Nekem nem kérdésem van, hanem módosítom, a 4-es pontban szeretnék módosítást, felkéri a társaság ügyvezető igazgatóját, hogy a jelen határozat egyes pontjában nevesített pályázat műszaki tartalmáról, a pénzügyi konstrukcióról további felmerülő információiról haladéktalanul tájékoztassa a GVB-t, illetve a Pénzügyi Bizottságot. Én ezt módosítanám, ne tájékoztassa, hanem a PB-GVB együttes ülésen hagyja jóvá, tehát ne tájékoztasson bennünket, hanem mi hagyjuk jóvá és akkor így mehet az előterjesztés, ahogy van, egyetértünk vele, szükség van rá, de szeretnénk látni a beadott anyagot.

**Rácz Zoltán Rókus képviselő:** Köszönöm szépen! Ha valaki látott sportcsarnokot mostanában, amelyik épült, annak mindegyiknek a teteje egy ilyen sík, többé-kevésbé ez kavics forma, nincsenek rajta se kitörések, se ilyen ablakok, meg se egyéb, mert így lehet biztosítani a hővédelmet, így lehet biztosítani azt, hogy ez ne ázzon be 20 év múlva se, vagy 30 év múlva se, tehát én azt kérem, és javasolom minden ebben részt vevő képviselőnek, vagy szakembernek, ahhoz ragaszkodjunk, hogy ennek a teteje simuljon ki, minden további nélkül kisimítva, ezek a kutyaólak, meg ezek a beugrások, egyebek, ezek tűnjenek el róla, akkor lesz ebből egy normális sportcsarnok. Köszönöm szépen!

**Zaják Rita képviselő:** Azt szeretném kérdezni, hogy ennek a benyújtási határideje nem tegnap 12 óra volt ennek az anyagnak? Ez így most okafogyott, mert akkor megvan mit nyújtott be, vagy ez most ennek a kidolgozása?

**Bay Attila ügyvezető igazgató:** Köszönöm, tehát tegnap délig kellett benyújtani, benyújtottuk. Ez egy előzetes, a Kézilabda Szövetség eldönti, hogy befogadja-e egyáltalán, előzetes nyilatkozatokat adtunk hozzá, illetve azt az egy darab árajánlatot, illetve egy darab

tervezői költségbecslést, ami rendelkezésre állt, ez alapján megmondják, hogy egyáltalán foglalkoznak-e vele és akkor tudunk továbbmenni, tehát ennyi a lényege ennek a dolognak egyelőre, de ettől függetlenül, hogy tovább tudjunk menni, feltétlenül szükséges a tulajdonosi hozzájárulás.

**Dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző:** Zaják képviselő asszony kérdésére, elolvastuk a pályázati felhívást, a pályázat beérkezését követő 15 napon belül formai ellenőrzésre kerül sor, és 8 napon belüli határidővel hiánypótlásra fogják a pályázatot felhívni, megvizsgáltuk mi is, hogy ne legyen ebből probléma, úgyhogy hiánypótolható én azt gondolom a formai ellenőrzést követően a nyilatkozat.

**Bomba Gábor képviselő:** Köszönöm szépen a szót, természetesen nem is a műszaki részéhez szólnék hozzá, hanem a Péter javaslatához, hogy a 2 bizottság együttes ülésen tárgyalja, szerintem ez így nem praktikus, mind a 2 bizottságban benne vagyunk, javasolnám, hogy csak egy és akkor bármelyik bizottságra is delegáljuk ezt, én ezt tudom támogatni, csak egy ilyen együttes ülést viszonylag nehéz levezetni, biztos, hogy sokkal több napirendünk lesz, én azt gondolom, hogy nem praktikus köszönöm.

**Dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző:** Az a kérésem, hogy fogalmazzuk meg konkrétan a módosító indítvány tartalmát, mert hogy ezt nem iraton be a határozatba, hogy valamelyik bizottság döntsön benne.

**Máté Péter képviselő:** Akkor legyen a Pénzügyi Bizottság, akkor Pénzügyi Bizottság döntsön róla, Gábor is benne van, én is benne vagyok.

**Rácz Zoltán Rókus képviselő:** Köszönöm szépen, döntsön a GVB, mégiscsak mindenféle ilyen gazdasági ügyben a GVB szokott dönteni, ez nem pénzügyi kérdés, köszönöm szépen.

**Dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző:** Akkor az SZMSZ-ünk szerint az utolsó módosítót kell feltenni szavazásra, de nem értem különben, hogy miért ne lehetne, semmi technikai problémát nem látok, hogy ha 2 bizottság együttes ülésen tárgyalja elnök úr, nem kell a teljes napirendi pontokat együttes ülés keretében tárgyalni, ezt az egy napirendi pontot a 2 bizottság együttesen megtárgyalja, és egyébként meg miután arról is beszéltünk, hogy pénzügyi konstrukcióról is beszélünk és a Pénzügyi Bizottságnak véleményezési joga van az SZMSZ szerint a pénzügyi kérdéseket illetően is, én azt gondolom, hogy az szolgálná leginkább a biztonságot és a szakmai feladatellátást megfelelően, hogyha tényleg mind a 2 bizottság részvételével megtárgyalásra kerülne ez az előterjesztés pénzügyi vonatkozásait tekintve, illetve nyilvánvalóan a műszaki- szakmai tartalmát tekintve is, és akkor mindenki számára megnyugtató lenne, mert mind a 2 bizottság megtárgyalta és azt követően, ha meg még nyilván szükséges, akkor majd közgyűlés elé is kerülhet egy megalapozott döntés esetében, erről beszéltünk a költségvetésnél is, a bizottságok szerepe fontos, én azt gondolom, hogy mind a 2 bizottság a maga részéről megteheti az észrevételeit.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Akkor ez az utolsó módosító indítvány, tessék, akkor lezárjuk a vitát, az a javaslatom, hogy a 2 bizottság együttesen tárgyalja meg, erre szavazunk most.

**Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 13 fő – 13 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és a következő határozatot hozta:**

*(Murvai Árpád képviselő elhagyta az üléstermet.)*

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 25/2024. (II.1.) határozata a Magyar Kézilabda Szövetség által kiírt „Országos Tornaterem Felújítási Program IX. ütem” pályázathoz kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Társaság) alapító okiratának 7/n. pontjára tekintettel

1. dönt a Magyar Kézilabda Szövetség által kiírt „Országos Tornaterem Felújítási Program IX. ütem” pályázathoz kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulás megadásáról;

**Határidő: a döntéshozatal napja**  
**Felelős: Gyurkovics János alpolgármester**

2. felkéri a Polgármesteri Hivatalt és a Társaság ügyvezető igazgatóját a szükséges intézkedések megtételére;

**Határidő: 2024. február 6.**  
**Felelős: Kocsis Anikó osztályvezető**  
**Bay Attila ügyvezető igazgató**

3. felhatalmazza az alpolgármestert a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására a határozat melléklete szerinti formában és tartalommal;

**Határidő: 2024. február 6.**  
**Felelős: Gyurkovics János alpolgármester**

4. felhatalmazza a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságot és a Pénzügyi Bizottságot, hogy együttes ülésen átruházott hatáskörben döntsön a pályázat műszaki tartalmáról, pénzügyi konstrukcióiról.

**Határidő: A döntéshozatal napja**  
**Felelős: Máté Péter PB elnök**  
**Bomba Gábor GVB elnök**

## **17. A Gyermeklány Óvoda szervezeti és működési szabályzatának módosítása, a bölcsődei csoportok szakmai programja**

(28. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető:** Annyiban szeretném kiegészíteni, hogy ugye elég későn küldtünk ki egy elég nagy terjedelmű anyagot, de ezt a hivatal is az utolsó pillanatban kapta meg, ez rajtunk kívülálló okra vezethető vissza ez a késői anyagküldés. A Közgyűlés december 14-én a szakmai programot egyszer már megtárgyalta, és ezt a szakmai programot el is fogadta. Az óvodavezető elkezdte a szükséges eljárásokat a Kormányhivatalnál a működési engedély kiadása érdekében, a működési engedélyt a mai nappal ki kellett adni, az óvodavezető kapott hiánypótlást a szakmai programra vonatkozóan, ő ezt a hiánypótlást elkészítette, be is nyújtotta a Kormányhivatalhoz ezt a szakmai programot, amit most ide beterjesztettünk, a Kormányhivatal ezt a programot el is fogadta és kiadta a működési engedélyt, így egy utólagos jóváhagyást kérnénk. Ez a program a decemberi döntéshez képest nem sok változást tartalmaz, ilyen technikai jellegű dolgokkal kellett még kiegészíteni, hogy az elejére be kellett írni, hogy mikor van nyitva az óvoda, a jogszabályokat tételesen fel kellett sorolni, pár jogszabály kimaradt belőle, gyermekjogi képviselőnek kellett az elérhetőségeit beírni, pár adatvédelmi rendelkezés, úgyhogy mi szeretnénk kérni, ha ezt utólag jóváhagyja a közgyűlés.

**Máté Péter képviselő:** Köszönöm szépen a szót, csak egy rövid hozzáfűznivalóm van, ez is alátámasztja az összevonás szükségességét. Köszönöm szépen.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm, szavazás következik, a határozati javaslatról szavazunk.

***Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, melyet a közgyűlés – melynek létszáma 12 fő – 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott és a következő határozatot hozta:***

*(Murvai Árpád képviselő visszatért az ülésteremben. Bomba Gábor és Kővári László képviselők elhagyták az üléstermet.)*

### **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 26/2024. (II.1.) határozata a Szekszárdi Gyermeklány Óvoda és Mini Bölcsőde szakmai programjának jóváhagyásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Szekszárdi Gyermeklány Óvoda és Mini Bölcsőde bölcsődei szakmai programját a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 104. § (1) bekezdés d) pontja alapján jóváhagyja.

**Határidő:** a határozathozatal napja

**Felelős:** Gyurkovics János alpolgármester

## **18. Kérdések, interpellációk**

**Gyurkovics János alpolgármester:** Zaják Rita képviselő asszony kérdése, mi lesz a hónapokon át megválaszolatlan kérdéseimmel? Gyakorlatilag itt a decemberi közgyűlésen elkezdtek a kérdéseket megválaszolni, de, hogy melyik kérdésekre nem adtunk választ, az konkrétan kérném szépen írásba, és akkor írásban válaszolunk. 2. Visszafizette-e a Diákétkeztetési Kft. az 50.000.000 Ft-ot a módosítót határidőre? A teljes összeget még nem fizette vissza, 40 milliót már visszafizetett, 10.000.000 forintról megállapodásunk van az igazgató úrral, igazgató úr erősíts meg, hogy jól mondtam el dolgot! Megvan. Ki utasította a Sportközpont vezetőjét arra, hogy kiállítsa a KSC nevére a közel 14.000.000 forintos számlát? Mi volt a számla kiállításának az alapja, miért állította be Bay Attila négyszeres ügyvezető igazgató a számlát. Kérdés alpolgármester, frakcióvezetők. Attila tudnál besegíteni?

**Bay Attila ügyvezető igazgató:** Köszönöm a szót! Senkitől nem kaptam erre vonatkozóan utasítást, amint az előbb a másik napirendnél elmondtam, az áfatörvény írja elő azt, hogy valahogy rendezni kell ezt a történetet, utána meg majd rajtam fogják számonkérni, hogy én miért nem intéztem, úgy gondolom, hogy ez a korrekt, ezeket a dolgokat rendezni kell.

**Gyurkovics János alpolgármester:** 4. Igaz-e, hogy a Sportközpont nem egy és nem kettő új munkatársat alkalmaz, korábban fölöslegesnek vélt, és ezért megszüntette pozíciókra magas fizetésért? Murvai Árpád bizottsági elnök úr, felügyelőbizottság elnöke.

**Murvai Árpád képviselő:** Köszönöm, hát nem tudom, nekem van-e ahhoz közöm, hogy az ügyvezető a munkakörök ellátására kit, hogyan, mikor alkalmaz, de elmondom, nemcsak tudtam róla, hanem tapasztaltam, és már találkoztam velük, nagyon meg vagyok elégedve egyébként a bizottságomnak, vagy éppen a FB-nek nyújtott segítségükkel, köszönöm.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen, akkor ami beérkezett kérdés, akkor az megvan, ami pedig elmaradt az 1. pontban, azt meg majd írásban.

**Zaják Rita képviselő:** Köszönöm szépen a válaszokat, hogy megkaphattam. Amit ügyvezető igazgató úr mondott, azt az előbb hallottak után gondoltam, nyilván a többi egyesület is megkapta a számlát az ingyenes teremhasználat után, mert az úgy logikus, de ezt már majd legközelebb. Azt szeretném kérdezni jegyző asszonytól, jól emlékszem-e, hogy az ülés elején azt mondta, az SZMSZ-ünk szerint az interpellációs kérdésre írásban adott választ a következő ülésen nem kell napirendre venni, mert én közbe megnéztem az SZMSZ-t. Napirendre kell venni? Akkor viszont azt szeretném kérdezni, hogy miért nincs napirenden?

**Dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző:** Azért nincs napirenden, mert nem került fel a meghívóra. Nekem információm nem volt a korábbi interpellációról, úgyhogy e tekintetben én most nem tudok különösebben nyilatkozni.

**Gyurkovics János alpolgármester:** Köszönöm szépen, akkor ezzel a nyílt ülés végére értünk, teremtsük meg a zárt ülés feltételeit, 5 perc szünet, de több ne legyen, hogy haladjunk a napirendi pontokkal. Köszönöm szépen.

*Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester 11 óra 45 perckor a közgyűlést berekeszti.*

**K. m. f.**

**Gyurkovics János**  
**alpolgármester**

**dr. Zsikó-Gál Klaudia**  
**jegyző**

**Jegyzőkönyvet készítette:**

**dr. Holczer Mónika és Biró Zsófia**  
**igazgatóságvezető adminisztrátor**