



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának **2024. április 24. (szerda) napján a 8 óra 30 percre meghirdetett, de ténylegesen 8 óra 34 perckor kezdődő** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Polgármesteri Tárgyaló termében megtartott **rendes, nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Bomba Gábor elnök;
Rácz Zoltán elnökhelyettes;
Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér bizottsági tag;
Máté Péter bizottsági tag;

Tanácskozási joggal megjelentek:

dr. Biró Gyula aljegyző;
dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető;
Zsiga Marianna igazgatóságvezető;
dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető;
dr. Varga András osztályvezető;
Kocsis Anikó osztályvezető;
Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető;
Gulyás Róbert;
Móra Viktória;

Meghívottak:

Kieffaber Gábor;
Ladányi Roland.

Bomba Gábor elnök köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a bizottságból 4 bizottsági tag jelen van, a bizottság határozatképes. Az elnök az ülést 8 óra 30 perckor megnyitja.

Az elnök szavazásra teszi fel a zárt ülés napirendjének elfogadására vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Az elnök szavazásra teszi fel a nyilvános ülés napirendjének elfogadására vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Az elnök szavazásra teszi fel a teljes ülés napirendjének elfogadására irányuló javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és az alábbi napirendet állapította meg:



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

NAPIREND

1. napirendi pont:

Javaslat a Tolna Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szekszárdi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége beszámolójának elfogadására- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(71. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Kiefaber Gábor tűzoltó alezredes

2. napirendi pont:

Javaslat tulajdonosi döntések meghozatalára a Szekszárdi Ipari Park területén lévő víziközmű vagyon Szekszárdi Ipari Park Korlátolt Felelősségű Társaság főkönyvi és tárgyi eszköz analitikus nyilvántartásból történő törlése tárgyában- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(70. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: dr. Biró Gyula aljegyző

3. napirendi pont:

Beszámoló a 2014-2020-as Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében elnyert támogatások felhasználásáról- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(73. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

4. napirendi pont:

Javaslat a TOP Plusz 1.3.2-23 pályázati felhívás keretében Belterületi utak fejlesztése vonatkozásában pályázat benyújtására- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(76. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

5. napirendi pont:

Javaslat a TOP Plusz 1.3.2-23 pályázati felhívás keretében elkészült Kerékpárforgalmi Hálózati Terv felülvizsgálatának jóváhagyására és a pályázat előkészítéséhez szükséges döntés meghozatalára

(103. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: Kocsis Anikó osztályvezető



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

6. napirendi pont:

Javaslat a 2024. évi „Szekszárd Város Bora” cím odaítélésére- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(72. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Magyar Károly igazgatóságvezető

7. napirendi pont:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata bútorainak térítésmentes átadására vonatkozó kérelem

(101. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Zsiga Marianna igazgatóságvezető

Előadó: Zsiga Marianna igazgatóságvezető

8. napirendi pont:

Az 50. Gemenc Nagydíj megrendezésére vonatkozó támogatási kérelem

(102. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

ZÁRT ÜLÉS:

9. napirendi pont:

Településképi bejelentés tudomásul vétele iránti kérelem Szekszárd, Bor u. 64. hsz. alatti lakóház részleges rendeltetés-módosítására

(104. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Herr Teréz főépítész

Előadó: Herr Teréz főépítész

10. napirendi pont:

Településképi vélemény iránti kérelem Szekszárd, zártkert 9570/1. hrsz. alatti gazdasági épület átépítésére

(105. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Herr Teréz főépítész

Előadó: Herr Teréz főépítész



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

1. napirendi pont:

Javaslat a Tolna Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szekszárdi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége beszámolójának elfogadására- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(71. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Kiefaber Gábor tűzoltó alezredes

Kiefaber Gábor tűzoltó alezredes: Tisztelt bizottság! 2 gondolattal kiegészíteném a beszámolómat szokásomhoz híven, hiszen a beszámoló a kirendeltség teljes területére vonatkozik, és nem kimondottan Szekszárd városban történt tűzvédelemre, tűzesetekre tűzvédelmi intézkedésekre. Összesen a tavalyi év során 370 riasztás érkezett a tűzoltóságra Szekszárd településről, ez egy 10%-os emelkedést mutat az előző évekhez képest, a 10% emelkedés az igazándiból a műszaki mentések megnövekedéséből jött létre, 155 alkalommal volt műszaki mentés, és ebből 66 fa kidőlés, illetve viharkár miatt riasztották a tűzoltókat. Ugye volt a tavalyi év során 3 olyan időszak is, amikor hát mondhatni, hogy megbolondult az időjárás is, nagyon viharos volt a helyzet, 30 tűzeset volt összességében a tavalyi év során, ebből mindösszesen 12 tűzeset keletkezett lakóingatlanban, halálessel járó tűzeset nem volt a tavalyi év során Szekszárd településen. A másik, amivel ki szeretném egészíteni, az a hatósági tevékenységünk, 187 darab ellenőrzést hajtottak végre a kollégáim, 38 helyszínen, 71 szabálytalanságot tártak fel, ez emelkedés az előző évekhez képest. Továbbra is viszonylag kisebb hiányosságokat tárnak fel, ilyen, hogy felülvizsgálatok hiányoznak, nem megfelelő a dokumentáció, azonban a tavalyi év során 2 alkalommal is tűzvédelmi bírságot kellett kiszabjunk, ami nem volt jellemző az előző években. Az egyik alkalommal egy tűzvédelmi berendezés nem megfelelően volt karbantartva, és nem megfelelően működött, illetve egy szabálytalan égetés miatt kellett eljárjunk és tűzvédelmi bírságot kiszabnunk. Röviden és tömören ennyivel szerettem volna kiegészíteni és természetesen amennyiben kérdés van, akkor állok rendelkezésre.

Bomba Gábor elnök: Jó, köszönjük szépen. Van kérdésetek? Nincs, akkor nagyon szépen köszönjük a sok munkát, és akkor szavaznánk az elfogadására, aki egyetért velem, kérem, emelje fel a kezét,

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
107/2024. (IV.24.) határozata
a Tolna Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szekszárdi Katasztrófavédelmi
Kirendeltsége beszámolójának elfogadásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Tolna Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szekszárdi Katasztrófavédelmi Kirendeltsége beszámolóját a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2024. április 25.
Felelős: Bomba Gábor elnök

Bomba Gábor elnök: Köszönjük a részvételt.

2. napirendi pont:

Javaslat tulajdonosi döntések meghozatalára a Szekszárdi Ipari Park területén lévő víziközmű vagyron Szekszárdi Ipari Park Korlátolt Felelősségű Társaság főkönyvi és tárgyi eszköz analitikus nyilvántartásból történő törlése tárgyában- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(70. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: dr. Biró Gyula aljegyző

dr. Biró Gyula aljegyző: Tisztelt bizottság! Köszönöm a szót! A nagy lényegét leírtuk az előterjesztésben, annyival egészíteném csak ki, hogy ez a víziközmű törvényi átadás után derült ki, hogy a SZIP Kft-nek van még a könyveiben a korábbi pályázati forrásból megvalósított víziközmű fejlesztése, és miután átadásra került az államnak ugye az önkormányzati vagyron, akkor utána derült ki, hogy van ilyen még a könyveiben, ezt jelezte a ügyvezető igazgató úr, elindultak a belső egyeztetések, jogszabályok, könyvelőkkel, és a vége az lett, hogy elvileg ezt át kellett volna adják, akkor 13-ban a víziközmű törvény hatályba lépésével az önkormányzatnak, ez elmaradt, de mivel mi már továbbadtuk az államnak, így igazából a SZIP Kft-nek kell a könyveiből kivezetni, erre kérte az ügyvezető úr, hogy a közgyűlés tudjon róla, hogy egy ilyen vagyron törlésre kerül a könyvekből, igazából ez az előterjesztés lényege, köszönöm szépen, esetleg a jelenlévő Ladányi Roland ügyvezető helyettes úr lehet, hogy kiegészíti még köszönöm.

Ladányi Roland.: Aljegyző úr nagyjából összefoglalta, tehát igazából a vagyronátadásnak a lényege egy olyan jogszabályi háttérkötelezettségnek való megfelelés, amit most utólag kívánunk rendezni, most tudunk megfelelni, hogy az a vagyontárgy, ami az Ipari Park Kft.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

könyveiben szerepel, az most két lépcsőben önkormányzati, majd állami tulajdonba kerüljön lényegében, most kerül rendezésre ez a helyzet, az eredményre gyakorolt hatását szerintem, bár nem láttam az előterjesztés, de az be lett vezetve, ezzel kell számolni, ezzel a vagyonvesztéssel, talán 47 millió forint.

Bomba Gábor elnök: 63, de valószínűleg ez már valamikori érték, 13 óta az csökkent. Jó, van-e még kérdésetek? Nincs, akkor a kiküldött határozati javaslatra szavaznánk.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
108/2024. (IV.24.) határozata
tulajdonosi döntések meghozataláról a Szekszárdi Ipari Park területén lévő
víziközmű vagyon Szekszárdi Ipari Park Korlátolt Felelősségű Társaság főkönyvi és
tárgyi eszköz analitikus nyilvántartásból történő törlése tárgyában**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Javaslat tulajdonosi döntések meghozatalára a Szekszárdi Ipari Park területén lévő víziközmű vagyon Szekszárdi Ipari Park Korlátolt Felelősségű Társaság főkönyvi és tárgyi eszköz analitikus nyilvántartásból történő törlése tárgyában” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2024. április 25.

Felelős: Bomba Gábor elnök

3. napirendi pont:

Beszámoló a 2014-2020-as Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében elnyert támogatások felhasználásáról- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(73. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető: Tisztelt elnök úr! Tisztelt bizottság! Köszönöm a szót, kiegészíteni annyiban szeretném, hogy kérem a bizottságot, ha van még valami igény arra, hogy ezt a beszámolót részletezzük, akkor közgyűlésen én szívesen kiegészítem, amit fontosnak tartok, és a közgyűlésen is szívesen elmondok, hogy azért Szekszárd Megyei Jogú Város véghajrában jelentősen behozta a korábbi évek lemaradását, 22-23-as évben a teljes közel majd 12 milliárdos megítélt Top forrásból, az utolsó 2 évben 9 milliárdot húzott be az önkormányzat, a hivatal Kocsis Anikó vezette projektmenedzseri osztálya, nemcsak az annak



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

idején megítélt támogatást kaptuk meg, hanem több százmillió ráemelés is, tehát Szekszárd úgy gondolom, hogy az előző időszakban teljesítette az elvárhatót, azt gondolom, hogy azok a hangok, amelyek korábban a várost nem elég hatékonynak gondolták, tartották, azok most megalapozatlannak bizonyultak, jó volt a hajrá, szívesen válaszolok a kérdésekre.

Bomba Gábor elnök: Köszönjük szépen! Nekem lenne egy kérdésem, azt látom, mi valósult meg, mi az, ami nem valósult meg, mert azt nem látom.

Kocsis Anikó osztályvezető: Igen, én úgy vélem, hogy egyedül a Dienes volt ilyen, de ugye ezek régi projektek, tehát mi visszafele nem dolgoztunk, csak előre a hajrában, tehát a Dienes, amit korábban az önkormányzat nem tudom melyik évben, de visszaadta azt a projektet. 2022. március 1-el kezdtem itt és akkor már nem volt a látókörünkbe a Dienes.

Bomba Gábor elnök: Többféle projekt volt, az lenne a kérésem, hogy akkor egészítsük ki ezt a beszámolót azokkal is, hogy mennyi mi az, ami nem valósult meg és milyen értéket veszítettünk.

Kocsis Anikó osztályvezető: Ebben a hazai források sincsenek benne.

Bomba Gábor elnök: Tehát, hogy lássuk, hogy mi valósult meg, mi az, ami nem, és a modern városokból is mi valósult meg, és annak mik az értékei, ezzel szeretném, ha kiegészítenének, és lenne még egy kérdésem. Hogy állunk a Pipes elszámolással, az OBI körforgalomban, mert az félő, hogy határidős, és nem lenne jó, ha azt vissza kéne fizetnünk, nem tudom, hogy bármilyen feltétel még hiányzik-e, GVB döntés, bármi, hogy azzal el tudjunk számolni, és végre lezárjuk, talán ez az egyetlen nyitott projektünk.

dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető: Az adásvételek húzódtak el jelentősen, az ingatlan-adásvételek, azok feltételei a telekalakításnak, a telekalakítást tervező végzi, és ez a projekt a PIP-OBI-Lidl út projekt úgy záródik, hogy készül egy engedélyes terv, tehát nem vagyunk a végén, volt a parkolóhely megváltásos szerződés, tehát számtalan szerződés megelőzte a befejezés lehetőségét, tudtommal további támogatói szerződés hosszabbítást kezdeményezünk, hogy ez a projekt sikeresen záruljon.

Bomba Gábor elnök: Mi hiányzik még?

dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető: A tervezői szerződés, mert előtte telekalakításra volt szükség. András tudnál segíteni benne, hogy miért húzódott el? Köszönöm szépen.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

dr. Varga András osztályvezető: Gyakorlatilag ugye az adásvételek lezárultak, most tulajdonjog bejegyzése van folyamatban a földhivatalban, az utolsó, az OTP Ingatlannal kötött adásvétel kapcsán ott a vételár kifizetésre került, tulajdonjog bejegyzési engedély az benyújtásra került a földhivatalba, várjuk a földhivatalnak ugye a bejegyző határozatát, ehhez kapcsolódóan volt egy parkoló megváltási megállapodás, ott hétfőn számlázott a hivatal, tehát gyakorlatilag most én nem tudom, hogy azóta megfizették-e, erre nincs friss információm, tehát ez a része gyakorlatilag úgymond lezárult, ez az ingatlan vásárlási történet, ugye ezt követi most egy telekalakítási engedélyezési eljárás, a megvásárolt ingatlanokat össze kell vonni egy telekké, és gyakorlatilag ki kell alakítani az útnak a telkét, ez folyamatban van, tehát erre van szerződésünk, van geodétával szerződés, a telekalakítási engedélyhez kapcsolódó változási vázrajz elkészült, itt ismét egy hatósági eljárás, földhivatali eljárás van folyamatban, és akkor Tündével beszéltem, hogy szerintem ezzel egyidejűleg el lehetne kezdeni a közlekedési hatósági engedélynek a megszerzését is, vagy elindítását, az megint 55 nap az eljárási határidő, mert biztos, hogy lesznek olyan dolgok, amiket menet közben hiányt pótolni kell. Én még olyannal nem találkoztam, hogy rögtön be lett adva egy engedélykérelem, tervekkel és ott minden hiánytalan volt, tehát hogy szerintem azt menet közben el lehet indítani ezt az eljárást, és akkor az lezárul, a telekalakítás lezárul, meg a közlekedési hatósági eljárás lezárul, akkor fejeződik be úgymond a projektnek az a része.

Bomba Gábor elnök: Csak annyi lenne a kérdés, hogy mi a határidőnk, amibe bele kéne férni?

dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető: 2024. december 31., a március 31-et módosítottuk le.

Bomba Gábor elnök: Szükséges-e valami bármilyen döntés, vagy ez már megy a maga útján? Rendben, köszönjük szépen, a határozati javaslatra szavaznánk, azzal a kiegészítéssel, amit így elmondtam, hogy szeretnénk egy teljes képet, akkor a Pip, meg a Top forrásokból, illetve a modern városokból, hogy mi az, ami megvalósult, mi az, ami nem, jó a közgyűlés elé. Aki ezzel egyetért, kérem emelje fel a kezét,

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
109/2024. (IV.24.) határozata

a 2014-2020-as Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében elnyert támogatások felhasználásáról szóló beszámolóról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Beszámoló a 2014-2020-as Terület- és Településfejlesztési Operatív Program



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

keretében elnyert támogatások felhasználásáról” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja azzal, hogy kerüljön kiegészítésre a beszámoló az egyéb forrásból (PIP, Modern Városok Program) megvalósult és meg nem valósult pályázatokkal is.

Határidő: 2024. április 25.

Felelős: Bomba Gábor elnök
dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

4. napirendi pont:

Javaslat a TOP Plusz 1.3.2-23 pályázati felhívás keretében Belterületi utak fejlesztése vonatkozásában pályázat benyújtására- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(76. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető: Igen, tehát a Bokut Kft. elkészítette teljes mértékben az első ütemmel kapcsolatban a terveket, sajnos az ügyvezető igazgató úr, Bóker István megbetegedett, elvileg már múlt hét szerdán hozták volna a 2. ütemet is, a közgyűlési előterjesztést nekem 15-én le kellett adnom, abban a hiszemben, hogy már az árazott és árazatlan költségvetéssel is rendelkezni fogunk, az első ütemre ezt be tudjuk szerezni, hiszen ott végeztek, megválasztuk a műszaki kérdéseket, vagy a mi aggályainkat, tehát ezzel az első ütemmel mindenképpen tudunk indulni, ha van egy elvi közgyűlési támogatás erre vonatkozólag, kérem a projektmenedzser kollegánót, hogy már kezdje el a megalapozó dokumentumok összeállítását is, párhuzamosan a közgyűlési döntéssel, és amint megérkezik az árazott költségvetés, akkor látni fogjuk, hogy az első ütem teljes mértékben belefér-e és a közgyűlési előterjesztés célja, hogy az elvi hozzájárulást kapjuk meg a közgyűléstől, de ha véletlenül bármilyen utcát kivenni kell, hozzátenni, bármi, azt már a tisztelt bizottság hozhassa meg azt a döntést, tehát itt egy általános hozzájárulást kérünk a további a munka folytatásához.

Bomba Gábor elnök: Jól értem, hogy mondjuk akkor meghatározzuk a költségvetési keretet, az 1,9 tized milliárdot, ez van a közgyűlési előterjesztésben, kapunk majd egy tervezői költségvetést itt a Gazdasági Bizottságban, 1.-2. ütemben, és akkor a kereten belül a Gazdasági Bizottság dönt arról, hogy mit valósít meg, de a keretet nem lépheti túl.

Máté Péter bizottsági tag: Gyakorlatilag néhány héttel ezelőtt arról beszéltünk, hogy kérjünk tervezői ajánlatot máshonnan is, ehhez adatokat nem sikerült beszerezni.

dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető: De én küldtem.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

Máté Péter bizottsági tag: Nem. Az, amit küldtél, nem volt elég, és arra vissza visszaküldtem, hogy mi az, ami kellene még, és arra semmi, azt bekértétek elvileg a Bokuttól, aki nem adja ki, ez úgy érdekes.

Bomba Gábor elnök: Erre emlékszem, és két javaslatom lenne Péterhez csatlakozva, az egyik az, hogy kiegészíteném majd, vagy egy önálló gazdasági bizottsági határozatként, egy új határozatként, saját magunknak behoznám azt, hogy felkérjük a hivatalt, hogy akkor a geodéziai felmérésre akkor indítsuk el a beszerzési eljárást, tehát hogy akkor legyen műszaki tartalma, és akkor ezt hozzuk be a bizottságra, és a meghívotti listát össze tudjuk rakni. Legyen egy olyan műszaki dokumentáció, amit ki lehet küldeni, még a Péter is ezt hiányolja, a másik, hogy itt szerintem el van írva, mert nem a tervező költségvetést veszi alapul, hanem a nem létező indikatív árajánlatokat, tehát hogy én ezt javasolnám, hogy ezt javítsuk ki, hogy felhatalmazza a bizottságot, hogy a tervezői költségvetés alapján csinálja meg a dolgát, az szerintem bennmaradt egy régebbi szövegből. Jó lesz? Önálló határozatként, készítsék el a következő ülésre, és igenis akkor küldjük ki, és akkor ez egy külön döntés. 2 szavazás lenne, az egyik, akkor ezzel a módosítással, hogy ott az a tervezői költségvetés van az indikatív helyett, és egy önálló gazdasági bizottsági döntés, hogy a következő gazdasági bizottsági ülésre a még szükséges geodéziai felmérés műszaki tartalmát készítsék elő, és terjesszék a bizottság elé. Először az elsőre leszavaznánk, aki ezzel egyetért, kérem emelje fel a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
110/2024. (IV.24.) határozata
a TOP_Plusz 1.3.2-23 pályázati felhívás keretében Belterületi utak fejlesztése
vonatkozásában pályázat benyújtásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Javaslat a TOP_Plusz 1.3.2-23 pályázati felhívás keretében Belterületi utak fejlesztése vonatkozásában pályázat benyújtására” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja azzal, hogy a határozati javaslat 2. pontja az alábbiak szerint módosuljon:

„felhatalmazza a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságot, hogy a tervezői költségbecslés alapján az 1. ütemben szereplő utcák közül a belterületi utak fejlesztésével érintett utak végleges listáját meghatározza és a műszaki tartalomról a döntést meghozza.”

Határidő: 2024. április 25.

Felelős: Bomba Gábor elnök



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

Bomba Gábor elnök: A 2.-ra szavazunk, aki egyetért vele, kérem emelje fel a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
111/2024. (IV.24.) határozata
a TOP_Plusz 1.3.2-23 pályázati felhívás keretében Belterületi utak fejlesztése
vonatkozásában lefolytatandó eljárásról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 16. b) pontjában foglalt jogkörére tekintettel felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a bizottság soron következő ülésére készítse el a TOP_Plusz 1.3.2-23 pályázati felhívás vonatkozásában a geodéziai felméréssel kapcsolatos (beszerzési) eljárás műszaki dokumentációját.

Határidő: 2024. április 30.

Felelős: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető
Kocsis Anikó osztályvezető

5. napirendi pont:

Javaslat a TOP Plusz 1.3.2-23 pályázati felhívás keretében elkészült Kerékpárforgalmi Hálózati Terv felülvizsgálatának jóváhagyására és a pályázat előkészítéséhez szükséges döntés meghozatalára

(103. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: Kocsis Anikó osztályvezető

Kocsis Anikó osztályvezető: A GVB-nek javaslattételi lehetősége van, én nem szeretnék hozzáfűzni az előterjesztéshez most kiegészítést, viszont a kérdésekre szívesen válaszolok.

Bomba Gábor elnök: Jó, nekem van kérdésem, múltkor azért nem vettem ezt napirendre, mert, hogy egy feladata kimaradt a vállalkozónak, ami nincs most benne, és nem is végezte el, amiről közösen beszéltünk, és ő is elmondta többször is, hogy a szerződés keretében, amikor ez az egész lezajlik, a terv átmegegy, akkor bemutatja ezt a tervet egy fórumon, elmagyarázza mindenkinek ezt a dolgot. Most, ha lezárjuk ezt a szerződést, akkor azt már nem fogjuk tőle



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

kérni, vagy egészítsük ki ezt azzal, hogy ez tényleg legyen megtartva, mert ez az ő feladata, és be is vállalta, hogy a saját tervét azt védje meg.

Kocsis Anikó osztályvezető: Ezt társadalmasításnak hívják ugye pályázati szempontból, folyamatban van az időpont szervezése, és abszolút korrekten közreműködik a tervező.

Bomba Gábor elnök: Még nem teljesített.

Kocsis Anikó osztályvezető: A szerződésébe ez a pont viszont nincs bent, szívességi alapon mi kértük, hogy segítsen ebben, és ő adja elő, nem kötelező eleme a társadalmasítás, viszont úgy gondoltuk, hogy a lakossági népszerűsítés nagyon fontos lenne a pályázat indításánál, és ugye ehhez még egy gondolatot célszerű hozzáfűzni, hogy ha már meglenne az a terv, mert ugye ez egy hálózati terv, ebből konkrétan ki kellene emelni azt a fejlesztési útszakaszt, amit szintén a társadalmasítással együtt tudnánk kommunikálni, tehát ugye ez egy pókhálószerű terv, ami azért nagyon jó, hogy bármilyen elemet, amit ugye a közgyűlés jónak talál, vagy a bizottság jónak talál, tudjunk fejleszteni, de társadalmasítani úgy célszerű, vagy már ráfűznénk azt a gondolatot, hogy mi a városvezetésnek a konkrét elképzelése, mely útszakasz lesz ugye első ütemben megvalósítva a Top pluszos pályázati forrásból.

Bomba Gábor elnök: Azt nem tudom, hogy ezt így kell-e, nem az a cél a társadalmasítással, hogy megkérdezzük, hogy szerintetek melyik legyen előbb?

Kocsis Anikó osztályvezető: A Kht. amikor elkészült, akkor külön kértük, hogy csináljunk lakossági felmérést, véleményezte a lakosság, online felületen lehetett válaszokat küldeni, népszerű is volt a kérdőívkitöltés, ezt egyébként a Kht. melléklete tartalmazza is, egy-két helyen cenzúráznunk kellett, mert voltak szalonképtelenebb mondatok is, de megtekinthető, hiszen a kerékpáros hálózati tervnek a mellékletét képezi a lakossági vélemény-nyilvánítás, tehát a tervezés az már úgy történt, hogy első körben a lakosságot is megkérdezte, készített egy szakszerű kérdőívet, online módon ki lehetett tölteni, nagy volt a részvételi hajlandóság, most pontosan nem tudom hányan válaszoltak, de benne van a Kht-ben, benne van a tervben a pontos szám, hogy mennyien töltötték ki a kérdőívet, és ezek a vélemények beépítésre kerültek a Kht-be.

Bomba Gábor elnök: Nem is volt kész a terv, de már véleményezte a lakosság, nekem ez fura, szerintem az egy igényfelmérés volt, ez nem véleményezés volt, ez egy igényfelmérés volt.

Máté Péter bizottsági tag: Én néztem a kérdőívet, olyanok voltak, hogy hol mennének szívesebben a járdán, az úton, vagy az út mellett, én úgy gondolom, hogy ez alapján megvalósítani. A zsűrinek, hogy a járműforgalom kiszorítása folyamatos legyen, tehát nagyon



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

jól hangzik, egy kérdésem van, hogy hova. Addig, ameddig nincs meg a tényleges elkerülő, ami jelenleg nem látszik, hogy mikor lesz meg, addig nincs hova kiszorítanunk, tehát azért ne felejtsük el, ezek az autósok ezek mi vagyunk. Volt itt egy olyan időszak, amikor 2004-ben sikeresen betették a parkolóautókat a 4 sávra, ettől kezdve mentő, tűzoltó senki nem tudott elmenni, nem volt hova félreállni, állt az egész város, most, ha megnézzük a Rákóczi úton, azon a szakaszon, ahol parkoló autók vannak, azon a szakaszon megy jól, de átmenni az úton nem lehet, az egyik felén, a másikra nem tudsz átmenni, mert folyamatosan valamelyik irányból jönnek az autók, tehát teljesen jó egyébként, lehet haladni, tudnak parkolni, rendbe van, de ekkora forgalmat jelentene, és az a szakasz az enyhébb, mikor a kerékpárutat az előző polgármester sikeresen felfestette, akkor emlékeztek, nem volt régen, óvatosak legyünk ezzel.

dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető: Lehetséges, hogy én ezt a tervet a saját gondolatvilágom szerint értelmeztem, de ez a kiragadott mondat nekem egy olyan szöveggörnyezetben volt, hogy a kerékpározás valódi alternatívája legyen a belvárosi, egyébként gépjármű közlekedésnek, tehát ez nem egy akkora hatalmas város, hogy 1-2-3 kilométerrel nem megközelíthető egy munkahely, egy óvoda, a kerékpár hálózati terv célja az lenne, hogy hosszútávon alternatív közlekedést, biztonságos alternatív zöld közlekedést biztosítson, az a kiragadott mondat, hogy ki akarják szorítani a gépjárműveket, nekem így akadt be, hogy azok a gépjárművek otthon maradnak a parkolóba, de lehet hogy rosszul értelmeztem, elnézést, de én azt gondolnám, hogy ez lenne az üzenet, vagy én így értelmeztem, elnézést.

Máté Péter bizottsági tag: Ne felejtsük el, hogy voltak kísérletek is, benne van egyébként ez is, benne van, hogy voltak kísérletek, ha nagy az ellenállásuk, akkor várjunk egy kicsit, majd mondjuk azt, hogy kihalnak, nem mondja ki, de ezt sugallja, tehát ezek érdekes megállapítások, végigolvastam, úgyhogy azt gondolom, hogy egyelőre nekünk az a feladatunk, hogy arról döntsünk, hogy jó legyen, a város maradjon élhető. Értem, nem szeretjük az autósokat, nézzétek meg, a belvárosban az üzletek mennyire mennek, mennyire kiadhatók, és mennyire mennek a peremen, ahol parkolóval rendelkeznek, tehát ennyi. Itt most, amióta a Béla király téren csináltuk ezt a huszonegynéhány parkolót, csak megnyitottuk, azóta sokkal jobb élet van a Béla király téren is.

Rác Zoltán elnökhelyettes: Szóval abszolút én biztos hogy autóval fogok eztán is közlekedni, mint ahogy eddig, semmiféle privilégiumot nem szánok az autóknak, viszont egészen biztosan állítom azt, és egyetértek azzal, amit a szakértő is elmondott, hogy ki kell valamilyen módon, lehet alternatívát nyújtani a kerékpárral, az autósok ellen, de hogy lehet, akkor hogyha lesz hol biciklizni, könyörgöm hát most nincs hol biciklizni, tehát azokat a Rákóczi úton, főleg a városközpontban, a Széchenyi utca, egyébként nagyon jó megállapítások vannak a szakvéleményben, hogy hogy lehetne ezt megoldani, ezt a rövid szakaszt, ami a Széchenyi utca, illetve közvetlenül a Garay tér környéki területnek itt hiányzik, itt van egy luk a városba,



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

amit meg kell oldani, érdekes módon én úgy látom, hogy van is ésszerű megoldás, tehát hogyha akarjuk, akkor tulajdonképp ezzel kellene nekünk foglalkozni, hogy vajon melyiket privilegizáljuk, melyik megoldást, és ebbe el kellene kezdeni az első lépéseket megtenni, mert addig nem lehet az autókat kiszorítani, ameddig ezek nincsenek meg, mert addig hülyeség, addig bedugul a város, tehát ezeket lépésről-lépésre szépen el kellene kezdeni csinálni, úgyhogy én ezt szűrtem le a szakvéleményekből, és egyébként korrekt a szakvélemény, többféle megoldást is javasolnak, amit én feltétlenül tárgyalásra alkalmasnak tartok. Köszönöm.

Bomba Gábor elnök: Jó, köszönöm, én nem találtam meg ezt, hogy hány darab, de biztos megvan valahol, hogy hányan véleményezték, nézegettem, egyébként nem kis munka.

dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető: Csak annyit, hogy nyilván meg kell vizsgálni, ott a legszélesebb Szekszárdon a járda. Az miért nem lenne megoldás?

Máté Péter bizottsági tag: Az a baj a Széchenyi utcával, hogyha bajnak vehetjük, hogy tele van fákkal, hogyha ezeket a fákat meg akarjuk tartani, és ezek szép öreg fák, vastag törzsű, többszörösen gallyazással megtartott fák, ezeket a fákat meg akarjuk tartani, ezek útba vannak, tehát el kell dönteniük, kerékpárút, vagy fa, tehát azért mondom, hogy nem olyan egyszerű, vannak olyan részei, ahol nincs fa egyáltalán, például ezen a Garay szálló oldalon, ott nincs fa egy darabon, de a lottózónál már van, tehát óvatosan kell ezt kezelni, nem olyan egyszerű, elképzelhető egyébként, meg kell mérni az útnak a szélességét, lehet az útnak a szélességén csökkenteni, és mindkét oldalon. Nem tudom, jártatok-e Mözsön. Mözsön, amikor elmentek, kerékpár sávnak nevezik, az gyakorlatilag egy szerintem 70 centi széles aszfaltcsík, amelyiken nem tudod kikerülni az előtted menőt, lehet, hogy egy ilyen igenis elég, és ki lehet pipálni, hogy megvan és el is lehet rajta menni, de mindenképp azt meg kell hagyni a közlekedésnek, a város ne duguljon be, azért óvatosan és a fákat nem szabad feláldozni ezért.

Bomba Gábor elnök: Nyugtassatok meg, hogy ezt nem kell most kitalálnunk, és eldönteni remélem.

Máté Péter bizottsági tag: Nem szeretném, ha az lenne, hogy utólag majd kiderül, mert egyszer beszéltünk erről veletek, hogy amennyiben pályázatból felújítunk, akkor ezt meg kell valósítani, azért mondom, tehát óvatosak legyünk, nem véletlenül mondom én ezt, hogy ne döntsünk egy olyanról, amiben nem látjuk, hogy hol van benne, nevezzük csapdának, vagy nem tudom minek, kellő körültekintéssel kezeljük ezt a dolgot, mert utána ez ránk ég, és mi rontottuk el.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

Kocsis Anikó osztályvezető: Főleg ugye a belvárost keresztülszelő főútvonalról van szó, ott egész biztos, hogy figyelembe kell venni, ha hozzányúlunk az úthoz, akkor lehetőség szerint figyelembe kell venni a kerékpáros nyomvonal tervezést.

Bomba Gábor elnök: Úgy olvastam, konkrétan erről a részről beszélünk, nincs benne a kerékpárforgalmi tervben a Széchenyi út, tehát nem kell figyelembe vennünk, mert az van odaírva, hogy később vizsgálandó terület, tehát ezt most szerencsésen nem kell figyelembe vennünk, már egyébként ebből baj is tudna lenni, pont ahogy mondod, tehát jól értettem, hogy ez most ezért van így benne, hogy ez ne akadályozza az útfejlesztést azzal, hogy a kerékpárutat is ott ki kell alakítanunk, kell most dönteni, most a határozati javaslatban nem látom, kell javasolnunk, hogy melyik nyomvonalat csináljuk meg az első ütembe. Jó, oké, rendben, akkor itt most nem kell. Javasolnám azt a kiegészítést, én értem, hogy mindenki megígérte, meg minden lesz, csak nincs leírva, hogy elfogadjuk a kerékpárforgalmi hálózati felülvizsgálatát és felkérjük a hivatalt, hogy nem tudom én, egy hónapon belül a társadalmassal kapcsolatos teendőket végezze el. Jó lesz így? Akkor aki ezzel egyetért, kérem emelje fel a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
112/2024. (IV.24.) határozata**

a TOP_Plusz 1.3.2-23 pályázati felhívás keretében elkészült Kerékpárforgalmi Hálózati Terv felülvizsgálatának jóváhagyásáról és a pályázat előkészítéséhez szükséges döntés meghozataláról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 4.5 pontjában meghatározott hatáskörében eljárva

1. elfogadásra javasolja a TOP_Plusz 1.3.2-23 pályázati felhívás keretében elkészült Kerékpárforgalmi Hálózati Terv felülvizsgálatát;

Határidő: döntéshozatal napja
Felélős: Bomba Gábor elnök



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a határozati javaslat vonatkozásában a szükséges intézkedések megtételére;

Határidő: döntéshozataltól számított 15 nap

Felelős: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető
Kocsis Anikó osztályvezető

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Kerékpárforgalmi Hálózati Terv vonatkozásában szervezzen lakossági fórumot.

Határidő: 2024. május 24.

Felelős: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető
Kocsis Anikó osztályvezető

6. napirendi pont:

Javaslat a 2024. évi „Szekszárd Város Bora” cím odaítélésére- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(72. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Magyar Károly igazgatóságvezető

dr. Varga András osztályvezető: Különösebben nem kívánom kiegészíteni, korábbi évek gyakorlatának megfelelően a borvidéki borverseny keretében került elbírálásra Szekszárd Város Bora elismerő cím is, ugye gyakorlatilag itt van ilyenkor egy csúcs zsűri, és az erre az elismerő címre nevezett kékfrankos, bikavér, kadarka borokból kiválasztották az általuk legjobbnak ítéltet, idén ez a Prantner pincének a 22-es Bikavére lett a Szekszárd város bora.

Bomba Gábor elnök: Van-e kérdések? Akkor, aki ezzel egyetért, kérem emelje fel a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának
113/2024. (IV.24.) határozata
a 2024. évi „Szekszárd Város Bora” cím odaítéléséről



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a „Javaslat a 2024. évi „Szekszárd Város Bora” cím odaítélésére” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2024. április 25.

Felelős: Bomba Gábor elnök

7. napirendi pont:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata bútorainak térítésmentes átadására vonatkozó kérelem

(101. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Zsiga Marianna igazgatóságvezető

Előadó: Zsiga Marianna igazgatóságvezető

Zsiga Marianna igazgatóságvezető: Az intézményvezetőnek érkezett egy kérelme, ugye a Vörösmarty utcába költöznének majd vissza, a korábban a szociális osztályunk által használt bútorok ott vannak még, ezeket Zsuzsi megtekintette és használatra alkalmasnak találta, ezeket szeretné átvenni, mi selejtezéssel kivezetnénk önkormányzati tulajdonból, és átadnánk neki térítésmentesen, erről szól az előterjesztés, ehhez kéri a bizottság támogatását.

Bomba Gábor elnök: Van-e kérdések ezzel kapcsolatban? Akkor az elfogadásra szavaznánk.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

114/2024. (IV.24.) határozata

a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata bútorainak térítésmentes átadásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 31/2004. (XII. 1.) rendelete 16. § 11. pontja alapján

1. dönt arról, hogy a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő a mellékelt selejtezési jegyzéken szereplő eszközök térítésmentesen átkerüljenek a Humánszolgáltató Központ tulajdonába;

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Czinege Richárd vezető gondnok/Zsiga Marianna igazgatóságvezető



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

2. felhívja a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Igazgatóságát, hogy a tárgyi eszköz nyilvántartásból vezesse ki a jegyzéken szereplő eszközöket.

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Zsiga Marianna igazgatóságvezető

8. napirendi pont:

Az 50. Gemenc Nagydíj megrendezésére vonatkozó támogatási kérelem

(102. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Nem szeretném kiegészíteni, leírtuk, hogy az OKSI mit kér a 2 bizottságtól ezzel kapcsolatban.

Bomba Gábor elnök: Igaz-e, hogy azért nem kapjuk meg a Gemenc Nagydíjra a 30 milliós támogatást, mert a szervező nem teljesítette az előírásokat, és nem rakta ki a kötelező arculati elemeket, ezért elbuktunk 35 milliót?

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Nekünk erről nincs információnk a Humán Osztályon, hozzánk bejött támogatási kérelem, bevittük OKSI-ra, az OKSI-nak lett egy határozata, hogy mit kér a GVB-től és a PB-től. Részleteket nem tudunk.

Bomba Gábor elnök: Az OKSI-n nem került elő, hogy azért buktuk el a 30 milliót, mert a szervező nem rakta ki a kötelező arculati elemeket? Jó, nem tudom ezt lehet, hogy érdemes majd megvizsgálnotok, vagy megkérdezni, mert úgy tudom, hogy hamis dokumentációt küldtek be, ami szintén problémás. Gemenc Nagydíjra tavaly kaptunk több mint 30.000.000 forintot a Kerékpár Szövetségtől, annak volt egy előírása, hogy az építkezéseknél szokott, hogy ki kell rakni, hogy itt kinek a támogatásával készült, itt voltak, ellenőrizték és nem rakták ki, majd amikor ezért kaptak egy felszólítást, arról az az információ van, hogy egy hamis képet küldtek be, rá foshoppolták a támogatási képet, úgyhogy úgy döntött a szövetség, hogy idén akkor ezt a 35 milliót nem adja oda a Gemenc Nagydíjra. Ezt javasolnám megvizsgálni, ez a szervező az volt, aki előtte ügyvezető volt, majd saját magával kötött szervezői szerződést 1.200.000-re, ennek mind a 2 oldalát ő írta alá, ezt is érdemes megnézni, mert nyilván, ha ezek az összegek megérkeznének, akkor nem kéne plusz pénzzel támogatni a Gemenc nagydíjat, és valószínűleg így is sokkal szűkösebb lesz a költségvetése, mint volt. Azért kérdeztem, hogy ez szóba került-e, javasolnám kivizsgálni. Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy tavaly is adtunk 1 milliót költségvetési keretből, mi lenne a javaslatotok?



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

Máté Péter bizottsági tag: Az OKSI, mint Oktatás, Sport és Ifjúsági bizottság, van keretük a sporttámogatásokra, támogassa őket.

Bomba Gábor elnök: Van keretek Viki?

Máté Péter bizottsági tag: Erre szolgál a keret, nem kevés. Tényleg így van.

Bomba Gábor elnök: Akkor az 1 milliót sem javaslod, amit tavaly?

Máté Péter bizottsági tag: Nem. Nekem van egy módosítóm, hogy az OKSI a saját bizottsági keretébe, amit erre kapott, hogy sportokat támogassa, a költségvetést már elfogadtuk, nincs módosítás. Az OKSI Bizottságnak ezért van kerete, hogy támogassa a sportot, ez az én módosító javaslatom.

Rácz Zoltán elnökhelyettes: Nekem az a véleményem, hogy mivel ilyen helyzet alakult, azért próbáljuk, a Gemenc Nagydíj az egy ikonikus szervezés, és ez évtizedek óta működik, hogyha hiba történt, akkor meg kell büntetni azt, aki hibázott, de ne lehetetlenítsük amennyire csak lehet, én ezt az 1.000.000 forintot mindenképpen javasolnám.

Bomba Gábor elnök: Én meg azt javasolnám, hogy akkor nézzük meg a következő költségvetési tárgyaláson, hogy van-e egyáltalán plusz forrás erre, addig pedig utaljuk vissza a bizottságnak megtárgyalásra, merthogy most úgysem tudunk költségvetési sorokról dönteni, tehát mondhatunk, de nincs döntés, jó így az én javaslatom, hogy akkor visszautaljuk a bizottságnak, és majd a következő költségvetési tárgyaláson nézzük meg, hogy van-e lehetőség a Gemenc Nagydíj támogatására, külön soron, ha látjuk a helyzetet.

Máté Péter bizottsági tag: Az előterjesztés nagyon silány, arról szól, hogy az OKSI helyett fizessen a költségvetés, ezt nem tudom elfogadni, azért van bizottsági keret, hogy sportra használják.

Bomba Gábor elnök: Az én javaslatom az volt, hogy akkor a költségvetés tárgyalásánál vizsgáljuk meg, hogy van-e lehetőség a Gemenci Nagydíj támogatására, addig pedig az OKSI tárgyalja újra, hogy a saját keretéből egyáltalán mennyit tud adni a Gemenc nagy díjra, aki ezzel egyetért, kérem emelje fel a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 2 igen és 2 nem szavazattal nem fogadott el.



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

Bomba Gábor elnök: Következő javaslat, hogy a tavalyihoz hasonlóan 1.000.000 forintot különítsünk el és a maradék pedig az OKSI keretből legyen. Aki ezzel egyetért, emelje fel a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 2 igen és 2 nem szavazattal nem fogadott el.

Bomba Gábor elnök: Péter javaslata, hogy a költségvetésből ne adjunk a Gemenc Nagydíjra és az OKSI döntsön a Gemenc Nagydíj támogatásáról, meg annak a mértékéről. Aki ezzel egyetért, kérem emelje föl a kezét.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 2 igen és 2 nem szavazattal nem fogadott el.

A napirendi pont keretében nem került sor határozathozatalra.

További hozzászólás nem hangzott el, így az elnök a nyilvános ülést 9 óra 28 perckor berekeszti. A bizottság zárt ülésen folytatja munkáját.

K.m.f

Máté Péter
jegyzőkönyv-hitelesítő

Bomba Gábor
elnök

Ellenjegyezte:

dr. Zsíkó-Gál Klaudia
jegyző

Készítette:

dr. Holczer Mónika és **Biró Zsófia**
igazgatóságvezető **adminisztrátor**