

**Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága**

**7100 Szekszárd, Béla király tér 8.**

**Tel.: 74/504-100**

**E-mail: [valasztasinfo@szekszard.hu](mailto:valasztasinfo@szekszard.hu)**

---

**Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága**

**94/2024. (V.7.) HVB határozata**

Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága Szollár Zoltán ( ), mint a Fidesz- Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt jelöltje (a továbbiakban: Kifogást tevő) által benyújtott kifogás tárgyában - 3 igen, nem szavazat nélkül – meghozta a következő

**határozatot:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a kifogásnak a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 145. § (3) bekezdésének megsértése tárgyában helyt ad, megállapítja, hogy Bomba Gábor, az Éljen Szekszárd Egyesület polgármesterjelöltje**

**m e g s é r t e t t e**

**a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 145. § (3) bekezdését azzal, hogy Szekszárdon a Polgármesteri Hivatal épületében – amely önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgál – kampányidőszakban kampányeseményt hirdetett meg egy internetes közösségi oldalon.**

**A választási bizottság a jogsértőt eltiltja a további jogsértéstől, és kötelezi, hogy a „Bomba Gábor Szekszárd” megnevezésű facebook közösségi oldalon megjelentetett**

**Fórum a biciklibarát Szekszárdról bejegyzést 24 órán belül távolítsa el.**

**A választási bizottság a kifogást a bírság kiszabására irányuló részében elutasítja.**

Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a határozatot közli a kérelmezővel, továbbá elrendeli a határozat nyilvánosságra hozatalát Szekszárd Megyei Jogú Város hivatalos honlapján ( [www.szekszard.hu](http://www.szekszard.hu) ).

A választási bizottság határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban fellebbezést nyújthat be. Fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a HVB mérlegelési jogkörében hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezést a megtámadott határozatot hozó HVB-nél személyesen, levélben, vagy elektronikus úton ([valasztasinfo@szekszard.hu](mailto:valasztasinfo@szekszard.hu)) kell előterjeszteni oly módon, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon 16.00 óráig megérkezzen a HVB-hez. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem jogalapját, benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát vagy a jelölő szervezet, vagy más szervezet esetében bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés az azt elbíráló választási bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a választási bizottság azonban a fellebbezési eljárást hivatalból folytathatja.

A fellebbezési eljárás illetékmentes.

### INDOKOLÁS

A Kifogást tevő 2024. május 4-én 11 óra 45 perckor írásban elektronikus úton kifogást nyújtott be Szekszárd Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságához (a továbbiakban: HVB) a Ve. 145. § (3) bekezdése megsértésére hivatkozással.

Kifogásában előadta, hogy Bomba Gábor polgármesterjelölt „Bomba Gábor Szekszárd” megnevezésű Facebook oldalon kampányeseményt hívott össze 2024. május 15-én 13 órára a szekszárdi polgármesteri hivatal konferenciatermébe. Hivatkozik arra, hogy a Facebook bejegyzés tartalmából kétségtelenül megállapítható, hogy Bomba Gábor a választási kampány részeként tette közzé a bejegyzést, azon az öt jelölő szervezet logója és szlogenje is látható.

Utal arra, hogy a Ve. 140. § d) pontja kampány eszköznek minősíti a kampány gyűlést és a Ve. 141. § pedig úgy rendelkezik, hogy kampánytevékenység a kampányeszköz kampányidőszakban való felhasználása. A facebook bejegyzés kampányidőszakban történt, amiből azt a következtetést vonja le, hogy Bomba Gábor a facebook bejegyzéssel egy kampányeseményre hívta fel a figyelmet, illetve arra való részvételre buzdított. A Kifogást tevő választási visszaélésnek érzi, hogy Bomba Gábor polgármesterjelölt a kampányeseményt, amelyre felhívta a választók figyelmét a szekszárdi polgármesteri hivatal konferenciatermébe hívta össze. A Ve. 145. § (3) bekezdésének második mondatát idézve előadja, hogy állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületben választási kampánytevékenységet folytatni, választási gyűlést tartani tilos, kivéve az ötszáznál kevesebb lakosú településen, feltéve, hogy más közösségi célú épület nem áll rendelkezésre. A Kifogást tevő szerint megállapítható, hogy a Polgármesteri Hivatal épületében, ahol önkormányzati hatóság van elhelyezve,- kampányeseményt tilos tartani.

A Kifogást tevő előadja, hogy a kampányesemény megtartására még nem került sor, de a felhívásból álláspontja szerint kétségtelenül megállapítható, hogy Bomba Gábor a jogszabályi tiltást figyelmen kívül hagyta, ezért a jogszabálysértés már a felhívással megvalósult. A további jogsértéstől való eltiltást, azért tartja szükségesnek, mert ezzel megakadályozható, hogy az esemény ténylegesen megtörténhessen a polgármesteri hivatalban.

Kérte, hogy a választási bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdése alapján állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, a jogsértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől, és a Ve. 218. § (2) bekezdés d) pontja alapján szabjon ki vele szemben bírságot.

A Kifogást tevő kifogásához bizonyítékként csatolta „Bomba Gábor Szekszárd” facebook bejegyzést.

A kifogás benyújtásának szabályait a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208-212. §-ai tartalmazzák. A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A HVB megállapította, hogy a Ve. 209. §-a által biztosított határidőben benyújtott kifogás megfelel a Ve-ben foglalt formai és tartalmi követelményeknek, ezért azt a HVB - a Ve. 218. § (1) bekezdésében foglalt hatáskörben eljárva - érdemben bírálta el.

A Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A (2) bekezdés alapján a választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

A (4) bekezdés kimondja, hogy a választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

Az (5) bekezdés úgy rendelkezik, hogy a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szintén kimondja, hogy a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A (2) bekezdés értelmében, ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslással érintett részét megsemmisíti és megismételteti,
- d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Ve. 219. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit – így különösen a jogsértéssel érintettek körének a nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

A Ve. 220. §-a alapján, ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

**A Ve. 140. §- a alapján kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választási akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a**

- a) plakát,**
- b) jelölt szervezet vagy a jelölt által történő közvetlen megkeresés,**
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,**
- d) választási gyűlés.**

**A Ve. 141. §-a alapján kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.**

**A Ve. 145. § (3) bekezdése alapján a választási kampány céljára az állami és önkormányzati költségvetési szervek a jelöltek, jelölt szervezetek számára azonos feltételekkel bocsáthatnak rendelkezésre helyiséget és egyéb szükséges berendezést. Állami vagy önkormányzati hatóság elhelyezésére szolgáló épületben választási kampánytevékenységet folytatni, választási gyűlést tartani tilos, kivéve az ötszáznál kevesebb lakosú településen, feltéve, hogy más közösségi célú épület nem áll rendelkezésre.**

A HVB megállapította, hogy a Facebook oldalon tett bejegyzésben Bomba Gábor polgármesterjelölt május 15. 13 órára a Polgármesteri Hivatal konferencia termébe Fórum a biciklibarát Szekszárdról címmel rendezvényt hirdetett meg az alábbi felhívással: *„Bemutatjuk terveinket, kérem tegyék meg javaslataikat, észrevételeiket! Várjuk a kerékpáros szakma képviselőit is.”* A bejegyzésben az öt jelölt Éljen Szekszárd Egyesület logója és szlogenje is látható. A Fórumot úgy hirdette meg, hogy azon az Éljen Szekszárd Egyesület terveit kívánja bemutatni, ahol várja a javaslatokat, észrevételeket és a kerékpáros szakma képviselőit is.

A HVB a becsatolt facebook bejegyzést értékelve arra a megállapításra jutott, hogy az érintett bejegyzés a polgármesterjelölt csaknem 3.700 követővel rendelkező közösségi oldalán kampányidőszakban került közzétételre és megosztásra, az bármelyik választópolgár számára megismerhetővé vált, ezért az kampányeszköznek minősül. A bejegyzés tartalmát tekintve egyértelműen alkalmas a polgármester választáson a választói akarat befolyásolására, illetve annak megkísérlését célozza.

A HVB egyetértett a kifogást tevőnek arra való hivatkozásával, hogy a kampányesemény megtartására ugyan még nem került sor, de a felhívásból megállapítható, hogy Bomba Gábor a Ve. 145. § (3) bekezdésében megfogalmazott jogszabályi tiltást figyelmen kívül hagyta, ezért a jogszabálysértés már a felhívással megvalósult. A további jogsértéstől való eltiltással akadályozható meg az, hogy az esemény 2024. május 15-én ténylegesen megtörténhessen a polgármesteri hivatalban.

Erre figyelemmel a HVB a Ve. 218. § (2) bekezdése a) pontja alapján megállapította, hogy a sérelmezett tevékenység, azaz a facebook bejegyzésben meghirdetett Fórum kampánytevékenység, amely a Ve. 145. § (3) bekezdésébe ütközik, és a Ve. 218. § (2) bekezdése b) pontja alapján eltiltotta a jogsértőt a további jogsértéstől, kötelezte a jogsértő bejegyzés 24 órán belüli eltávolítására.

A HVB a jogsértővel szemben a bírság kiszabását mellőzte, e körben figyelemmel volt arra, hogy Bomba Gábor polgármesterjelölt részéről első ízben fordult elő a jogsértés.

A határidőkre vonatkozó tájékoztatás a Ve. 10. §-án alapul, a határozat tartalmi elemeiről a Ve. 46. §-a, a határozat nyilvánosságra hozataláról a Ve. 49. § (2) bekezdése rendelkezik. A jogorvoslat lehetőségéről a Ve. 221. §-a, benyújtásának részletes feltételeiről a Ve. 223-226. § -ai és 230. §-a rendelkeznek.

A fellebbezési eljárás illetékmentessége az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII./8. pontján alapul.

Szekszárd, 2024. május 7.



**dr. Kulcsár Ágnes**  
**HVB elnök**