



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságának **2024. február 26. (hétfő) napján 14 óra 20 perckor** a Polgármesteri Hivatal Dísztermében megtartott **rendkívüli, nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Murvai Árpád bizottsági elnök;
Faragó Zsolt elnökhelyettes;
Móra Viktória bizottsági tag;
Mácsik Henrietta külső bizottsági tag;
Horváth Ferenc külső bizottsági tag;

Tanácskozási joggal megjelentek:

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető (A jegyző megbízásából jegyzői megbízottként);
dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető;
Zsiga Marianna igazgatóságvezető;
Magyar Károly igazgatóságvezető;
Majnay Gábor osztályvezető;
dr. Horváth Annamária köznevelési referens;
Neiner András stratégiai és tervezési munkatárs;
Kovács Klaudia adminisztrátor;

Meghívottak:

Vass Zoltán alelnök;
Herczig Gábor elnök;
Mandulás Zoltán elnök.

Murvai Árpád elnök köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy az 5 tagú bizottságból 5 tag jelen van, így a bizottság határozatképes. Az elnök a nyilvános ülést 14 óra 20 perckor megnyitja.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm szépen az előkészítést. Tisztelettel kérdezem a Bizottság tagjaitól, hogy megkapták-e a meghívót, illetve a meghívóban szereplő anyagot? Úgy látom, nincs probléma, a napirendi pontokkal akkor mindenki tisztában van. Kérdezek benneteket, hogy van-e a napirendi pontokhoz javaslata valakinek? Nem látok ilyet, akkor én javaslok. Tisztelettel kérem a jelenlévő vendégeink türelmét, a 10. napirendi ponttal szereplő óvodás programunknak, illetve óvodás témánknak előadója sajnos el kell, hogy menjen, úgyhogy kérem a bizottság tagjait, hogy egyezzenek bele abba, hogy ezzel a napirendi ponttal kezdjünk.

Az elnök javaslatot tesz a napirendi pontok sorrendjére, amelyet a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Az elnök javaslatot tesz a bizottság napirendjének elfogadására, amelyet a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi napirendet állapította meg:



NAPIREND

1. napirendi pont:

Az óvodák 2024/2025. nevelési évi beíratási felhívása - közgyűlési előterjesztés véleményezése

(35. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Zsíkó- Gál Klaudia jegyző

Előadó: dr. Horváth Annamária köznevelési referens

2. napirendi pont:

Javaslat a Sport, Oktatási és Ifjúsági támogatások megállapítására

(13. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Murvai Árpád elnök

3. napirendi pont:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2024.(...) önkormányzati rendelete Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről (tervezet) - közgyűlési előterjesztés véleményezése

(44. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Zsiga Mariann igazgatóságvezető

4. napirendi pont:

Javaslat a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának megbízására vonatkozó pályázati felhívás jóváhagyására és közzétételére- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(39. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

5. napirendi pont:

Javaslat az Országos Futópálya Építési Programhoz kapcsolódó helyszín kiválasztására

(7.számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

Előadó: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

6. napirendi pont:

Szakmai beszámoló a Gemenc Motoros Egyesület működéséről és terveinek bemutatásáról

(8. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Asztalos Adrienn sport és ifjúsági referens

Meghívott: Kovács Csaba elnök



7. napirendi pont:

Szakmai beszámoló a Fanatix Mountain Bike Club működéséről és terveinek bemutatásáról

(9. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Asztalos Adrienn sport és ifjúsági referens

Meghívott: Demjén Ferenc Zoltán Ügyvezető elnök

8. napirendi pont:

A Vitál Sport és Szabadidő Egyesület szakmai bemutatkozása

(10. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Asztalos Adrienn sport és ifjúsági referens

Meghívott: Henczig Gábor elnök

9. napirendi pont:

Szakmai beszámoló a Gyermek Kosárlabda Sportegyesület működéséről és terveinek bemutatásáról

(11. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Asztalos Adrienn sport és ifjúsági referens

Meghívott: Mandulás Zoltán elnök

10. napirendi pont:

Javaslat a Városi Diáksport Egyesület 2023. évi Sportkeretből (működési támogatás) megítélt támogatási összeg felhasználásának módosítására

(12. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Asztalos Adrienn sport és ifjúsági referens

1. napirendi pont:

Az óvodák 2024/2025. nevelési évi beíratási felhívása - közgyűlési előterjesztés véleményezése

(35. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Zsíkó- Gál Klaudia jegyző

Előadó: dr. Horváth Annamária köznevelési referens

Murvai Árpád elnök: Tisztelettel kérném szépen Annamáriát, hogy az óvodás beiskolázással kapcsolatban a kiküldött anyaghoz, ha van szóbeli hozzáfűzni valója, akkor tegye meg, illetve kérem a Humán Osztály vezetőjét is, hogy tegye meg a szóbeli kiegészítését, amennyiben ilyen van. Köszönöm.

dr. Horváth Annamária köznevelési referens: Én köszönöm, hogy előre vették ezt a napirendi pontot. A Német Nemzetiségi Önkormányzatnak lesz ülése és oda kell elmennem. Nincs kiegészíteni valóm, én úgy érzem, hogy minden lényegeset leírtam az előterjesztésben.

Murvai Árpád elnök: Nagyon köszönöm. Gábor?

Majnay Gábor osztályvezető: Nincsen kiegészíteni valóm. Egy mondatban, az óvodavezetőkkel is egyeztetve van.



Murvai Árpád elnök: Köszönöm szépen, ez nagyszerű. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése az anyaggal kapcsolatban, amit megkaptunk? Mácsik Henriettának van kérdése. Parancsolj Heni!

Mácsik Henrietta külső bizottsági tag: A beíratás helyszínének a kiválasztásával kapcsolatban, ennek az indoka érdekel.

Majnay Gábor osztályvezető: A 3 óvodavezetővel is leültünk egyeztetni. Mindenkinek a saját intézményünk, a Babits Mihály Kulturális Központ jött szóba. Más városokban is, úgy tudom, ahol ilyen egységes beíratás van, akkor általában egy nagyobb intézményben, kulturális központban van, nem merült fel más helyszín.

Murvai Árpád elnök: Köszönjük. Viktória!

Móra Viktória tag: Látom, hogy bent van a 2 helyszín, a Bajcsy-Zsilinszky és a Szent-Györgyi Albert utcai helyszínek. Tervezünk gyerekeket felvenni ide? Nincs-e ezzel kapcsolatban valami?

Majnay Gábor osztályvezető: A Közgyűlés nem döntött arról, hogy a 2 óvoda megszüntetésre kerül, egyelőre a beíratás kapcsán most én úgy tudom, hogy nyilván a csoportoknak a létszámát azt május végén, júniusban határozza meg a Közgyűlés. A közgyűlésen elhangzott olyan is, hogy a Kertvárosi Óvodánál ugye most nem, legfeljebb 1 csoport nem indul ott és majd folyamatosan, ugye most még 1 évet kap kifutásként az épület. A Bajcsy Zsilinszky Óvodával kapcsolatban az óvoda vezetője jelezte azt, hogy nagyon kevés várható, 4-5 fő talán, ha beiratkozik. Ő lehet, hogy javasolni fogja, hogy nem tervezi, ott nagyon kevés már most is a gyerek, de ez a beíratást követően, ezért is jó egyébként a központi beíratás, mert ugye vannak olyan szülők, akik mind a 3 helyre elviszik. Itt akkor ott van a 3 óvodavezető, lehet látni, irányítani a gyerekeket és akkor elvállik, hogy mennyi lesz a létszám és május végén vagy június elején akkor a Közgyűlés meghatározza, hogy mennyi csoporttal indulhatnak az óvodák.

Murvai Árpád elnök: Köszönjük szépen.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Murvai Árpád elnök: Tisztelettel kérdezem a bizottság tagjait, hogy ezzel a kiegészítéssel, illetve a kérdésekre adott válasszal együtt elfogadjuk a 1. napirendi pont szerint a beszámolót, illetve egyetértünk-e a határozati javaslattal?

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága
18/2024. (II.26.) határozata
az óvodák 2024/2025. nevelési évi beíratási felhívásáról



Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága az „Óvodák 2024/2025. nevelési évi beíratási felhívásról” szóló előterjesztés határozati javaslatát a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: 2024. február 26.
Felelős: Murvai Árpád elnök

2. napirendi pont:

Javaslat a Sport, Oktatási és Ifjúsági támogatások megállapítására

(13. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Murvai Árpád elnök

Murvai Árpád elnök: Remélem mindenki megkapta az előterjesztést, amit benyújtottam indoklással együtt. Tisztelettel kérem, hogy akinek van kérdése, az kérdezzen.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága
19/2024. (II.26.) határozata
a Sport, Oktatási és Ifjúsági támogatások megállapításáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága az alábbi költségvetési összegeket javasolja Szekszárd Megyei Jogú Város közgyűlésének költségvetési rendeletébe beépíteni:

1. Oktatás, Sport-és Ifjúsági Bizottsági keret: 43 000 eFt.
2. Arany János Tehetséggyógyító Program támogatása – ösztöndíj 60 eFt.
3. **TARR - KSC Szekszárd támogatása** időarányosan, március 30 -ig : **10.000 eFt** működési támogatás.
2023 ingyenes pályahasználatból felhalmozódott rezi veszteség megtérítésére a Sportközpont NKFT számára támogatásként: **15.000 eFt**
2024-re ingyenes pályahasználatból várható rezi veszteség megtérítésére a Sportközpont NKFT számára támogatásként: **15.000 eFt**
Mindösszesen természetbeni juttatásokkal együtt: 45.000 eFt.
4. **UFC Szekszárd** ingyenes pályahasználatból adódó rezi költség megtérítése a Sportközpont NKFT számára támogatásként: **15.000 eFt**
5. **UFC Szekszárd** a pálya karbantartó két fő alkalmazott átvételével kapcsolatban felkéri az Alisca Terra ügyvezetőjét, hogy vizsgálja meg, hogy saját költségvetése terhére át tudná-e venni a két fő, karbantartást végző alkalmazottat, és el tudná-e végezni az ezzel kapcsolatos feladatokat



azzal, hogy a szükséges gépeket, berendezéseket és azok üzemeltetését az UFC biztosítja. Becsült költsége járulékokkal együtt: **12.000 eFt/ év.**

6. Sportközpont NKFT támogatását a 3-ik és 4-ik pont alapján az idei évben 285 eFt ban javasolja megállapítani.
7. **Mecénás tehetséggondozó díjaira** a 2024 évben: 4500 eFt-ban javasol fedezetet biztosítani.
8. **Szekszárd Büszkesége díjaira** a 2024 évben: 3500 eFt-ban javasol fedezetet biztosítani.
9. **A Szekszárdi Kajak-Kenu Egyesületet** részére, kiemelt egyéni sportággként külön költségvetési soron szerepeltetve, kétszer 3 millió Ft összegben mindösszesen 6000 eFt értékben javasolja működési támogatásként a költségvetésbe beépíteni.

Határidő: 2024. március 1.

Felelős: Zsiga Mariann igazgatóságvezető

3. napirendi pont:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének .../2024.(...) önkormányzati rendelete Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetéséről (tervezet) - közgyűlési előterjesztés véleményezése

(44. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Zsiga Mariann igazgatóságvezető

Murvai Árpád elnök: Felkérem Zsiga Marianna igazgatóságvezetőt, hogy ha van szóbeli kiegészítése, akkor tegye meg.

Zsiga Marianna igazgatóságvezető: Köszönöm szépen a szót. Mindenkit szeretettel üdvözlök. Annyi kiegészítésem lenne hozzá, hogy a Bizottság által most, az előzőekben elfogadott szakmai javaslatban megfogalmazott pontok és összegek mind beépítésre kerültek a költségvetésbe az adott sorokon. Egyetlen egy, nem is apró eltérés, egy kis változás, a Tarr KSC-nek ugye itt a Bizottság március 30-ig egy időarányos 10 millió forintot állapított meg, a költségvetésben 40 millió forint szerepel, időarányosan ugye a 10 millió forint március 31-ig így áll, de most a költségvetésben 40 millió forint van benn. Ennyi a kiegészítésem.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm. Van-e kérdés ezek után? Hozzászólás?

Majnay Gábor osztályvezető: Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Az előbb is mondhattam volna. Most, hogy nézem, de nem nagy jelentőségű összeg, valószínű, hogy véletlenül maradt benn az Arany János, ez a 60.000 forint, amivel kezdünk, ez már kifutott, tehát nem kell ezzel számolni ebben a költségvetésben, ezzel a 60.000 forinttal.

Murvai Árpád elnök: Bocsánat. Erről, nem tudom, a ti frakciótoknak volt tudomása? Erről sem a Fidesz frakciónak, sem az Éljen Szekszárdnak nem volt tudomása. Ezt szomorúan hallom egyébként, mert az egyik legsikeresebb program volt az oktatásban az Arany János.



Majnay Gábor osztályvezető: Ez a 60.000 forint, ez nem az I. Bélának az Arany János programja. Ez az volt, most már megszűntek az ilyen pályázatok, hogy Bonyhádon van, ha emlékszik a Bizottság arra, Bonyhádon van és akkor, ha van olyan szekszárdi tanuló, aki jelentkezett a középiskolába, akkor havi 10-15.000 forinttal a Közgyűlés támogatta. Már 5 éve nem jelentkezett, ez már kifutó rendszerben van, tehát az utolsó diákok tavaly kimentek, Bonyhádon tanulnak és az volt a jelentkezésnek a feltétele, hogy a helyi önkormányzat támogatja, javasolja a felvételét. Ez nincs összefüggésben a szekszárdi I. Béla Gimnázium Arany János programjával, azért is ilyen kicsi az összeg, mert tavaly végzett az egyik diák, még fél éve volt benne havi 10.000 forinttal, végzett a diák. Az elmúlt 5-6 évben oda nem jelentkezett diák, nem is hirdették meg.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm szépen, tehát nem az I. Béláról van szó. Mi úgy gondoltuk, hogy az I. Béla középiskolánkról van szó, nem, tehát ez a tétel kiesett. Már is javaslatot teszek, hogy ez az összeg kerüljön az Oktatási, Sport és Ifjúsági Bizottság keretébe. Aki ezzel egyetért, máris szavazza meg.

Az elnök szavazásra teszi fel a javaslatot, amelyet a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Murvai Árpád elnök: Mehetünk tovább a napirend tárgyalásában, a KSC témával kapcsolatban. Szekszárd boldog város. Itt a legnagyobb problémát a KSC finanszírozása jelenti, tehát utak, járdák, csatornák, vízelvezetők, minden rendben van, nagy gond a KSC, az nem megy. Ilyen jól állunk a városban, hogy a KSC a gond. Ez a 40 millió a KSC-é, amit egyébként én nem sajnállok, bocsánat, csak másként képzeltem el a juttatást, tehát az olvasható az én előterjesztésemben, hogy négyszer 10 millió időarányosan. Ezt mertem azért javasolni, mert, valljuk be őszintén így négyszemközt, senki nem látja ennek a költségvetésnek az alakulását, senki nem tudja, hogy a következő negyedévben hogyan fogunk állni és nem tudjuk, hogy a 2. félév mit hoz stb., tehát én ezért lettem volna óvatos az én javaslatomban, de négyszer 10 is 40 meg a 40 is 40, csak másként képzeltem el az elosztást. Ezt majd a közgyűlésen nyilvánvalóan rendbe tesszük, nem hiszem, hogy ezért most lövészárok harcba kell bocsátkoznunk. Azt viszont meg szeretném erősíteni és kérni a Pénzügyi Osztálytól is és személy szerint Öntől, hogy a betervezésben szereplő, a Sportközpont számára megjelölt 15 milliót, illetve az UFC támogatására megjelölt 15 milliót pántlikázzuk fel szigorúan. Ezt a Sportközpont csak a 2 említett sportegyesület számára tudja biztosítani, illetve a helyett kapja meg. Köszönöm szépen. Van-e másnak még valami hozzászólása? Faragó Zsolt elnökhelyettes parancsolj!

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Köszönöm szépen a szót. Tisztelettel üdvözlök mindenkit. Csak a matematikát szeretném rendbe rakni, hogy miből mi megy. A bizottsági keret 43 millió forint. 10 millió forintot ebből a bizottsági keretből adunk a KSC-nek?

Murvai Árpád elnök: Nem, külön soron van.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Külön soron. Viszont az imént hallottam, hogy 40 millió van a KSC-nek.

Murvai Árpád elnök: Az ugyanaz a sor, csak az egyik a mi javaslatunk, a másik nem a mi javaslatunk.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Rendben, ami javaslatunk pedig az volt, hogy akkor azt a 30 milliót másra költjük és 10-et kap most.

Murvai Árpád elnök: 10-et kap? Még nem fejeztük be, de így van, 10.



Faragó Zsolt elnökhelyettes: A mi olvasatunkban 10-et kap.

Murvai Árpád elnök: A 40 millió az kinek a javaslata? Egyeztetésé?

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Ki kivel egyeztetett?

Zsiga Marianna igazgatóságvezető: A 2 frakcióvezetővel.

Murvai Árpád elnök: Arra nem került sor, a 2 frakcióvezető napok óta nem találkozott és nem tárgyalt erről.

Zsiga Marianna igazgatóságvezető: Alpolgármester úrral, Jegyző asszonnyal és Frakcióvezető urakkal egyeztettünk és az alapján dolgoztuk bele.

Murvai Árpád elnök: Az egyikkel? De ezen nem vitatkozunk, tehát van egy másik javaslat, rendben, értem. Ezt eldöntjük majd, ebből most ne legyen vita, szerintem majd a Közgyűlés eldönti. Van egy olyan határozati javaslatom, hogy amennyiben a Tisztelt Közgyűlés a 10-10-10 milliós megoldást szavazza meg, vagy más olyan javaslatot fogad el, ami nem a 40 milliós javaslat támogatása, tehát egyszeri 40 milliós támogatása, akkor a fennmaradó összeg is szintén az Oktatási, Sport és Ifjúsági Bizottság felügyelete alatt kerüljön tartalékba, sport célú tartalékba. Köszönöm szépen, nekem ez a határozati javaslatom van, és akkor Horváth Ferenc úr szeretne szólni.

Horváth Ferenc külső bizottsági tag: Köszönöm a szót. Tisztelt Bizottság! Én a támogatást a KSC-nek javaslom, hogy melyik verzióban, azon most még gondolkodom, mert az Elnök úr, nem tudom mi történt, de elnézést a vicceskedésért, nem annak, komolyan szánom, de egyre jobb ötletekkel jön elő. Én egy kicsit nagy léptéknek tartom ezt, hogy 30 milliót idehozzunk a bizottsághoz, de én támogatnám ezt a történetet. Viszont van egy olyan kérdésem, tavaly is feltettem, hogy van-e jelen pillanatban a KSC-nek tartozása az Önkormányzat felé, mert ugye tavaly is utólag hallottuk ezt, hogy javasoltunk mindent, közben nem is lehetne adni ugye, mert tartozása van, vagy legalábbis én úgy tudom, hogy decemberig, illetve májusig ez rendezett, akkor viszont járna nekik, vagy nem, hogy járna, akkor természetesen megítélhető. Ez lenne a kérdésem, hogy most hogyan áll ez a dolog. Köszönöm.

Zsiga Marianna igazgatóságvezető: A KSC-nek a Szekszárdi Sportközpont irányába van tartozása, ugye a 2023. évi ingyenes teremhasználat, ami ügyvezető úr, Bay Attila kérésére kiszámlázásra került, tehát nem az Önkormányzat irányába tartozik, viszont ugye mind a szakmai javaslata a bizottságnak, mind maga a költségvetés tervezet tartalmazza 15 millió forint összegben ennek a konszolidálását 2023. évre és tartalmaz még 24 évre is 15 millió forint konszolidálást ugyanígy a KSC-nek, de ugye ez a szakmai javaslat része.

Móra Viktória tag: Bocsnát! Nem 14,5 millió volt, vagy most csak így 0,5 millió leugrott?

Zsiga Marianna igazgatóságvezető: 14,5 millió, így van. 15 millió forinttal került be ide a költségvetésbe egységesen, ahogy a Bizottság is javasolta.

Horváth Ferenc külső bizottsági tag: Még annyit szeretnék, ha most ez valóban így van, akkor még mindig nem tudom, mi lesz januártól, mert nekik most kellene a pénz, januártól májusig, mert ugye ez egy lehetőség, hogy ez rendeződjön, hogy ez már papíron van elrendezve, vagy ez, mint lehetőség



felmerült, mert akkor mindig nem látom, hogy januártól május végéig hogyan lesz ez az összeg, amit mi most javasolunk.

Zsiga Marianna igazgatóságvezető: Az összegre akkor van jogosultsága, ha a Közgyűlés elfogadja ezt a költségvetés tervezetet, és rendelet formájában elfogadásra kerül, onnantól kezdve öneki jogosultsága van erre a támogatási összegre.

Horváth Ferenc külső bizottsági tag: Még egy. Ha valamiért mégsem sikerül rendezni az Önkormányzat tulajdonában lévő kft-nél, mert ez nálunk körülbelül ugyanaz, jogilag nem, de nálam ugyanaz, mintha az Önkormányzatnak tartoznának. De ha mégsem sikerül, akkor hogyan tovább?

Zsiga Marianna igazgatóságvezető: Erre nem tudom megmondani, hogy mi van akkor. Én se vagyok jó, nem tudom, tehát abban az esetben igen, akkor fennáll a tartozása ugyanúgy a Szekszárdi Sportközpont irányába, tehát hangsúlyozom.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm szépen! Úgy szól a mi rendeletünk, hogyha jól emlékszem, hogy az Önkormányzat, illetve az Önkormányzat által tulajdonolt valamelyik cég felé van tartozás, akkor nem támogatjuk. A kérdés, amit itt most körül írtunk, az tulajdonképpen közös nevezőben úgy foglalható össze, hogy az általam beterveztett és most 3/2 arányban elfogadott javaslat szerint, ahogy a Közgyűlés kimondja a döntését, akkor a KSC-nek jár az első 10 millió, ha a Közgyűlés úgy dönt, mert dönthet úgy, hogy ő a 40 milliós egyszeri támogatást szavazza meg, akkor a Közgyűlés rendeletének kimondása után ez a pénz már mehet oda. Aztán lehet, hogy lesz közbülső javaslat, mondjuk 25 millió, csak mondtam egy számot, akkor szintén ez a helyzet. Ahogy rendelet lesz belőle, abban a pillanatban a KSC erre jogosult. Ami a kérdésedben van, hogy kellene a pénz a KSC-nek, én nem akarok ebből politikát csinálni, semmit, de Te is ügyvezető vagy, nem? Ha ügyvezető vagy, akkor gondoskods a cégedről, ennek a KSC-nek is van ügyvezetése és nem értem, hogy miért pont a Közgyűlés 40 milliója menti meg a gondoktól.

Horváth Ferenc külső bizottsági tag: Akkor annyit hadd mondjak, igen ügyvezető vagyok, jelen pillanatban 3 cégnél is, nem azért, hogy dicsekedjek, de büntetőjogi felelősséggel irányítom ezeket a cégeket, és ha én bárhol ilyen, most teljesen mindegy, hogy miről van szó, ez lehet NAV, lehet köztartozás, bármilyen tartozás, nem hiszem, hogy itt tudnék nyugodtan ülni és beszélgetni a bizottságban. Nekem ez a véleményem, a büntető, és ez mindenkire vonatkozik, van köztünk jogász, szerintem így van, hiszen most már az egyesületek, a sport vagy bármilyen szervezet gazdasági társasági tevékenységnek megfelelő feladatokat is végez, tehát ugyanúgy vonatkozik rá az áfa, a megfelelő, vagy nem áfa, tehát minden ugyanúgy vonatkozik, én a büntetőjogi felelősséget szeretném kihangsúlyozni, mert ez, ami itt megy évek óta, ez már nálam egy kicsit olyan, nem is tudom, azon kívül nagyon vicces ez az egész történet és nagyon kellemetlen. Köszönöm.

Murvai Árpád elnök: Editke parancsoljon!

dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető: Bocsánat, csak egy szóra. Tehát ha jól értem Tisztelt Bizottság és Tisztelt Bizottsági Tag, hogy Ön azt nehezményezi, hogy a KSC-nek tartozása van. Én csak jogászként annyit tennék hozzá, hogy ezt a tartozást ők, ismereteim szerint, sosem ismerték el, nem tudok róla, hogy elismerték volna. Szerződés nem volt, volt egy ingyenes használatnak egy szokásjoga, ezt a számlát a Sportközpont ügyvezetője kiállította, de ez nem jelenti azt, hogy a számlakiállítással együtt történt volna egy tartozáselismerés, tehát lehet erről még tovább beszélgetni, de én úgy tudom, hogy a költségvetésben konszolidációként került be nem elismert tartozás kiegyenlítéseként ezek.



Murvai Árpád elnök: Köszönöm szépen a jogi segítséget. Zsolt jelentkezett. Parancsolj!

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Köszönöm szépen a szót. Egy kicsit összefoglalnám, egyszerűsíteniém az elhangzottakat. Tehát a KSC-nek a tartozása az tulajdonképpen jogilag nem állja meg a helyét, mint tartozás, hiszen attól függetlenül, hogy valóban használták ezt a termet, valóban szóban mondták, hogy így meg úgy rendezni fogják, de nem történt semmi, viszont kiállította az igazgató valami alapján, gondolom az előző szerződés mintája alapján, a költségeket, ezt kiszámlázta. Ezt azóta tudjuk, hiszen nem egyszer próbáltunk kezdeményezést, sőt segítséget is kért a kijelölt ügyvezető igazgató, hogy üljenek és ezt tárgyalják le. Mindig az hangzott el, és bizottsági ülésen is az hangzott el a KSC képviselőtől, hogy nézzük meg, vizsgáljuk meg a számokat és akkor beszéljünk, hogy hogyan rendezzük ezt, tehát valóban csak egy ilyen feltételes dolog történt. Ettől függetlenül magát ezt a tartozást a Sportközpont megsegítésére, hogy ne keletkezzen nála mínuszként ez a számla, ezt döntöttük azt hiszem úgy, hogy ezt kifizetjük, vagy megtámogatjuk a Sportközpontot, ezáltal a Sportközpont és a város részéről vélt és azt gondolom, hogy valós alapokra fektetett követelése ettől függetlenül rendeződik, tehát ahogy nagyon szép szóval fogalmaztuk, konszolidálódott ez az összeg, és így jóváíródik. Onnantól kezdve tiszta a lap a KSC-nek és a KSC jogosult a bizottsági támogatásra nyilvánvalóan, ez egy ok-okozati kérdés lesz. Viszont visszatérve arra, hogy KSC támogatás és kell neki a pénz, mindenkinek kell a pénz, mindenki pénzzel fizet, mindenki, ettől függetlenül a főnöke nem ad több pénzt, mert azt mondja, neki több pénzre van szüksége. A támogató se tud többet adni, mint amennyit tud támogatni, jelen esetben viszont én azt gondolom, hogy egyszer tavaly már, ugyan én nem szerepeltem benne, de a Közgyűlés egy likviditási problémával küszködő és nagyon jó eredményekkel, borzasztó jó, kiemelkedő eredményekkel bíró egyesület segítségére 40 millió forintot adott csak úgy, nem kölcsön, nem likviditási problémára, hanem kapta, ez elment. Most megint problémás, de problémás a város is, a városnak is nagyon kell a pénz, és hogyha nem látunk rá a pénztárcánkra, nem látunk rá arra, hogy mennyi lesz a bevétel, akkor szerintem, amit legbölcsebbet hozhatott a Közgyűlés, hogy negyedéves költségvetést vizsgálunk meg, és aszerint nyújtózkodunk. Ennek ellenére azt gondolom, és csatlakozva valamelyest Ferenc elmondása szerint, teljes felelősséggel tartozik egy ügyvezető igazgató az alkalmazottjai, jelen esetben a játékosaira. Eddig sem tetszett, mint kívülálló és magánszemélyként, hogy most arra hajtok, hogy a szponzorok, támogatók az eredmények miatt adjanak pénzt, de előre fogalmam sincs, ha ők nem adnak, miből fogom kifizetni. Az elképzelhető számomra, hogy mindig okoz egy olyan problémát, hogy bajban vagyok, de a felelőség az nem ott kezdődik, hogy valakire áthárítom, valakivel megfizettetem, főleg akkor, amikor végig segített mindaddig, amíg nem került az Önkormányzat ilyen helyzetbe. Én azt gondolom, hogy észszerűen és gazdaságilag is döntve, ennél jobb határozati javaslatunk nem lehet, hogy mint ennek ellenére, ezt a 10 millió forintot elsősre, az ő kért összegükkel támogatnánk, megkapják ezt, vélhetően valamennyire segít és nem a fő problémájukat kell megoldja ez, mert ha igen, akkor megint oda lyukadok ki, hogy nem felelős a vezetőség. Ha már látjuk, hogy mennyi pénz folyik be az adókból, látjuk azt, hogy mennyire tudunk költekezni, akkor tudunk javaslatot tenni a következő negyedéves költségvetésre, de jelen pillanatban azt is tudjuk, hogy ezen kívül mennyi feladat van a bizottságra, tehát hogyha ez a 40 millió, ami be lett írva az Alpolgármester úr javaslatában a költségvetésre, akkor az OKSI-nak szerintem az lenne a javaslata összegezve, hogy a 10 millió forintot azt kapja meg a KSC, a 30 millió fennmaradó összeget pedig az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság tartalékkeretébe helyezze, ahol ebben a negyedévben tudunk gazdálkodni és tudunk segíteni komoly egyesületeken, komoly problémáikon, amik tényleg azonnali segítséget diktálhatnak. Amennyiben megvan a költségvetés, akkor a KSC támogatási mértékéről és ütemezéséről újra lehet felelősségteljesen dönteni, javaslatot tenni, illetve határozati javaslatot tenni. Köszönöm szépen a szót.



Murvai Árpád elnök: Köszönöm. Ferinek tartozom egy kiegészítéssel. Ha maradna pénz ebből a most boncolgatott 40 milliós összegből, ami nem a mi javaslatunk, de ha maradna, ebből olyan közgyűlési döntés születne, hogy van maradéka, akkor nem a Sport Bizottságnak kérem, Isten ments, még nem tudjuk elkölteni a végén, hanem sport célú tartalékkeretre. Feri jön, parancsolj!

Horváth Ferenc külső bizottsági tag: Egyetlen egy dolog és istenbizony mindig, ha gondom van, jogászhoz fordulok, most is, céges ügyben is, de viszont azt változatlanul nem értem, most olyan dolgokra hivatkozunk, azért van ez, nincs szerződés. A város mit tett azért, én csak kérdezem, hogy egy jogcím nélkül használt ingatlanért vagy, és itt van a kutya elásva, mert akkor azt kell kimondani, hogy használhatod, kész. Ez is egy döntés, de itt nem erről szól a történet. Itt használ valaki valami szerződés nélkül egy ingatlant, majd arra hivatkozunk, hogy ennek nincs jogalapja, valóban, mert nincs jogalapja, mert nincs szerződés. Én itt látok egy kis dolgot, még egyszer mondom, abszolút nem vagyok jogász meg nem is értek ehhez, csak irányítottam sok ilyen egyesületet és talán a gyakorlatból, hogyha nincs szerződése, ez nem biztos, hogy mentesít az alól, hogy nekem nem kell kötelezettségeket teljesítenem. Nem vagyok jogász, de biztos vagyok benne, hogy megérne ez egy misét úgy külön, barátiilag. Köszönöm.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm Feri. Teljesen értem, hogy mit mondasz. Egyikünk sem jogász és most nem akarok még egy szint bevinni a palettára, de az a helyzet, hogy nekem van egy olyan jelzés a birtokomban, hogy egyszer létezett egy szerződés, ami a felnőtt csapatra vonatkozott. Mondom, nem akarok jogászodni és nem is akarom, hogy a KSC olyan hátrányba kerüljön, hogy esetleg baj lesz belőle. Nem ismerem a mostani anyagi helyzetüket, mint ahogy gondolom, itt senki. Nekünk ez a javaslatunk, a negyedévenkénti 10 millió, döntsön a Közgyűlés úgy, ahogy a legbölcsebb módon tud. Maradhatunk akkor ezekkel a határozati javaslatokkal ennyiben?

Horváth Ferenc külső bizottsági tag: Bocsánat, az a különbség, hogy mi közpénzt szavazunk meg és a Testület közpénzt ad ki a dolognak, úgyhogy ez egy kicsit meleg történet. Én ebbe most tényleg nem akarok és le is zártam és hajrá KSC, mindenben támogatni fogom őket, csak itt azért döcögnek a kerekék elég rendesen.

Murvai Árpád elnök: Feri, nem mondtál olyat, mert a fejem és a fogam is ettől fáj már évek óta, hogy mi közpénzt adunk ki. Ez közpénz. Akkor lezárnánk, hogy mindenki értse, van egy általam benyújtott javaslat, ami tulajdonképpen minden pontjában megszavazható, meg is szavaztuk az előbb, de egy dologban eltér, a 40 és a 4x10-ben. Ezen a soron térünk el. Amit hozzátettem még, az a 2x 15 millió, most elnézést, hogy nem 14,4, mit tudom én mennyi százalék van, hogy ezt pántlikázzuk fel, és hogyha marad netalántán a 40 milliós tervből, netán, ha marad a Közgyűlés döntése után, akkor azt rendeljük a költségvetésben sportcélú tartalékra. Tisztelettel kérdezem, hogy mindenki érti ezt, szavazhatunk erről?

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága
20/2024. (II.26.) határozata
Szekszárd Megyei Jogú Város 2024.évi költségvetéséről



Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendeletének 1. melléklet Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság alcím 2.3 és 4.4 pontjában foglaltak alapján Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2024. évi költségvetési rendeletének tervezetét elfogadásra javasolja az alábbi módosításokkal:

- Arany János Tehetséggondozó Program támogatására előirányzott 60e forint kerüljön az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság keretére, tekintettel arra, hogy a Program már nem működik;
- a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. részére megítélt támogatásból 30 millió forint kerüljön megcímkezésre az alábbiak szerint: TARR KSC Szekszárd és UFC teremhasználat;
- a TARR KSC Szekszárd esetében 10 millió forint támogatás kerüljön időarányosan megállapításra, és amennyiben további támogatás kerül egyesület részére megítélésre, az egy Sportcélú Tartalékkereten legyen elkülönítve.

Határidő: 2024. február 26.

Felelős: Murvai Árpád elnök

4. napirendi pont:

Javaslat a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának megbízására vonatkozó pályázati felhívás jóváhagyására és közzétételére- Közgyűlési előterjesztés véleményezése

(39. számú közgyűlési előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

Murvai Árpád elnök: Mónikát kérdezem, hogy van-e hozzáfűzni valója?

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Nem szeretném kiegészíteni az előterjesztést.

Murvai Árpád elnök: Ezt én elhiszem, megértem.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Azt szeretném kérdezni, de ja vu érzetem van, miért van most már nem először itt napirendi pontként ez az előterjesztés, amiben valahogy mindig vissza van butítva az a pályázat, hogy egyre egyszerűbb legyen valakinek oda beneveznie? Miért kell ezt erőltetni? Nem nevezem meg, aki miatt úgy gondolom és úgy érzem, valahogy zsigerből tősgyökeres szekszárdiként és az emberektől, hogy valakire ez nagyon rá van írva. Nem tudnám ezt elfogadni, hogy valaki nem megfelelően, a pályázatnak megfelelően lenne, nem nyomja le senki a torkomon azt a jelöltet a Sportcsarnok igazgatói posztra. Ragaszkodnék az eredeti kiíráshoz, amit az OKSI-val összeraktunk. Köszönöm.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm. Én most már csak trójai falónak hívom ezt a javaslatot. Mindenki ismeri ezt a gyönyörű történetet az Odüsszeiából. Én tisztelettel javaslom, hogy egy, erre a Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói állásra kiírt pályázat, ha megjelenik, akkor az eredeti, legelső tartalommal és szóhasználattal kerüljön kihirdetésre. 2. javaslatom, az lenne, hogy tisztelettel megkérjük az előterjesztő Gyurkovics alpolgármester urat, hogy vegye le ezt a közgyűlés napirendi pontjáról. Köszönöm.



További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Murvai Árpád elnök: Szavazzunk! Aki az 1. javaslatommal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága
21/2024. (II.26.) határozata
a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának megbízására
vonatkozó pályázati felhívásról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának megbízására vonatkozó pályázati felhívást továbbra is a Közgyűlés 202/2023. (V.25.) számú határozatával jóváhagyott tartalommal, változatlan formában javasolja megjelentetni.

Határidő: 2024. február 29.

Felelős: Murvai Árpád elnök

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Rendben van, hogy nem akarják meghirdetni a pályázati kiírást, azt megteheti a Közgyűlés, de hogy ki volt írva egy pályázat, azt szerintem eredménytelennek ki kell mondja a Közgyűlés, hogy eredménytelen. Szerintem a Közgyűlés napirendjéről nem lehet levenni.

Murvai Árpád elnök: Mondjuk eredménytelennek, de ezt a változatot nem kérjük. Ez annyira ki van hegyezve egy bizonyos személyre, hogy ez már nem jó. Köszönöm szépen. Azt javasoljuk az előterjesztőnek, hogy ne hozza be a Közgyűlésre. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága
22/2024. (II.26.) határozata
a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának megbízására
vonatkozó pályázati felhívásról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága javasolja a Közgyűlésnek „Javaslat a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának megbízására vonatkozó pályázati felhívás jóváhagyására és közzétételére” tárgyú előterjesztés napirendről való levételét.

Határidő: 2024. február 29.

Felelős: Murvai Árpád elnök



5. napirendi pont:

Javaslat az Országos Futópálya Építési Programhoz kapcsolódó helyszín kiválasztására

(7.számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

Előadó: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

Murvai Árpád elnök: Az én javaslatom az, hogy ezt a napirendi pontot most ne tárgyaljuk, már megint nem tárgyaljuk. Köszönöm szépen. Aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága

23/2024. (II.26.) határozata

az Országos Futópálya Építési Programhoz kapcsolódó helyszín kiválasztására

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága a „Javaslat az Országos Futópálya Építési Programhoz kapcsolódó helyszín kiválasztására” tárgyú előterjesztést nem tárgyalja meg, a döntéshozatalt elhalasztja.

Határidő: 2024. február 26.

Felelős: Murvai Árpád elnök

6. napirendi pont:

Szakmai beszámoló a Gemenc Motoros Egyesület működéséről és terveinek bemutatásáról

(8. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Asztalos Adrienn sport és ifjúsági referens

Meghívott: Kovács Csaba elnök

Vass Zoltán alelnök: Tisztelt Bizottság! Engedjék meg, hogy bemutatkozzam. Vass Zoltán vagyok, a Gemenc Motoros Egyesület alelnöke. Kovács Csaba akadémiaoztatása okán én képviselem az egyesületet a bizottsági ülésen. Első alkalommal kaptam, személy szerint kaptunk meghívót az elnök úrral erre a bizottsági ülésre. A tavalyi évben, ahogy a beszámoló is tartalmazza, a Gemenc Motoros Egyesület tisztújításon esett át, átalakult az elnöksége az egyesületnek. A bejegyzése a változásnak technikai okok miatt elhúzódott, január 15-ével lett hivatalos az egyesület vezetőségének a bírósági bejegyzése. Itt ragadnám meg az alkalmat nagy tisztelettel megköszönni a tavalyi évben kapott támogatást, a beszámoló szerint fel is használtuk, az év végén rohamléptekben, az év végére sikerült úgy összerakni a tagságát az egyesületnek, hogy ezt érdemben valóban olyan célokra tudtuk felhasználni a támogatást, ami az Önök célja volt, illetve ami az egyesületet is szolgálta, illetve a szekszárdi motorosokat szolgálta. 2024. évben a tegnapi napon megtartotta az első közgyűlését az egyesület. A közgyűlésen tárgyalta a 2024. évre tervezett formális, illetve a tagság által javasolt programokat, célokat, célkitűzéseket. Amennyiben módunk lesz pályázni újabb támogatásra, akkor élni fogunk a lehetőséggel. Kifejezett célunk annak megvalósítása 2024-ben, amit az egyesület alapszabályzata is tartalmaz, tehát a szekszárdi motoros közösségi sportélet összefogása, támogatása, illetve a 2024. évre az egyesület kiemelt célja az ifjúságnevelés, a közlekedésbiztonság erősítése együttműködésben a



Tolna Vármegyei Rendőr-főkapitánysággal. Ennek érdekében együttműködési megállapodást fogunk kezdeményezni a Főkapitány úrral. Ha kérdés van, akkor nagyon szívesen válaszolok.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e kérdés a képviselő úrhoz, aki az Elnök urat helyettesíti most, akár az írásbeli, akár a szóbeli kapcsán? Horváth Ferenc úr, parancsolj!

Horváth Ferenc külső bizottsági tag: Igen, egyet szeretnék csak. Megragadta a fületem, hogy az elnökség belül váltás volt. Ez mi okból történt, a váltás, hogyha publikus?

Vass Zoltán alelnök: Az alapszabály szerint az elnökség határozott időre, 5 évre, 5 év határozott időre választható és a tagság a tavaly tavaszi rendes közgyűlésén ugye napirendre tűzte az új elnökség megválasztását. Gyakorlatilag a motoros egyesület céljai úgy alakultak, hogy a korábbi elnökség kivált az egyesületből, mert más típusú tevékenységet kívánt tovább folytatni, mint ami az egyesület alaptevékenysége. Gyakorlatilag ez volt az oka, nem titok.

Horváth Ferenc külső bizottsági tag: Nem véletlenül kérdeztem ezt, mert hallottam és több más sportágban is, kerékpár, asztalitenisz, nem fordulhat elő, hogy alakul még egy ugyanilyen motoros csapat? Csak ennyi a kérdésem, vagy már meg is alakult, úgy tudom, egy külön. Nem?

Vass Zoltán alelnök: Arra személy szerint nincs rálátásom, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város közigazgatási területén milyen motoros célú egyesületek vagy egyesület kezdeményezések, vagy más egyesületek, akiknek a tagjai között vannak motorosok, vannak-e léteznek-e. Amiről én tudok nyilatkozni, az kifejezetten az, hogy a viszonylag hosszú múltra visszatekintő Gemenc Motoros Egyesület visszafordult ahhoz az alaptevékenységhez, amiért alakult, a szekszárdi motoros közösség támogatása, az ifjúság oktatása. Hogy más típusú motorosegyesület alakul-e, illetve más motoros tevékenységet folytató egyesület végez-e más típusú szolgáltatást, erről nincs információm.

Murvai Árpád elnök: Köszönjük szépen. Egy személyes kérdésem lenne. Ön mivel foglalkozik?

Vass Zoltán alelnök: Amellett, hogy ugye ez nem másodállás, nem kiegészítő tevékenység, alelnöke vagyok a Gemenc Motoros Egyesületnek, én főállásban a Magyar Honvédség 6. Sáros Gyula Területvédelmi Ezred 69. Területvédelmi Zászlóalj zászlóaljparancsnoka vagyok, itt a Bezerédj utcában dolgozom hivatásos katonaként.

Murvai Árpád elnök: Erőt, egészséget! Nagyon összefogott volt, ezért próbáltam rákérdezni. Köszönöm szépen. A Feri kérdése is teljesen jogos volt, hiszen benne vagyunk 1-2 csapdában a szaporodó azonos tevékenységet folytató sportegyesületekkel.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Murvai Árpád elnök: Én nagyon megköszönöm, hogy ezt az írásbeli beszámolót így kiegészítette szóban. Remélem, hogy a következő 5 évben ez az új összetételű vezetés eredményesen fog tevékenykedni. Köszönjük szépen, hogy eljött.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:



**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága
24/2024. (II.26.) határozata
a Gemenc Motoros Egyesület működéséről és terveinek bemutatásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklet Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság alcím 1. pont 6. alpontjában meghatározott átruházott hatáskörben eljárva

1. jóváhagyja a Gemenc Motoros Egyesület szakmai beszámolóját;

Határidő: 2024. február 28.
Felelős: Murvai Árpád elnök

2. megköszöni az egyesület eddig végzett munkáját és a jövőre vonatkozó tervek megvalósításához sok sikert kíván;

Határidő: 2024. február 28.
Felelős: Murvai Árpád elnök

3. felhívja a figyelmét az egyesületnek, hogy a jövőre vonatkozóan is keressen pályázati lehetőségeket működésükhöz, illetve rendezvényeik szervezéséhez.

Határidő: 2024. február 28.
Felelős: Murvai Árpád elnök

7. napirendi pont:

Szakmai beszámoló a Fanatix Mountain Bike Club működéséről és terveinek bemutatásáról

(9. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Asztalos Adrienn sport és ifjúsági referens

Meghívott: Demjén Ferenc Zoltán Ügyvezető elnök

Murvai Árpád elnök: Demjén Feriért miért nem látjuk? Sajnos akkor a napirendi pont tárgyalására nem kerül sor, talán legközelebb.

A bizottság tagjai egyhangúlag tudomásul vették, hogy a beszámoló nem kerül megtárgyalásra.

8. napirendi pont:

A Vítal Sport és Szabadidő Egyesület szakmai bemutatkozása

(10. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Asztalos Adrienn sport és ifjúsági referens

Meghívott: Herczig Gábor elnök

Murvai Árpád elnök: Herczig Gábor urat köszöntöm.



Faragó Zsolt elnökhelyettes elhagyja az üléstermet. Jelen van 4 fő bizottsági tag, a bizottság határozatképes.

Herczig Gábor elnök: Nem szakmai beszámoló, hanem azt mondták, hogy szakmai bemutatkozás, ugyanis ez az első jelenlétünk itt. Köszönöm szépen a meghívást, a Vitál Sport és Szabadidő Egyesület képviselőjében vagyok itt. Mi olyan speciális helyzetben vagyunk, hogy eddig nem jelentünk meg Szekszárd városában jogilag, vagyis a Szekszárd sportjában, de tevékenységet végzünk Szekszárdon, 2012 óta tartunk amatőr strandröplabda versenyeket is, 2021-ben indítottuk el Szekszárd városában az utánpótlásképzést. Először strandröplabdában, most már teremröplabdában. 3 csoportba dolgozunk Szekszárdon, több gyerekünk van és azért kerestem meg a bizottságot, mert mi nem rendelkezünk szekszárdi székhellyel, ezért jogilag nem részesülhetünk a Szekszárd adta pályázati lehetőségekből, viszont tevékenységet folytatunk Szekszárdon, szekszárdi gyerekekkel foglalkozunk, szekszárdi edzőink vannak, szekszárdi ingatlanokat bérlünk, együttműködünk a Szekszárdi Sportközponttal és a gyerekeink lassan olyan szinten vannak, hogy országos bajnokságon helyezettek lesznek, de nem kaphatnak elismerést Szekszárd városától, mert nem ez a székhelyünk, úgyhogy az lenne a kérésem, hogy lehetne-e olyan, hogy valahogy támogatásra jogosultak lennénk Szekszárd Sportolója, Szekszárd Büszkesége címekre, támogatást kaphatnának a sportkeretből? Van-e erre megoldás?

Murvai Árpád elnök: Jelenleg hány szekszárdi sportoló van?

Herczig Gábor elnök: 40 gyerek körülbelül, aki szekszárdi. Tulajdonképpen az a párosunk, aki utánpótlás U 16-ban magyar bajnoki ezüstérmes lett, mind a 2 Szekszárdon lakik, Szekszárdra jár a Garay Iskolába, nagyon reménykedem, hogy az idei évben lehet, hogy diákolimpiai bajnokok lesznek, de Szekszárdon mi nem tudunk megjelenni, mert nem ez a székhelyünk. Bejelentett telephelyünk van Szekszárdon és minket az országban úgy ismernek, hogy a szekszárdi strandröplabdázók, tehát mi a szekszárdi strandon tartjuk az edzéseinket, a szekszárdi strandon csináljuk a helyi versenyeket, az országból mindenhonnan jönnek, viszont teremröplabdában meg főleg Tolnán vagyunk. A strandröplabda, teremröplabda 2 különböző sportág, különböző szabályok a különböző pontozási rendszerrel és strandröplabdában mi inkább szekszárdinak érezzük magunkat, teremben viszont Tolnán dolgozunk többet.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm. Van-e kérdés? Viktória légy szíves!

Móra Viktória tag: Köszönöm szépen a szót. Én kérdezném, hogy van erre lehetőség, nem, ahogy hallottam, tehát főleg, ha 40 szekszárdi sportolójuk van és itt a városban tevékenykednek, akkor tudjuk támogatni őket? Ezt mindenképp javaslom. Egy másik olyan kérdésem van, az elmúlt, amikor legutoljára találkoztunk az ülésen, szó volt fejlesztésekről a strand területén a strandröplabdával kapcsolatban, hogy erről egy pár szót esetleg hallhatnánk-e?

Herczig Gábor elnök: Az egy olyan ingatlanfejlesztés volt, amit a TAO program keretében próbáltam beadni. Azt nem támogatta a szövetség és a TAO iroda, az idei évben megint fogok beadni egy fejlesztést, de más formába, tehát most már csak sporteszköz beszerzés címen, lehet, hogy ezt jobban támogatják és most már nem szeretnék ott olyan munkát végezni, ami földmunkával jár, csak a sporteszközöket lecserélni, az oszlopokat, a hálókat és a vonalakat, tehát ehhez már nem kell önkormányzati jóváhagyás, hanem az egyesületen belül, ha megítélik ezt a támogatást, akkor majd a



stranddal felveszem a kapcsolatot, hogy engedélyezik-e azoknak az oszlopoknak, a hálóknak a cseréjét, de egyelőre ez még csak egy terv.

Móra Viktória tag: A földmunka nem szükséges ehhez?

Herczig Gábor elnök: A tavalyi évben 100 m³ homokot kaptunk. Nem mi, a szekszárdi strand kapott 100 m³ homokot, ami most úgy gondolom, hogy egy pár évig ott elég lesz, az a homok. Igazándiból ott sok minden kellene, hogy megfelelő színvonalú utánpótlás vagy felnőtt versenyeket rendezzen, de azok nagyon nagy költségek, tehát azt nem látom, hogy mi azt elő tudjuk teremteni, de most a homokhelyzet megoldódott, az volt égető, hogy az 100 m³, azért az elég sok.

Móra Viktória tag: Ha jól értem, akkor rendben vagytok, tehát mi az, ami jelenleg szükséges olyan versenyek megszervezéséhez, amit terveztek?

Herczig Gábor elnök: Az oszlopok balesetveszélyesek, rozsdásak, tehát igazándiból azokat le kéne cserélni.

Móra Viktória tag: Mikor lesz válasz vagy mikor tudjátok, hogy támogatja-e a szövetség ezt?

Herczig Gábor elnök: Február 29-ig adom be a TAO pályázatot és utána 1-2 hónapon belül fog eldőlni, hogy kapunk-e arra.

Móra Viktória tag: Lehet tudni, hogy mekkora összegről van szó?

Herczig Gábor elnök: Csak a sporteszközök 4-5 millió forint, tehát az oszlop, az oszlopborítás, a háló, vonalak 4 pályára tervezve, tehát 2 fix pálya van ott és 2 a kézilabda pályára építhető oly módon, hogy azok eltávolíthatóak legyenek, hogy a kézilabdát se akadályozzuk, ez 4 pálya, ez egy 5-6 millió forint biztos lesz, csak az eszközök, de akkor hozzá a versenyrendezéshez a bírói állvány, a pontszámító, tehát megvannak azok a járulékos dolgok, amik kellenek, hogy egy 4 csillagos versenyt tudjunk rendezni. Az utánpótlás versenyek színvonalát csillaggal jelölik, egy 4 csillagos verseny az már egy egész magas pontú pontverseny.

Murvai Árpád elnök: Horváth Ferenc úr!

Horváth Ferenc külső bizottsági tag: Köszönöm a szót. Megmondom őszintén, most úgy vagyok, hogy evés közben jött meg az étvágy. 29-én, ha hozod fel a pályázatot a szövetségbe, nekem ott van a földszinten az irodám, lépjél be hozzám és én személyes kapcsolattal megpróbálok segíteni a pályázatban.

Herczig Gábor elnök: Elektronikusan kell becsatolni.

Horváth Ferenc külső bizottsági tag: Igen, de nekem juttasd el mindenképp. Nekem akkor küldd el, a lényeg az, hogy van személyes kapcsolatom ott a röplabda szövetségben és ha megfelel minden pályázati feltételnek, én megpróbálok nektek segíteni.

Herczig Gábor elnök: Köszönjük szépen a segítséget! Mindenképpen.

Horváth Ferenc külső bizottsági tag: Nincs mit. Megadom az email címet.



Móra Viktória tag: Én akkor javasolnám, hogy pályázatok az Önkormányzatnál, mert ezek szerint van lehetőség támogatni, úgyhogy én mindenképpen javasolni fogom, hogy támogassuk az egyesületet.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: A TAO pályázat esetében biztos, hogy nem kell az önkormányzattól semmilyen hozzájáruló nyilatkozat?

Herczig Gábor elnök: Ez nem ingatlanfejlesztés, hanem sporteszköz beszerzés. Azért csináltam így, mert az ingatlanfejlesztéseket most már a TAO nem támogatja olyan mértékben és innentől kezdve nem kell önkormányzati. Tavaly kellett, mert ott ingatlanfejlesztés volt, most tárgyi eszköz beruházás címen pályázunk, az csak sportszer.

Horváth Ferenc külső bizottsági tag: Még egy apró megjegyzés. Szerintem nagyon-nagyon sokat használna a pályázat elbírálásánál a szövetségnél, ha a 2 önkormányzat, jelen esetben Szekszárd és a tolnai önkormányzat nyilatkozna arról, hogy támogatná. Nem kell itt, hogy mivel támogatja, csak az elképzeléseiket elméleti úton támogatja, ez nagyon nagyon-nagyon sokat segíthetne a pályázatban, én ezt tudom. Köszönöm.

Herczig Gábor elnök: Az ingatlanfejlesztésre nem kaptunk támogatást, de az akkor még egy nagyobb összeg volt, mert ott még nem volt homok. Ott olyan talajvíz volt, hogy ott mindent cserélni kellett volna.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm, ez jó tanács volt. Én Mónikát kérdezem, hogy születhet-e a következő 48 órában egy olyan nyilatkozat, amit az OKSI nevében aláírok és megkapják e-mailben a pályázat beadása előtt, vagy csak a Közgyűlés dönthet erről?

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Én nem látom annak akadályát, hogy az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsági hozzon egy olyan döntést, hogy elviekben ezt támogatja, annak szerintem így nincs akadálya. Egy határozat arról, hogy elviekben támogatja a pályázatot.

Murvai Árpád elnök: Kérdezem a jelenlévő társaimat, hogy egyetértenek-e azzal, hogy megszülessen egy ilyen támogató nyilatkozat a röplabda ügyben?

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága

25/2024. (II.26.) határozata

Vital Sport és Szabadidő Egyesület által benyújtandó pályázat támogatásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklet Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság alcím 7. pont 2. alpontjában meghatározott hatáskörben eljárva elviekben támogatja a Vital Sport és Szabadidő Egyesület által a Magyar Röplabda Szövetséghez eszközbeszerzésre benyújtandó pályázatát.



Határidő: 2024. február 26.
Felelős: Murvai Árpád elnök

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Akkor szeretném kérni azt, hogy mi pontosan megkapjuk a részleteket.

Murvai Árpád elnök: Én hozzászólni szeretnék, hogy nem szeretnék elveszíteni a röplabdát, én nagyon örülök, hogy megjelent ez a csapatsportág. Azért örülök, mert csapatsportág és azt nagyon jó volt olvasni a bemutatkozóban, hogy megjelent a testnevelés órákon, mint mozgásanyag. Nagyon örülök, úgy gondolom, hogy ez egy nagyszerű pedagógiai és sport terület arra, hogy emberkéket neveljünk, nagyon jó. Azt szeretném kérni és ebben én is közbenjáró, hogy minél előbb, ahogy bement a pályázat, minél előbb Bay Attila ügyvezető úrral fölvenni a kapcsolatot, hogy nem adjuk fel, most megpróbálunk ebbe az irányba és azt hiszem a társaim nevében is mondhatom, hogy segítséget fogunk ehhez nyújtani. Köszönöm szépen.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága
26/2024. (II.26.) határozata
Vital Sport és Szabadidő Egyesület működéséről és terveinek bemutatásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklet Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság alcím 1. pont 6. alpontjában meghatározott átruházott hatáskörben eljárva

1. jóváhagyja a Vital Sport és Szabadidő Egyesület szakmai beszámolóját;

Határidő: 2024. február 28.
Felelős: Murvai Árpád elnök

2. megköszöni az egyesület eddig végzett munkáját és a jövőre vonatkozó tervek megvalósításához sok sikert kíván;

Határidő: 2024. február 28.
Felelős: Murvai Árpád elnök

3. felhívja a figyelmét az egyesületnek, hogy a jövőre vonatkozóan is keressen pályázati lehetőségeket működésükhöz, illetve rendezvényeik szervezéséhez.

Határidő: 2024. február 28.
Felelős: Murvai Árpád elnök

**9. napirendi pont:****Szakmai beszámoló a Gyermekek Kosárlabda Sportegyesület működéséről és terveinek bemutatásáról**
(11. számú bizottsági előterjesztés)**Előterjesztő:** Murvai Árpád elnök**Előadó:** Asztalos Adrienn sport és ifjúsági referens**Meghívott:** Mandulás Zoltán elnök**Murvai Árpád elnök:** Szeretettel köszöntelek Zoli. Szeretnéd-e kiegészíteni szóban?

Mandulás Zoltán elnök: Először is elnézést kérek mindenkitől a késésért! Üdvözlöm a Bizottságot és elnézést a késedelemért. Amit el szerettem volna mondani, hogy azért is raktam össze egy ilyen beszámolót, amiben külön ki vannak emelve bizonyos játékosok, hogy azért látszódjon, hogy nemcsak a női vonalon, de a fiú vonalon is nagyon szép eredmények vannak a kosárlabdában Szekszárdon. Azt akartam kiemelni, hogy Szekszárdon a fiú vonalon is van most már egy olyan szintű utánpótlás nevelés úgy gondolom, ami ebből a bemutatóból látszik, hogy egyrészt nagyon magas szinten tudnak a szekszárdi fiatalok kosárlabdázni, gondolok itt arra, hogy például a jelenlegi Atomerőmű SE csapatban 3 szekszárdi is játszik az NBI A-ban és az ugye nagyrésztben a szekszárdi kosárlabda utánpótlás nevelésnek az eredménye. Van most már U 16-os korosztályos válogatott gyerek, aki tőlünk indult, nyilván átkerült a Rátgéber Akadémiára, de tőlünk kezdett. Van NB I B-ben II., III. osztályban több szekszárdi gyerek. Azért is raktam össze így ezt a beszámolót, hogy látszódjon, hogy nemcsak a női vonalon, de a fiú vonalon is vannak úgy gondolom, hogy nagyszerű eredmények most már a kosárlabda utánpótlás nevelésben. Úgy gondolom, hogy ami nekünk nagy sikerünk az az, hogy azok a gyerekek, akikből nem lesz NB I-es játékos, azokat is majdnem a középiskola végéig meg tudjuk tartani a sport mellett, tehát ebből is látszik, hogy közel 130 utánpótlás korú játékos edz Szekszárdon jelenleg az utánpótlás csapataiban. Nagyjából ennyivel akartam kiegészíteni.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm Zoli. A bizottság tagjait kérdezem, hogy van-e kérdésük az anyaggal kapcsolatban. Feri, parancsolj!

Horváth Ferenc külső bizottsági tag: Köszönöm a szót. Annyit szeretnék megkérdezni, hogy hol edzettek, milyen feltételekkel és hogy van-e valamilyen, bármilyen tartozásotok, köztartozás vagy bármi valahova, mert gyönyörűek ezek az eredmények, szóval így is lehet csinálni egy sportágot. Igaz, hogy még messze vagyunk, de kíváncsi lennék a feltételeitekre. Köszönöm.

Mandulás Zoltán elnök: Jelenleg a Garay Általános Iskolában, a Baka Iskolában most fogjuk kezdeni szeptembertől, de edzünk a Dienesben, a Garayban, az Egészségügyi Szakközépiskolában, a Gyakorló Általános Iskolában, ezek a bázisainak. Az anyagi háttérünk az nekünk nagyon szűkös, ezért van egy együttműködésünk az Atomerőmű SE-vel. Most ez jelenleg úgy működik, hogy a 14 év feletti korosztályt ők finanszírozzák, viszont az összes hozzátartozó ügyet mi intézzük, tehát a versenyeztetést, az edzéseket, az utaztatást, tehát mi szervezünk mindent, nyilván ezért is tudunk ilyen minimális pénzből, ami nekünk van, eredményesek lenni. A mi egész TAO támogatásunk az 17 millió forint, most nyilván ebből 8 edzőt meg 120 játékosnak a versenyeztetését nem lehet finanszírozni a szövetség által kiírt bajnokságokban, de ez az együttműködés jól működik, nyilván ennek az eredménye is az, hogy ennyi gyerekkel ilyen minőségben tudunk dolgozni.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm. Van-e másnak kérdése? Nem látok kérdést. Hozzászólás? Nekem lenne, bocsánat, kérdés szakaszban is. Elképzelhetőnek tartod-e Zoli bármilyen távlatban, hogy a



GYKSE a Sportközpontba bekerüljön, a Sportközpont szakosztályai közé, megtartva az autonómitást, az önállóságot

Mandulás Zoltán elnök: Akár elképzelhető, nyilván a feltételeket kell ismerni.

Murvai Árpád elnök: Mindent meg kell beszélni, természetesen. De nem zárkózol el előre a gondolattól?

Mandulás Zoltán elnök: Nem. Most ugye azt tudni kell, hogy nekünk van egy elég nagy függésünk az Atomerőmű SE-től, mert ugye a TAO rendszerben nyilván minden a kapcsolatokon múlik, tehát itt nem az eredmények, hanem a kapcsolatok döntenek, ezt mindenki tudja, és ugye olyanunk nekünk nincs, és ugye a Gulyás Róberten keresztül vannak nekünk ott kapcsolataink. Ha ő esetleg úgy döntene, hogy elég volt a Szekszárd támogatásából, akkor az nekünk egy komoly problémát jelenthetne, nem tudnánk valószínűleg fenntartani ennyi csapatot. Nyilván most az érdekek úgy hozzák, hogy nálunk van a gyerek, náluk van a pénz, és akkor ebből lesz egy működő rendszer, mert ugye nélkülünk meg lennének löve, mert a kötelező utánpótlást sem tudnák kiállítani, csak ugye ez a helyzet adott esetben változhat. Szerintem nagyon ritka az, hogy ilyen kicsi pénzből ennyit gyereket tudjon egy egyesület működtetni, relatíve komolyabb városi háttér nélkül.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm. Akkor tehát nyitott az egyesület vezetése arra, hogy ezt megbeszéljük, akármilyen eredménnyel.

Mandulás Zoltán elnök: Nyitott, így van.

Murvai Árpád elnök: Jó. A másik az hozzászólás lenne. Nekem az egyik szemem azért sír, hogy ebben a helyzetben, amiben van a szekszárdi férfi utánpótlás, gyakorlatilag nem várhatja el a város, hogy egyszer csak itt is lesz egy önálló kosárlabdacsapat, amely mondjuk NB II-ben kifut a pályára és játszik. Ezt én fájjalom. A bázis meg lenne hozzá, ahogy mondod a számokat, a korosztályi felépítést jónak látom, meglennének ezek a hátterek, csak az általad említett TAO szabályváltozás vagy függés, ez nagyon fájdalmasan érinti a várost. Nagyon-nagyon jó lett volna, ha felnőtt csapatot lehet vagy felnőttnek nevezett 17-18 éves srácokból álló saját csapattal játszani itthon, ezt nagyon fájjalom. Ennyi.

Mandulás Zoltán elnök: Igen, ezzel kapcsolatban ez nekem is. Ugye 2020-ban volt azt hiszem az, hogy hirtelen egy olyan szövetségi döntés született, hogy a kis kluboknak nagyjából lefelezték a támogatását, a nagy klubokét meg emelték, és ugye ebből adódóan az Atomerőmű SE-be igazoltak 16-17-18 éves gyerekeink, tehát oda kerülnek el, nyilván innentől kezdve hivatalosan ők versenyeztetik őket. Ez az egyik, a másik probléma meg az, hogy a TAO előfinanszírozottá vált, ha úgy vesszük, az idei évtől, illetve már tavalytól vagy tavalyelőttől, mert most például azt nézik, hogy mennyit töltöttél fel, de általában a feltöltések úgy szoktak megtörténni, hogy januárban töltjük fel a nagy részét a TAO-knak, mert áprilisban elfogy a keret, április közepe felé és azt nézik, hogy mennyit töltünk fel ennek az évnek az elején. A következő TAO pályázatunknál azt fogják látni, hogy most feltöltöttünk 10 milliót, akkor nem fognak adni semmit és a következő év januárjában tudjuk azt a TAO pénzt megkapni, amit most feltöltünk vagy amit most megnyerünk. Sajnos ez a helyzet és így eléggé nehézkes, úgy, hogy ha nincs mögöttünk olyan háttér, bármilyen NB II-es dologban vagy bármilyen felnőtt kosárlabdában gondolkodni, már így is az utánpótlást egy évvel előre finanszírozzuk.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.



Murvai Árpád elnök: Köszönöm. Megköszönöm az írásbeli anyagot, ami nagyon jó illusztrációkkal rendelkezik és a szóbeli kiegészítést. Elfogadásra javaslom a Tisztelt Bizottságnak.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága
27/2024. (II.26.) határozata
a Gyermekek Kosárlabda Sportegyesület működéséről és terveinek bemutatásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklet Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság alcím 1. pont 6. alpontjában meghatározott átruházott hatáskörben eljárva

1. jóváhagyja a Gyermekek Kosárlabda Sportegyesület szakmai beszámolóját;

Határidő: 2024. február 28.
Felelős: Murvai Árpád elnök

2. megköszöni az egyesület eddig végzett munkáját és a jövőre vonatkozó tervek megvalósításához sok sikert kíván;

Határidő: 2024. február 28.
Felelős: Murvai Árpád elnök

3. felhívja a figyelmét az egyesületnek, hogy a jövőre vonatkozóan is keressen pályázati lehetőségeket működésükhöz, illetve rendezvényeik szervezéséhez.

Határidő: 2024. február 28.
Felelős: Murvai Árpád elnök

10. napirendi pont:

Javaslat a Városi Diáksport Egyesület 2023. évi Sportkeretből (működési támogatás) megítélt támogatási összeg felhasználásának módosítására

(12. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Asztalos Adrienn sport és ifjúsági referens

Murvai Árpád elnök: Ha jól látom, nem látom a Városi Diáksport Egyesület képviselőjét. Nincs itt, aki ezt beterjesztette, jól látom? A Városi Diáksport Egyesület tulajdonképpen a kapott támogatás elszámolásának módosításáért fordult hozzánk, szépen el is magyarázta. Javaslom, hogy ezt a módosítást fogadjuk el és szavazzuk meg.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.



Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága
28/2024. (II.26.) határozata**

a Városi Diáksport Egyesület 2023. évi Sportkeretből (működési támogatás) megítélt támogatási összeg felhasználásának módosítására

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklet Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság alcím 1. pont 7. alpontja alapján átruházott hatáskörben eljárva a **Városi Diáksport Egyesület** kérelmére a 2023. évi Sportkeretből (működési támogatás) elnyert összeget a melléklet költségvetési táblázat szerint jóváhagyja.

Határidő: 2024. február 28.

Felelős: Murvai Árpád elnök

Murvai Árpád elnök: Megköszönöm az ülés előkészítését, a megjelenést, együttműködést. Köszönöm szépen. Az ülést bezárom.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az elnök a bizottság 2024. február 26. napi nyilvános ülését 15 óra 33 perckor berekeszti.

K.m.f.

Mácsik Henrietta
jegyzőkönyv-hitelesítő

Murvai Árpád
elnök

Ellenjegyezte:

dr. Zsikó-Gál Klaudia
jegyző

Készítette:

dr. Holczer Mónika
igazgatóságvezető

és

Cziráki Ildikó
adminisztrátor