



**AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA:**

**MELLÉKLET: 2 db**

**TÁRGY:** Javaslat a TOP\_Plusz 1.3.2-23 pályázati felhívás keretében elkészült Kerékpárforgalmi Hálózati Terv felülvizsgálatának jóváhagyására és a pályázat előkészítéséhez szükséges döntés meghozatalára

**ELŐTERJESZTÉS**

**SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK**

**GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA**

**SORON KÖVETKEZŐ ÜLÉSÉRE**

**ELŐTERJESZTŐ:**

**dr. Biró Gyula aljegyző**

**AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:**

**Holczer Nicolette pályázati referens  
Dévai-Horváth Krisztina pályázati referens**

**ELŐADÓ:**

**Kocsis Anikó osztályvezető**

**KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:**

**VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:**

**EGYÉB SZERVEZET:**

**TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:**

**dr. Holczer Mónika  
igazgatóságvezető**

**Terjedelem: 1+3+1 oldal**

## Tisztelt Bizottság!

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata szeretne pályázatot benyújtani a TOP\_Plusz 1.3.2-23 pályázati felhívás keretében kerékpárutak építése, felújítása vonatkozásában, melyhez szükséges a már meglévő Kerékpárforgalmi Hálózati Tervünk felülvizsgálata. Ezen okból kifolyólag Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata „**TOP\_Plusz 1.3.2-23 pályázati felhívás keretében Kerékpárforgalmi Hálózati Terv felülvizsgálata**” tárgyban Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 288/2023.(X.25) határozata alapján ajánlatkérési eljárást indított, mely sikeresen zárult. A szerződés a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot benyújtó Ajánlattevővel, a **Bonum Via Kft.-vel (1195 Budapest, Zrínyi u. 51.)** 2023. november 17-én aláírásra került. A teljesítési határidő 120 napban lett meghatározva, mely 2024. március 16-án lejárt. A vállalkozó a terveket elkészítette.

A tervező feladata volt a 2018-ban elkészült Kerékpárforgalmi Hálózati Terv felülvizsgálata a TOP\_Plusz 1.3.2-23 pályázati felhívás és a „Kerékpárforgalmi hálózati terv javasolt felépítése” útmutató szerint.

A terv felülvizsgálata során készült kérdőív alapján a lakosság véleménye is megkérdezésre került a kerékpározási szokásaikkal, javaslataikkal kapcsolatban. Az itt kapott válaszok a KHT függelékei között szerepelnek.

A tervező a dokumentum elkészítése során egyeztetett többek között a helyi kerékpáros egyesületekkel (a kerékpárforgalmi hálózati tervhez a szakmai értékelésüket is szükséges csatolni), az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központtal (AÖFK), a Közép-Duna Menti Fejlesztési Ügynökséggel (KDMFÜ), Gemenci Erdő- és Vadgazdaság Zrt.-vel, Duna-Dráva Nemzeti Parkkal, Tolna Vármegyei Önkormányzattal, valamint a Magyar Közút Tolna Megyei Igazgatóságával.

A TOP\_Plusz 1.3.2-23 pályázati felhívás előírja, hogy a Kerékpárforgalmi Hálózati Tervet véglegesítés előtt az ME Aktív Mobilitási Főosztály által szervezett Tervszűrivel véleményeztetni szükséges. Ez megtörtént, 2024. március 13-án egy személyes és online bekapcsolódási lehetőséget biztosító egyeztetés keretében a tervszűri véleményezte a dokumentumot, majd megküldte a nyilatkozatukat az Önkormányzat részére. (mellékletként csatolásra került) A kért módosítások beépítésre kerültek, a végleges anyag az alábbi linkről tölthető le:

<https://www.mammutmail.com/hu/download/fa8e1a78a30e1f49fa77e4aaf20d9085>

Az elkészített Kerékpárforgalmi Hálózati Terv tartalmazza a tervezett fejlesztést is, mely alapján a Tartsay utcai kereszteződéstől (vasút) a Palánki körforgalomig kerülne kiépítésre új kerékpárút. A Tervben két alternatív nyomvonal is szerepeltetésre került az alábbiak szerint: „**az egyik lehetőség** végig az 56. sz. főút vonalát követni, a keleti oldalon a felmerülő akadályok (funkciótlan vasúti terület és épület, a MÁV területén hallgatólagosan működő P+R parkoló nyugati kerítésének arrébb helyezése és északabbra temérdek fa eltávolítása, pótlása, két

kishíd építése. A 2,3 km hosszban megépítendő új kétirányú kerékpárút ráfordításigénye mintegy 400 millió Ft lenne. **Lényegesen takarékosabb megoldás** lenne, ha első ütemben az építéssel járó fejlesztés a Nyári utca térségétől indulna, a nyomvonal a főút nyugati oldalán épülne és felhasználná a jelenleg jobbra funkciótlan, nagyon csekély forgalmú, szerencsés módon északon és délen is zsákutca jellegű régi Pollack utcát (mindkét végpontnál szükséges némi járdamenti új kerékpárút szakasz). Az első ütem során a déli irányú folytatásban a szűk, de csekély forgalmú Tompa utca kötne át a Séd-patak vonalára, ahonnan a déli irányú továbbkerékpározás a Keselyűsi úti „sorompóig” már lehetséges. Ez a hálózat későbbi ütemben kiegészülne a főút keleti oldalán elvezetett kerékpárúttal, mely az egyébként is nagyon fontos Mátyás király utcai kereszteződésnél kötne át a Pollack utcához. Az első ütemű 1,1 km hosszú épített szakasz teljesen kihagyná a főút keleti oldali (felüljáró környéki) nehéz terepét, annak forrásigénye kevesebb mint fele lenne a másik változaténak, még a nagyon fontos (meggyőző erejű) fizikai csillapító beavatkozások esetén is. További előnye, hogy a főút nyugati oldalán való vezetés miatt a vonalat a város (pl. a Nyár és a Patak utca felől) jobban tudná hasznosítani.”

Mindkettő verzióhoz lekérésre kerültek az nyomvonalhoz tartozó helyrajzi számok, melyből látszanak a tulajdonosi viszonyok. Az erről készített kimutatás szintén az előterjesztés mellékletét képezi.

A tulajdoni viszonyok vonatkozásában fontos kiemelni az Általános Útmutató Felhívásokhoz 7. pontját, mely az alábbiakban rendelkezik:

1. Amennyiben a fejlesztéssel érintett ingatlan nincs a támogatást igénylő tulajdonában vagy nem a támogatást igénylő kizárólagos tulajdona, és az ingatlan a támogatást igénylő kizárólagos tulajdonába kerül:

A tulajdonos váltást a támogatást igénylőnek/kedvezményezettnek a vonatkozó szemle típusú tulajdoni lap másolat bemutatásával szükséges igazolnia, melyen a támogatást igénylő/kedvezményezett/Magyar Állam tulajdonosként kerül feltüntetésre.

Kisajátítás esetén a kisajátítási terv elkészítéséről, felülvizsgálatáról, záradékolásáról, valamint a kisajátítással kapcsolatos értékkülönbötet megfizetésének egyes kérdéseiről szóló 178/2008. (VII.3.) Korm. rendelet szerinti kisajátítási terv alapján az érintett ingatlanok tulajdoni lapjait a kedvezményezett a projekt záró kifizetési kérelmével egyidejűleg köteles benyújtani.

2. Amennyiben a fejlesztéssel érintett ingatlan nincs a támogatást igénylő tulajdonában vagy nem a támogatást igénylő kizárólagos tulajdona, és az ingatlan vagy ingatlanhányad nem kerül a támogatást igénylő tulajdonába:

- Közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt tulajdonosi nyilatkozat szükséges arról, hogy hozzájárul a támogatási kérelemben szereplő projekt megvalósításához és a támogatási időszak során megvalósuló infrastrukturális fejlesztések támogatást igénylő általi aktiválásához, továbbá az ingatlan a kötelező fenntartási időszakban a fejlesztés céljára rendelkezésre áll;

- A támogatást igénylőnek/kedvezményezettnek legalább a fenntartási időszak végéig szóló bérleti, vagyonkezelési, vagy egyéb jogcímen, birtokláshoz való jogot igazoló és használatot biztosító szerződéssel kell rendelkeznie és azt be kell mutatnia.

A pályázat előkészítéséhez szükséges dönteni arról, hogy a két alternatív javaslat közül melyik legyen megvalósítva.

Fentiek alapján kérem tisztelettel a Bizottságot az előterjesztés megtárgyalására és a határozati javaslat elfogadására.

**Szekszárd, 2024. április 15.**

**dr. Biró Gyula**  
**aljegyző**

## Határozati javaslat

### Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának .../2024. (.....) határozata

#### a TOP\_Plusz 1.3.2-23 pályázati felhívás keretében elkészült Kerékpárforgalmi Hálózati Terv felülvizsgálatának jóváhagyásáról és a pályázat előkészítéséhez szükséges döntés meghozataláról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 4.5 pontjában meghatározott hatáskörében eljárva

1. elfogadásra javasolja a TOP\_Plusz 1.3.2-23 pályázati felhívás keretében elkészült Kerékpárforgalmi Hálózati Terv felülvizsgálatát;

**Határidő:** döntéshozatal napja  
**Felelős:** Bomba Gábor elnök

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a határozati javaslat vonatkozásában a szükséges intézkedések megtételére;

**Határidő:** döntéshozataltól számított 15 nap  
**Felelős:** dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető  
Kocsis Anikó osztályvezető



MINISZTERELNÖKSÉG  
AKTÍV MOBILITÁSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: AMFÁ/4/32 (2024)

Ügyintéző: Benyhe Pál  
Telefonszám: 06 1 7954616

Gyurkovics János úr  
polgármester  
részére

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata

Szekszárd

Béla Király tér 8.  
7100

Tárgy: Szekszárd Kerékpárforgalmi hálózati tervéhez kapcsolódó tervzsűri nyilatkozat

**Tisztelt Polgármester Úr!**


Jelen levél mellékleteként további szíves felhasználásra megküldöm Szekszárd Megyei Jogú Város kerékpáros hálózatfejlesztéséhez kapcsolódó **műszaki tervei** alapján elkészített tervzsűri nyilatkozatunkat.

Kérjük a Nyilatkozatban foglalt észrevételeink szíves figyelembevételét!

Bármilyen további kérdés esetén állunk rendelkezésre (kerepar@me.gov.hu).

Budapest, 2024. április 12.

Üdvözlettel:

  
Madarász-Losonczy Bálint  
főosztályvezető

Melléklet: Tervzsűri Nyilatkozat (MT)  
Jelenléti ív

MINISZTERELNÖKSÉG  
AKTÍV MOBILITÁSI FŐOSZTÁLY

## NYILATKOZAT

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata megbízásából a Bonum Via Kft. elkészítette Szekszárd Megyei Jogú Város -Trenecon Tanácsadó és Tervező Kft által 2018. márciusban elkészített- kerékpárforgalmi hálózati tervének felülvizsgálatát, és azt megküldte a Miniszterelnökség Aktív Mobilitási Főosztálya részére véleményeztetés céljából.

A Miniszterelnökség a 2024. március 13. napján megtartott élőszavas és online tervzsűri illetve a tervek áttekintése alapján

**Szekszárd Megyei Jogú Város kerékpárforgalmi hálózati tervének elfogadását javasolja**

az alábbi észrevételek figyelembevételével:

Benyhe Pál

1. Alaposan kidolgozott munka, látványos ábrákkal.
2. A Strava rendszerből kinyert hő térképek esetében javasoljuk, hogy csak a kerékpárral megtett utak legyenek megjelenítve.
3. A forgalomcsillapítás a biztonságos és integrált kerékpáros közlekedés alapfeltétele. A város két nagy gépjármű forgalmat bonyolító É-D irányú főúttal, és egy É-D irányú autópályával is rendelkezik, amelyből logikusan következik az, hogy a sűrűn lakott, érzékeny történelmi városrészből, a belvárosból az átmenő gépjármű forgalmat a megfelelő eszközökkel ki kell szűrni. A szolgáltatásokkal sűrűn ellátott belső városmagban, ahol relatív kicsik a távolságok, előnyben kell részesíteni a biztonságos és direkt kerékpáros közlekedést. Fontos kerékpáros főhálózati elem a Rákóczi utca – Széchenyi utca – Béri Balog Ádám utca, amely jelenleg nem kerékpározható végig szabályosan és biztonságosan, viszont a hő térkép alapján jelenleg is sokan használják, ennek az útvonalnak a fejlesztését szerepeltetni kell a hálózati tervben.



1. Strava kerékpáros hő térkép  
Szekszárd belvárosában

#### Emődý Barbara

4. Sok esetben nagyon részletes, sok mindent vizsgáló dokumentum, de hiányzik a hálózathoz szükséges lépték kidolgozottsága.
5. A tervezett hálózatot a jövőre, jelentős mértékben megnövekedett kerékpáros forgalomhoz, bátor elképzelésekkel szükséges kialakítani.
6. Minden fontos útvonalon lehetővé kell tenni a biztonságos kerékpározást. Javaslatunk szerint a főhálózat részét kell, képezze a teljesség igénye nélkül:
  - o Széchenyi-Rákóczi tengely,
  - o Mátyás Király út,
  - o Csengery-Bence, János-Holub, József-Mészáros-Zrinyi utcák,
  - o a lakótelepekhez vezető gyűjtőutak,
  - o minden vasúti átjáró, gyártelep gyűjtőútja.
7. A meredekség önmagában nem kizáró ok egy szakasz kerékpározásra való kijelölése esetén.
8. A múltbéli lakossági elutasítás sem lehet kizáró ok, mert nem törvényszerű, hogy ma is mindenki ugyanúgy viszonyul a kerékpározáshoz, illetve a megvalósítás időpontján lehet tolni, ha nincs meg a kellő támogatottság, illetve folyamatos szemléletformálással elősegíthető a beruházás társadalmasítása.

#### Szőke Gyula

9. A bemutatott tervanyag kellő helyismeretre és megfontolásra utaló, alapos és részletesen átgondolt megoldásokat rögzít. Összességében a tárgyalás során tett észrevételekkel, kiegészítésekkel jól szolgálhatja a város és a térség kerékpáros közlekedésének fejlődését.
10. A kerékpárutak burkolati anyagának megválasztására és indokolt esetben az egyoldali, irányhelyes vezetés lehetséges megvalósításra vonatkozó kialakításokat kérjük olyan módon figyelembe venni, hogy azok révén a pályázati források elérhetősége biztosított lehessen. A helyi önkormányzatot képviselők nyilatkozatai szerint ezek figyelembe vételre kerülnek, illetve az eddigi tervezői elképzelések a konkrét javaslatok tekintetében ezekkel nem ellentétesek.
11. Kiemelendő, hogy a dokumentáció egyes részleteiben olyan előremutató műszaki, szakmai megfontolásokat vet fel, amely a kerékpáros hálózati elemek összekapcsolását biztosító, korábban elkészült műtárgyakon való átvezetések kérdését kedvezően érintheti.

#### Czeglédi Gabriella

1. A kerékpáros hálózat kialakításánál lakott területen belül az irányhelyes kerékpáros létesítményeket támogatjuk a szükséges forgalomcsillapítás mellett.

#### Magyar Közút Baranya Vármegyei Igazgatóság

2. Az anyagban szereplő, az országos közúthálózatot érintő javaslatok, fejlesztési célok megvalósíthatósága további vizsgálatokat tesznek majd szükségessé.
3. 56 sz. főút Szekszárd déli szakaszán, a meglévő kerékpárút végétől a Szálkai elágazóig a Tolna Vármegyei Önkormányzat megbízásából 2022-ben elindult egy kerékpárút



tervezési feladat (nem fejeződött be). Ez a jelen anyagban nem szerepel, szükséges lenne összehangolni a terveket. A tervezet szerint az első szakaszon a főút mellett egy vegyesforgalmú út épülne, mely a kerékpáros forgalom mellett az igen sűrű ingatlancsatlakozások kiszolgálását is megoldaná. (Tervező: Perfektum Építész Kft; Célirány Kft.)

4. Az anyagban említett Keselyűsi úti hálózat hiánnyal kapcsolatosan megjegyezzük, hogy ennek a megoldását a DK-i elkerülő úttal kiépülő körforgalmú csomópont terve tartalmazza. Erre vonatkozóan az ÉKM jogerős építési engedéllyel rendelkezik, amit figyelembe kell venni.”

Holczer Nicolette, Kocsis Anikó, Dévai-Horváth Krisztina, Herner László, Lipovszki Barna, (online résztvevők)

5. Az észak – dél szakasszal kapcsolatban azt javasoljuk, hogy a városközponti szakaszon (Szent László és Bezerédj utcai csatlakozások közötti rész) a már korábban elfogadott TOP-6.4.1-15-SE1-2016-00001 „Kerékpárosbarát Szekszárd” elnevezésű tervben meghatározott útvonalon, azaz a Szent László utcai csatlakozástól a Flórián utcán át a Bezerédj u. – Széchenyi u. csatlakozásáig kerékpáros nyom kerüljön kialakításra. Alternatív megoldásként még szóba jöhet a Várköz felé kialakított nyomvonal, amely érinti a Garai teret is, viszont ezzel kapcsolatban további vizsgálatokra van szükség.
6. Az észak – dél irány további útvonalára tett javaslatot (Holub u. – Mészáros L. u. Zrínyi u.) támogathatónak tartjuk, viszont a Hunyadi utcai csomópont kialakítását tovább kell vizsgálni.
7. A Mátyás király utcai szakasz kiépítésének javaslatát is támogatjuk, azzal a feltétellel, hogy a Rákóczi u. és Zrínyi u. közötti szakaszon különálló kerékpárutat/gyalog és kerékpárutat kell kialakítani.

Ajtay Szilárd

A Mátyás király utcai vonal (nyugati szakasz kerékpárút, a Zrínyi utcától keletre eső szakasz kerékpársáv), valamint a Zrínyi - Mészáros - Holub - Bencze - Csengey utcai irányhelyes nyomvonal közép-hosszú távú időszakba sorolása dilemmázónás kérdés, amennyiben a tervsűrűnek az az álláspontja és a Megbízó is elfogadja, a „C” tervlap javaslatába beintegrálható. A Széchenyi - Béni Balogh tengely belső szakaszának előtörténetét fontos figyelembe venni, ezért a tervjavaslatban (hosszútávig) itt nincs megcélözva dedikált kerékpáros létesítmény (párhuzamos Vár köz - Bezerédj köz, Augusz - Arany utcai vonalak biztosíthatnak feltárást az egyébként jól átjárható tömbök két oldala között). A későbbi óvatos előrelépés szakmailag nem tűnik megoldhatatlannak, de se mellette, se ellene nem foglal állást. A Kerékpárosklub sarkalatos kérdésként szorgalmazott javaslatát illetően a témafelelős Miniszterelnökség és a Megbízó álláspontja fontos. Egy kompromisszumos lehetőségnek látszik a tervjavaslati szerepeltetés speciális nyomvonaljelöléssel (jelmagyarázatban külön kategóriaként és magyarázó feliratozással: „létesítménytípus külön vizsgálat szerint”). A térszerkezeti, topográfiai adottságok miatt a Szent László utca és a Garay tér között nagy jelentősége van a Főposta és Rendőrkapitányság közötti, jelenleg is funkcionáló gyalogos nyíladék

autómentes fenntartásának/fejlesztésének, mely részben önkormányzati, részben E.ON tulajdonban van és a szabályozási tervben „tervezett közlekedési területként” szerepel (kisebb-nagyobb területszerzés számos projekt esetében szükséges). A Rákóczi utca Szent László - Damjanich utca közötti szakaszán a kooperációkon megcélzottaknak megfelelően a parkolósáv és a járda között elhelyezett kerékpárút ideális (a rendelkezésre álló terület a kétoldali egyirányú irányhelyes megoldásnak kedvez), a Szent László és a Damjanich csomópontban a szegély kisebb korrekciója szükséges, de a szükséges csomóponti kapacitás biztosított marad, ettől északra a kész engedélyezési tervekhez illeszkedően egyoldali kétirányú kerékpárúttal számoltunk. Minden helyszínen igyekeztünk szem előtt tartani a rendelkezésre bocsátott engedélyezési tervek felhasználhatóságát. A Keselyüsi út esetében a DK-i elkerülő út végcsomóponti körforgalmánál az abban tervezett kerékpárúti vonalvezetést a tervbe beépítettük, az M6 autópálya felüljáróján a padkaburkolással elkészített kialakítás minisztériumi leegyeztetéséről utóbb értesülve a fizikai elválasztású javaslatot időben későbbre soroltuk (általános álláspontnak tűnik, hogy a hasonló esetekben szükség lenne tapasztalatot szerezni a fizikai elválasztású megoldásra). Az AÖFK és a KDMFÜ anyagait megismertük, az 56. sz. főúti meglévő kerékpárút déli folytatásának részletes terveiben szerepeltetett megoldással egyetértünk, azt időközben a tervbe beemeltük. A Flórián utca hálózatba vonása a kedvezőtlen adottságok ellenére elfogadható (valószínűleg emelkedő irányú nyitott kerékpársáv, lejtő irányú nyom), azt átvezetjük. A Bárányfoknál a töltés bizonyosan kerékpározható, az erdőben vezetett útvonalak valószínűleg részben bevonhatók lennének (az Erdészettel szükséges egyeztetni). A domboldali lakótelepek első bekapcsolásai jellemzően második ütemre, középtávra lennének besorolva.


**Jelen elfogadó nyilatkozatunk megfelel az Európai Unió támogatások felhívásaiban előírt tervszűri kötelezettségnek.**

Kérjük, hogy az észrevételeink alapján átdolgozott KHT-t a [kerepar@me.gov.hu](mailto:kerepar@me.gov.hu) címre megküldeni szíveskedjenek.

Kérjük, hogy a 337/2016. (XI. 17.) Korm. rendelet 3.§ (2) b) pontjának megfelelően szolgáltatassanak adatot a KENYI adatbázisába az elkészült létesítményekről. Az adatszolgáltatással kapcsolatban felmerülő további kérdés esetén keressék bizalommal a Magyar Közút NZrt.-t ([ugyfelszolgalat@kozut.hu](mailto:ugyfelszolgalat@kozut.hu)).

Budapest, 2024. április 12.

Üdvözlettel:







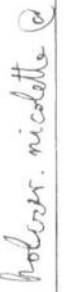
  
Madarász-Losonczy Bálint  
főosztályvezető

## JELENLÉTIÍV

**Tárgy:** Szekszárd Megyei Jogú Város Kerékpárforgalmi Hálózati Terv - tervszűri

**Időpont:** 2024.03.13. 14:00

**Helyszín:** Miniszterelnökség, 1062 Budapest, Bajza utca 32., fszi-i tárgyaló

Név (olvasható)	Képviselt szervezet	Email	Telefonszám	Aláírás
Ágoston Anikó	Továbbá Bonyha Városi Önkormányzat	agoston@bonnya.hu	7077785265	
SZISKE GECSE	MÁK	Szke. Spolac allamban szke@mak.hu	1-327-36-18	
EMÓDY BARBARA	MAGYAR KERÉKPÁROS KLUB	emody.barbi@kerkepárosklub.hu	06302391226	
GREJENI GABRIELLA	MAGYAR KÖZÖS NÖVEZŐK ÖZKÖZET	grejdeni.gabrielka@kozoznok.hu	0630560654	
BENNYHE ZSÓKA	ME AMT	pd.benyhe@me.gov.hu	06302431902	
DEJÁK ANIKÓ	SEKSZÁRD MEIV.	palyizati@sekszardmeiv.hu		
KOCSIS ANIKÓ	—	ostalyvezeto@sekszardmeiv.hu		Szekszard.aniko@sekszard.hu
LIPONSZKY BARNA	—	Növekedési és ostalyvezeto@sekszardmeiv.hu		
HERNER LAZSÓ	—	intezesi@sekszardmeiv.hu		
HOLCZER NICOLETTE	—	palyizati@sekszardmeiv.hu	063074504186	



**Vasút oldala**

<b>HRSZ</b>		<b>Tulajdonos</b>	<b>Vagyonkezelő</b>
4002	kivett Séd-patak	Magyar Állam	Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság (kezelő)
3809	kivett saját használatú út	Önkormányzat	
3808/7	kivett közút	Magyar Állam	Magyar Közút Nonprofit Zrt
3804	kivett járda	Önkormányzat	
3807/7	kivett vasútállomás	Magyar Állam	MÁV Magyar Államvasutak Zrt.
3807/1	kivett közforgalmú vasút	Magyar Állam	MÁV Magyar Államvasutak Zrt
3612/4	kivett út	Magyar Állam	Magyar Közút Nonprofit Zrt
3630/2	kivett út	Magyar Állam	Magyar Közút Nonprofit Zrt
01650/4	kivett út	Magyar Állam	Magyar Közút Nonprofit Zrt
01649	kivett közút	Önkormányzat	
3315/2	kivett közterület	Magyar Állam	Magyar Közút Nonprofit Zrt
6016	kivett közterület	Magyar Állam	Magyar Közút Nonprofit Zrt
75/4	kivett közterület	Magyar Állam	Magyar Közút Nonprofit Zrt
3320/13	kivett beépítetlen terület	Exertor Ingatlanhasznosító és kereskedelmi Kft	
3318/8	kivett beépítetlen terület	Exertor Ingatlanhasznosító és kereskedelmi Kft	
6019/1	kivett beépítetlen terület	Exertor Ingatlanhasznosító és kereskedelmi Kft	
6016	kivett közterület	Magyar Állam	Magyar Közút Nonprofit Zrt
6019/2	kivett beépítetlen terület	Exertor Ingatlanhasznosító és kereskedelmi Kft	
01644	kivett árok, szántó	Magyar Állam	Közép-Dunántúli Vízügyi

			Igazgatóság (vagyonkezelő) Nemzeti Földügyi Központ (tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet)
01657	szántó	Magyar Állam	Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság (kezelő) Nemzeti Földügyi Központ (tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet)
01655/1	szántó	magántulajdon (1 tulajdonos)	
75/5	szántó	magántulajdon (1 tulajdonos)	
68/14	kivett beépítetlen terület	Magyar Állam	Magyar nemzeti Vagyonkezelő Zrt (tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet)
50/10	kivett közterület	Magyar Állam (tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet: Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.)	Magyar Közút Nonprofit Zrt.

**Pollák oldala**

hrsz		tulajdonos	vagyonkezelő
3940	kivett közterület	Önkormányzat	
3941	kivett járda	Önkormányzat	
3810	kivett Séd patak	Önkormányzat	
3812	kivett közterület	Önkormányzat	
3912	kivett Séd patak	Önkormányzat	

3868	kivett közterület	Önkormányzat	
3827	kivett közút	Önkormányzat	
3808/1	kivett közterület	Önkormányzat	
3612/4	kivett út	Magyar Állam	Magyar Közút Nonprofit Zrt
3808/6	kivett közút	Magyar Állam	Maradványvagyon-Hasznosító Zrt (tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet)
3611/2	kivett közterület	Önkormányzat	
3545/1	kivett árok	Önkormányzat	
3380/5	kivett közút	Önkormányzat	
3380/4	kivett közterület	Magyar Állam	Magyar Közút Nonprofit Zrt
3380/1	kivett járda	Önkormányzat	
3379	kivett közterület	Önkormányzat	
3315/2	kivett közterület	Magyar Állam	Magyar Közút Nonprofit Zrt
3318/5	kivett beépítetlen terület	Önkormányzat	
3317	kivett beépítetlen terület	magán ( 1 tulajdonos)	



3316	kivett beépítetlen terület	magán ( 1 tulajdonos)	2 haszonélvezeti joggal rendelkező személy is van
3315/1	kivett beépítetlen terület	magán (1 tulajdonos)	
2285/2	kivett Parászta-patak	Magyar Állam	Közép-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság
01655/2	kivett közterület	Magyar Állam	Magyar Közút Nonprofit Zrt
01655/9	szántó	magán ( 5 tulajdonos)	1 haszonélvező
01655/8	szántó	magán ( 1 tulajdonos)	
01655/7	szántó	magán ( 1 tulajdonos)	
01655/6	szántó	magán ( 4 tulajdonos)	
01655/5	szántó	magán ( 1 tulajdonos)	
01655/4	szántó	magán (1 tulajdonos)	1 özvegyi jog
66/1	kivett közút	Önkormányzat	
75/4	kivett közterület	Magyar Állam	Magyar Közút Nonprofit Zrt
75/9	szántó	magán ( 2 tulajdonos)	
68/13	kivett beépítetlen terület	Magyar Állam ( tulajdonosi jogokat gyakorló szerv: Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt)	Tolna Megyei Balassa János Kórház
68/2	kivett víztároló	Önkormányzat	