



# SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

## KÖZGYŰLÉSÉNEK

### GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

---

#### J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának **2024 január 10. (szerda) napján 9 órára meghirdetett, de ténylegesen 9 óra 4 perckor kezdődő** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Dísztermében megtartott **rendes, nyilvános** üléséről.

**Jelen vannak:** Bomba Gábor elnök;  
Rácz Zoltán elnökhelyettes;  
Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér bizottsági tag;  
Máté Péter bizottsági tag

**Tanácskozási joggal megjelentek:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető; (a jegyző megbízásából jegyzői megbízottként);  
Magyar Károly igazgatóságvezető;  
Zsiga Marianna igazgatóságvezető;  
Sudár Dávid adminisztrátor, informatikai asszisztens.

**Bomba Gábor elnök köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a bizottságból 4 bizottsági tag jelen van, a bizottság határozatképes. Az elnök az ülést 9 óra 4 perckor megnyitja.**

**Bomba Gábor elnök:** A kiküldött napirendekhez képest van-e valakinek új napirendi javaslata? Nincsen, akkor a kiküldött napirendre szavaznánk.

**Az elnök szavazásra teszi fel a bizottság napirendjének elfogadására irányuló javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi napirendet állapította meg:**

#### NAPIREND

1. napirendi pont:

**Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában, a Tankerület vagyonkezelésében lévő eszközök selejtezésére**

(1. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** Zsiga Marianna igazgatóságvezető

**Előadó:** Zsiga Marianna igazgatóságvezető

2. napirendi pont:

**Forgalmi rend felülvizsgálatával kapcsolatos kérelmek**

(2. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Előadó:** Magyar Károly igazgatóságvezető

---

1. napirendi pont:

**Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában, a Tankerület  
vagyonkezelésében lévő eszközök selejtezésére**

(1. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** Zsiga Marianna igazgatóságvezető

**Előadó:** Zsiga Marianna igazgatóságvezető

**Bomba Gábor elnök:** Előadó Zsiga Marianna igazgatóságvezető.

**Zsiga Marianna igazgatóságvezető:** Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Az I. Béla Gimnázium eszközeinek selejtezéséről van szó, a mellékletben látható. Úgy, ahogy a múltkori bizottsági ülésen volt egy ilyen kitétel, hogy hívjuk fel a figyelmet az intézménynek a KT Dinamic felé való együttműködésre, ezt most beletettük a határozati javaslatba és így kérném szépen a Bizottság hozzájárulását a selejtezéshez.

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának  
1/2024. (I.10.) határozata  
a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában, a Tankerület  
vagyonkezelésében lévő eszközeinek selejtezéséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 31/2004. (XII. 1.) rendelete 16. § 11. pontja alapján

1. dönt arról, hogy a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában, a Tankerület vagyonkezelésében lévő a mellékelt selejtezési jegyzékeken szereplő nagyértékű tárgyi eszközök selejtezésre kerüljenek;

**Határidő:** döntéshozatal napja

**Felelős:** Zsiga Marianna igazgatóságvezető

2. felhívja a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Igazgatóságát, hogy a tárgyi eszköz nyilvántartásból vezesse ki a jegyzéken szereplő eszközöket, valamint értesítse a vagyonkezelőt a selejtezés jóváhagyásáról.

**Határidő:** döntéshozatal napját követő 10 napon belül

**Felelős: Zsiga Marianna igazgatóságvezető**

3. felhívja a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Igazgatóságát, hogy javasolja a Tankerületi Központnak, hogy a leselejtezett elektronikai hulladék kezelésével kapcsolatban vegye fel a kapcsolatot a KT-Dinamic Nkft-vel.

**Határidő: döntéshozatal napját követő 10 napon belül**

**Felelős: Zsiga Marianna igazgatóságvezető**

2. napirendi pont:

**Forgalmi rend felülvizsgálatával kapcsolatos kérelmek**

(2. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Előadó:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Bomba Gábor elnök:** Előadó Magyar Károly igazgatóságvezető.

**Magyar Károly igazgatóságvezető:** Köszönöm a szót. Tisztelt Bizottság! Több ügyben is jöttünk, az egyik a Remete utcának a forgalmi rendje. A Remete utcát jelenleg nem védi semmi, tehát a megállás engedélyezett, a várakozás is. Ez az alsó részén nem is annyira gond, hanem inkább a Mandula sortól kifelé a Kápolna térig, ahol több mint 1 méterrel keskenyebb egyébként az utca, mint lejjebb és ott viszonylag sokan állnak sokszor, és itt már a buszosok is jelezték, illetve egyéb helyekről is kaptunk jelzéseket. A kérelmet terjesztettük elő, ami arról szól, hogy a kanyartól, tehát a Remete utca kezdetétől a Kápolna térig védjük meg mind a 2 oldalon a megállást, illetve a várakozást, ezt én egy picit erősnek tartom, megmondom őszintén, szakmai szemmel. Én inkább arra tennék javaslatot, bár ez nincs belefoglalva, hogy ahol elkeskenyedik a Remete utca, említettem, a Mandula sortól fölfelé, én azt gondolom, hogy az még kezelhető parkolás szempontjából is, akkor lejjebb, ahol szélesebb, meg tudnak állni. Meglátjuk, hogy hogyan fog működni, nekem ez a javaslatom. A másik, ami szintén ehhez a környékhez kapcsolódik, a Bartina utca. Ugye itt több helyen szakaszosan ki van téve a megállni, illetve a várakozni tilos tábla. Ezt úgy kerülik ki az élelmes autósok, hogy a zöldre felállnak, teljesen széttúrják az egészet. Ide javasolnánk a megállni és várakozni tilos tábla alá egy kiegészítő táblát, hogy útpadkán is, tehát ne gondolják azt, hogy csak az úton nem állhatnak meg, az útpadkán pedig megállhatnak, ott mi ezt is korlátoznánk, illetve a 3. a régi Egészségügyi Szakközépiskola, most nem is tudom, hogy hívják. A szakképzőnek a kérése a Holub utcára való kihajtás az iskola felől, hogy ott mind a 2 felén, mert ugyanúgy fel lettek festve parkolósávok és sokszor beállnak az autók, nem tudnak kijönni, nehezen látnak ki a kihajtásnál, kérnek egy tükröt. Viszont ugye az egy jó széles utca, a Holub, ott azon a részen, nehéz kezelni a tükröt. Sok embernek meg kell azt tanulni és azt gondoljuk, hogy messze is lenne és nem igazán hozná a várt eredményt véleményünk szerint. Ezt magam is tapasztalom, mert édesanyám is azon a környéken lakik, a Tartsayn. Ott is sokszor kikanyarodni nehéz, mert megfelelő helyen parkolnak, tehát a felfestésen belül, de mégis nagyon nehéz kilátni és nagy forgalmú út. Esetleg azt lehetne, hogy a kapu mellett 5-5 métert felfesteni, hogy oda ne álljanak, de a Tartsaynál, ott fel van festve, és teljesen mindegy, mert nem látok ki, tehát mi ezt a tükörkihelyezést ilyen szempontból nem támogatjuk. Köszönöm.

**Bomba Gábor elnök:** Nekem egy kérdésem van. A Remete utcában van-e lehetőségük az ott lakóknak máshol parkolni? Ha most megtiltjuk ott a megállást, abból is probléma tud lenni, mert lehet, hogy valaki már nem tud beállni az udvarába, nem tudom, hogy olyan helyzet van, mert sokan beépítik a saját udvarukat meg mindenfélét csinálnak. Az egyik kérdésem, hogy ellehetetlenül-e ott bármelyik lakó, hogy saját maga nem tud beállni az udvarába vagy fel saját magához, de ha igen, akkor azt ugye végig kéne gondolni, mert el nem fog költözni egy ilyen döntés miatt. Egyébként is, mi lenne, ha próbából, ha már bevezetünk valamit és nem lehetetlenül el senki, akkor csak egy időszakos korlátozást vezetnénk be, ami azt jelenti, hogy mondjuk reggel, nyilván a legnagyobb forgalomra azt mondanánk, hogy megállni tilos. Egyébként iskolák előtt, Bonyhádon, ahova járok, ott ki van rakva. Pont az iskolaidőben, mikor érkeznek a diákok, akkor nem lehet ott parkolni autóval, egyébként meg lehet, csak az az időszak van tiltva, amikor ez a forgalom van, hogy mindenki hozza a gyereket, hiszen akkor nem tud elmenni a busz a buszöbölnél. Ezt kérdezem, hogy szakmailag annak talán, így próbából, ha az a döntés születik, akkor én mindenképpen azt javasolnám, hogy inkább előbb próbáljuk meg egy időszakos korlátozással a reggeli csúcsforgalomra ezt a táblát kirakni, és akkor meglátjuk, mi van.

**Magyar Károly igazgatóságvezető:** Rendben, értem. Sok helyen be tudnak állni az autósok egyébként a saját házuk elé, de ez főleg arra az oldalra igaz, amikor megyünk a Kápolna tér felé, a jobb oldal, a bal oldal ott már nem, de jobb oldalon, ott meg tudnák oldani. Az is probléma sokszor, hogy mind a 2 oldalon állnak ilyen eltolva, össze-vissza, tehát így kell szlalomoznia a busznak, mindenkinek. Ha ott is figyelnének kicsit az autósok, lehet, hogy nem is kéne ez, de én a magam részéről támogatom ezt az időszakost. Meglátjuk, hogy mi lesz.

**Máté Péter tag:** Támogatnunk kell a Gábort abból, hogy a lakókat ne bántsuk, tehát azért ne felejtjük el, hogy itt most egy ember kéri. A buszosokat azt hagyjuk, jövő héten már nem dolgozik itt, tehát tudjuk őket. Ami fotót bemellékel, az a fotó egy rendkívüli alkalom, látszik, hogy nem most készült, 3 hónappal ezelőtt, még kátyúznak meg minden, az autó és látszik rajta, útépités van, minden van és őt ez nagyon zavarja. Hát ne zavarja, tehát az ott lakók, hogyha megyünk fölfelé, a bal oldalra egyáltalán nem lehet beállni a házakhoz, a jobb oldalon levő házaknál is nagyon soknál olyan szinten van beépítve, ezek régi, osztott telkek, tehát /a, /b, /c, nyeles telkek, tehát nagyon sűrűn lakott az egész rész. Azt egy észszerű megoldásnak tartom, hogyha a lefelé jövő oldalra kiteszünk egy várakozni tilost. Attól kezdve azon az oldalon elvileg nem várakozhat, mert valóban az autósok olyanok, és sajnos ezt tudjuk, hogy megáll egy, lehet, hogy akkor nem állt ott a másik, de a másik az ott fog megállni, mert ott szokott megállni, tehát azért vannak ennek, mert biztos, hogy nem az első pillanattól, sőt, olyan is van, hogy alig lehet elmenni köztük, de ez mindenhol van. Azon kívül, hogy ha jön bármelyik házhoz bárki, vendég, csomagos, nagyon megy most már a csomag, tehát rengeteg a csomagszállítás. Hol áll meg? Egy megállni tilos táblát semmiképp ne tegyünk ki, maximum a lefelé jövő oldalra egy várakozni tilost, csak arra a szakaszra, a Kápolna tértől a Mandula sorig, hogy akkor azon a felén ne várakozzanak, hanem a másik oldalon álljanak meg. Ha most szigorúan vesszük és akkor emlékezzetek vissza, volt egy képviselőtársam, a Kadarka utcán a traktorral nem tudott elmenni, tehát a Kadarka utcának is az a része, az iskolától a lakótelep előtt, ott azért elég szűk és mégis eljön a busz, mindenki elmegegy. Tényleg szűk, de megoldják. Ha megtiltod az autóknak a megállást, nincs ennyi parkoló, egyre több autó van,

parkolóhelyeket létrehozunk kellene, nem megszüntetni. Akkor azon kell gondolkodni, hogy a Remete utcát hogyan lehet kiszélesíteni, hogy meg lehessen állni autóval, ez is egy megoldás lehet, és akkor attól kezdve kiszélesítettük és van megállóhely. Ezen gondolkodjunk inkább, ne a tiltáson. Karcsi, azok az emberek ott laknak, valamelyik ott született és azt mondod neki, itt megállt, 50-60 évig megállt a ház előtt és most nem tud megállni, és nem is tud odamenni hozzá senki és nem is tudod megmondani neki, hol álljon meg. Menjél fel, nézd végig.

**Rácz Zoltán elnökhelyettes:** Az a véleményem, hogy ez is alátámasztja azt, amit az előző GVB-n is elmondtam, hogy meg kell tiltani, illetve változtatási tilalmat kellene elrendelni erre az utcára is arra, hogy ne épüljenek ilyen 6-7 lakásos társasházak, mert akkor nem tud megállni senki. Itt, ezekbe az udvarokba egyébként gyakorlatilag mindenki be tudna állni, ha akarna. Az biztos, hogy amikor jönnek a csomagszállítók, akkor azoknak valahol meg kell állnia, a taxinak meg kell állni meg egyáltalán, jöhet olyan vendég, aki 5 percre beszél, szóval ezt biztosítani kell. Egyébként azzal értek leginkább tényleg egyet, hogy a lefelé jövő oldalon, ott meg kéne tiltani a várakozást, és akkor többé-kevésbé megoldódna és a szűk területekre meg ki kell tenni a megállni tilos táblát. Nyugodtan ki lehet tenni, ki kéne tenni, mert a busz se tud elmenni, tehát a busz az borzasztó nehezen tud azon az utcán közlekedni, amikor ez, amit Te is mondtál, hogy szlalomozni kell, a buszok nem képesek rá. Egyik oldalon le kell tiltani. Ennyi, köszönöm.

**Bomba Gábor elnök:** Mit szólnátok egy ilyen kombinált megoldáshoz, egyik felén várakozni tilos a másik oldalon meg az, amit én mondtam, hogy próbáljuk meg a munkaidőben, vagy amikor mindenki meg dolgozni, arra a 2 órára ugyanúgy megállni tilos, mert akkor arra az időszakra üres lenne az utca. Én most reggel direkt arra jöttem, összesen 8 autó állt. Az látszott, hogy mind a 8 autó a lakóké, hiszen be volt lepve hóval. 8-nál több autó nem volt most ebben az utcában és 8 óra előtt 5 perccel jöttem. A 2. pontja a határozatnak az mindenki számára elfogadható? Mond el még egyszer a kiegészítő táblát!

**Máté Péter tag:** A lényeg az, hogy a Kápolna tértől a Mandula sorig egy várakozni tilos táblát tegyünk ki, jobb oldali irány, főntről lefelé. A Bartina utcában ne álljon az úton, föláll a padkára, térkövezze le vagy tegyen rá valamit, hogy fel tudjon állni, ne tapossa ki a zöldet. Itt van ez a Bartina utca eleje is főleg, tudjuk, itt van az éttermek halmaza meg egyéb minden. Gondolkodjunk azon, hogy az embereknek élhetővé kell tenni a várost. Örülünk annak, hogy nem állnak meg az úton. Meg fog állni az úton, csak 5 percre, tudod, csak addig nem látja senki. Bonyolódjunk ebbe bele? Szerintem ne. Mi a véleményed Gábor?

**Bomba Gábor elnök:** Nem tudom. Nekem teljesen normális az, ha valaki a háza előtt megáll és fönn és nem zavarja a forgalmat, nekem ez így a véleményem. Nyilván, ha ez zöldterület, akkor fel kell szólítani.

**Máté Péter tag:** Szólítsuk fel, csinálja meg külön betonnal és akkor zöldfelület is marad, és nem tapos szét semmit. Nem értem a hozzáállást, tehát mindenkinek odaszúrunk? Minek? Karcsi, minek?

**Bomba Gábor elnök:** Abban igaza van, vagy a zöldterületet ne tegye tönkre, amit mi itt gondozunk. Azt mondtad, hogy néhány helyen meg van már csinálva betonnal, én látom.

**Máté Péter tag:** Szólítsuk fel a tulajdonost, tegyen oda betont vagy megtiltjuk. A tulajdonosok biztos, hogy benne vannak, nem a tulajdonos nélkül áll oda valaki. Egy levél. Karcsi, kimennek a közterület-felügyelők, van nekik ilyen kis cuccuk, megnézik, hogy ki áll oda, mert meg tudják nézni. Van együttműködés, szerintem a Marcsek úr nem zárkózik el ettől.

**Rácz Zoltán elnökhelyettes:** Szerintem az autójavítónál van probléma, ott szokott 2-3 kocsi állni mindig, az étterem a másik, a 3. meg a kipufogós. Gyakorlatilag ez a 3.

**Máté Péter tag:** Ne kitoljunk az emberekkel, hanem élehetővé tegyük, megoldást keressünk, mi szeretjük őket.

**Bomba Gábor elnök:** De ez nem rossz megoldás.

**Máté Péter tag:** Nem, azért mondom. Afelé menjünk el, hogy ténylegesen tudjuk azt, hogy szűk az utca, tudjuk azt, hogy nagy a forgalom, egyre nagyobb forgalom, minél többen laknak ott fönt, annál nagyobb a forgalom, ettől kedve megoldást kell keresni és szerintem még olyan helyeken akár meg lehetne csinálni egy szélesítést is vagy egy félreálló részt. Mész az országban, a világban, az autósokat nem mindenhol utálják. Van, ahol utálják, de nem mindenhol utálják az autósokat és azok a városok nyüzsögnek, tényleg. Az autósok mi vagyunk.

**Bomba Gábor elnök:** Jó, akkor térjünk vissza a határozathoz. Az elsónél volt egy módosító, hogy a Kápolna tér és a Mandula sor irányába, azon a haladási irány oldalán várakozni tilos táblát kérünk kihelyezni. A Bartina utcában akkor csak figyelmeztessük vagy szólítsuk fel azokat az autósokat, akik a zöldterületen állnak, hogy ez tilos. Vagy a felszólításról ne döntsünk?

**Máté Péter tag:** Ne, szerintem ezt megbeszéltük. A Karcsi meg tudja ezt csinálni.

**Bomba Gábor elnök:** Döntés nélkül is?

**Magyar Károly igazgatóságvezető:** Persze.

**Bomba Gábor elnök:** Akkor ez az 1. pont lenne. A Holub utcában ilyen nincsen, tehát ott a kérelem elutasítva.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának  
2/2024. (I.10.) határozata  
a forgalmi rend felülvizsgálatával kapcsolatos kérelmekről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati

rendelet 1. melléklet GVB alcím 1.23. pontjában meghatározott átruházott hatáskörben eljárva

1. a Remete utca forgalombiztonsága ügyében felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Kápolna tértől a Mandula sorig -ezen haladási irány szerinti oldalon- helyezzen ki „Várakozni tilos” jelzőtáblát;

**Határidő: 2024. január 31.**

**Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető**

2. a Holub utca forgalmi rendjének változtatása tárgyában benyújtott kérelem tekintetében felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy tájékoztassa a kérelmezőt kérelme elutasításáról.

**Határidő: 2024. január 31.**

**Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető**

***További hozzászólás nem hangzott el, így az elnök a nyilvános ülést 9 óra 24 perckor berekeszti.***

***K.m.f***

***Máté Péter***  
***jegyzőkönyv-hitelesítő***

***Bomba Gábor***  
***elnök***

***Ellenjegyezte:***

***dr. Zsikó-Gál Klaudia***  
***jegyző***

***Készítette:***

***dr. Holczer Mónika és Cziráki Ildikó***  
***igazgatóságvezető adminisztrátor***