



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

OKTATÁS, SPORT ÉS IFJÚSÁGI BIZOTTSÁGA

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságának **2023. szeptember 12. (kedd) napján 14 óra 15 perckor** a Polgármesteri Hivatal Polgármesteri tárgyaló termében megtartott **rendes, nyilvános** üléséről.

Jelen vannak: Murvai Árpád bizottsági elnök;
Faragó Zsolt elnökhelyettes;
Móra Viktória képviselő, tag;
Mácsik Henrietta külső bizottsági tag.

Távolaradását jelezte: Horváth Ferenc külső bizottsági tag

Tanácskozási joggal megjelentek: Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő;
Bomba Gábor képviselő;
dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető;
Majnay Gábor osztályvezető;
Kocsis Anikó osztályvezető;
Asztalos Adrienn sport és ifjúsági referens;
dr. Horváth Annamária köznevelési referens;
Kovács Klaudia adminisztrátor

Meghívott: Bovári Jánosné
Jámbor Attila elnök
Bay Attila elnök
Letenyeyiné Mráz Márta elnök

Murvai Árpád elnök köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy az 5 tagú bizottságból 4 tag jelen van, így a bizottság határozatképes. Az elnök a nyilvános ülést 14 óra 15 perckor megnyitja.

Murvai Árpád elnök: A meghívót mindenki megkapta. Van-e valakinek módosító javaslata rajtam kívül? Következőt szeretném kérni a tisztelt bizottsági tagoktól, hogy mielőtt a kiküldött napirendi pontok megtárgyalását elkezdenénk, az Irány Velünk pályázatról hallgassuk meg Ormay Mihályt, akivel megpróbálunk videón keresztül kapcsolatba lépni, illetve hallgassuk meg Anikót a Pályázati Osztályunkról. Ez egy olyan pályázati lehetőség lenne, amelyben tájfutó pályára lehet pályázni, így tudom összefoglalni, kialakítani. Ennek a körülményeit kellene megismernünk, a lehetőségeit és az aggályait. Aki egyetért ezzel az új napirendi ponttal, és azzal, hogy ezt tárgyaljuk először, kérem, hogy szavazzon.

Az elnök szavazásra teszi fel az „Irány Velünk pályázat benyújtása” tárgyú szóbeli előterjesztés napirendre vételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Az elnök az ülés napirendjének elfogadására tesz javaslatot a kiegészítéssel együtt, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi napirendet állapította meg:

NAPIREND

1. napirendi pont:

Irány Velünk pályázat benyújtása

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Murvai Árpád elnök

2. napirendi pont:

Szakmai beszámoló a Szekszárdi Kajak-Kenu Sportegyesület működéséről és terveinek bemutatásáról

(59. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Asztalos Adrienn sport- és ifjúsági referens

Meghívott: Jámbor Attila elnök

3. napirendi pont:

Szakmai beszámoló a Szekszárdi Fekete Gólyák Kézilabda Club működéséről és terveinek bemutatásáról

(58. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Asztalos Adrienn sport- és ifjúsági referens

Meghívott: Bay Attila elnök

4. napirendi pont:

Szakmai beszámoló a Polip Ifjúsági Egyesület és a Szekszárdi Ifjúsági Önkormányzat működéséről és terveinek bemutatásáról

(45. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Asztalos Adrienn sport- és ifjúsági referens

Meghívott: Letenyeiné Mráz Márta elnök

5. napirendi pont:

Javaslat a 2022/2023. tanévi Mecénás Tehetséggondozó Támogatás felhívásának támogatására

(60. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Asztalos Adrienn sport- és ifjúsági referens

6. napirendi pont:

Az általános iskolai tanulók nyári napközis ellátása

(56. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Majnay Gábor osztályvezető

7. napirendi pont:

Az óvodák 2022/2023. nevelési évének munkája

(57. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: dr. Horváth Annamária köznevelési referens

1. napirendi pont:

Irány Velünk pályázat benyújtása

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Murvai Árpád elnök

Murvai Árpád elnök: Szeretettel köszöntöm Ormay Mihályt. Üdvözlöm Szekszárd Megyei Jogú Város Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága nevében, én Murvai Árpád vagyok. Rajtam kívül 3 bizottsági tag vesz részt a mai ülésünkön és arra kérném, hogy röviden ismertesse ezt a pályázatot, hogy miért jó ez nekünk.

Ormay Mihály: Rendben. Üdvözlök mindenkit, köszönöm a meghívást és örülök, hogy így be tudtam csatlakozni. A programnak a fő célja a keveset mozgó társadalom megmozgatása és ezt különféle módokon próbálja az államtitkárság elérni, az Aktív Magyarországért Államtitkárság és minket, a Magyar Tájéfutó Szövetséget is megkerestek ezzel, hogy állandó pontos pályákat létesítsünk az országban több helyen. Az állandó pontos pályák nagyjából 300-500 méteres területre elképzelt dolgok, 30-40 állandó ponttal és ezekből az állandó pontokból lehet hetente 10-15 pontot összekötni és egy-egy pályát létrehozni ezzel. Ez azért lenne jó a Polgármesteri Hivatalnak, az Önkormányzatnak, mert a közösséget megmozgatja, családi szabadidős programokat tud ezzel biztosítani a helyi közösségeknek és ez egy aktív tevékenység is egyben és egészséges életmódot, természetközeli tevékenységet tud biztosítani.

Murvai Árpád elnök: Nagyon szépen köszönjük. Mi már belenéztünk ebbe a programba, a Pályázati Osztályunk nagyon aktívan foglalkozott volna vele. A következő zavarunk van: 1. az időrendek, 2. a kötelezettségek, 3. a helyszín. Végigmehetünk ebben a sorrendben és itt van a Pályázati Osztályunkról az illetékes, talán többet tud majd az aggályokról mondani.

Ormay Mihály: Az időrend az igazából kérdőjeles, az államtitkársággal volt múlt héten erről beszélgetés, mert az egészhez készül egy applikáció. A pontokon lenne egy QR-kód, azt be lehet olvasni és az applikáción keresztül működne az egész, azon látja a mozgó közösség a térképet is. Ez az applikáció októberre volt ígérve, de most úgy néz ki, hogy március, kora tavasz a jelenlegi időpontja ennek. Ettől függetlenül mi, a Tájéfutó Szövetséggel szeretnénk az őszi folyamán felállítani az állandó pontos pályákat és ezeken akár papírtérképpel, hagyományos módszerekkel lehet is programokat szervezni. Az időrend az úgy néz ki, hogy

először ki kell jelölnünk a helyszínt, ha a helyszín megvan, akkor oda tudunk térképészt küldeni 1-2 héten belül. A szekszárdi térképészre egyébként van is jelöltünk, ő neki szólunk, hogy ha neki jó, akkor ő ugye oda el tud menni. Ha kész a térkép, akkor a térkép alapján választunk majd helyszíneket a pontoknak, itt a területgazda lesz a kérdéses, hogy neki hol jó, hol nem jó egy 50 centiméter magas facölöp leszúrása. Szerintem ez ott a horgásztó körül, ha az lesz a végleges helyszín, nem kéne probléma legyen és ha megvannak az állandó pontok is, akkor utána lehet az eseményeket szervezni, hetente kimenni és csinálni.

Murvai Árpád elnök: Hallgassa meg a referensünket, hogy milyen aggályok merültek fel ezzel a pályázattal kapcsolatban.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő: Bocsánat, hadd szóljak egy szót. Elnök úr, én úgy tudom, hogy ez egy megnyert pályázat, tehát itt már nem a pályázat kiírásáról, a pályázhatóságról beszélünk, hanem ez egy, már relatíve lezárult dolog. Annyi a feladatunk, hogy a helyszínt kijelöljük és kész. Eleve úgy érzem, meg úgy tudom, hogy se az Oktatás és Sport Bizottságnak, se a Közgyűlésnek ezt nem kell tárgyalnia se. Tehát valójában én úgy érzem, hogy itt valami elcsúszott az egész dologban és Anikó erről majd akkor biztos referál, hogy mi okozhatja a félreértést, de ez június végén, júliusban kezdődött ez az egész dolog. Annyi, hogy 2 helyszín van, amit Ön javasolt, úgy hallottam, amit maga a pályázó, a felkért pályázó, illetve az úr jelölt, vagy hát beszéltek Sötétvölgygel kapcsolatban. Megmondom őszintén, hogy nem tudom, hogy a bizottság ilyen szempontból milyen hatáskörrel rendelkezik, ezért kérném Anikó segítségét is.

Murvai Árpád elnök: Képviselő asszony, a következő aggályaink vannak. Június óta itt semmi nem történt. 2. ki van jelölve helyszínnek a Sötétvölgy. Tisztelettel kérdzem, ki fogja garantálni, hogy a kötelező versenyekre, a megrendezendő versenyekre oda kimennek emberek? Ki fogja visszahozni őket? Az rendben van, hogy jó közlekedés van, de hogyha én megkérek egy iskolát, hogy jöjjön ki egy versenyre, ki fogja őket kihozni meg visszahozni? Nekem személy szerint semmilyen javaslatom nem volt más helyszínre, tehát hivatalosan én nem tettem javaslatot, nem is ez a javaslatom, hogy ha egyáltalán meghallgatnak. Nem is a Csörge tó és nem is az egyébként nem a város tulajdonában lévő Sötétvölgyi tó. Itt azért, bocsánat, de hadd gondolkozzunk már egy kicsit. Köszönöm, és akkor nézzük.

Kocsis Anikó osztályvezető: Én is üdvözlöm Mihály! Mi többször beszéltünk telefonon, én Kocsis Anikó vagyok. Akkor kezdeném én a legelejéről, hogy hogyan is alakult ugye ez a pályázat. Minket a Révész Máriusz által fémjelzett minisztérium keresett meg 7. hónapban. Egy igényfelmérést küldött a minisztérium, ami alapján szeretne volna országosan felmérni egy e-mail keretén belül azokat az önkormányzatokat, akik esetleg érdeklődnének egy ilyen jellegű pályakiépítéssel kapcsolatban. Mi nagyon korrektül benyújtottuk, illetve küldtünk a Szekeres Lillának egy válaszlevelet, hogy természetesen érdeklődnénk a program iránt, de szeretnénk konkrétumokat tudni és várjuk a válaszaikat. Most erre mi nem kaptunk azóta komolyabb tájékoztatást, Lilla nekem, nyilván szabadságotól voltam, írt nekem egy udvarias e-mailt, hogy köszönik a regisztrációt, a jelentkezést és folyamatban van a programkialakítás. Nekünk az egy szem aggályunk vagy a legelső aggályunk az volt a pályázattal, a megvalósítással kapcsolatban, hogy akkor, amikor a 7. hónapban küldték az igényfelmérést, akkor nagyon szigorúan szeptemberre kellett volna vagy a szeptember és októberi időszakra kellett volna több tucat tömegrendezvényt ugye cserébe az ingyenes telepítésért vállalni. Mi azért is írtuk

annak idején, nyáron rögtön a válaszlevélben, hogy erről szeretnénk bővebb információt kapni, mert nem olyan egyszerű ugye tömegrendezvényeket, hiszen időjárás függvénye, hogy most szeptemberben gyorsan telepíteni is kell a pályákat és még gyerekeket vagy nyugdíjasokat vagy tényleg megmozgatnia a város lakosságát, de most már ez engem megnyugtat, hogy márciusra tolták ki, hiszen most ugye az az információ hangzott el, hogy valószínű ez miatt nem kaptunk mi élesebb, konkrétabb választ a minisztériumból, mert tolódtott ennek a megvalósítási szakasza. Én beszéltem a Lillával is, amikor Önök megkerestek, mint civil szövetség, akkor én a Lillánál nyilván lecsekkoltam, hogy Önök valósak-e, mert ugye rengeteg ajánlatot kapunk és nem biztos, hogy valós cégek vagy korrekt civil szervezetek vannak a megkeresések mögött, de Lilla megerősített, hogy Önökkel együtt fogják ezt a pályázatot megvalósítani, vagy a helyszíneket vagy Önök fogják, mint Tájfutó Szövetség. Szerintem 2 dolgról kellene beszélni, hogy valóban konkrétabb helyszíneket tudunk gondolkodni. Az egyik az, hogy hány méterenként kell mondjuk lehelyezni a táblákat vagy mekkora az össz folyóméter szükséglete egy-egy településen egy ilyen tájékozódó, futó pályának vagy ez gyalogló is lehet, ugye itt tömegsportról van szó, tehát nyugdíjasoknak is. Mit javasol technikailag, hogy kb. ez hány kilométeres hosszot jelent, illetve nem tudom, hogy ezek a QR-kódos kis táblácskák, ezeknél miatt protokoll, hogy hány méterenként kerülnek elhelyezésre, mert ennek függvényében lehetne gondolkodnunk tényleg konkrét helyszíneket, hogy kompromisszumos megoldás szülessen. Még egy, hogy mivel itt ez azért egy futás, gondolom ez nem aszfaltos és nem városi jellegű területet fog érinteni?

Ormai Mihály: Szerintem elég sok kérdést meg tudok válaszolni. Próbálom megnyitni a képet meg szerintem valahogy meg tudom osztani majd a képernyőmet is és akkor azt remélem látják. Egy példa pálya. Az első kommentem az az, hogy tömegekre, első körben nem gondolunk hatalmas tömegekre, hanem egy 10-15 fős csoport, ha kimegy, az már elkönnyelhető eseményként, úgyhogy szerintem ezen nem érdemes túlságosan izgulni. Az elején annak örülünk, ha jönnek és aztán, ha terjed a hír meg többen hallják, akkor szerintem lehet nagyobb eseményekre is gondolni, meg a márciusi kampány, amit tervez az államtitkárság, valószínűleg majd ebben sokat segít. Ha látják ezt a térképet a képernyőn, ezt kérem jelezzék, ez egy sokkal nagyobb terület, mint amire mi gondoltunk. Ha az egeremet látják, szerintem ennek a negyede vagy hatoda is bőven elég arra a célra, amit mi gondolunk, mert ugye ez már inkább azoknak van, akik már egy ideje tájfutnak vagy éppen ismerkednek és azért ugye aktívabbak, kimennek és 5 kilométert lefutnak az egy lehetséges pályával. De az elején, itt ezek játszótérek, focipályák kerítésekkel körbe, azok körül ilyen 50 méterenként ott vannak a pontok, azokból nem kell mindent megfogni vagy érinteni vagy beolvasni a QR-kódot, hanem ott van 40 pont egy ilyen területen 30 50 méterenként és abból kell megtalálni egy esemény során 10-15-öt, ez az elképzelés. Nem tudom, van-e még kérdés, hogy mindenre válaszoltam-e? Segítsenek.

Murvai Árpád elnök: Az önök által preferált helyszínhez ragaszkodnak?

Ormai Mihály: Nem, épp ezért szerettem volna ezt a találkozót is összehozni, hogy beszéljünk meg a lehetséges helyszíneket. A Sötétvölgyet hallottam a lehetséges eseményszervezők felől, de én szerintem az még lehet, hogy egy kicsit messze is van, azért ugye határon van. Lehet a városban is egy parkban úgy, ahogy a Városliget is egy park Budapesten, mert ez sokkal elérhetőbb, sokkal közelebbi. Szerintem ezt beszéljük meg, mert ha van egy olyan park Szekszárdon, a központ környékén, az talán elérhetőbb.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm. Van-e kérdése valakinek? Faragó Zsolt.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Köszönöm szépen a szót, üdvözlök mindenkit! Egy kérdésem lenne, hogy ugyebár az előbb említetted és most ezt gondolkodtatott el, hogy amit illusztráltál, egy képet, ez jóval nagyobb, ennek a hatoda is elég lenne, viszont akkor leredukáltuk azt, hogy ezt a 15 fős csoportnál több nagyon nem tudja igénybe venni. A bővíthetőségével gondolkodtatok-e, hogy ha esetleg nagyobb népszerűségnek örvendene ez a tájékoztató futás, hogy ezt bővíteni lehessen. Tehát a helyszínt kiválasztani is úgy kellene, hogy ez bővíthető legyen, valamire lehessen menni, ha meg a városban gondolkodsz, akkor szerintem óhatatlan az, hogy közúton is átmenjen valahol, mert a mi városunkban nehéz úgy kerülgetni, hogy ne érintsél legalább egy járdát, úgyhogy ezekről is érdemes esetleg beszélni, mert ha jó a projekt és beindul, akkor ne 15 embernek építsünk vagy építsetek egy ilyen pályát vagy akár egy pályázat, hanem akkor annak legyen lehetősége, hogy esetleg egy nagyobb létszámot is kiszolgál. Köszönöm.

Móra Viktória tag: Gondolkodtam a városi helyszínekkel kapcsolatban. A kilátó fönt, a Bati-kereszt, ott azért sok minden tájfutás van ott a környéken, a Szarvas szurdik stb. vissza, esetleg?

Ormai Mihály: Ez a Kálvária kilátó, erről beszélnek?

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Nem, Bati-kereszt, úgy találod meg.

Móra Viktória tag: A túrázók kedvenc útvonala, sokan mennek arrafelé. A Bartina túra is arra vezet, ennél nagyobb tömegsport nincs a környéken.

Ormai Mihály: A bővíthetőségre reagálva csak annyit szerettem volna mondani, hogy én ezt úgy képelem el, vagy az államtitkárság ezt egy pilot projektnek indította most be, tehát ha márciustól elindul és elegendő résztvevő van, akkor utána lesz az, hogy 5 éven keresztül ápoljuk a pályát, bővítjük őket. Ha az első 4 hónapban nagyon kevés a szám, akkor valószínűleg az államtitkárság nem fog további forrást biztosítani erre, de ha jön még és elegendően vesznek részt ezeken az eseményeken, akkor szerintem még úgy is lehet bővíteni, hogy a városban van most egy kis helyszín és utána Sötétvölgyben csinálunk egy nagyobb térképet, szerintem az is belefér, és akkor van 2 állandó pontos pálya, egy közeli kicsi meg egy nagyobb messzi, ha sokan vannak.

Murvai Árpád elnök: Köszönjük. Kérdezem a vendégünket, hogy mi a véleménye?

Bovári Jánosné: A legjobb lehetőség a Sötétvölgy. Bármennyi buszjárat van, ragyogóan meg lehet tekinteni, ott van egy ragyogó büfé, ahol mosdóba, bárhova el lehet menni, szerintem ez a legideálisabb, mert a Kálváriát mi is néztük, próbáltuk, de az időseknek, még a gyerekeknek is oda fölmenni, lépcsőkön meg azon az erdős részlegen és a Kálvária oldala, csak az egyik oldal az önkormányzaté, a hátsó fele az már nem, az magánterület. Magánterületet nem vásárol az államtitkárság, tehát csak önkormányzati terület lehet. Az erdőszettel már próbáltuk fölvenni a kapcsolatot, ők belemennek, megengedik, vadászok és a horgászok is hozzájárulnak. Én jobb helyet a városon belül nem találtam. Ez a Bati-keresztes megoldás is,

most ha gyerekek vagy egy tömegsport, ott meg a megközelítése sokkal nehezebb, főleg a nyugdíjasoknak is, mert akkor végig kell menni a Bartina utcán, visszagyaloglás, tehát nem egy egyszerű megoldás. Ha jobban tudnak javasolni, én benne lennék a Csörge tóban is, de ott az áldatlan körülmények, amik vannak, a kosz meg a szemét, meg a piszok, hát nem tudom. Az az önkormányzatnak egy plusz kiadás, költség lenne, hogy azt rendbe tennék és ott meg kéne szüntetni a szemétkerakást.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm szépen. Nem baj, hogy külön gondolkodunk. Megmondom őszintén, hogy én a fiatalabb korosztályban gondolkodtam, nem a velem egyidős nyugdíjasokban, de nyilván ez is egy érv. Az említett Sötétvölgy ismert kirándulóléhely, úgy gondolom, hogy oda kirándulni mennek az emberek, nem futni. Most akkor megkérdezem Ormay urat is, hogy ez a pálya ez nyugdíjas korosztályt célozna meg?

Ormay Mihály: Nincsen kijelölt korosztály. Igazából nem tudom a statisztikákat, de hogy a nyugdíjas és kisgyerek is célkeresztben van, a nem mozgók az 1. célpont. Egy nyugdíjas otthonban gondolom azért kevesebbet mozognak az emberek, de az iskolapadban is ülnek olyanok, akik keveset mozognak, úgyhogy mindkettő. Az a legjobb, ha kisgyerekek és nyugdíjasok is jönnek.

Bomba Gábor képviselő: Én csak annyit szeretnék elmondani, hogy Sötétvölgyhöz a városnak semmi köze. Akkor a Gemencel kell megvalósítani.

Bovári Jánosné: A Gemenc Zrt. hozzájárul ahhoz, hogy ott gyalogolhassunk.

Bomba Gábor képviselő: A városnak ehhez nincs köze, az ő területe, akkor neki kell karbantartani.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő: Ezért így indult a kérdés, hogy miért kellett bizottság elé hozni az egész dolgot.

Bomba Gábor képviselő: Mert az önkormányzatot keresték meg, hogy önkormányzati terület, a Sötétvölgy nem az.

Bovári Jánosné: Csak önkormányzat pályázhat, mi külön egyesület nem tudunk pályázni. A felkérés az hozzánk jött és a mi egyesületünk a Szekszárdi Nyugdíjas Polgári Egyesület és mi 2017 óta tagja vagyunk az Országos Gyalogló Idősek Klubjának. Rengeteget járok Budapestre, mentorképzőkre és ott ezt a felkérést kaptam. Én próbáltam, meg is oldottuk Anikóval, csak nincs olyan hely a városban, ahol ezt megvalósíthatnánk.

Bomba Gábor képviselő: Én hozzám úgy jutott el a kérés, hogy az önkormányzat pályázzon és önkormányzati területen jelöljön ki utat. Akkor a Gemenc nem tud pályázni.

Bovári Jánosné: Ha nem is az önkormányzat tulajdona, de ha vállalják és odaadják a területet, akkor megoldható. Sőt a karbantartásra is van már jó pár vállalkozó, aki felügyeli vagy évente ellenőrzi a pályát.

Ormay Mihály: A pályázatra önkormányzatok és erdészetek pályázhatnak. A Gemenc nem pályázott, lehet nem kaphatta meg az e-mailt. Szerintem, ha esetleg az Önkormányzat tud egy együttműködési megállapodást kötni a Gemencsel vagy valahogy együtt dolgozni, talán az a legegyszerűbb, de Önök jobban tudják, csak felvettem.

Bomba Gábor képviselő: Mi lenne, ha 2 lenne, ha a Gemenc is pályázna?

Murvai Árpád elnök: Van-e akadálya a 2 pályázatnak?

Ormay Mihály: Nincs. Felhívhatom a Gemencet is annak ellenére, hogy nem pályáztak. Majd kell hozzájuk kontakt stb., csak ha már így összeültünk, gondoltam egyszerűbb, ha így együtt megoldjuk.

Murvai Árpád elnök: Oké, tetszik a dolog, tehát mozgásról van szó természetesen. Itt a helyszín jellege, ami én szerintem vitatható, de hát én úgy látom, itt a nyugdíjas egyesület van inkább megcélózva nem az önkormányzat. Faragó Zsolt kért szót.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Köszönöm szépen a szót. 2 észrevételem, kérdésem lenne. Az egyik az, hogy amennyiben a nyugdíjas klub ragaszkodik a Sötétvölgyhöz, akkor az szerintem a városnak, mint ahogy említettük is, nincs hozzá közünk, tehát akkor azt a Sötétvölgygel kell pályáztatni, illetve a Gemenc Zrt-vel, akkor teljesen fölösleges nekünk ebbe belefolyni, hiszen sem a tulajdonunkban nincsen a Sötétvölgy, sem a kompetenciánkban, a pályát viszont oda szeretnék. A másik, hogy ha esetleg párhuzamban menne a 2 pályázó, hogy az önkormányzat is pályázzon, akkor viszont az önkormányzati területeket kell megvizsgálni és csak abban kell gondolkodni, tehát az egy tök értelmetlen csúrés csavarásnak találnám, hogy az önkormányzat szerződjön egyet a Gemencsel, mert a Gemencé a terület és akkor pályázzunk mi, meg csináljunk valamit, ami tulajdonképpen most egy teszt alatt van ugye, ha jól értem. Tehát ha bejön, akkor lesz még rá forrás, ha meg nem jön be, akkor ez ott van és akkor majd valamit kezdünk vele. Nem kéne belefolyni egy nem tulajdonunkban lévő ingatlanba. A tulajdonunkban lévő ingatlan a Csörge tó, parkból szegény a szekszárdi város, tehát ami a központban van, az nem tudom. Ezért kérdeztem meg, egyetlen egy ilyen szabad parkunk van még fent az Aliscában, ez az Alisca utcai park, Allende park vagy nem tudom minek hívják, de hát azt egy ilyen lakótelepi, családias parknak képzeltük el, tehát a nyugdíjasoknak ezek szerint az magasan van, tehát onnan viszont bővíthető, át lehet menni esetleg a fiatalabb korosztálynak, bár úttestet kell átszelnie a Bati-kereszt felé. Értem, hogy el van döntve ez a pályázat, meg, hogy már menjen, meg történjen valami, hátha. Csak most hallok róla először, hogy itt ilyen helyszín van, azt meg abszolút nem értettem, hogy a Sötétvölgyről miért mi beszélgetünk.

Ormay Mihály: Én még egyébként ezt a területet néztem ki középen, ez lakótelepnek néz ki műholdképről, nem tudom milyen környék.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Ha utcát mondasz esetleg, könnyebb beazonosítanunk.

Ormay Mihály: A kulturális központ környékén.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Az a Prométheusz park, arról beszéltem, hogy az most épül át a Zöld város programmal, tehát az abszolút erre alkalmatlan lenne, meg az teljesen központban van. Sötétvölgyhöz meg csak annyi hozzáfűzni valóm van, hogy tulajdonképpen valóban az most már hosszú-hosszú évek óta az ilyen családi kiránduló program, van ott játszótér, van ott valóban büfé, tehát oda pluszban kiépíteni valamit, nagyon nem tudom, hogy van-e olyan vonzási körzete, hogy még oda akarunk, illetve jó-e az a jelen pillanatban használók közösségének, hogy még oda bezsúfolódik valami. Abban a pillanatban elveszíti a varázsát, amikor már túlsúfolt valami. A 15 ember az nem túlsúfolt, de hogyha mondjuk 150 embert mozgat meg ez a pályázat, akkor az már túlsúfolt lesz ehhez.

Móra Viktória tag: Nekem egy olyan technikai kérdésem lenne, hogy ugye a pályázatban szó van ezekről a rendezvényleboncolításokról, ami emberi és egyéb forrást igényel. Ki lenne a felelőse ennek? Ki vállalja a felelősséget?

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő: De nem mindegy, hogy hol, mert a Bati-keresztnél nem vállalja a Nyugdíjas Szövetség, Sötétvölgyben ők fogják látogatni.

Kocsis Anikó osztályvezető: Pont ezért fontos, hogy civil alapú kezdeményezésekkel oldjuk meg tulajdonképpen, egyszer a versenyeztetést, a látogatottságot, hogy ne nekünk, mint önkormányzatnak kelljen ezzel foglalkozni, tehát igazából a kvázi konzorciumi partnerek vállalják a pályának a karbantartását is, tehát nem az önkormányzatnak a felelőssége, vagy feladata lenne. Mi a helyszínt ajánljuk meg tulajdonképpen, egyszer a minisztérium ingyenesen letelepít és a civil sportegyesületek vagy szövetségek pedig ugye működtetik vagy életben tartják.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő: Erre egészítettem ki, tehát Anikóval egyszerre mondtuk, hogy amennyiben ezt a Nyugdíjas Szövetség kezdeményezi és ők azok, akik ezt, ennek minden részletét biztosítják, magát a látogatottságot is ők fogják biztosítani. Ha feltesszük a Bati-keresztre, akkor elnök úrnak és képviselő úrnak kell megszervezi azt, hogy az iskolák kimenjenek, látogassák, használják stb., ha pedig egy olyan helyen kerül megvalósításra, amit egy nyugdíjas egyesület is tud biztosítani, azt pedig nyilván ők fogják, tehát én úgy érzem, hogy ezért kell, hogy a megfelelő úton menjen ez a dolog. Hiába kérdeztünk rá célközönségre, ha az iskolákat, akik amúgy is le vannak szűkítve, mert a napirend meg a tanterv köti őket, egy sima kiránduláshoz úgy kell le vadászni az időpontot, hogy milyen órákat vesz el, de nem veheti el, mert a tanterv szerint haladnia kell az anyaggal, akkor nem tudom, hogy hogy fogják tudni megvalósítani a pályázat kritériumait.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Köszönöm szépen. Említeni tetszett, hogy hozzájárul a Gemenc, a horgászegyesület, mindenki. Bármilyen írásos nyilatkozatot, szándéknyilatkozatokat kaptak már? Ha jól értettem, Önöknek a legoptimálisabb helyszín Sötétvölgy, azt látják a legoptimálisabbnak, azt tartják a legszimpatikusabbnak. Akkor ha jól értem, egy nem önkormányzati hatáskörű területen szeretnék ezt megvalósítani, a projekt támogathatja ezt. Ha Önöknek lesz írásos nyilatkozata vagy szándéknyilatkozata a horgászegyesülettől, a Gemenc Zrt-től, akkor szerintem itt ez eldöntött dolog, akkor nekünk, mint önkormányzat, semmi dolgunk nincs ezzel, tárgyalási alapon se. Most fölteszem a kérdést, hogy akkor mi miről tárgyalunk, hogyha egy olyan területen szeretnék ezt a pályázatot megvalósítani, amihez nekünk nincsen közünk? Az egyesületnek legyen egy tájékoztatói pályája, amit az állam

finanszíroz, és ha az népszerűbb lesz, akkor még finanszírozza. Mit csinálnunk utána tovább? A Gemencel már nem tudunk mi tovább, nyomás gyakorolunk rá, hogy ez legyen? Nem látom szerepét az önkormányzatnak, ennyit fűznék hozzá. Köszönöm szépen a szót.

Murvai Árpád elnök: Akkor, ha jól értem, Önöknek nagyon szép lenne és jó lenne, a legszebb lenne a Sötétvölgy, értem. Azt járható útnak tetszik gondolni, hogy a Gemenc Zrt-vel tudják ezt teljesen konkrét kapcsolattá alakítani

Bovári Jánosné: Én már beszéltem több vállalkozóval, akik vállalják azt, hogy felügyelik, tehát karbantartják, felügyelik.

Murvai Árpád elnök: Ez nagyon jó, csak pályázóként tudják-e bevonni?

Bovári Jánosné: A Gemencnek nem kell pályázni, ha ő velem szerződést köt, akkor neki nem kell pályázni.

Móra Viktória tag: De az a kérdés, hogy ha nem az önkormányzat pályáz, hogy a Gemenc pályázzon.

Bovári Jánosné: De nem kell a Gemencnek.

Móra Viktória tag: De valakinek kell.

Bovári Jánosné: Hát mi már pályáztunk, az önkormányzat pályázott már.

Kocsis Anikó osztályvezető: Ezt én úgy értem, erősítsen meg Mihály, legyen szíves, ez a minisztériumi felkérés ez együttműködési partnereket keresett, igaz? Tehát, hogy mi jelezhetjük, mint önkormányzat, hogy szívesen együttműködnénk ennek a pályának a telepítésében, de tulajdonképpen, ugye mivel ez nem egy klasszikus pályázat, mint ahogy a kerékpáros, ugyanígy a Révész Máriuszékkal, ugye 2 ilyen pályát készítettünk, ott volt egy pénzügyi ellenszolgáltatás, építési beruházás, az egy más, itt csak partner. Csakhogy itt, mivel nincs pénz és támogatás és nincs komoly beruházás, csak partnerségi szövetséget keresett a minisztérium.

Ormai Mihály: Itt a költségvetés csak a pályatelepítésre van és az eseményszervezésre.

Kocsis Anikó osztályvezető: De azt nem mi telepítjük, tehát nem a kedvezményezett vagy nem a partner, hanem a minisztérium fogja saját büdzséjéből megoldani. Itt igazából a partnerséget, hogy jelezte Szekszárd Város Önkormányzata, ez egy illetékességi, mondjuk közigazgatási terület, de ettől függetlenül a minisztériumi leiratban a partnerségbe mehet be ugye önkormányzat, egyesület, ezért mondja az Olga tulajdonképpen, hogy ők, mint egyesület komolyan lobbiztak azért, hogy Szekszárd bekerüljön, mint település és ők vállalnának mindent, tehát ha mondjuk azt mondja a döntéshozó itt, hogy nem Szekszárd Város, akkor ugyanígy meg lehet csinálni ezt a pályát és igazából Olgáék csinálták eddig is a kvázi szakmai tartalmat, tehát a helyszíneken gondolkodást, inkább így mondom. Vagy nem jól értem?

Ormai Mihály: Én azt akkor úgy gondolom, hogy Szekszárd Város Önkormányzata lényegében visszalép a pályázattól és megfogom kérdezni.

Murvai Árpád elnök: Nem.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Köszönöm szépen a szót. Az egészet úgy összességében vázolnám. Tehát jelen pillanatban van egy partnerségi lehetőség, amire jelezte Szekszárd Önkormányzata, hogy partnerek vagyunk, a pályázó nyugdíjas egyesületnek viszont olyan helyszín felel meg, amit mi nem tudunk biztosítani, tehát nem talál nálunk olyan helyszínt a városnál, ami neki megfelelő lenne, tehát ezért mi nem visszalépünk, csak nem tudjuk kielégíteni a partnerségi lehetőséget, mert nincsen megfelelő önkormányzati tulajdonú ingatlan, terület, amire ezt kiépíthetik. Viszont van egy általuk kijelölt, a sötétvölgyi, ahhoz meg semmi közünk nincs, tehát nem visszalépünk, csak mi nem tudjuk partnerként úgy kiszolgálni őt, amelyik helyszín neki kellene. Viszont, ha nincs hozzá közünk, akkor ezért szerintem teljesen fölöslegesen rágódunk rajta, egy az egyben az erdészettel kell, ha már úgyis szóban nyilatkoztak, meg a szekszárdi horgászegyesület is nyilatkozott szóban, hogy ebben partnerek, akkor szerintem ott lesz egy működőképes, áttekinthető és valóban a helyszínen lebonyolítható pályatelepítés. Mint ahogy elmondta Anikó is, van ilyen projektünk, amiben részt vettünk, pénzt is kellett beletenni, de ott is ugyan ezek a feltételek. Tehát egy egyesületnek el kell vállalni a karbantartást, üzemeltetést, az önkormányzatnak azokban a projekteknél volt önerő is, de a pályázatot, azt pedig a MAKETUSZ oldotta, fizette meg és szakemberekkel ellenőrizte, hogy az úgy megfelelően épül-e. De itt jelen esetben, tényleg be kell látnunk, nem visszalépünk, csak mi nem tudunk olyan területet adni, ami neki megfelel. Ami neki megfelel, az meg nem a miénk, tehát akkor azzal kellene, aki ugyanúgy pályázhat, mint az önkormányzat. Nem visszalépünk, csak nem tudjuk kiszolgálni a pályázatot úgy, hogy saját területet adjunk hozzá. Köszönöm.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő: Én, ahogy az egészet hallom, így nagyon szép, de nagyon belementünk a részleteibe. Pályázatnak hívjuk, de nem pályázat. Szerintem valójában Szekszárd Város Önkormányzata támogatja ezt a kezdeményezést. Az ehhez szükséges nyilatkozatokat pedig a szekszárdi nyugdíjas, illetve a megvalósítást is a szekszárdi Polgári Nyugdíjas Egyesület szerzi be a nyilatkozatokat a Gemenc Zrt-től, a horgászegyesülettől, a vadásztársaságtól és onnantól kezdve a szerződések létrejönnek az egyesület, illetve a minisztérium segítségével meg a tájfutók segítségével. Tehát ezért nem értettük az egészet, hogy igazán szerintem más miatt a bizottságnak nem kellett volna ebben vagy erről tárgyalnia, minthogy esetleg azt mondjam, hogy na én Szekszárd Város belvárosába, a Prométheusz park körül, körben a Kiskorzó téren szeretném ezeket pontokat lehelyezni. Ha nincs ehhez ilyesfajta javaslat, ami a nyugdíjasok által és általuk vezényelve létrehozható, akkor igazán a bizottságnak nem kell effektíve tárgyalnia.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Ha egyszer le van fixálva egy hely, akkor miért keverjük bele az Önkormányzatot? Közünk nincsen hozzá.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér: Szekszárd Város Önkormányzata tud ebben partnerségi egyezségeket kötni.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Ha nincs közünk egy területhez, és azt mondjuk rá, hogy támogatjuk, hogy ott legyen valami, én ezt irreális butaságnak tartom. Ha meg megfelelő a helyszín, akkor nem értem, hogy miért ragaszkodunk a szekszárdi Önkormányzathoz. Se pénzt nem kell beletenni, semmit, akkor miért? Hadd csinálja a nyugdíjas klub a Sötétvölgygel. Háromnegyed órája azt beszéljük, hogy úgyis csak az tetszik nekik, akkor mi miért akarunk rátukmálni egy szekszárdi tulajdonunk ingatlanterület? Nem értem.

Móra Viktória tag: Nekem az a kérdésem, hogy konkrétan mi az, amit a városnak alá kell írni, vagy a szerződőnek milyen dokumentumokat kell aláírni? Ha csak azt kell aláírni, hogy beleegyezőnk és mindenki csináljon, amit akar, de hogyha van egy konkrét, felelősséget vállalunk egyébiránt, nyilván az más, de ha tényleg csak egy hozzájáruló nyilatkozatot vagy egy szándéknyilatkozatot kell aláírni, szerintem azzal nincs gond. Ha aláírjuk és utána egy szerződést kötünk az egyesülettel, hogy az egyesület mindent vállal és stb. Én ezt most nem látom át, hogy mit vállal a város ezzel.

Ormai Mihály: Van egy opcionális együttműködési megállapodásunk, ebben annyi szerepel, hogy velünk együttműködve, ha kell engedély, azok megszerzésével együtt a helyszínt kijelöljük és biztosítjuk. A pálya telepítésében esetleges segítségnyújtás, 5 évig legyen felügyelve a pálya. 2024. júniusáig legalább 20 esemény és a helyi kapcsolattartók kijelölése. Szerintem ez az együttműködés aláírható az önkormányzattal, mert ők akkor kijelölik a nyugdíjas klubot, mint kapcsolattartót, a Gemenc Zrt-vel megbeszéljük, mert hogy itt az engedélyt, ha megszerzi az önkormányzat tőlük, akkor így hivatalosan Szekszárd Város Önkormányzat van a térképen, mint támogató, mint együttműködő, mint partner és a Gemenc Zrt, mint tulajdonos és akkor Szekszárd Város elnyerte a pályázatot.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Ki dönti el, hogy az önkormányzat írja alá ezt az együttműködési megállapodást?

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Ha senkinek nincs hatásköre, akkor a Közgyűlés.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Akkor mégis csak tárgyalja a Közgyűlés. Hogy döntünk el egy illet, mint bizottság, hogy nem a mienk a földterület, de azért beleegyezőnk, hogy mi ebben segítünk, hogy a te telken ők rendezzenek valamit, mi meg majd támogatjuk, hogy megrendezhesse. Tehát jogilag ki írja alá azt a papírt, amit ők most kérnek támogatásként?

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Alpolgármester úr írja alá.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Alpolgármester úr. Alpolgármester úr egyedileg eldöntheti ezt?

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Az SZMSZ-ben a polgármesteri jogkörök igencsak meg lettek nyírbálva, nem tudom jobb szavakkal mondani, tehát ha valamelyik bizottságnál nincs ilyen hatáskör, akkor a Közgyűlés.

Kocsis Anikó osztályvezető: Ha ezt pályázatnak tekintjük, akkor a GVB-nek.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Így 50 perc után kiderül, hogy nem az OKSI lett volna, hanem a GVB, mert mi a sport részéről tudunk dönteni, hát persze a sportot támogatjuk, de a Gazdasági

és Városfejlesztési Bizottság, ott ők tudják eldönteni, hogy a nem tulajdonunkban lévő ingatlanra milyen partnerségi, felelősséget, támogatást vállalunk, mi a felelősségünk benne, mivel jár, vagy esetleg, ha nem működik, akkor még 5 évig nekünk kell gondoskodni róla és akkor mégis, hogy az egyesület visszaadhatja, nem?

Kocsis Anikó osztályvezető: De a sporttal kapcsolatos fejlesztések esetében, meg a helyszínnel kapcsolatban van javaslattevési lehetősége az OKSI-nak, tehát úgy indul a szűrő, hogy elvileg van egy OKSI, aki javaslatot tesz vagy támogatja a helyszínt és akkor így megy tovább, hogy ha együttműködési megállapodás kell.

Murvai Árpád elnök: Nekem lenne kérdésem. Természetesen mi szeretnénk, hogyha ez megvalósulna, akár a nyugdíjas egyesület teljes felügyelete alatt, érezzék jól magukat velem, egészséges a helyszínrünk, a Szekszárd Város pályázhat-e külön, hogy úgy mondjam, más helyszínrre, ugyanezre a célra?

Ormai Mihály: Szerintem pályázhatnak.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm. Akkor nekem az a javaslatom, ha ez Olgáék részről fogadható, hogy partnerséget javasolunk az Önkormányzat részéről a Szekszárdi Polgári Nyugdíjas Egyesület felé egy olyan pálya felépítésére és megvalósítására, ami a Sötétvölgyben van. A Polgári Egyesület ehhez megszerzi a partnerek beleegyezését, mint ahogy azt tetszett is mondani, szóban megvan, és akkor ott létesüljön egy ilyen.

Bovári Jánosné: Köszönjük szépen.

Murvai Árpád elnök: Javasolom a bizottsági tagoknak, illetve képviselő asszony is nyilvánvaló, hogy véleményezi, hogy Szekszárd Város egy másik helyszínrn próbálja meg ugyanezt a pályázatot saját területén megvalósítani, ha pályázatnak lehet ezt nevezni.

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér képviselő: Így akkor lehet egy az időseknek, egy a fiataloknak.

Ormai Mihály: Azért ezt szívem szerint még egyszer megkérdezném az államtitkárságtól is és inkább visszajeleznék, mielőtt elkezdik a 2. pályázatot.

Murvai Árpád elnök: Köszönjük, de nyugtasson meg, hogy az a pályázat, amit a Szekszárdi Nyugdíjas Polgári Egyesület szeretne megvalósítani, hogy az akkor még él. Köszönöm.

Ormai Mihály: Igen, az egyik pályázat biztosan megvalósítható és azt fogom megkérdezni, hogy 2 pályázat lehetséges-e egy helyen, mert szerintem lesz rá lehetőség és visszajelek.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm. Akkor a bizottság tagjait kérdezem, hogy támogatva a Szekszárdi Nyugdíjas Polgári Egyesület elképzelését egy Sötétvölgyben létesítendő pálya megépítésére, támogatja-e?

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 2 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem fogadott el.

Murvai Árpád elnök: Mi van ilyenkor?

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: Így nem született döntés.

Murvai Árpád elnök: 2. kérdésem. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy támogatják-e azt az elképzelést, hogy ugyanezen pályázatot Szekszárd területén létesítendő pályára kijelölendő helyszínen pályázzuk meg? Amennyiben van rá lehetőség, én ezt támogatom.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságának
76/2023. (IX.12.) határozata
Irány Velünk pályázat benyújtásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága

1. javasolja, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata éljen a lehetőséggel és nyújtson be kérelmet az Aktív Magyar Felelős Államtitkárság Miniszterelnökséghez.

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Murvai Árpád elnök

2. felkéri a projektmenedzser osztályt, hogy vegye fel a kapcsolatot az illetékes egyesületekkel, és vizsgálja meg a lehetőségeket, és a lehetőségekről tájékoztassa a bizottságot.

Határidő: 2023. szeptember 30.

Felelős: Kocsis Anikó osztályvezető

Murvai Árpád elnök: Köszönjük szépen, hogy itt volt és várjuk a jelzését. Viszont hallásra.

2. napirendi pont:

Szakmai beszámoló a Szekszárdi Kajak-Kenu Sportegyesület működéséről és terveinek bemutatásáról

(59. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Asztalos Adrienn sport- és ifjúsági referens

Meghívott: Jámbor Attila elnök

Murvai Árpád elnök: Tisztelettel köszöntöm az egyesület elnökét, Jámbor urat. Megkaptuk az írásbeli beszámolóját, tisztelettel kérdezem, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Jámbor Attila elnök: Tulajdonképpen csak megerősíteném, amit az írásbelibe foglaltunk. Nyilván tartalmilag ugyanazt tudnám felsorolni, nem ismétlem magamat, viszont szeretném szóban is megköszönni a konstruktív megbeszélést, illetve támogatást a bizottság és a város részéről. Az idei évben nagy segítség volt nekünk ez a támogatás, illetve továbbra is megkérdezném, illetve kérem a támogatásukat abban, hogy mint egyéni sportegyesület és eredményes egyéni sportegyesület, látnak-e arra lehetőséget, hogy ha mi erre beadunk egy kérelmet, akkor a költségvetésben számunkra is szerepeljen egy sor a támogatásról, illetve annak meghatározott mértékéről. Ez nagyban segítené a későbbi munkánkat, hiszen folyamatosan fejlődünk, írtuk itt is, hogy azóta, mióta Önök kijártak, azóta olyan ingatlanfejlesztésünk van. Október végére szeretnénk átköltözni a teljes egyesülettel, hogy az már a saját területünk, saját részünk. A másik egy bérlemény volt és természetesen akkor ismét szeretnénk vendégül látni a bizottságot, hiszen jó, hogy ha mindig látják, hogy gyakorlatilag hova kerül az a támogatás, amit adnak. Ha kap az ember egy visszacsatolást, akkor talán a későbbiekben könnyebben vagy nyugodtabb szívvel tud támogatásokat odaítélni, tehát mindenképpen október vége környékén szeretném Önöket ismét meghívni majd. Röviden annyi, ami a leírásban is van, a költségvetésünk az biztosított, az egyesületünk semmilyen tartozást nem halmozott föl sem közművek terén sem egyéb dolog van, és hát jelentősen fejlődünk.

Murvai Árpád elnök: Nagyon szépen köszönjük a szóbeli kiegészítést. A kérdések szakaszában vagyunk. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése? Nem látok. Hozzászólás szakaszba megyünk.

Faragó Zsolt elnökhelyettes: Köszönöm szépen a szót. Sokat kerékpározom arra és kirándulok, úgyhogy tényleg jó látni, hogy folyamatosan fejlődtek és hogy a te szavaiddal éljek, hogy jó helyre került a pénz. Előző beszámolón beszéltünk arról, mint kiemelt sportággént az önkormányzati büdzsébe pályáztok vagy oda kerülnétek át, ezzel kapcsolatban történt-e valami változás, illetve a kérdésem az lenne, a bizottság kereteit ismered, mekkora mértékű az az anyagi támogatás, ami ebbe a költségvetésetekbe számottevően stabilizálná esetleg vagy megkönnyítené a munkátokat vagy a fejlesztéseket? olvastam, hogy esetleg az edzőt finanszírozni?

Jámbor Attila elnök: Alapvetően úgy működünk, hogy ugye még van egy támogatásunk, pluszban soha nem szoktunk menni az önkormányzathoz. Kiemelt sportként azt szeretnénk volna elérni, azt is tűztük ki célul, hogy a mostani keretek között, ha egy ilyen évi 5 millió forintos támogatást elérnénk, az számunkra jó. Mi ugye nem vagyunk csapatsport, játékosokat nem fizetünk, nyilván jutnak ki versenyzőink külföldi versenyekre, bajnokságokra, ha ezt első egységként teszik meg, akkor ugye nekünk ez államilag finanszírozott. Ha netán nem, akkor az egyesület dolga, hogy ezt előteremtse a meglévő támogatásokból, illetve mi mellé azért elég sokat dolgozunk, hogy stabil legyen a költségvetésünk, úgyhogy egy ilyen évi 5 millió forintos támogatás az már jelentős lenne a költségvetésünkben és az már meghatározó lenne. Nem nagy titok, jelenleg a mi költségvetésünk kb. évi 18 és 20 millió forint között mozog, ebben gyakorlatilag minden benne van, tehát itt nincs plusz, 18 és 20 millió forint között mozog, ebből az 5 millió forint az azt gondolom, hogy már egy jelentős támogatás lenne számunkra, a többit az egyesület dolga, hogy előteremtse.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm szépen. Van-e hozzászólás? Én szeretnék néhány gondolatot, ha megengeditek. A felsorolt eredményekhez gratulálok, mert ez komoly szakmai munkát jelent a háttérben, ugyanakkor azt is elmondom, hogy most nagyon jó volt hallani, hogy van egy egyesület, amely azt mondja, hogy megoldja az anyagi kérdéseket, tartozása semmilyen irányban nincs, ez azt jelenti, hogy jól gazdálkodik és további terveihez is meg fogja teremteni a lehetőségeket. Ezt tényleg jó hallani, én világosan emlékszem rá, hogy azt beszélte meg a bizottság a látogatás alkalmával, amikor vendégségben voltunk, hogy a 2024-es évre javaslatot fog tenni Szekszárd Megyei Jogú Város Közgyűlésének, hogy kössön külön szerződést a Szekszárdi Kajak-Kenu Sportegyesülettel és ennek a szerződésnek a keretein belül, egy általam, de az egyéni vélemény, 4-6 millió közé sorolt pénzüsszeggel támogassa ezt az egyesületet, annak munkáját. Úgy gondolom, hogy erre nagyon jó alapot fog adni az, amit a beszámolóban is olvashatunk, hogy a városi önkormányzattal, illetve a megyei önkormányzattal így konzorciumon belül már működött ez az egyesület vagy működik és ott bizonyított, hogy ezt érdemes volt létrehozni. Úgy gondolom, hogy a bizottság ezt a javaslatot meg fogja tenni a Közgyűlés felé. Köszönöm szépen. Van-e valakinek hozzászólása? Nincs. Határozati javaslatot is olvashattatok a kiküldött anyagban. Azt kérem, hogy aki egyetért a határozati javaslatban szereplő 'A' jelű megjelöléssel, tehát a támogatás elfogadása mellett érvel, az kézfeltartással jelezze.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságának
77/2023. (IX.12.) határozata

a Szekszárdi Kajak-Kenu Sportegyesület működéséről és terveinek bemutatásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklet Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság alcím 1. pont 6. alpontjában meghatározott átruházott hatáskörben eljárva

1. az Oktatás, sport és Ifjúsági Bizottság a Szekszárdi Kajak-Kenu Sportegyesület szakmai beszámolóját;

Határidő: 2023. szeptember 12.

Felelős: Murvai Árpád elnök

2. megköszöni az egyesület eddig végzett munkáját és a jövőre vonatkozó tervek megvalósításához sok sikert kíván;

Határidő: 2023. szeptember 12.

Felelős: Murvai Árpád elnök

3. felhívja a figyelmét az egyesületnek, hogy a jövőre vonatkozóan is keressen pályázati lehetőségeket működésükhöz, illetve rendezvényeik szervezéséhez.

Határidő: 2023. szeptember 12.

Felelős: Murvai Árpád elnök

Murvai Árpád elnök: A beszámoló elfogadása mellett felhívom az egyesület vezetőjének figyelmét, hogy továbbra is keresse a lehetőséget a szponzorok, a támogatók megszerzésében és felkutatásában, hogy meglegyen az a bizonyos stabil gazdálkodás. Köszönjük szépen a megjelenést.

Jámbor Attila elnök: Köszönöm a lehetőséget és köszönjük a támogatást.

3. napirendi pont:

Szakmai beszámoló a Szekszárdi Fekete Gólyák Kézilabda Club működéséről és terveinek bemutatásáról

(58. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Asztalos Adrienn sport- és ifjúsági referens

Meghívott: Bay Attila elnök

Murvai Árpád elnök: Tisztelettel és szeretettel köszöntöm Bay Attila elnök urat. Tőle is megkérdezem, hogy kíván-e szóbeli hozzáfűzni valót tenni?

Bay Attila elnök: Köszönöm szépen, nem.

Murvai Árpád elnök: Akkor kérdés szakaszba lépünk. Van-e a bizottság tagjainak kérdése az elnök úrhoz? Nincs. Én csak szakmai kíváncsiságból kérdezném meg, hogy mellékeltél egy táblázatot és ebben a táblázatban az van, hogy a gyermek bajnokság fölött szereplőknél, hogy hányadik helyezést értek el adott évadban. Azt szeretném kérdezni, mert azt láttam, hogy például a női ifjúsági csapat a másodosztályban a 3. helyről a 9.-re került és az örömmel olvasott 1. helyről az 5.-re a lány serdülő. Ez azt jelenti, hogy korosztályváltás volt?

Bay Attila elnök: Egyrészt korosztályváltás, másrészt az, hogy a játékosokat, ahogy írtam is, folyamatosan szipkázzák el, tehát nem tudjuk megtartani. Egyrészt aki befejezni az iskolát, az elmegy, másrészt 14 éves korban a nagy egyesületek által, a „nevelő egyesületek” szipkázzák el a játékosokat, aminek nem tudunk ellenállni, nem tudjuk megtartani őket. Aki már 2 egyeneset tud lőni, azt viszik is. Most olyan gyerekeket vitt el legutoljára a Dunaújváros, hogy nem is értettem, miért viszik.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm. Ezt most szomorúan hallom.

Bay Attila elnök: Bocsanat, értem, hogy miért. A TAO miatt ugye minél nagyobb létszámot akarnak produkálni. Dunaújvárosban van 4 egyesület és össze-vissza adogatják egymásnak a gyerekeket.

Murvai Árpád elnök: Egyszer nagyon régen beszélgettünk arról, hogy a városnak a megtartó képessége különböző területeken, így sportban is elég gyenge. Akkor itt most a kézilabda esetében konkrétan láthattuk meg hallhattuk, hogy nem tudjuk megtartani azokat sem, akik szerintem a legtehetségesebbek. Köszönöm. Van-e hozzászólás? Nem látok hozzászólást. Tisztelettel kérdezem a bizottság tagjaitól, hogy a beszámolót a szóbeli kiegészítéssel együtt elfogadjuk-e?

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságának

78/2023. (IX.12.) határozata

a Szekszárdi Fekete Gólyák Kézilabda Club működéséről és terveinek bemutatásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklet Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság alcím 1. pont 6. alpontjában meghatározott átruházott hatáskörben eljárva

1. jóváhagyja a Szekszárdi Fekete Gólyák Kézilabda Club szakmai beszámolóját;

Határidő: 2023. szeptember 12.

Felelős: Murvai Árpád elnök

2. megköszöni az egyesület eddig végzett munkáját és a jövőre vonatkozó tervek megvalósításához sok sikert kíván;

Határidő: 2023. szeptember 12.

Felelős: Murvai Árpád elnök

3. felhívja a figyelmét az egyesületnek, hogy a jövőre vonatkozóan is keressen pályázati lehetőségeket működésükhöz, illetve rendezvényeik szervezéséhez.

Határidő: 2023. szeptember 12.

Felelős: Murvai Árpád elnök

Murvai Árpád elnök: Köszönöm, hogy itt volt az elnök úr. Vele még lenne egy rövid beszélgetésünk majd. Van időd Attila maradni? Az uszoda, a tanuszoda kapcsán jó néhány gondolatot és friss fejleményt megosztana velünk, nem biztos, hogy örülünk neki. Köszönöm.

4. napirendi pont:

Szakmai beszámoló a Polip Ifjúsági Egyesület és a Szekszárdi Ifjúsági Önkormányzat működéséről és terveinek bemutatásáról

(45. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Asztalos Adrienn sport- és ifjúsági referens

Meghívott: Letenyeiné Mráz Márta elnök

Murvai Árpád elnök: Márti tisztelettel és szeretettel köszöntünk. Kérdezem, hogy a beadott részletes írásbeli beszámoló mellett kívánsz-e szóbeli kiegészítést tenni?

Letenyeiné Mráz Márta elnök: Én is annyival egészíteném ki, illetve erősíteném meg, hogy egyrészt köszönöm a városnak, illetve a bizottságnak a támogatást és személy szerint Árpádnak is, hogy figyelemmel kíséri ezt a tevékenységet, amit az Ifjúsági Önkormányzat, illetve az egyesületünk végez. Az előző évhez képest, az év végén a rezsicsökkentés miatt a Placc közösségi tér úgymond bezárásra került, mi ezt az információt kaptuk, hogy akkor november elejétől már úgymond nem látogattuk a helyszínt és hogy ez a helyzet tulajdonképpen azóta sem kapott választ. Én többször kérdeztem a Művelődési Ház igazgatóját, Attilát, hogy akkor most mi ebben az álláspont. Azt mondta, hogy ő még nem kapott az önkormányzattól ehhez écaát és így mi tulajdonképpen ebben az évben a szolgáltatásainkkal ugye nem arra fókuszáltunk, hogy a Placcnak a bejárata, illetve a fiatalok, hogy igénybe vegyék, hiszen mi sem mehettünk be. Megpróbáltunk az intézményekbe mi kimenni, tehát az iskolákban kínálni a szolgáltatást, különböző programokat és a tavalyi évben meg az előtte való évben, amit elkezdünk újraépíteni, mert hogy mindig egy ilyen újraépítkezés történik azzal, hogy foglalkozásokat szervezünk, beírjuk az iskolás csoportokat, jó lehetőséget, jó programot kínálunk nekik azzal a céllal, hogy majd a következőre is eljőjenek és majd akkor egyre többen látogassák ezt a helyet. Úgy tűnik, hogy ez a munka mindig újra kell, hogy kezdődjön, mert nyilván, hogy ha most egy hosszabb idő kimarad, és nincs az a rendszeresség és nincs a helyhez szoktatás, akkor ez a munka elveszett ilyen szempontból. Ott és akkor jól érezték magukat a gyerekek, eljutottunk egy olyan szintre tavaly tavasszal, hogy már az iskolák maguk kérték, hogy akkor mikor lesz a következő, milyen témában lesz és hogy jöhessenek, de akkor ez így, úgymond az intézménybezárással, megtorpant ez a folyamat és hogy erre milyen visszajelzések vannak.

Murvai Árpád elnök: Köszönjük szépen. Kérdés van-e?

Mácsik Henrietta tag: A bezárással kapcsolatban szerettem volna kérdezni. Akkor például az Ifjúsági Önkormányzat hol tudott összeülni és értekezni, megbeszélést tartani? Mi volt erre a megoldás?

Letenyeiné Mráz Márta elnök: Van egy saját irodám és oda vittünk át minden háttérmunkát, tehát nemcsak az ifjúsági önkormányzatosokkal találkozunk péntekenként, hanem az önkéntesekkel, az önkénteseknek a felkészítésével, tehát minden olyan háttérmunka, ami egy irodában működtethető, egy kicsi tárgyalóban, az ott zajlott és nyilván a foglalkozások kerültek ki, amiket kiejánlottunk az iskolákba, érzékenyítő foglalkozások, kézműves foglalkozások, különböző interkulturális programok, ezekkel pedig akkor azokhoz a befogadó iskolákhoz,

középiskolákhoz, általános iskolához mentünk ki, ahol most ez az idei évre vonatkozik inkább, a tavalyi évnél a végére. A tavalyi év végén adománygyűjtés volt, ajándékkészítés a gyerekeknek ezeket is mind ott, ebben az irodában oldottuk meg.

Mácsik Henrietta tag: Részben kevésbé fontos kérdés, de engem nagyon érdekel, hogy például a nyári a foglalkozások során, én azt olvastam, hogy ezek a foglalkozások a kézművesség, a játékfoglalkozás, ugye akkor ezek mind megtarthatóak voltak. A hátrányos helyzetű gyerekek megszólítása hogyan történt, tehát javaslatot kapott az egyesület akár családsegítőtől, iskolától, vagy akikkel így partnerségben voltak iskolák, ők jöttek ki vagy továbbították a fiatalokat ide?

Letenyeiné Mráz Márta elnök: Mi kerestük az iskolákat, illetve a Családsegítő Központ is, hogy ezt a programot hirdetni tudjuk és hogy ők is hirdessék tovább, illetve a Családsegítőnek a táboroztatása alatti időben is volt ilyen kooperáció, egyrészt a mi önkénteseink is besegítettek minden évben ebbe a tevékenységbe, másrészt pedig akkor ott a gyerekek számára is kínáltuk ezt a lehetőséget.

Murvai Árpád elnök: Köszönjük. Más kérdés vagy hozzászólás?

Mácsik Henrietta tag: A legfontosabb hozzászólásom, mert pontosan emlékszem én is rá, hogy az Ifjúsági Iroda életében mekkora, úgymond törést okozott a Babits Mihály Kulturális Központból a Piac Placcra való felköltözés. Egy ilyen szervezet életében nem is gondolnánk, hogy egy helyszínváltás, még ha a távolságban vagy megközelíthetőségben nem is nagyon tér el egymástól, és nem kerül túl távol egymástól, ez igen, egy újbóli építkezést is igényelt és ez egy hosszadalmas folyamat volt, ezért különösen sajnálom, hogy a bezárás miatt ismét a Piac Placc kikerül a látókörből, mindazon által, hogy nagyon örülök, hogy azért eljutnak az iskolákba és különböző helyszínekre, ezt nagyon sajnálom, és akkor ismét egy bevezetés szakasza vagy újraépítés szakasza vár egyszer majd az egyesületre, hogyha úgy alakul. Aminek külön örültem a szakmai részben, 2 dolog. Az egyik az, hogy nekem nagyon szimpatikus, hogy angol nyelvű bemutatókat tudnak tartani és erre van igény, mert ezzel kimenni iskolába és angol nyelven lehet kulturális bemutatókat tartani. A másik pedig örömdetes, mert figyelemmel kísérem a könyvtárnak az oldalát, hogy nekik van ez a Kamasz Hang nevű író csoportjuk és örülök, hogy meghívták a tavalyi nyárnyitóra ezeket a fiatalokat. Köszönöm szépen.

Faragó Zsolt elnökhelyettes elhagyja a termet. Jelen van 3 fő bizottsági tag, a bizottság határozatképes.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm. Más hozzászólást nem látok. Javasolom, hogy hagyjuk jóvá a Polip Ifjúsági Egyesület és a Szekszárdi Ifjúsági Önkormányzat által benyújtott szakmai beszámolót a szóbeli kiegészítésével együtt. Megköszönjük az eddigi munkát és a jövőre vonatkozóan a tervekhez, azok megvalósításához sok sikert kívánunk, lehetőségeinkhez képest ezt támogatni fogjuk. Aki egyetért ezzel az kézfelemeléssel jelezze a bizottság tagjai közül.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságának
79/2023. (IX.12.) határozata

a Polip Ifjúsági Egyesület és a Szekszárdi Ifjúsági Önkormányzat működéséről és terveinek bemutatásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklet Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság alcím 1. pont 6. alpontjában meghatározott átruházott hatáskörben eljárva

1. jóváhagyja a Polip Ifjúsági Egyesület és a Szekszárdi Ifjúsági Önkormányzat szakmai beszámolóját;

Határidő: 2023. szeptember 12.

Felelős: Murvai Árpád elnök

2. megköszöni az egyesület eddig végzett munkáját és a jövőre vonatkozó tervek megvalósításához sok sikert kíván;

Határidő: 2023. szeptember 12.

Felelős: Murvai Árpád elnök

3. felhívja a figyelmét az egyesületnek, hogy a jövőre vonatkozóan is keressen pályázati lehetőségeket működésükhöz, illetve rendezvényeik szervezéséhez.

Határidő: 2023. szeptember 12.

Felelős: Murvai Árpád elnök

5. napirendi pont:

Javaslat a 2022/2023. tanévi Mecénás Tehetség gondozó Támogatás felhívásának támogatására

(60. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Asztalos Adrienn sport- és ifjúsági referens

Murvai Árpád elnök: A Humán Osztály készítette elő, amit nagyon köszönök. Nem tudom, Gábor vagy Adrienn?

Majnay Gábor osztályvezető: Tisztelt Elnök úr, tisztelt Bizottság kiegészíteni valóm nincsen, megpróbáltuk összeszedni azokat a versenyeket, amelyek a közlönyben meg egyéb országos hirdeteményekben vannak. Benne vannak ugyan egyéb versenyek, lehet, hogy még bekerül

valamilyen, azt nyilván, amikor bírálja majd a bizottság meg előkészítjük, akkor azoknak utánanéznünk, hogy esetleg belefér-e, de próbáltunk mindent összeszedni.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm. A kiírást olvastátok gondolom, hogy elég keményen az 1-3., illetve 1-6. helyre van fókuszálva a jutalmazhatóság. Nem tudom, ez hogyan fog majd alakulni, de javaslom, hogy ez legyen a fő csapásirány, tartsuk magunkat ehhez és ahogy arra Gábor mondta, ha netalántán van egy kirívó olyan eredményesség, azt külön elbíráljuk és lehetőség szerint támogatjuk, de maradjunk a kiírásnál és nagyon köszönöm, hogy ezt így ismét összeállítottátok és elkészítettétek. Van-e kérdés? Nem látok. Hozzászólás? Nem. Akkor nagyon szépen köszönöm a munkáját a Humán Osztálynak. Aki a Mecénás program kiírásával egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságának
80/2023. (IX.12.) határozata

A 2022/2023. tanévi Mecénás Tehetséggondozó Támogatás pályázati felhívásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága

1. a Mecénás Tehetséggondozó Támogatás mellékelt pályázati felhívását elfogadja.

Határidő: 2023. szeptember 12.

Felelős: Murvai Árpád elnök

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a pályázati felhívást juttassa el valamennyi Szekszárdon működő köznevelési intézmény számára, valamint tegye közzé Szekszárd Megyei Jogú Város honlapján.

Határidő: 2023. szeptember 15.

Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

6. napirendi pont:

Az általános iskolai tanulók nyári napközis ellátása

(56. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: Majnay Gábor osztályvezető

Murvai Árpád elnök: Tiétek a szó Gábor.

Majnay Gábor osztályvezető: Összességében elmondhatjuk, hogy ismét egy sikeres nyári napközit zárhattunk. Nehezen indult a dolog azért, mert az idén, az első 3 hétben, mondhatom azt, hogy rengetegen jelentkeztek. A probléma abból adódott itt menet közben, de azért nyilván orvosoltuk, hogy az idén korábban kellett jelentkezni. Ez mondjuk nem is volt baj a pályázatírás miatt, viszont a szülők, nyilván, amikor jelentkeztek, most április közepén, még

nem nagyon tudták eldönteni, hogy ténylegesen mikor mennek szabadságra és menet közben ez a sok lemondás meg változás, ez egy kicsit nagyobb odafigyelést igényelt. Ez volt az, ami egy kicsit jobban problémát okozott, de nyilván próbáltuk orvosolni, állandóan telefon készütségben voltunk, de nyilván a jövőben szeretnénk ezen finomítani majd a pályázati kiírásban, mert most azért előre fizettek a szülők, de az azért ne következzen be, hogy menet közben egy-egy napot. Ha egy hetet lemond, akkor egy hetet, mert nehéz volt kezelni ezt a dolgot, de ezt majd a jövő évi pályázati kiírásban megpróbáljuk orvosolni, illetve helyretenni, hogy próbálják meg a szülők azért figyelembe venni azt, hogy azért nincs olyan, hogy lemondok, 2 nap múlva újból jön a gyerek, tehát ez okozott problémát. Dicséret illeti a már kialakult pedagógusoknak, főleg a szervező kollégáknak a munkáját, mert ugye itt a szakmai programokat ők állították össze a pályázatnál. Nagyon üresek voltak és itt azért lehet látni a beszámolóban is, hogy az anyagköltségeknél is sokat spóroltunk, mert ugye nyilván, ha van egy légvár vagy van egy egyéb foglalkozás, még az anyagköltséget is betudták az Erzsébet tábor költségeibe, és itt, ennél a költségnemnél inkább ugye a busz okozott kiadás, de ez természetes, hogy a plusz gyerekeknek is biztosítottuk azt a programot, amit az Erzsébet táborosoknak. Az anyagba bele is írta az Annamari, de minden iskolánál, minden héten voltak ellenőrizni és dicsérték az Önkormányzatot, hogy ez egyedülálló, hogy azoknak a gyerekeknek is biztosítják ugyanazokat a programokat, tehát hozzáteszi az Önkormányzat azt a pluszt, hogy a többi gyerek is ugyanabban az ellátásban, illetve programokban vehessen részt. Nagyjából ennyi a kiegészíteni való. Jelezték a szervező kollégák, de azt hiszem, majd a következő évben, ha tervezzük a költségvetést, hogy a tudnánk majd egy kicsit emelni az ő napi költségein, akkor próbáljuk ezt úgy megtervezni. Most is beleférünk egyébként, de tényleg azért, főleg a szervező kollégáknak, akik a pályázatot írják, a napi lebonyolítást, kapcsolattartást az tényleg, úgy gondolom, hogy ha belefér, akkor majd erre odafigyelünk a következő költségvetés összeállításakor.

Murvai Árpád elnök: A bizottság tagjaitól kérdezem, van-e kérdésük? Hozzászólás?

Mácsik Henriett tag: Mindenképpen én gratulálnék nyilván a feladatokat ellátó pedagógusoknak, talán 23 főt láttam, illetve mindenkinek, aki részt vett meg a Humán Osztálynak különösen.

Murvai Árpád elnök: Köszönöm. Ha nincs más hozzászólás akkor én is, a magam részéről megköszönöm az előkészítő munkát, a lebonyolítást. Ezt a beszámolót teljesen korrektnek ítélem meg. Meg is kérdezem a jelenlévő 2 bizottsági tagot, a hölgyeket, hogy velem együtt elfogadják-e ezt a beszámolót a szóbeli kiegészítésekkel együtt?

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságának
81/2023. (IX.12.) határozata
az általános iskolások nyári napközis ellátásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság alcím 1. pontja 6. alpontjában kapott felhatalmazás alapján

1. az általános iskolai tanulók nyári napközbeni felügyeletének ellátásáról szóló szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást elfogadja, egyúttal megköszöni az ellátás sikeres megszervezésében és a feladatok végrehajtásában közreműködő valamennyi résztvevő munkáját;

Határidő: 2023. szeptember 12.

Felelős: Murvai Árpád Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság elnöke

2. felhívja a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztályát, hogy a Szekszárdi Tankerületi Központtal kötött megállapodás alapján gondoskodjon a díjfizetési kötelezettség határidőre történő teljesítéséről.

Határidő: 2023. október 16.

Felelős: Szántóné Karl Rita pénzügyi osztályvezető

7. napirendi pont:

Az óvodák 2022/2023. nevelési évének munkája

(57. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Murvai Árpád elnök

Előadó: dr. Horváth Annamária köznevelési referens

Murvai Árpád elnök: Annamária parancsoljon.

dr. Horváth Annamária köznevelési referens: A beszámoló a hagyományoknak megfelelően készült tehát az első részében az intézményvezetők által megküldött beszámolókból emeltem ki és raktam oda az általam leglényegesebbnek ítélt dolgokat. Természetesen a teljes beszámolók ott vannak nálunk, ha bárki bele szeretne nézni, föl is hoztam, akkor meg lehet tenni. A Wunderland Óvodát is odatettem mindig, ez, bár nem a mi intézményünk, de a Német Nemzetiségi Önkormányzaté és összehasonlításképpen azért érdekes lehet elolvasni. A beszámoló végén van egy ún. fenntartói összegzés, itt igazából, amit ki szeretnék emelni, az a gyermeklétszám alakulása. Jól sikerült, illetve hát úgy sikerült a beóvodázás, ahogy terveztük nagyjából. Viszonylag nagyobb volt most itt a gyermekek létszáma, mint a korábbi évben, de ennek egyrészt az az oka, hogy elég sokan maradtak is vissza nagycsoportosok, ami viszont valószínű, hogy az idén visszaüt ilyen szempontból, tehát ha ugyanennyi gyerek jelenik meg, akkor kevesebben lesznek, mert többen fognak elmenni iskolába. A bölcsődei ellátásról, ugye itt most az óvodáról van szó, tehát a 2. Számú Óvoda bölcsődéjéről, ott pedig egyértelműen

megállapítható, hogy úgy néz ki, hogy kedveltté vált a szülők körében, mert sokkal jobb kihasználtsággal működött, mint korábban.

Murvai Árpád elnök: Köszönjük szépen. Van-e kérdés?

Mácsik Henrietta tag: Nekem most kifejezetten nem pedagógiai vagy szakmai kérdésem volna, hanem a pályázatokkal kapcsolatos. Örvendve láttam, hogy a Gyermeklánc Óvoda játszóudvar felújítására pályázott. Tudunk-e erről valamit, mert az elkészültekor még ez folyamatban volt, az anyagnak az elkészültekor. Van-e már eredmény?

dr. Horváth Annamária köznevelési referens: Ezzel kapcsolatban elmondanám, hogy ma találkoztunk az óvodavezetőkkel. A beszámoló végén az is szerepel ugye, hogy megjelent a pedagógusok új életpályáról szóló törvény és ennek kapcsán egy kis tájékoztatást tartottunk, de nem kérdeztem, tehát erre nem kérdeztem rá, hogy a pályázat hogyan alakult. Elég régen írtam már ezt a beszámolót, ezt az összegzést és most ezzel nem foglalkoztam, de ha gondolod, akkor szívesen rákérdezek.

Mácsik Henrietta tag: A 2. kérdésem, lehet, hogy csak én nem láttam a mellékletben. A 2. Számú Óvoda nem adott be pályázatokat?

dr. Horváth Annamária köznevelési referens: Nem írt nekem ilyesmit, tehát ha írt volna, akkor megjelenítem. Nyilván ugyanazok mennek, a Bozsik programban ők is részt vesznek, ezt nem tudom most, hogy hogyan működik mostanában. Ezt korábban volt, aki a pályázatoknál feltüntette, van, aki nem. Igyekeznek a lehető legtöbb lehetőséget kihasználni.

Mácsik Henrietta tag: Már csak egy gyors és számomra fontos kérdés, hogy ugye, azt hiszem a mini bölcsődénél, a tűzgátló ajtó, nyugtasson meg Annamária, már működőképes, mert ezen megakadt a szemem, ez egy nagyon-nagyon fontos tényező és elkészültekor pedig nem.

dr. Horváth Annamária köznevelési referens: Valószínűleg igen.

Murvai Árpád elnök: Én későn kapcsoltam, hogy itt délelőtt óvónénik sűrűgtek forogtak. Egy apró kérdésem lett volna, hogy ahol van az ovi kosár, oda miért csak lányok mehetnek? Ez költői kérdés volt. Panaszkodott nekem egy fiús apuka, hogy nagyon szereti a gyerek a labdát és nem engedik, hogy a lányokkal együtt az oviban ott kosarazzon. Én nagyon szépen megköszönöm ezt a táblázattal megerősített összeállítást és beszámolót. Javaslom a jelenlévő bizottsági tagtársaimnak, hogy az óvodák 2022-23-as évről szóló nevelési munkáját összefoglaló értékelést köszönetünket kifejezve fogadjuk el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságának
82/2023. (IX.12.) határozata
az óvodák 2022/2023. nevelési évének munkájáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság alcím 1. pontja 6. alpontjában meghatározott átruházott hatáskörében eljárva a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés e) pontja alapján

1. az óvodák 2022/2023. nevelési évi munkájáról szóló összefoglalót elfogadja és köszönetet mond az intézmények vezetőinek, alkalmazottainak a nevelési évben végzett eredményes munkáért;

Határidő: 2023. szeptember 12.

Felelős: Murvai Árpád Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottság elnöke

2. felhívja az Önkormányzati és Szervezési Igazgatóság vezetőjét, hogy a határozatot juttassa el az intézmények vezetőihez.

Határidő: 2023. szeptember 29.

Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az elnök a nyilvános ülést 15 óra 50 perckor berekeszti.

Mácsik Henrietta
jegyzőkönyv-hitelesítő

Murvai Árpád
elnök

Készítette:

dr. Holczer Mónika
jegyzőkönyvvezető

Ellenjegyezte:

dr. Biró Gyula
aljegyző