



**AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 222.**

**MELLÉKLET: 1 db**

**TÁRGY: A Tolna Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásában foglaltak végrehajtása**

**ELŐTERJESZTÉS**

**SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK**

**2020. szeptember 24-i RENDES ÜLÉSÉRE**

**ELŐTERJESZTŐ:** *Ács Rezső polgármester*

**AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:** *Ács Rezső polgármester*

**ELŐADÓ:** *Ács Rezső polgármester*

**KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:**

**VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:**

**EGYÉB SZERVEZET:**

**MEGTÁRGYALTA:** **HATÁROZAT SZÁMA:**

**TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: dr. Göttlinger István aljegyző**

*Terjedelem: 1 + 3 oldal*

## **Tisztelt Közgyűlés!**

A Tolna Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) TOB/22/595-1/2020 iktatószámom az előterjesztés mellékletét képező törvényességi felhívással élt Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése (a továbbiakban: Közgyűlés) felé az alábbiak szerint.

I. A Kormányhivatal a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modul felületének áttekintését követően, illetve a Nemzeti Adó- és Vámhivaltól bekért adatok alapján megállapította, hogy Bomba Gábor László és Csötönyi László képviselők a köztartozásmentes adózói adatbázisban nem szerepelnek.

A Kormányhivatal a felhívásban kifejtette, a Közgyűlés működése jogszabálysértő, mivel tagjai közül egy képviselő nem tett eleget a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 38. § (4) bekezdése szerint kötelezettségének, és törvényi határidőn belül nem nyert felvételt a köztartozásmentes adózói adatbázisba. Határozatban az érintett képviselőt sem a Közgyűlés, sem a Közgyűlés Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottsága (a továbbiakban: KCV Bizottság) nem szólította fel az igazolás benyújtására, további méltatlansági eljárás lefolytatására sem került sor.

A Kormányhivatal álláspontja szerint jogszabálysértő továbbá a Közgyűlés működése azért is, mert egy tagja- a törvényi határidőn belüli felvételét követően- a köztartozásmentes adózói adatbázisból törlésre került, és esetében a méltatlansági eljárás lefolytatására sem a Közgyűlés, sem a KCV Bizottság részéről nem került sor.

A jogszabálysértés orvoslása érdekében a Közgyűlésnek felül kell vizsgálnia a KCV Bizottságnak a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglalt feladatellátását, és fel kell szólítania az elnökhelyettes- tekintettel az elnök érintettségére- a szükséges intézkedéseknek a megtételére a nevezett képviselőket érintően a méltatlansági eljárás lefolytatása érdekében.

A jogszabálysértés orvoslása érdekében a Közgyűlésnek napirenden kell tárgyalnia a KCV Bizottság elnökhelyettesének a méltatlansági eljárás eredményéről szóló beszámolóját, és az eredménytől függően döntenie kell a szükséges intézkedések megtételéről.

A felhívásban foglaltak teljesítéséről az alábbi tájékoztatást adom a Tisztelt Közgyűlésnek:

Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala a Kormányhivatal fent nevezett törvényességi felhívását 2020. augusztus 27. napján, csütörtökön fogadta a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modul felületén keresztül.

Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármestereként 2020. augusztus 29. szombat napjára összehívtam a Közgyűlés rendkívüli ülését, amelyre a meghívót a Polgármesteri Hivatal Önkormányzati Osztálya 2020. augusztus 26. napján, szerdán küldte meg.

A Közgyűlés ülésén javaslatot tettem „A Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének működésére és mulasztására tett törvényességi felhívás vonatkozásában tett intézkedések” tárgyú, 185. számú közgyűlési előterjesztés napirendre vételére annak érdekében, hogy a felhívásban foglaltak szerint a Közgyűlés felszólíthassa a KCV Bizottság elnökhelyettesét a szükséges intézkedések megtételére. A napirendre vételre vonatkozó javaslatot a Közgyűlés 7 igen szavazattal, 8 nem szavazat mellett nem fogadta el, így határozathozatalra sem kerülhetett sor.

Tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést arról, hogy a KCV Bizottság elnökhelyettesének a méltatlansági eljárás eredményéről szóló beszámolóját külön előterjesztés tartalmazza. (Lásd: 221. számú közgyűlési előterjesztés)

II. A Kormányhivatal törvényességi felhívásában jelezte, hogy a Közgyűlés, valamint a KCV Bizottság mulasztásban megnyilvánuló jogszabálysértést követett el, mivel az ülésekről készült jegyzőkönyveket a Mötv-ben foglalt határidőn túl, jelentős késéssel terjesztette fel. A Kormányhivatal tájékoztatása alapján a mulasztásos jogszabálysértés orvoslása érdekében a képviselő-testületnek és a KCV Bizottságnak gondoskodnia kell a 2020. évben megtartott, valamennyi képviselő-testületi és bizottsági ülésről készült jegyzőkönyv kormányhivatalhoz történő haladéktalan felterjesztéséről, valamint a jövőben kiemelt figyelmet kell fordítania a kötelezettségeinek teljesítésére.

A mulasztásban megnyilvánuló jogszabálysértéssel kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom a Tisztelt Közgyűlést.

A jegyzőkönyvek megküldésével összefüggő határidő túllépés a hivatali dolgozók leterheltségével, a fluktuációval összefüggő helyettesítési és betanítási feladatok ellátásával, valamint a testületi/bizottsági ülések megnövekedett számával függ össze. Az elmúlt pár hónap (május-augusztus) alatt az Önkormányzati Osztályról négy kolléga távozott a megnövekedett feladatok és az ezzel járó túlmunka miatt. Az osztályon jelenleg állományban lévő kollégák közül tudomásom szerint többen is fontolgatják távozásukat. A bizottsági ülések megemelkedett száma, valamint hosszabb időtartama, az új kollégák folyamatos betanítása az osztályon dolgozó jogi és bizottsági referensnek rendkívül nagy mennyiségű túlórárt keletkeztetett. Az érintett köztisztviselő szabadságának kétharmadát a mai napig nem tudta kivenni, a túlmunka pedig esetében meghaladja a 20 napot. Az önkormányzati referens kolléga esetében a ki nem vett szabadságok meghaladják a 30 napot. Az osztályon referensi feladatokat ellátó kollégák a megnövekedett munka miatt a jegyzőkönyveket hétvége, szombat-vasárnapi napokon készítik, valamint sokszor hétköznap késő esti órákban, elvéve ezt az időt családjuktól.

A jegyzőkönyvek határidőben történő megküldése, valamint az osztályon dolgozó kollégák munkaterhének csökkentése és megtartása érdekében megoldást jelentene egy jegyzőkönyvleíró szoftver megrendelése, amelyre a Polgármesteri Hivatal kért már be árajánlatokat.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést az előterjesztés megtárgyalására és a határozati javaslat elfogadására.

Szekszárd, 2020. szeptember 23.

**Ács Rezső**  
polgármester

**Határozati javaslat**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2020. (IX.24.) határozata**  
***a Tolna Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívásában foglaltak végrehajtásáról***

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése

1. elfogadja a Tolna Megyei Kormányhivatalnak Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének működésére és mulasztására tett törvényességi felhívását;

**Határidő: 2020. szeptember 24.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

2. elfogadja/nem fogadja el a Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottság elnökhelyettesének a méltatlansági eljárás eredményéről szóló beszámolóját;

**Határidő: 2020. szeptember 24.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**

3. felkéri a jegyzőt, hogy a jövőben fordítson kiemelt figyelmet az Möt. 52. § (1) bekezdés szerinti kötelezettségének határidőben történő teljesítésére.

**Határidő: folyamatos**

**Felelős: Dr. Göttlinger István aljegyző**

4. felkéri a polgármestert, hogy jelen határozat és a megtett intézkedések dokumentumainak megküldésével tájékoztassa döntéséről a Tolna Megyei Kormányhivatalt.

**Határidő: 2020. szeptember 30.**

**Felelős: Ács Rezső polgármester**



## TOLNA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

DR. HORVÁTH KÁLMÁN  
KORMÁNYSZÓK

**SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS  
ÖNKORMÁNYZAT  
KÖZGYŰLÉSE**

Iktatószám: TOB/22/595-1/2020.  
Ügyintéző: dr. Biczi Andrea  
**Határidő: 2020. szeptember 30.**

### Szekszárd

**Tárgy:** törvényességi felhívás Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének működésére és mulasztására

### **Tisztelt Közgyűlés!**

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatáskörömben eljárva megvizsgáltam Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének működését, mely alapján az alábbi

### **törvényességi felhívással**

élek.

1./ A 2019. október 13. napján megtartott önkormányzati választáson Bomba Gábor Lászlót és Csötönyi Lászlót önkormányzati képviselőnek választották Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésébe.

Az Mötv. 38. § (4) bekezdése szerint **az önkormányzati képviselő megválasztásától számított harminc napon belül köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózási adatbázisba** (továbbiakban: adatbázis). Az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvételére irányuló kérelme benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig köteles a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba való felvételének megtörténtét. Amennyiben az állami adóhatóság az adatbázisba történő felvételt követően megállapítja, hogy az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvétel feltételeinek nem felel meg, az adatbázisból törli, amelyről írásban értesíti a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.

Az Mötv. 38. § (1) bekezdés d) pontja alapján méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízását, akinek az állammal, önkormányzattal szemben – a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően – köztartozása áll fenn, és azt az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított hatvan napon belül – részletfizetés vagy fizetési halasztás esetén az ezt engedélyező határozat rendelkezéseinek megfelelően – nem rendezi.

Fentiekre tekintettel az önkormányzati képviselő törvénytől mulasztást követ el, ha az Mötv. 38. § (4) bekezdésében meghatározott határidőn belül nem kéri felvételét az adatbázisba. A képviselő felelős az Mötv.-ben számára előírt határidő megtartásáért, az igazolásnak a közgyűlés részére történő átadásáért.

A gyakorlatban ez az igazolásnak a közgyűlés által a méltatlansági ügyek vizsgálatával megbízott bizottságnak történő benyújtásával történik. Amennyiben erre nem kerül sor, úgy a bizottság feladata, hogy határidő tűzésével felhívja a képviselőt a kötelezettsége teljesítésére. Ha a képviselő a felhívásnak sem tesz eleget, a bizottság az Mötv. 38. § (5) bekezdése, valamint a 37. § (2)-(7) bekezdése alapján lefolytatja a méltatlansági eljárást (meghallgatja a képviselőt, adatokat szerez be, stb.), és erről előterjesztésben tájékoztatja a közgyűlést. Amennyiben beigazolódik, hogy a képviselőnek köztartozása áll fenn, a bizottság kezdeményezi a méltatlanság megállapítását.

Ha köztartozás fennállta nem igazolható, abban az esetben a bizottság az igazolás benyújtásának elmulasztása miatt az Mötv. 33. §-a alapján a közgyűlésnél indítványozhatja a képviselő tiszteletdíjának, költségtérítésének megvonását. A közgyűlés az ezzel kapcsolatos döntésével egyidejűleg megfelelő határidő meghatározása mellett kötelezheti a képviselőt az igazolás bizottságnak történő bemutatására.

A Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modul felületének áttekintését követően a kormányhivatal megállapította, hogy **Bomba Gábor László és Csötönyi László képviselők a köztartozásmentes adózási adatbázisban nem szerepelnek.**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet (továbbiakban SZMSZ) 28. § (2) bekezdése alapján – figyelemmel az Mötv. 50. §-ára – a közgyűlés minősített többséggel dönt a méltatlanság megállapításáról, a képviselői megbízatás megszűnéséről.

Az SZMSZ 52. § (4) bekezdés d) pontja alapján a közgyűlés állandó bizottsága a Kultúra, Civil Szervezetek, Városmarketing Bizottság (továbbiakban: KCV Bizottság), melynek 7 tagja van.

Az SZMSZ 1. melléklete szerint a KCV Bizottság tartja nyilván az önkormányzati képviselő köztartozásmentes adózási adatbázisba való felvétele megtörténtének igazolását.

A közgyűlés 2019. december 23-ai nyilvános ülésén meghozta a 266/2019. (XII. 23.) határozatát a bizottsági tagok megválasztásáról, mely szerint Csötönyi László a KCV Bizottság elnöke.

Fentiek szerint a KCV Bizottság feladata annak vizsgálata, hogy az önkormányzati választásokat követően valamennyi önkormányzati képviselő eleget tett-e az Mötv. 38. § (4) bekezdése szerinti kötelezettségének és kérte felvételét – törvényi határidőn belül – a köztartozásmentes adózási adatbázisba, továbbá oda felvételt is nyert. Az SZMSZ 1. melléklete alapján a felvétel tényét tanúsító igazolásokat nyilván kell tartani, amely a KCV Bizottság feladatkörébe tartozik.

Amennyiben a törvényi határidőn belül a képviselők nem tudják igazolni a KCV Bizottság felé a köztartozásmentes adózási adatbázisban való jelenlétüket, úgy méltatlansági eljárás lefolytatása válik szükségessé, melynek eredményéről a KCV Bizottságnak a közgyűlés felé tájékoztatási kötelezettsége áll fenn.

Az Mötv. 38. § (1) bekezdés d) pontja szerinti méltatlansági ok fennállása esetén – az SZMSZ 28. § (2) bekezdése alapján – a közgyűlés jogosult dönteni az érintett képviselő méltatlanságának megállapításáról és a képviselői megbízatás megszűnéséről. A döntési jogkör gyakorlásának feltétele, hogy a közgyűlés nyomon kövesse a KCV Bizottság működését és az SZMSZ 1. melléklete szerinti feladat teljesítéséről – igazolások ellenőrzése és nyilvántartása – a KCV Bizottság elnökének beszámolóját kérje.

A kormányhivatal rendelkezésére álló, a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Felületén keresztül megküldött közgyűlési és bizottsági jegyzőkönyvek áttekintését követően megállapítható, hogy a KCV Bizottság az önkormányzati képviselők köztartozásmentes adózási adatbázisba való felvételéről szóló igazolások benyújtásáról, azok nyilvántartásba vételéről nem tárgyalt, azt napirendre nem tűzte. Határozatban az érintett képviselőket – határidő tűzésével – nem szólította fel az igazolások benyújtására.

Az önkormányzati választásokat követő ülésekről készült – a kormányhivatal részére megküldött – jegyzőkönyvek és polgármesteri határozatok tanúsága szerint a közgyűlés a köztartozásmentes adózói adatbázisban való képviselői jelenlét tényének KCV Bizottság elnöke általi beszámolóját napirenden nem tárgyalta, az érintett képviselők esetében méltatlansági eljárás lefolytatásáról nem döntött.

Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 131. § (14) bekezdés j) pontja értelmében az adóhatóság megkeresésre vagy adatkérésre tájékoztatja a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős szervet, valamint a helyi és nemzetiségi önkormányzatot az Möt-v-ben, valamint a nemzetiségek jogairól szóló törvényben meghatározott fennálló köztartozás, illetve annak az előírt határidőben történő meg nem fizetése mint méltatlansági eset, illetve a köztartozásmentes adózói adatbázisban való szereplés vizsgálatához szükséges körben, ideértve a köztartozásmentes adózói adatbázisból való törlés okát, amennyiben a törlésre köztartozás fennállása miatt került sor.

A kormányhivatal megkeresésére a Nemzeti Adó- és Vámhivatal 4319329004 és 4319371179 számú levelében azt a tájékoztatást adta, hogy Bomba Gábor László és Csötönyi László képviselők a köztartozásmentes adózói adatbázisban nem szerepelnek.

Fentiekben kifejtettek alapján **jogszabálysértő a közgyűlés működése**, mivel tagjai közül **egy képviselő nem tett eleget az Möt.v. 38. § (4) bekezdése szerinti kötelezettségének** és törvényi határidőn belül nem nyert felvételt a köztartozásmentes adózói adatbázisba. Határozatban az érintett képviselőt – sem a közgyűlés, sem a KCV Bizottság – nem szólította fel az igazolás benyújtására, továbbá méltatlansági eljárás lefolytatására sem került sor.

Jogszabálysértő továbbá azért mert **a közgyűlés egy tagja** – törvényi határidőn belüli felvételét követően – **a köztartozásmentes adózói adatbázisból törlésre került** és esetében méltatlansági eljárás lefolytatására sem a KCV Bizottság, sem a közgyűlés részéről nem került sor.

**A jogszabálysértés orvoslása érdekében a közgyűlésnek felül kell vizsgálni a KCV Bizottság SZMSZ 1. melléklet szerinti feladatellátását és fel kell szólítani az elnökhelyetteset** – tekintettel az elnök érintettségére – hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a nevezett képviselőket érintő **méltatlansági eljárás lefolytatása érdekében**.

A jogszabálysértés orvoslása érdekében továbbá **a közgyűlésnek** napirenden kell tárgyalnia a KCV Bizottság elnökhelyettesének a méltatlansági eljárás eredményéről szóló beszámolóját és az eredménytől függően **döntenie kell a szükséges intézkedések megtételéről**.

Felhívom rá továbbá a figyelmet, hogy az Möt.v. 38. § (1) bekezdés d) pontja alapján csak az a képviselő minősül méltatlannak, akinek az állammal szemben köztartozása áll fenn. Az adatbázisból való törlés, valamint az adatbázisba való felvétel hiánya önmagában még nem alapozza meg a méltatlanságot.

Amennyiben az érintett képviselőknél az állammal szemben – a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően – köztartozása áll fenn, úgy képviselői megbízatásukat méltatlanság jogcímén a közgyűlésnek meg kell szüntetnie.

Ha köztartozás fennállta nem igazolható, abban az esetben a közgyűlés az igazolás benyújtásának elmulasztása miatt az Möt.v. 33. §-a alapján a képviselő tiszteletdíjának, költségtérítésének megvonásáról dönthet, mely az SZMSZ módosítását teheti szükségessé. A döntéssel egyidejűleg megfelelő határidő meghatározása mellett kötelezheti a képviselőt az igazolás KCV Bizottságnak történő bemutatására.

**2./ Az Möt.v. 52. § (1) bekezdése kimondja, hogy a képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, míg a (2) bekezdés rögzíti, hogy a jegyzőkönyvet az ülést követő tizenöt napon belül a jegyző köteles megküldeni a fővárosi és megyei kormányhivatalnak.**

A Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás felületén keresztül – határidőn túl – a 2020. évben az alábbi jegyzőkönyvek kerültek felterjesztésre: a 2020. január 16-ai nyilvános és zárt, valamint a 2020. február 12-ei nyilvános ülések jegyzőkönyvei 2020. március 6-án, a 2020. január 30-ai nyilvános és zárt ülések jegyzőkönyvei 2020. március 13-án, a 2020. február 27-ei nyilvános és zárt ülések jegyzőkönyvei április 20-án.

A veszélyhelyzet megszűnését követő közgyűlési ülések jegyzőkönyvei (2020. június 25., 2020. július 2., 2020. július 10., 2020. augusztus 6.) eddig a kormányhivatalhoz nem érkeztek meg.

Mindezek alapján **a képviselő-testület mulasztásban megnyilvánuló jogszabálysértést követett el**, mivel az érintett jegyzőkönyveket nem, vagy törvényi határidőn túl, késedelmesen terjesztette fel a kormányhivatalhoz.

A mulasztásos jogszabálysértés orvoslása érdekében a képviselő-testületnek gondoskodnia kell a 2020. évben megtartott, valamennyi képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyv kormányhivatalhoz történő haladéktalan felterjesztéséről, valamint a jövőben kiemelt figyelmet kell fordítani a képviselő-testület fentiekben megjelölt kötelezettségeinek határidőben történő teljesítésére.

A jegyzőkönyvek késedelmes felterjesztése nehezíti a törvényességi felügyeleti munka elvégzését, ezért kérem, hogy a jegyzőkönyvek határidőben történő felterjesztésére a jövőben szíveskedjen kiemelt figyelmet fordítani.

Tájékoztatom, hogy a kormányhivatal az Möt. 134. § (1) bekezdése értelmében jogszabálysértés észlelése esetén annak megszüntetésére köteles felhívni az érintettet határidő tűzésével. A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdése értelmében a kormányhivatal jogszabálysértés észlelése esetén haladéktalanul köteles megkezdeni a törvényességi felügyeleti eszközeinek alkalmazását, elsőként pedig a törvényességi felhívás eszközével kell élnie.

Az Möt. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a felhívásban foglaltakat határidőben vizsgálja meg és tegye meg a szükséges intézkedéseket a mulasztásos jogszabálysértés megszüntetése érdekében.

Kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy a közgyűlés döntéséről a megadott határidőig tájékoztatni szíveskedjék. Küldje meg a törvényességi felhívás megtárgyalásáról szóló közgyűlési határozat kivonatát, valamint a megtett intézkedés dokumentumait.

Felhívom a figyelmét, amennyiben a törvényességi felhívásban meghatározott, a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, úgy egyéb felügyeleti eszközömmel fogok élni.

Szekszárd, 2020. augusztus 26.

Tisztelettel:



**Dr. Horváth Kálmán**  
kormány megbízott

