



## SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

### KÖZGYŰLÉSÉNEK

#### GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

---

### J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának **2023. október 18. (szerda) napján 9 órakor** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Polgármesteri Tárgyaló termében megtartott **rendes, nyilvános** üléséről.

**Jelen vannak:**

Bomba Gábor elnök;  
Rácz Zoltán elnökhelyettes;  
Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér bizottsági tag;  
Máté Péter bizottsági tag

**Tanácskozási joggal megjelentek:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető (Az aljegyző megbízásából jegyzői megbízottként);  
dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető;  
Magyar Károly igazgatóságvezető;  
Zsiga Marianna igazgatóságvezető;  
Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető;  
dr. Varga András osztályvezető;  
Katz Zoltánné főkertész.

**Bomba Gábor elnök köszönti a megjelenteket, majd megállapítja, hogy a bizottságból 4 bizottsági tag jelen van, a bizottság határozatképes. Az elnök az ülést 9 órakor megnyitja.**

**Bomba Gábor elnök:** A kiküldöthöz képest érkeztek új napirendi pont javaslatok, azt hiszem kiküldtük őket e-mailben is. 3 új napirendi pont javaslat lett, 2 nyílt ülés javaslat, a TOP 2016 azonosítószámú Kerékpárosbarát Szekszárd című projekt keretében új eszközök beszerzése tárgyú beszerzési eljárás módosított műszaki tartalommal történő elindításáról szól, a másik az a Keselyűsi út 26. Tolnatej üzemépülete előtti forgalmi rend felülvizsgálata, ezek lennének a nyílt ülésen a javasolt új napirendi pontok. A zárt ülésre jött a Javaslat a Szőlőhegyi Óvoda és Bölcsőde eszközök beszerzése tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás ajánlattételi határidejének meghosszabbítására, illetve a kiküldött napirendhez képest a 9-est javasolnám zárt ülésen tárgyalni, ez a javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítési módjának meghatározása, tehát a 9-es átkerülne a zárt ülésbe. Most módosítanánk a meghívót, tehát a 9-est fölvennénk a zárt ülésre, illetve új zárt ülési napirendi pontként az óvoda, bölcsőde eszközök lenne, a nyíltra meg a másik 2, ez az új eszközök beszerzése, illetve a Keselyűsi út 26. Tolnatej.

**Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér elhagyja az üléstermet. Jelen van 3 fő bizottsági tag, a bizottság határozatképes.**

***Az elnök szavazásra teszi fel a „Javaslat a „TOP-6.4.1-15-SE1-2016-00001 azonosítószámú Kerékpárosbarát Szekszárd című projekt keretében új eszközök beszerzése” tárgyú beszerzési eljárás módosított műszaki tartalommal történő elindítására” tárgyú előterjesztés nyilvános ülésre való felvételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.***

***Az elnök szavazásra teszi fel a „Keselyűsi út 26., Tolnatej Zrt. üzemépülete előtti forgalmi rend felülvizsgálata” tárgyú előterjesztés nyilvános ülésre való felvételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.***

Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér visszatér az ülésterembe. Jelen van 4 fő bizottsági tag, a bizottság határozatképes.

***Az elnök szavazásra teszi fel a „Javaslat a „Szőlőhegyi Óvoda és Minibölcsőde eszközök” beszerzése tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás ajánlattételi határidejének hosszabbítására” tárgyú előterjesztés zárt ülésre való felvételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.***

***Az elnök szavazásra teszi fel a „Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítési módjának meghatározására” tárgyú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalására vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.***

**Bomba Gábor elnök:** A Beszerzési és Jogi Igazgatóság szeretné, ha a nyilvános ülés napirendi pontjait tárgyalnánk előbb, hogy Tündi itt tudjon lenni az előterjesztéseinél.

**dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető:** El tudnám mondani helyette, de Tündi más szemszögből látja ezt, mint én, ezért jó lenne, ha itt lenne.

***Az elnök szavazásra teszi fel a sorrendváltatásra vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.***

***Az elnök szavazásra teszi fel a bizottság napirendjének elfogadására irányuló javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi napirendet állapította meg:***

## **NAPIREND**

### **NYILVÁNOS ÜLÉS:**

#### **1. napirendi pont:**

#### **Javaslat Óvoda épületek felmérése tárgyában**

(217. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

**Előadó:** Magyaréné Somogyvári Tünde osztályvezető

2. napirendi pont:

**Javaslat a „TOP Plusz-3.4.1-23 - Fenntartható humáninfrastruktúra” elnevezésű pályázati kiírás keretében a „Vörösmarty u. 5. szám alatti épület koncepciótervének elkészítése” tárgyú árajánlatkérési eljárás eredményének kihirdetésére**

(216. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

**Előadó:** Magyaréné Somogyvári Tünde osztályvezető

3. napirendi pont:

**Javaslat a „TOP-6.3.2-16-SE1-2017-0001 azonosítószámú Zöld város kialakítása” című projekt keretében a fák és segédanyagok beszerzésére irányuló adásvételi szerződések hatálybaléptetésére**

(210. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

**Előadó:** Kocsis Anikó osztályvezető

4. napirendi pont:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Szekszárdi 1. számú Óvoda Kindergarten eszközeinek selejtezése**

(209. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Zsiga Marianna igazgatóságvezető

**Előadó:** Zsiga Marianna igazgatóságvezető

5. napirendi pont:

**Javaslat a „Közvilágítási, valamint tér- és díszvilágítási berendezések üzemeltetése, karbantartása Szekszárd Megyei Jogú Város közigazgatási területén” tárgyú beszerzési eljárás lezárásáról szóló döntésének jóváhagyására**

(211. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Előadó:** Magyar Károly igazgatóságvezető

6. napirendi pont:

**Kérelem az önkormányzati tulajdonban lévő 5897 hrsz-ú ingatlanrész bérletére**

(213. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Varga András osztályvezető

7. napirendi pont:

**Javaslat a 6. számú felnőtt háziorvosi körzetben háziorvosi szolgálat helyettesítéssel történő ellátása vonatkozásában kötött személyes közreműködői szerződések közös megegyezéssel történő megszüntetésére**

(208. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

8. napirendi pont:

**Javaslat a „TOP-6.4.1-15-SE1-2016-00001 azonosítószerű Kerékpárosbarát Szekszárd című projekt keretében új eszközök beszerzése” tárgyú beszerzési eljárás módosított műszaki tartalommal történő elindítására**

(218. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

**Előadó:** Kocsis Anikó osztályvezető

9. napirendi pont:

**Keselyúsi út 26., Tolnatej Zrt. üzemépülete előtti forgalmi rend felülvizsgálata**

(219. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Előadó:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**ZÁRT ÜLÉS:**

10. napirendi pont:

**Javaslat a Nemzeti Vízművek Zrt-vel kötendő integrációs megállapodás jóváhagyására**

(215. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Előadó:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Meghívott:** dr. Fenyőházi Elemér

11. napirendi pont:

**Javaslat „Köztemetők üzemeltetése” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás eljárást lezáró döntésének a meghozatalára**

(212. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Előadó:** Dési Ildikó közbeszerzési referens, Katz Zoltánné főkertész

12. napirendi pont:

**Javaslat a „Szőlőhegyi Óvoda és Minibölcsoede eszközök” beszerzése tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás ajánlattételi határidejének hosszabbítására**

(220. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

13. napirendi pont:

**Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítési módjának meghatározására**

(214. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Előadó:** Magyar Károly igazgatóságvezető

1. napirendi pont:

**Javaslat Óvoda épületek felmérése tárgyában**

(217. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

**Előadó:** Magyariné Somogyvári Tünde osztályvezető

**Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető:** Tisztelt Bizottság! Az Európai Unió 2021-2027-es tervezési ciklusban lehetőség nyílik TOP Plusz forráskeret elköltésére. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának van egy forráskerete, ami prioritásonként fel van osztva és az adott prioritás keretében, ahol tudnánk ugye az óvodáinkra, a szociális intézményeinkre támogatást fordítani, bruttó 1.170.000.000 forint áll rendelkezésre. Ebbe a prioritáskeretben gondoltuk azoknak az óvodáknak a felújítását, amik nagyon-nagyon régi, nagyon-nagyon korszerűtlenek, viszont jelentős férőhelyszámmal rendelkeznek, ezért kértünk a tervezőktől indikatív árajánlatot. Az indikatív árajánlat során intézményekre megbontva tették ajánlatot és egyben jelezték, hogy nagyságrendileg, véleményünk szerint, egy előzetes helyszíni bejárás és az épület megismerését követően milyen fejlesztési forrás felhasználását látják ők reálisnak, így az óvodákkal kapcsolatban 3 óvodára kértünk árajánlatot. 2 óvoda esetében teljes felújítást javasolnak a tervezők, 1 óvodánál pedig alapvetően állagmegóvás. Ez a 2 óvoda, ahol teljes felújításra lenne szükség, ez a Kölcsey óvoda, illetve a Perczel utcai óvoda. Az indikatív ajánlat intézményekre szól, a Kölcsey és a Wosinsky Óvoda vonatkozásában a tervezési koncepció elkészítésének a díja bruttó 2.286.000 forint, a Perczel Óvoda vonatkozásában pedig 2.540.000 forint. Arról kellene a bizottságnak döntenie, hogy mind a 3 intézmény esetében elindítjuk-e akkor a beszerzési eljárást annak ismeretében, hogy ebben a TOP Pluszos prioritásunkban 1.170.000.000 forint áll rendelkezésre, ennek a prioritásnak a keretében került szóba ugye a Vörösmarty utcai épületnek a felújítása a Humánszolgáltató Központ feladatainak ellátására vonatkozóan is, és ennek figyelembe vételével kérem szépen, hogy a Tisztelt Bizottság döntsön arról, hogy mindhárom óvoda vonatkozásában indítunk-e beszerzési eljárást a tervezési koncepció elkészítésére.

**Rácz Zoltán elnökhelyettes:** Köszönöm szépen. Nagyon fontosnak és előremutatónak tartom azt, ami ebben a dologban történik és szeretnék arra emlékeztetni mindenkit, hogy egy építész hozzáállása a városi épületekhez, illetve a koncepció kidolgozásához évtizedekre meghatározza utána azt, ami abból az elképzelésből vagy abból a pár gondolatból, pár mondatból születik, ami most még egyenlőre nem egy pontosan megfogalmazható dolog, de látszik, hogy ez egy nagyon jó irány. Egyfelől fontosnak tartom azt, hogy a Molnár Csaba elkészített egy olyan koncepciót, ami tényleg nagyon-nagyon előremutató abba az irányba, hogy már az óvodában olyan dolgokat tanulhatnak meg a gyerekek, olyan kialakítás kerül az óvodában megvalósításra, amelyik befolyásolni fogja ebben a kis korban a gyerekeknek a további életét. Nyugodt szívvel mondom azt, mert ebben a korban szedi magára a legtöbb információt, legtöbb tudást a gyerek, sokkal többet, mint a későbbi élete során. Az, hogy olyan dolgok fogalmazódnak meg ebben a koncepcióban, hogy egy kvázi levegő utánpótlásos, korrekt terem alakul ki, amelyikben nem fáradnak el a gyerekek, nem lesznek betegek az, hogy egy olyasfajta koncepció fogalmazódik meg, hogy a kisgyerekekkel már a kezdetek során azt kell megtanítani, hogy a természet az hogyan alakul ki. Olvastam még az elején és ettől én enyhén szólva idegbajt kaptam, hogy olyan elképzelések voltak, hogy ilyen napernyőket meg egyebeket biztosítanak majd a kicsi gyerekeknek, árnyékot meg olyan légkört, ahol elviselhető

a feltehetően egyre nagyobb nyári kánikula, holott vannak olyan ésszerű, természetes környezeti lehetőségek, amik ezekben a koncepciókban megvalósulnak, úgyhogy én nagyon-nagyon szeretném azt kihangsúlyozni és figyelmetekbe ajánlani, hogy ez a koncepció rendkívül fontos és nagyon-nagyon támogatásra méltó, amit a Csabáék letettek. Köszönöm szépen.

**Bomba Gábor elnök:** Esetleg mutasd be a Csabát, mert nem biztos, hogy mindenki ismeri a Csabát, akiről beszélsz.

**Rácz Zoltán elnökhelyettes:** Szekszárdi illetőségű fiatal, hát hozzám képest fiatal építész kollega, egyébként a dél-dunántúli Építész Kamarának az elnöke és tényleg példamutató az, amilyen szemlélettel, lelke van annak, amit leírt. Ha belegondolunk abba, hogy készült nem túl régen egy piac Szekszárdon, ami egy lélektelen, átgondolatlan és igazándiból nagyon sok pénzért egy félkész megoldást eredményezett, vagy ha belegondolunk abba, hogy a Béla térnek a felújítása 1,8 milliárdért milyen eredményt hozott végeredményben, holott mi mindent hozhatott volna, hogyha ezt lélekkel csinálják és olyan szemlélettel, amely környezettudatos, fenntarthatóság irányába és egyáltalán a városnak az összes többi igényét is figyelembe veszi, például nyugodtan a tér alá lehetett volna tenni az összes parkolót és ebben nem kellene, hogy parkoló legyen a Béla téren, meg sorolhatnám, meg az, hogy nincs egy közösségi tér, ahol rendezvényeket lehet tartani. Ha valaki részt vett már akármilyen koncerten itt és nyújtogatta a nyakát, hogy lásson valamit, mert ugye a tér az teljesen más irányba lejt, mint ahogy kellene, holott ezt meg lehetett volna, ilyen adottságú térrel meglehetett, Budaörsön például eszméletlenül jól megoldották ugyanezt a problémát, ott van mindaz a funkció, ami szükséges lett volna ide, az korrektül meg van oldva és nem ilyen furán, hogy egy normális rendezvényt nem lehet itt megtartani. Köszönöm szépen.

**Bomba Gábor elnök:** Köszönjük. Kérdések van-e?

**Máté Péter tag:** Ha most döntünk erről, ez rendben van, ez megrendelést is jelent, vagy ez csak egy lehetőséget a megrendelésre?

**Bomba Gábor elnök:** Ez most az jelenti, hogy indítjuk a beszerzési eljárást, amiről a Pénzügyi Bizottság döntött, hogy elindítható. Bekérünk árajánlatokat és a koncepció kidolgozására lesz akkor egy vállalkozó, akivel párbeszédben a koncepciót el kell majd készíteni, tehát lehet rajta később is változtatni, de lesz egy árajánlat rá, ahol lesz egy költségbecslés, nyilván az fontos a pályázat szempontjából, meg, hogy milyen elemek legyenek benne. Most arról beszélünk, hogy van egy indikatív ajánlat mindegyik részre, körülbelül tudjuk, hogy mennyibe kerül, elindítanánk egy beszerzési eljárást és akkor már egy konkrét céggel, vállalkozással csinálnánk meg, amennyiben eredményes. Későbbi döntés van, hogy eredményes-e vagy nem, akkor kezdődne el a munka.

**Máté Péter tag:** Pontosítanám a kérdést. A megrendelés még bizottság elé kerül, vagy nem, a konkrét megrendelés?

**Magyarné Somogyvári Tünde osztályvezető:** A beszerzési eljárást folytatjuk le és annak az eredménynek a jóváhagyása a bizottság elé fog kerülni, a beszerzési eljárás jóváhagyása.

**Máté Péter tag:** Nem a kérdésemre válaszoltok. Próbálom konkrétan kérdezni. Ez most, amiről döntünk, értem, hogy eldöntjük azt, hogy indikatív árajánlatok alapján megpályáztatjuk ezeket az óvodákra a tervezésnek a díját, hogy ki mennyiért vállalná el a tervezést. Ez még nem jelenti a tervezést megrendelését?

**Bomba Gábor tag:** Ez még nem.

**Máté Péter tag:** Ennyi, tehát erről is még egy külön ülés lesz majd, amikor megrendeljük, oké. Ez volt a kérdésem. Köszönöm.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának  
272/2023. (X.18.) határozata  
Óvoda épületek felmérése tárgyában**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága az Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5.1) és 16.a) pontjában rögzített hatáskör alapján

1. dönt az egységes szempontrendszer szerinti koncepcióterv használatáról az óvodafelújítások kapcsán.

**Határidő:** 2023. október 18.  
**Felelős:** Bomba Gábor elnök

2. dönt a Kölcsey utcai, a Wosinsky utcai és a Perczel utcai óvodaépületek infrastrukturális- és energetikai felméréséről és az „Óvodák felújításához kapcsolódó beszerzési eljárás” tárgyú beszerzési eljárás elindításáról.

**Határidő:** döntéshozatal napja  
**Felelős:** Bomba Gábor elnök

3. jóváhagyja az előterjesztés írásbeli és/vagy szóbeli kiegészítése (és jegyzőkönyvben rögzítettek) során megadott Ajánlattevői kört.

**Határidő:** döntéshozatal napja  
**Felelős:** Bomba Gábor elnök

4. dönt a tervezési koncepció saját költségvetésből történő finanszírozásról, az Önkormányzat 2023. év költségvetésében az indikatív árajánlat alapján 7.112.000 Ft fedezet biztosításáról, melynek pontos összegét az árajánlatkérési eljárás lezárásáról szóló döntés jóváhagyásakor állapítja meg.

**Határidő:** 2023. október 18.  
**Felelős:** Bomba Gábor elnök  
Zsiga Mariann igazgatóságvezető

5. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2023. november 18.  
**Felelős:** dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

2. napirendi pont:

**Javaslat a „TOP Plusz-3.4.1-23 - Fenntartható humáninfrastruktúra” elnevezésű pályázati kiírás keretében a „Vörösmarty u. 5. szám alatti épület koncepciótervének elkészítése” tárgyú árajánlatkérési eljárás eredményének kihirdetésére**

(216. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

**Előadó:** Magyaréné Somogyvári Tünde osztályvezető

**Magyaréné Somogyvári Tünde osztályvezető:** Itt már lebonyolódott az árajánlatkérés, ugye a bizottság korábban döntött az árajánlatkérési folyamat elindításáról, itt az eljárás lebonyolódott. A legkedvezőbb ajánlatot a KJB Építész Kft. tette, bruttó 1.905.000 forint a vállalási ár. Abban az esetben tehát, ha ma ezt elfogadjuk, akkor a tervezési koncepció az elkészítésre kerül a Humánszolgáltató feladatainak ellátása vonatkozásában a Vörösmarty utcai ingatlanban. Azt szeretném mondani, hogy ugye jelenleg ezt az Önkormányzat a saját költségvetéséből finanszírozza, ez a tervezési koncepció akkor számolható el majd projektben, ha értelemszerűen ezt a támogatási kérelmet benyújtjuk és ha nyer a pályázat.

**Bomba Gábor elnök:** Köszönöm! Ez a Vörösmartynak az a része, ami nem kerül felújításra, az orvosi rendelőt megcsináljuk, az épület félig van kész és arra pályáznánk, azt terveznénk meg és szerencsésen ugyanaz a tervező nyerte, aki egyébként tervezte az alját, ami szerencsés, mert nyilván azért tudott olcsóbb lenni, mert ismerte a terepet. Ő tervezné meg a következő részt, tehát a tetejét meg a felső résznek a korszerűsítését, ha megvan a koncepció, ahogyan Tündi mondta, akkor igazából gyakorlatilag a pályázatot be tudnánk adni és amennyiben nyer, akkor maga ez a költség is elszámolható, addig nekünk kell finanszírozni. Ezzel kapcsolatban van-e még kérdésetek? Nincs, akkor az elfogadásról szavaznánk.

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***



**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának**  
**273/2023. (X.18.) határozata**

**TOP\_Plusz\_3.4.1-23 - Fenntartható humán infrastruktúra” elnevezésű pályázati kiírás keretében a „Vörösmarty u. 5. szám alatti épület koncepciótervének elkészítése” tárgyú árajánlatkérési eljárás lezárásáról szóló döntésének jóváhagyásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 16. a) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva

1. dönt a **Kannelura Építőipari Tervező, Vállalkozó és Szolgáltató Kft.** (7100 Szekszárd, Cinka u.46.), a **KJB Építész Kft.**, (7100 Szekszárd, Wosinsky ltp. 26. fsz. 1.), valamint a **VLM Építésiroda Kft.** (7100 Szekszárd, Ybl Miklós u. 3.) ajánlatainak érvényessé nyilvánításáról, mert ajánlatukban maradéktalanul benyújtották az összes dokumentumot, az árajánlat kérés felhívásban foglaltaknak megfelelően.

**Határidő: döntéshozatal napja**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

2. dönt az árajánlatkérési eljárás eredményessé nyilvánításáról.

**Határidő: döntéshozatal napja**

**Felelős: Bomba Gábor**

3. dönt a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot benyújtó, **KJB Építész Kft.** (7100 Szekszárd, Wosinsky ltp 26., fszt.1.) nyertes Ajánlattevőként történő kihirdetéséről, és az ajánlatban szereplő vállalatoknak megfelelően a szerződés megkötéséről.

**Határidő: döntéshozatal napja**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

4. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a határozattal kapcsolatos eljárási cselekmények megtételére.

**Határidő: döntéshozatal napját követő 10 munkanapon belül**

**Felelős: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető**

3. napirendi pont:

**Javaslat a „TOP-6.3.2-16-SE1-2017-0001 azonosítószámú Zöld város kialakítása” című projekt keretében a fák és segédanyagok beszerzésére irányuló adásvételi szerződések hatálybaléptetésére**

(210. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

**Előadó:** Kocsis Anikó osztályvezető

**dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető:** Rettentően fontos, hogy hatályba léptessük azokat a szerződésrészeket, amelyre megvan a fedezet, nem kell más költségvetési forráshoz nyúlni, hanem rendelkezésre áll az egyik. A fák az 55 napos szállítási határidő miatt, már a tegnapi egyeztetésen elhangzott, hogy nagyon együttműködően és folyamatosan szállítják, a mi igényeink szerint, de mi ezt annak idején a szállítási határidő miatt fontosnak tartottuk, de szakmai vélemény alapján ennél is fontosabb, főkertész asszony által kezdeményezetten, a segédanyagok. Azzal indul az egész, tehát a segédanyagok voltak a legfontosabbak, hogy ideérjenek. Mindkét szerződést hatályba tudjuk léptetni, mert rendelkezésre áll olyan fedezet, olyan saját költségvetési forrás, amely gyakorlatilag erre volt elkülönítve. Az egyik a Zöld város projektben még bruttó 21 millió rendelkezésre áll, amit költségvetési módosítással Anikó intéz a Kincstárnál, hogy egyik sorról erre a növényanyag beszerzésre át tudja tenni. A másik forrás, amelyet főkertész asszony tervezett be a Városfejlesztési és Üzemeltetési Igazgatóság idei költségvetésébe, 15 millió forint, ugyancsak erre a Zöld városra és így 2 részt úgy tudunk hatályba léptetni, hogy ehhez már az Anikó rendelkezésére álló TOP források pótlólagos fedezetén lévő 6 millióból kell átemelni, tehát ezek a főszámok, amit én elmondtam és a 3 forrás, ezzel a 4 részajánlati körből 2-t úgy tudunk hatályba léptetni most jelen pillanatban, hogy még nem tudjuk, hogy az irányító hatóság a ráemelést jóváhagyja-e. Jóvá fogja hagyni, 2-3 hét, van közgyűlési előterjesztésünk is. Ezek csak ilyen formális dolgok, hogy várjuk a főhatóság jóváhagyását a ráemelésre. A ráemelése is nyáron még 120 milliót kértünk, ehhez képest most mi 61-et kérünk, tehát jó eséllyel, ahogy az Anikó prognosztizálta, ez a ráemelés menni fog.

**Máté Péter tag:** Megvan a ráemelés.

**dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető:** Nagyon jó hír, köszönöm szépen, hogy megtörtént a ráemelés, tehát akkor ez most csak egy ilyen gyakorlati, átmeneti jóváhagyás, hogy egy rövid ideig saját forrás, majd pedig ezek a források a helyükre kerülnek, mert megkaptuk az áremelést. Köszönöm, akkor nincs semmi akadálya, nem kell győzködni senkit, hogy ezeket hatályba léptethessük ezzel a döntéssel és akkor indulhasson a szállítás.

**Bomba Gábor elnök:** Köszönöm. Tehát most a döntés arról szól, hogy az egyik az ugye a fák adásvételi szerződése, ehhez a projektben van most jelenleg rendelkezésre álló forrás, nettó 16 millió forint, a másik az ehhez kapcsolódó segédanyagok adásvételi szerződése, annak most az Önkormányzat költségvetési során lévő fedezete áll rendelkezésre, 15 millió forint, ami később visszakerül a költségvetésbe, de most is jelenleg rendelkezésre áll. Ezzel kapcsolatban van-e kérdésetek? Nincs, akkor a határozati javaslatra szavaznánk.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának  
274/2023. (X.18.) határozata  
„TOP-6.3.2-16-SE1-2017-0001 azonosítószerű Zöld város kialakítása” című projekt  
keretében a fák és segédanyagok beszerzésére irányuló adásvételi szerződések  
hatálybaléptetéséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 7/2023. (III.30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 1. melléklet „A Közgyűlés állandó bizottságainak részletes feladat- és hatáskörei” cím, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság (GVB) (a továbbiakban: Bizottság) alcím 1.21. és 17.2.a) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva

1. dönt az építés során felszabaduló forrás költségvetés átcsoportosításáról a növényanyag költségvetési sorra.

**Határidő: a döntéshozatal napja**  
**Felelős: Bomba Gábor László elnök**

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket az 1. határozati ponttal kapcsolatban.

**Határidő: döntéshozatalt követő 10 munkanapon belül**  
**Felelős: Kocsis Anikó osztályvezető**

3. dönt a „TOP-6.3.2-16-SE1-2017-0001 azonosítószerű Zöld város kialakítása” elnevezésű projekt keretében növényanyag (évelő, cserje, örökzöld, fa) és segédanyag beszerzése” vonatkozásában a fa adásvételi szerződés fedezete a projektben a kivitelezési sorról felszabaduló forrás, nettó 16.622.281 Ft, valamint a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II.21.) önkormányzati rendelet 15. melléklet Felhalmozási célú pályázati tartalék soráról nettó 1.164.719 Ft átcsoportosítással kerül biztosításra, mely alapján ezen adásvételi szerződés hatályba lép.

**Határidő: a döntéshozatal napja**  
**Felelős: Bomba Gábor László elnök**

4. dönt a „TOP-6.3.2-16-SE1-2017-0001 azonosítószerű Zöld város kialakítása” elnevezésű projekt keretében növényanyag (évelő, cserje, örökzöld, fa) és segédanyag beszerzése” vonatkozásában a segédanyag adásvételi szerződés fedezete a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II.21.) önkormányzati rendelet 11.sz. melléklet Városüzemeltetési kiadásai

Beruházások 3-2. alcím Zöld város növénytelepítéséhez növények beszerzése soron nettó 15.748.000 Ft, valamint a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II.21.) önkormányzati rendelet 15. melléklet Felhalmozási célú pályázati tartalék soráról nettó 1.529.590 Ft átcsoportosítással kerül biztosításra, mely alapján ezen adásvételi szerződés hatályba lép.

**Határidő:** a döntéshozatal napja  
**Felelős:** Bomba Gábor László elnök

**Bomba Gábor elnök:** Nekem csak egy kérdésem lenne, hogy mikor tud kezdődni körülbelül a fák kihelyezése? Nem tudom, mikor jön meg? A tegnapi megbeszélésen én nem voltam.

**Katz Zoltánné főkertész:** A tegnapi egyeztetésen arról volt szó, hogy 25-e után fogják kiszolgálni a beszállítót, ami, miután több helyről hozza, szerzi be a növényeket, az október utolsó napjai, illetve november eleje.

**Bomba Gábor elnök:** Köszönöm.

4. napirendi pont:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Szekszárdi 1. számú Óvoda Kindergarten eszközeinek selejtezése**

(209. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Zsiga Marianna igazgatóságvezető

**Előadó:** Zsiga Marianna igazgatóságvezető

**Zsiga Marianna igazgatóságvezető:** Annyival egészíteném ki, hogy egy mosógép tönkrement, több évvel ezelőtti beszerzésű, ennek a selejtezését kéri az intézményvezető.

**Bomba Gábor elnök:** Ezzel kapcsolatban van-e kérdésetek? Akkor a selejtezés elfogadására szavaznánk.

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának  
275/2023. (X.18.) határozata  
a Szekszárdi 1. számú Óvoda Kindergarten eszközének selejtezéséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 31/2004. (XII. 1.) rendelete 27. § (2) bekezdés alapján

1. dönt arról, hogy a Szekszárdi 1. számú Óvoda Kindergarten tulajdonában lévő a mellékelt jegyzékeken szereplő kisértékű tárgyi eszköz selejtezésre kerüljön;

**Határidő: döntéshozatal napja**

**Felelős: Zsiga Marianna igazgatóságvezető**

2. felhívja a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Igazgatóságát, hogy a tárgyi eszköz nyilvántartásból vezesse ki a jegyzéken szereplő eszközöket.

**Határidő: döntéshozatal napja**

**Felelős: Zsiga Marianna igazgatóságvezető**

5. napirendi pont:

**Javaslat a „Közvilágítási, valamint tér- és díszvilágítási berendezések üzemeltetése, karbantartása Szekszárd Megyei Jogú Város közigazgatási területén” tárgyú beszerzési eljárás lezárásáról szóló döntésének jóváhagyására**

(211. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Előadó:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Bomba Gábor elnök:** Egy lezáró döntés lenne itt. Karcsi, te vagy az előadója.

**Magyar Károly igazgatóságvezető:** Köszönöm a szót. Tisztelt Bizottság, ugye ez már a vége egy folyamatnak, amin a közvilágítás és a díszvilágítás üzemeltetőjét választottuk ki. A korábbi döntésnek megfelelően a meghívottak körét kiegészítettük az Alisca Vill Kft-vel, aki végül nem nyújtott be ajánlatot. 2, illetve 1,5 ajánlat jött be, egész pontosan, a KÖZ-MEG-VILL-é teljesen jó volt, a LUX H az legalább árat adott, viszont egyéb műszaki feltételeket egyszerűen nem írta le, hogy van-e kosaras autója, egyéb szerelője, tehát itt igazából hiába van 2 árunk, egyetlen 1 érvényes ajánlatunk van, az pedig a KÖZ-MEG-VILL, egyébként a 2 közül pont az az olcsóbb is, a KÖZ-MEG-VILL és a LUX H közül.

**Máté Péter tag:** Nem kértünk hiánypótlást?

**Magyar Károly igazgatóságvezető:** Ugye az Alisca Vill be sem nyújtott semmit, a LUX-tól nem kértünk hiánypótlást, mert olyan mértékűen nem nyújtotta be, és egyébként a kiírásban is ez volt, hogy ilyen esetben nem kérünk hiánypótlást. A KÖZ-MEG-VILL megugrotta a feladatot, én azt gondolom, hogy ha akarta volna, akkor a LUX H is.

**Máté Péter tag:** Összességében mekkora a különbség?

**Magyar Károly igazgatóságvezető:** Nettó 100.000 forint/hó.

**Máté Péter tag:** Melyik az olcsóbb?

**Magyar Károly igazgatóságvezető:** A KÖZ-MEG-VILL, tehát amúgy is ez lett volna, azért mondtam, hogy 1,5 ajánlatunk van.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának  
276/2023. (X.18.) határozata**

**„Közvilágítási, valamint tér- és díszvilágítási berendezések üzemeltetése, karbantartása Szekszárd Megyei Jogú Város közigazgatási területén” tárgyú beszerzési eljárás lezárásáról szóló döntésének jóváhagyására.**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 16. b) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva

1. dönt a **KÖZ – MEG – VILL Építőipari és Közvilágítási Szolgáltató Kft.** (7100 Szekszárd, Keselyűsi út 2/A.) ajánlatának érvényessé nyilvánításáról.

**Határidő: döntéshozatal napja**  
**Felelős: Bomba Gábor elnök**

2. dönt a **”LUX H 84” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (7100 Szekszárd, Fagyöngy u. 5.) ajánlatának érvénytelenné nyilvánításáról.

**Határidő: döntéshozatal napja**  
**Felelős: Bomba Gábor elnök**

3. dönt a **„Közvilágítási, valamint tér- és díszvilágítási berendezések üzemeltetése, karbantartása Szekszárd Megyei Jogú Város közigazgatási területén”** tárgyú beszerzési eljárás lezárásának elfogadásáról az előterjesztés szerinti tartalommal.

**Határidő: döntéshozatal napja**  
**Felelős: Bomba Gábor elnök**

4. dönt a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot benyújtó, **KÖZ – MEG – VILL Építőipari és Közvilágítási Szolgáltató Kft.** (7100 Szekszárd, Keselyűsi út 2/A.) nyertes Ajánlatevőként történő kihirdetéséről, és a szerződést az ajánlatban szereplő vállalatoknak megfelelően megköti:

<b>Megnevezés</b> <b>„Közvilágítási, valamint</b> <b>tér- és díszvilágítási</b> <b>berendezések</b> <b>üzemeltetése,</b> <b>karbantartása Szekszárd</b> <b>Megyei Jogú Város</b> <b>közigazgatási területén”</b>	<b>Nettó ajánlati ár*</b>  <b>(Ft/hó)</b>	<b>Áfa</b> <b>27 %</b> <b>(Ft/hó)</b>	<b>Bruttó ajánlati ár</b> <b>(nettó aj. ár + Áfa)</b> <b>(Ft/hó)</b>
<b>Ajánlati ár:</b>	<b>1.210.000,-Ft</b>	326.700,-Ft	1.536.700,-Ft

**Határidő: döntéshozatal napja**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

5. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a határozattal kapcsolatos eljárási cselekmények megtételére;

**Határidő: döntéshozatal napját követő 10 munkanapon belül**

**Felelős: dr. Biró Gyula aljegyző**

6. napirendi pont:

**Kérelem az önkormányzati tulajdonban lévő 5897 hrsz-ú ingatlanrész bérletére**

(213. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Előadó:** dr. Varga András osztályvezető

**Bomba Gábor elnök:** Itt András te vagy az előadó!

**dr. Varga András osztályvezető:** Tipikus szomszédjogi vitának az eldöntésében kérik valamilyen szinten a felek az Önkormányzat segítségét, amiben az Önkormányzat is érintett ugye területileg. Nem tudom mennyire kívánja a bizottság, hogy most részletesen elmondjam, amit az előterjesztésben gyakorlatilag taglaltunk ugye több oldalon keresztül. Arról van szó, hogy ez a Vincellér utca 51-53. közötti közterületnek a használata, hasznosítása kicsit kérdésessé vált az utóbbi 1-2 hónapban. A Vincellér 53-nak a tulajdonosa keresett meg minket, hogy az ingatlan előtt lévő, letérkövezett területnek a használata az miként alakul, mert ugye ez a fényképeken látható, hogy láncsal is le van zárva. Itt nyomoztunk, kiderült, hogy az 51-es számú ingatlanok a tulajdonosa létesítette valamikor 2008-2009. tájékán ezt a térköves területet. Az 51-53. között folyamatos csapadékvíz elvezetési problémák voltak, ennek hatására 2009-ben az Önkormányzat árkot létesített, egy burkolt árkot a területen, illetve az 51-es számú ingatlanok a tulajdonosa pedig kérelmezte és vállalta, hogy akkor ő gondozná, befüvesítené az árok melletti területrészt, illetve letérkövezne az út mellett egy területet, ehhez annak idején a Műszaki Iroda hozzájárulását adta. Viszont ez így nem lett rögzítve, nem szólt erről semmiféle megállapodás, hogy ennek a területnek a használata kit illet, hogy illeti-e a kizárólagos használata azt, aki létesítette egyébként ezt a, nevezzük parkolóknak, mert egyébként parkolóknak használják. Minket megkeresett a közelmúltban az 53-as, a szomszédos ingatlan tulajdonosa és kiderült, hogy ennek a parkolórésznek egy része

viszont az ő területén van, tehát tulajdonjogilag az ő területén van körülbelül 1/4, 1/3 része és a felek között meg nincs megegyezés a tekintetben, hogy ki hogyan használhassa ezt a parkoló részt. Maga a füves résznek is egy része ugye az 53-as számú ingatlan területén található, de eddig azt is az 51-es számú ingatlan tulajdonosa gondozta, nyírta a fűvet stb. stb. Most történt egy telekhatár kitűzés és ekkor derültek ki ezek a dolgok. Mi próbáltuk a helyszínen, hogy akkor egyezzenek meg stb. stb., nem vezetett eredményre, akkor az egyik ingatlantulajdonos már ügyvédhez fordult, hogy akkor ennek a területnek a sorsát, használatát a jövőre tekintettel rendezzük és ennek kapcsán született ez az előterjesztés, amiben gyakorlatilag 3 változatot vázoltunk föl. Kifejezetten csak ennek a parkolóterületnek a használatáról van szó, hogy az önkormányzati tulajdonú részt, az „A” jelű javaslat ugye az, hogy annak a használatába adná az Önkormányzat, aki ezt létesítette, a „B” jelű javaslat az, hogy a felek közösen használják ezt a parkolót, mert ugye egy része az önkormányzati tulajdonban van, a másik része meg az 53-as számú ingatlan területén található, hogy közösen használják, egyezzenek meg egymás között, hogy miként történik a használatnak a módja. A 3. javaslat pedig az, hogy senkinek sem adja az Önkormányzat ezt kizárólagos használatába, hanem közterületként bárki számára gyakorlatilag használhatóvá válik, erről szól az előterjesztés.

**Bomba Gábor elnök:** Ha jól értem, akkor az 53-asnak van ott területe, amin az 51-es épített egy térkövet. Akkor amíg ők meg nem egyeznek, akkor teljesen mindegy.

**dr. Varga András osztályvezető:** Én csak a saját területünkről beszélek, nem az 53-asról, mert ahhoz nincs közünk ugye, tehát a saját tulajdonú területrészüket adnánk használatba vagy adhatnánk használatba.

**Máté Péter tag:** Én az „A” jelű határozati javaslat mellett vagyok, mivel ugye hosszú időn keresztül, ez nem egy mostani létesítés, tehát én ezt látom, nap mint nap ott megyek el. Most ott áll egy lakóautó. A lakóautóját ugye akarja tárolni, mert más megcsinált hozzá egy parkolót, tehát ez egy elég érdekes és nem egy szép dolog. Gyakorlatilag ez elbirtoklás. A kérdésem az elbirtoklással kapcsolatban, valószínű nem telt el a 15 év, hogy hány éven keresztül nyírta azt a fűvet? Nem tudja elbirtokolni, mert magántulajdon?

**dr. Varga András osztályvezető:** Egyrészt csak ezt az önkormányzati területet nem tudja elbirtokolni, mert közterület, ez egy forgalomképtelen vagyontárgy, azt a másik részt meg, tehát ugye itt a telekalakítás szabályainak is meg kell felelni, ha az ingatlan csak egy részét szeretné valaki elbirtokolni, azt meg önállóan nem tudja leválasztani a másik telekről, azt a kis téglaburkolatot.

**Máté Péter tag:** Az „A” jelű határozati javaslatot támogatom, mivel valaki jóhiszeműen megcsinálta. Eddig senkinek nem kellett az a terület, valószínű hosszú ideje van tehát elbirtoklás nem lehetséges, de valójában, természetben megcsinálta és ezt a parkolót sajátjaként kezelte, de a saját pénzéből csinálta meg. Én azt mondom, hogy adjuk oda neki használatra a területet, a másikkal meg majd kitalálják, hogy mi lesz, ahhoz már nincs közünk, a mienket, azt adjuk oda neki szerintem, tehát az „A” jelűt támogatom, viszont ehhez a határozati javaslatához van egy kiegészítem, ami szerintem most aktuális. Szekszárd Megyei Jogú Város polgármestere már nem Ács Rezső. Ács Rezső idejében történt az, hogy a



bizottságok vakon döntsenek arról, hogy kinek a telke. A dolgozók láthatják, minden dolgozó láthatja, de a bizottsági tagok, a képviselők nem, tehát szeretném ezt visszaállítani. Úgy gondolom, hogy a bizottság legfeljebb zárt ülésen döntsön róla és ne nyílt ülésen, de ne név nélkül döntsenek dolgokról. Segítséget kérek Mónika. Mit kell dönteni, SZMSZ? Tegyük meg mindent, amit kell, javasoljuk a jelenlegi teljes jogkörrel eljáró alpolgármesternek, hogy ezt változtassa meg, tehát ezt méltatlannak tartom, annak is tartottam.

**dr. Varga András osztályvezető:** Ha meginterjúvolnánk az érintett feleket, hogy hozzájárulnak-e a nyilvános ülésen való tárgyaláshoz.

**Máté Péter tag:** Nem erről beszélek. Arról beszélek, hogy te tudod, hogy kiről beszélsz, kit készítesz elő, ti tudjátok, mi meg vakon vagyunk. Még egyszer, én azt szeretném, én itt vagyok 2006. óta. 2006-tól 2019-ig mindig láttuk azt, hogy kinek a kérelméről döntünk és szerintem ez nem volt törvénytelen. 2019. után ezt Ács Rezső javaslatára, utasítására bevezettétek, nem tudom ki volt, hogyan, mi történt, nem is érdekel. Nincs Ács Rezső, úgyhogy ezt tegyük vissza a 2019. előtti állapotra, ez a kérésem.

**Rácz Zoltán elnökhelyettes:** Én egy dolgot szeretnék kérdezni leginkább. Azt mondtad, hogy mi most ezen az ülésen csak a saját tulajdonunkról döntünk és semmi másról, tehát az, amit te mondasz, abban nekünk nincs.

**Máté Péter tag:** Én is ugyanarról beszélek Zoli.

**dr. Varga András osztályvezető:** Az 53-ashoz tartozó terület sorsáról majd egymással kell valamit megegyezzenek, vagy nem tudnak egyezni. Igazából most, ha használatba veszi ezt az önkormányzati területrészt, attól még nem tudja az egész parkolóterületet használni, de lesz neki egy papírja, hogy ő márpedig jogosult ennek a használatára. Aztán onnantól kezdve, hogy mit kezd az 53-assal? Kérdés még ugye itt, ez vagylagosan van megfogalmazva a határozati javaslatban, hogy térítésmentes vagy ingyenes legyen ez a használatba adás, erről kell még állást foglalnia a bizottságnak.

**Bomba Gábor elnök:** Én is kérdeznék. Megnézitek ezt a képet, ott van rajta egy fénykép a parkolóról, ott a parkolót kettévágja a 2 ház tulajdona, tehát ha birtokvédelmet kér, akkor meg az lesz, hogy mi odaadtuk a mellette lévő háznak az elejét és oda nem tud bemenni, tehát lehet, hogy generálunk valamit. Ha ez így stimmel, akkor a parkoló eleje az a mienk, ha ezt én jól látom

*A bizottság tagjai áttekintik a területről készült rajzot.*

**Máté Péter tag:** Úgy gondolom, hogy az, amikor valaki megcsinálta és a másik most ugye ügyeskedésből elveszi. Mi erről tudunk dönteni, attól kezdve, hogy ha akarja és itt ül a Zoli mellettem, mint építész, akkor az árkot lefedi és rá tudja tenni a parkolót, ennyi.

**dr. Varga András osztályvezető:** Azt nem is adnánk használatba, ő csak kifejezetten a parkoló területét, ami önkormányzati tulajdonú területen van, azt kéri használni, nem a füves területet, nem az árkot, semmi ilyesmi, csak azt a kis részt.

**Bomba Gábor elnök:** Hiszen oda 2 biciklit rakhat, nekem mindegy.

**Máté Péter tag:** Még egyszer pontosítsunk. Az 51. építette és az 51. kéri tőlünk ezt a részt. Adjuk oda neki. Ez az „A”. Majd utána jön egy következő, ráérünk, döntünk róla még egyszer, de az, hogy valaki, aki nem építette és most hirtelen szemet vetett rá. Lehet, hogy új szomszéd? Régi szomszéd, új szomszéd?

**dr. Varga András osztályvezető:** Ezer éve szomszédok, jóban is voltak.

**Máté Péter tag:** És mitől világosodott így meg?

**dr. Varga András osztályvezető:** Én úgy gondolom, hogy a hölgy, aki az 53-as tulajdonosa, annak a fia, az övé a lakóautó is egyébként, tehát az ő nyomására van ez az egész.

**Máté Péter tag:** Túl sok időt töltünk vele. Tehát aki építette, addig, amíg nem lakik itt, miért nem adja oda ezeknek használni? Köszönöm, de valószínű, hogy nincsenek jóban.

**dr. Varga András osztályvezető:** Amikor ott voltunk a helyszínen, akkor azt mondta, aki építette, hogy ő szívesen, tehát amikor nincs itt, akkor nyugodtan használhatják.

**Máté Péter tag:** De ezek nem használni akarják parkolónak, hanem a lakóautónak a tárolóhelyévé tették, az viszont szerintem 1 évben 1 hetet, mert elég öregnek látom, tehát az nem olyan, amivel minden nap közlekednek.

**dr. Varga András osztályvezető:** A hölgy először azt szeretette volna, az 53-as, hogy azt a füves részt, ami a terület fölött van, hogy azt adjuk mi bérbe neki ennek a lakóautónak a parkolása céljából. Mondtam, hogy ilyenre nem fogunk tudni bérleti szerződést kötni.

**Bomba Gábor elnök:** Nekem a „C” jobban tetszik, hogy megvárjuk a birtokvita végét, addig meg nem csinálunk semmit, mert akkor kiderül. Először egyezzenek meg egymással, azt mondjuk, hogy most mindenki használhatja és kialakul egy állapot, amiből kell dönteni. Én a „C”-t támogatnám ezért.

**Máté Péter tag:** Ha a lakóautót nem tolják félre, akkor nem tud odaállni, azt pedig letették oda 1 évre. Nézd meg, menj arra haza.

**Rácz Zoltán elnökhelyettes:** Most mi szálljunk bele ebbe a vitába? Most egyáltalán ezt mondja a Gábor.

**Máté Péter tag:** Nekem az a bajom vele, hogy aki költött rá és X éven keresztül ez nem zavarta a szomszédot, a szomszéd kinézte másiknak a parkolóját. Nekem is van ilyen szomszédom, ezért én kerítést bontottam és parkolót építettem, mert az új szomszéd gyakorlatilag elbirtokolta a helyet.

**Bomba Gábor elnök:** Hallgassuk meg Gyöngyvért is.

**Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér tag:** Én megmondom őszintén, én azt mondom, hogy maradjunk ki belőle.

**dr. Varga András osztályvezető:** A „B” jelű is esetleg megfontolásra érdemes, mert azzal gyakorlatilag a felek arra vannak kényszerítve, hogy márpedig megegyezzenek egymással, mert ha „B” nem lép hatályba, akkor jöhet a „C”.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Bomba Gábor elnök:** A „B”-t teszem fel szavazásra, adjunk nekik egy kis időt még egyezkedni.

**Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának  
277/2023. (X.18.) határozata**

**a Vincellér u. 51. és 53. számú ingatlanok között kialakított, kocsibeállóként funkcionáló  
területrész használatáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.4. pontjában meghatározott hatáskörében eljárva

1. dönt a Vincellér utca 53. és 51. számú ingatlan között kialakított, parkolóként funkcionáló terület önkormányzati tulajdonú ingatlanrészeinek a Vincellér u. 51. és a Vincellér u. 53. számú ingatlan tulajdonosaival kötendő ingyenes/térítésmentes használati szerződés keretében történő további hasznosításáról azzal, hogy a használat módjáról az érintetteknek kell egymással megegyezni.

**Határidő: 2023. október 18.**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1. pont szerint készítse elő a parkoló önkormányzati tulajdonú ingatlanrészeire vonatkozó használati szerződést.

**Határidő: 2023. november 10.**

**Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető**

**Végrehajtásért felelős: dr. Varga András osztályvezető**

3. felhívja az alpolgármestert a használati szerződés aláírására.

**Határidő: 2023. november 15.**

**Felelős: Gyurkovics János alpolgármester**

**Bomba Gábor elnök:** Péternek volt egy önálló határozati javaslata arról, hogy a képviselők megismerhessék a kérelmezők neveit és a továbbiakban szerepeljen az előterjesztésben. Ezzel kapcsolatban felkérjük a Polgármesteri Hivatalt, hogy az ehhez kapcsolódó módosításokat, ha szükséges, terjessze elő. A Hivatal vizsgálja meg, hogy ezt hogyan lehet megoldani.

***Az elnök szavazásra teszi fel Máté Péter javaslatát, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának  
278/2023. (X.18.) határozata  
a Polgármesteri Hivatal felhívásáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 53. § (1) bekezdés g) pontja alapján

1. javasolja az alpolgármesternek a bizottságok elé kerülő előterjesztések vonatkozásában a kérelmező nevének feltüntetését;

**Határidő: 2023. október 18.**

**Felelős: Gyurkovics János alpolgármester**

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a jelen határozat 1.) pontjában foglaltakat az Európai Parlament és a Tanács 2016. április 27.-én kiadott, 2018. május 25.-től hatályos, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló (EU) 2016/679 rendeletében (GDPR: General Data Protection Regulation – általános adatvédelmi rendelet), valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben (Info tv.) foglalt előírásoknak megfelelően vizsgálja meg, és arról tájékoztassa a bizottságot.

**Határidő: 2023. november 2.**

**Felelős: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető**

7. napirendi pont:

**Javaslat a 6. számú felnőtt háziiorvosi körzetben háziiorvosi szolgálat helyettesítéssel történő ellátása vonatkozásában kötött személyes közreműködői szerződések közös megegyezéssel történő megszüntetésére**

(208. számú előterjesztés)

**Előterjesztő:** Gyurkovics János alpolgármester

**Előadó:** dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető

**Bomba Gábor elnök:** Móni az előadó.

**dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető:** Nem szeretném kiegészíteni, az előterjesztést időben elkészítettem, kiküldeni tőlem kívülálló okok miatt nem tudtam.

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának  
279/2023. (X.18.) határozata**

**a 6. számú felnőtt háziorvosi körzetben háziorvosi szolgálat helyettesítéssel történő  
ellátása vonatkozásában kötött személyes közreműködői szerződések közös  
megegyezéssel történő megszüntetéséről**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Közgyűlés 307/2023. (IX.28.) számú határozatában kapott felhatalmazás alapján

1. a 6. számú felnőtt háziorvosi körzetben háziorvosi szolgálat helyettesítéssel történő ellátása vonatkozásában kötött személyes közreműködői szerződések közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal és formában elfogadja;

**Határidő: A döntéshozatal napja**

**Felelős: Bomba Gábor elnök**

2. felhívja Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Egészségügyi Gondnokságának intézményvezetőjét a határozatban foglaltakkal kapcsolatban a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő: 2023. október 30.**

**Felelős: Villányi Mária Ildikó intézményvezető**

8. napirendi pont:

**Javaslat a „TOP-6.4.1-15-SE1-2016-00001 azonosítószámú Kerékpárosbarát Szekszárd című projekt keretében új eszközök beszerzése” tárgyú beszerzési eljárás módosított műszaki tartalommal történő elindítására**

(218. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

**Előadó:** Kocsis Anikó osztályvezető

**dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető:** Kocsis Anikó osztályvezető asszony ilyenekkel még nem találkozott, hogy amit a közreműködő szervezet, a Kincstár elfogad, azt a felülírja az irányító hatóság. Itt ez történt, a Kerékpárosbarát Szekszárdnál volt egy maradványösszeg, amelyből szeretnénk volna kukákat, kerékpártámaszt és kerékpáros pihenőhelyet létrehozni. A kerékpáros pihenőhely a támogatási szerződésben egy teljesen más paraméterek mellett működő létesítmény lett volna, tehát gyakorlatilag ezt, mint ennek a projektnek a kiegészítő eszközét nem engedélyezte az irányító hatóság. Nem is kell gondolkodnunk rajta, hogy miért, miért nem, ezt a beszerzési eljárást ezért nekünk sajnos érvénytelenítenünk kell, és ugyanezt a kis épületet átnevezzük kerékpárparkolóvá. Ennyi a történet, kerékpárparkoló, úgy már jó lesz, le van egyeztetve. Ilyen nem történt, tehát én kérek elnézést és az Anikó is elnézést kér, hogy ennyire a fogalmakon lovagolva ezt a dolgot újra kell indítanunk és ezt a korábbi érvényteleníteni, de azért az irányító hatóságba így a projektek végén nem kötünk bele, hanem elfogadjuk az állásfoglalásukat és pörgetjük, megcsináljuk úgy, az ő igényeiknek megfelelően. Ennyi a történet, ez erről szól.

**Bomba Gábor elnök:** Egy kérdésem van. Látom, hogy viszont kihagytuk belőle a kerékpárszerelő állomást, mert azt nem lehet. Annak mi az értéke? Ezt vizsgáljuk meg a következő ülésre, hogy akkor ez mennyibe kerülne, szerintem nem rossz dolog, ha teszünk oda egy olyat, ha nem olyan túl nagy összeg, akár saját forrásból is, ha ezt nem szabad. Akkor ezt elfogadnánk és akkor ezzel az 1 ponttal kiegészítenénk a határozati javaslatot, hogy kérjünk akkor a szerelőre árajánlatot. Ami beérkezett, akkor azt hozzátok be a következő ülésre, hogy tudjunk róla dönteni esetleg, hogy saját forrásból beszerezzük-e. Ez akár a következő ülésen jöhetne, az lenne a határidő. Köszönöm.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

***Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:***

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának  
280/2023. (X.18.) határozata**

***„TOP-6.4.1-15-SE1-2016-00001 azonosítószámú Kerékpárosbarát Szekszárd című projekt keretében új eszközök beszerzése” tárgyú beszerzési eljárás módosított műszaki tartalommal történő elindításáról***

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 16. a) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva

1. dönt a ***„TOP-6.4.1-15-SE1-2016-00001 azonosítószámú Kerékpárosbarát Szekszárd című projekt keretében új eszközök beszerzése” tárgyú beszerzési eljárás*** 265/2023. (X.4.) határozatú döntés érvénytelenítéséről.

**Határidő: döntéshozatal napja**  
**Felelős: Bomba Gábor elnök**

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a határozattal kapcsolatos eljárási cselekmények megtételére.

**Határidő: döntéshozatal napját követő 5 munkanapon belül**  
**Felelős: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető**

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy szerelő állomás vonatkozásában- saját költségvetés terhére történő megvalósítás érdekében- kérjen be indikatív árajánlatot, amelyről tájékoztassa a bizottságot.

**Határidő: 2023. október 25.**  
**Felelős: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető**

9. napirendi pont:

**Keselyúsi út 26., Tolnatej Zrt. üzemépülete előtti forgalmi rend felülvizsgálata**

(219. számú bizottsági előterjesztés)

**Előterjesztő:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Előadó:** Magyar Károly igazgatóságvezető

**Bomba Gábor elnök:** Karcsi vagy András, ki szeretné előadni?

**Magyar Károly igazgatóságvezető:** Köszönöm a szót. Egy múlt hét pénteki ügyről beszélünk. Itt a kerékpárútnak az építése, a pályázatoknak a kapcsán felmerült, hogy ott a közterületen lévő utat, mellette lévő, régen még meglévő kerékpárutat az ott parkoló kamionok, amik azért azt gondolom 99%-ban a Tolnatejnek szállítanak árut, egész egyszerűen szétgyúrták, teljesen tönkretették, a kerékpárút el is tűnt, illetve most már olyan szinten tart a dolog, hogy ezzel szemben a zöldterületen, ott is végig parkolnak a dolgozók. Ezért van ez az ötletünk, hogy akkor egy megállni tilos és padkán parkolni tilos táblát is kihelyeznék az út mind a 2 felének a vonatkozásában, erre kérünk engedélyt, hozzájárulását a bizottságnak. Köszönöm.

**Bomba Gábor elnök:** A túloldalon zavar minket a dolgozói parkolás? Mert azt értem, hogy az utat „ne csesszék szét”, mert az a terv, hogy megcsináljuk, tehát ott jó lenne, ha megszoknák, hogy ott nem kéne parkolni.

**Magyar Károly igazgatóságvezető:** Azt gondolom, hogy a zöldterületet se tegyék tönkre, csináljon annyi parkolót a Tolnatej.

**Bomba Gábor elnök:** Esetleg ajánljuk fel neki, hátha a dolgozóknak megveszi.

**Máté Péter tag:** Semmiképpen sem tudom támogatni ezt, tehát igazából nem irreális dolgokat kell kérnünk és ez túlzott. Attól kezdve, hogy a menetirány szerinti, ahogy kifelé megyünk

Keselyűs felé, a menetrend szerinti jobb oldalon a kerékpárútnak a vonalára odatesszük a megállni tilos táblát, egyértelmű. A másik oldalra nem kell odatenni, nem fognak tudni elférni. Ne túlozzunk, tehát túlzottat ne kérjünk, a jobboldalra tegyük ki, sőt, a jobb oldalon a kerékpárutat fizikálisan válasszuk el, tehát úgy, ahogy volt. Nem tudom, hogy ki volt az, aki döntött róla, hogy a virágágyások eltűnjenek. Nem hiszem, hogy a tejipar bevitte az udvarra a virágágyásokat, mert ott, amikor ez megépült, akkor beton virágvályúk voltak ott szegélynek. A fizikális elválasztását szeretném a kerékpárút nyomvonalának, az soha ne legyen tovább parkoló, ne is menjenek rá, mert hiába tesz ki egy megállni tilos táblát, attól még átmennek rajta, tehát fizikálisan válasszuk le, azt tegyük meg, megállni tilos táblát tegyünk ki egyértelműen és gyakorlatilag a másik oldalon azt csinálnak, amit akarnak.

**Bomba Gábor elnök:** Ott azért valami rendezés legyen. A Tolnatejjel vegyük fel a kapcsolatot, hogy ezzel kapcsolatban valami rendezés legyen.

**Magyar Károly igazgatóságvezető:** Azt szeretném mondani, hogy a rendeletünk alapján zöldfelületen nem szabad parkolni, tehát valamilyen módon ezt rendezni kell, mert ha itt büntetek, máshol nem vagy fordítva, az azért visszás egy kicsit, tehát egyetértek Gáborral, hogy valamilyen módon rendezni kéne.

**Bomba Gábor elnök:** Nyilván ők nem férnek el, szeretnének parkolót, azt se bántsuk. Ha valahogy meg tudjuk oldani közösen, akkor találunk rá megoldást. Azt javasolnám, hogy egyeztessünk a Tolnatejjel, hogy a zöldfelületen jelenleg a rendeletünk alapján tilos a parkolás, és mi lenne a javaslatuk vagy kezdeményezzünk valami megbeszélést erről. Jó így?

**Máté Péter tag:** Nem. Az enyém nincs benne, a kerékpárút fizikális leválasztása. A kerékpárút fizikális leválasztása az legyen meg, mert attól kezdve még mennek ott és szétjárnak továbbra is és mindent szétjárnak. Ezek az autók 40 tonnásak.

**Bomba Gábor elnök:** A kerékpárútra pedig, azon kívül, hogy kitesszük a táblát, akkor valamilyen fizikai akadályt vagy elválasztót tegyünk ki.

**Máté Péter tag:** András, neked mondom! A közterület felügyelőknak ezt ettől kezdve figyelni kellene, mert holnapután megint nem lesz ott semmi.

**dr. Varga András osztályvezető:** Azt azért vizsgálni kell, hogy az útpadkára hogyan tehetünk fizikai akadályokat. Nincs burkolati jel, semmi nincsen. Meg is szűnt a burkolati jel, a Húsiparnak a bekötő útja, ahol van, már ott sincs átvezetés.

**Máté Péter tag:** Mert széttaposták.

**dr. Varga András osztályvezető:** Nem. Kellett volna azt festeni folyamatosan.

**Máté Péter tag:** De nem festették.



**dr. Varga András osztályvezető:** Volt, de már nem látszik.

**Bomba Gábor elnök:** A tábla kihelyezéséről, a fizikai leválasztásról és az egyeztetésről szavaznánk.

*További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

**Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:**

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának  
281/2023. (X.18.) határozata  
a Keselyúsi út 26., Tolnatej Zrt. üzemépülete előtti forgalmi rend felülvizsgálatáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet GVB alcím 1.23. pontjában meghatározott átruházott hatáskörben eljárva

1. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a volt Húsipari Vállalat épülete utáni útcsatlakozás és az 5113. sz.-ú út - Keselyúsi út csatlakozása közötti útszakasz déli oldalára irányonként két-két db „Megállni tilos” jelzőtáblát és alatta „az útpadkán történő megállási (várakozási) tilalomra” utaló kiegészítő táblát helyezzen ki, és gondoskodjon a kerékpárút fizikai elzárásáról;

**Határidő: 2023. október 31.**

**Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető**

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1.) pontban szereplő bekötő út északi oldalán a zöldfelületen történő parkolás vonatkozásában szervezzen egyeztetést, amelynek eredményét terjessze a bizottság elé.

**Határidő: 2023. október 31.**

**Felelős: Magyar Károly igazgatóságvezető**

**Bomba Gábor elnök:** A nyilvános ülés végére értünk, áttérnénk a zárt ülésre.

**További hozzászólás nem hangzott el, így az elnök a nyilvános ülést 9 óra 58 perckor berekeszti. A bizottság zárt ülésen folytatja tovább munkáját.**

**K.m.f**

**Máté Péter**  
**jegyzőkönyv-hitelesítő**

**Bomba Gábor**  
**elnök**

**Készítette:**

**dr. Holczer Mónika**  
**jegyzőkönyvvezető**

**Ellenjegyezte:**

**dr. Biró Gyula**  
**aljegyző**