



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSÉNEK

PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának **2023. december 6. (szerda) napján 8 óra 30 perckor kezdődő** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Polgármesteri Tárgyalójában (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.) megtartott **rendkívüli, nyilvános** üléséről.

Jelen vannak: Máté Péter elnök;
Móra Viktória elnökhelyettes;
Bomba Gábor tag;
Gulyás Róbert tag;

Egy bizottsági hely betöltetlen.

Tanácskozási joggal megjelentek: dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető; (Az aljegyző megbízásából jegyzői megbízottként);
dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető;
dr. Varga András osztályvezető;
Szántóné Karl Rita osztályvezető;
Rácz Zoltán képviselő.

Meghívottak: Pálincás Csaba;
Berlinger Attila ügyvezető igazgató;
Gonda Mária.

Az elnök köszönti a megjelenteket és megállapítja, hogy a bizottságból 4 bizottsági tag jelen van, valamint, hogy a bizottság határozatképes. Az elnök az ülést 8 óra 30 perckor megnyitja.

Máté Péter elnök: Meghívott Berlinger Attila, Gonda Mária a Közművelődési Nonprofit Kft-től, azonkívül Pálincás Csaba az Antritt Event Kft-től. Lett utólag 2 napirendi pont kiküldve, az új napirendi pontjaink: „Állásfoglalás az egyes, önkormányzati hatáskörű díjak felülvizsgálata tárgyában”, András gondolom, Te ezért vagy itt, a másik pedig „Javaslat Dr. Góbi János egyéni ügyvéd eseti megbízása alapján a teljesítés igazolásának jóváhagyására és a vizsgálat eredményének elfogadására” és van az alap, kiküldött napirendünk, az a pénzügyi bizottsági keret felhasználása, amiről már döntöttünk. Tehát döntöttünk, hogy egy szilveszteri mulatságra szeretnénk ezt a pénzt elkölteni, ehhez felkértük a Közművelődési Nonprofit Kft-t, hogy tegyen ajánlatot, közben én még „merényletet” követtem el és kértem még egy ajánlatot, hogy ne 1-ből 1-et válasszunk ki.

Az elnök szavazásra teszi fel az „Állásfoglalás az egyes, önkormányzati hatáskörű díjak felülvizsgálata tárgyában” tárgyú előterjesztés nyilvános ülés napirendre vételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Az elnök szavazásra teszi fel a „Javaslat a Dr. Góbi János egyéni ügyvéd eseti megbízása alapján a teljesítés igazolásának jóváhagyására és a vizsgálat eredményének elfogadására” tárgyú előterjesztés nyilvános ülés napirendre vételére vonatkozó javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Máté Péter elnök: Azt szeretném kérni, mivel érinti a dolog, hogy a sorrenden változtassunk annyit, hogy a Góbi János ügyvéd eseti megbízásával kezdjünk, mert abban a pillanatban bizottsági keret szabadul még fel és akkor több pénzeszközünk van. Én szeretném, hogyha ezzel kezdenénk, nem a bizottsági kerettel, ez az átvilágítás.

Az elnök szavazásra teszi fel a napirendi pontok sorrendjének módosítására irányuló javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott.

Az elnök szavazásra teszi fel a bizottság napirendjének elfogadására irányuló javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott és az alábbi napirendet állapította meg:

NAPIREND

1. napirendi pont:

Javaslat a Dr. Góbi János egyéni ügyvéd eseti megbízása alapján a teljesítésigazolásának jóváhagyására és a vizsgálat eredményének elfogadására

(87. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

2. napirendi pont:

Javaslat a városi szilveszter rendezvénnyel kapcsolatos döntések meghozatalára

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Máté Péter elnök

Előadó: Máté Péter elnök

3. napirendi pont:

Állásfoglalás az egyes, önkormányzati hatáskörű díjak felülvizsgálata tárgyában

(86. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András osztályvezető

1. napirendi pont:

Javaslat a Dr. Góbi János egyéni ügyvéd eseti megbízása alapján a teljesítésigazolásának jóváhagyására és a vizsgálat eredményének elfogadására

(87. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Biró Gyula aljegyző

Előadó: dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

Máté Péter elnök: A lényege, hogy még márciusban megbíztuk a Góbi Ügyvédi Irodát azzal, hogy világítsa át a Közgyűlés működését. Különbéféle kérdéseket tettünk fel neki, a polgármesteri keret felhasználása, a polgármesteri gépjármű használata stb., viszont volt egy egyeztetés nem olyan régen az ügyvéd úrral és én úgy éreztem, hogy ezek gyakorlatilag okafogyottá váltak, sőt még a megállapítások se olyan élesek, mint amire számítottunk, tehát ezáltal, hogy a költséget ne növeljük, kértük, hogy függesszük fel és vonjuk vissza ezt a megbízást. Az eddigi munkája, amit eddig elvégzett, ő arra hivatkozott, hogy a Hivataltól nem kapta meg kellő időben azokat az információkat, amiket kért, sajnos ebben is van igazság, úgyhogy itt úgy gondoltam, hogy menjen ez végig és akkor végül is a lényege az egésznek, a megállapításokat elolvashatjuk, viszonylag hosszan leírta, hogy semmi, tehát foghatóbb nincs. 1.028.700 forint az összeg, ami a 2,5 millió forint helyett kifizetésre kerülne a Góbi Jánosnak. Én azt javaslom, hogy ezt fogadjuk el és akkor utána a bizottsági keretünk már tisztábban látszik, hogy mennyi a maradványunk.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

Pénzügyi Bizottságának

166/2023. (XI.28.) határozata

Dr. Góbi János egyéni ügyvéd eseti megbízása alapján a teljesítésigazolásának jóváhagyásáról és a vizsgálat eredményének elfogadásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Pénzügyi Bizottság alcím 1.7. pontjában meghatározott hatáskörében eljárva

1. dönt arról, hogy a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és Dr. Góbi János egyéni ügyvéd között „Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Polgármesteri Hivatal működésének a 2021-2023-as időszakra vonatkozó jogi és gazdasági tárgyú átvilágítása tárgyban” 2023. július hó 09. napján, I/E/192-2/2023. iktatószám alatt létrejött Megbízási szerződés alapján Megbízott által benyújtott teljesítésigazolása gazdaságilag megalapozott az előterjesztés 1-3. mellékletei szerinti tartalommal;

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Máté Péter elnök

2. elfogadja az előterjesztés 2-3. mellékletében foglalt vizsgálat eredményét, és további intézkedéseket nem kezdeményez.

Határidő: **döntéshozatal napja**
Felelős: **Máté Péter elnök**

3. felhívja az alpolgármestert, hogy a teljesítésigazolást (**1.028.700,-Ft összegben**) írja alá,

Határidő: **döntéshozatal napja**
Felelős: **Gyurkovics János**

4. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a határozattal kapcsolatos eljárási cselekmények megtételére;

Határidő: **döntéshozatal napját követő 10 munkanapon belül**
Felelős: **dr. Biró Gyula aljegyző**

2. napirendi pont:

Javaslat a városi szilveszter rendezvénnel kapcsolatos döntések meghozatalára

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Máté Péter elnök

Előadó: Máté Péter elnök

Máté Péter elnök: Az Antritt Event Kft. ajánlatát itt látjuk, ott van előtted is Gábor, mindenkinek kiosztotta a Csaba. Ez gyakorlatilag összecszerúságában teljes egészében megfelel annak, amit kértünk. Attila a tiétek? Kérlek, hogy oszd ki, mert azt nem látjuk. Itt van a másik ajánlat, a Közművelődési Nonprofit Kft. ajánlata, ez úgy gondolom, hogy felülmutat a mi lehetőségeinken vagy túlmutat, tehát akkor ettől kezdve véleményem szerint itt válogatnunk kellene belőle, hogy melyik, hogyan, mit. Én úgy gondolom, hogy talán egyenként végigmennénk, hogy mi az, ami szerintem és akkor vitassuk, akár pontonként vitassuk meg, hogy mi van és egy jó döntést hozunk, én azt szeretném, hogy hozunk egy jó döntést, amire pénzünk van és ami tényleg egy jó hangulatot fog eredményezni. Először szeretnék kérdezni Csaba tőled. Én itt látom, hogy a színpadfedés 10x8 méter, most egy diszkóhoz kell 80 m²-es színpad? Megvan a válasz, értettem, mert maga színpad az csak 6x4, csak a fedés a nagyobb, látom és akkor ez az egész 1.210.000. Felírtad ide nekünk, hogy listaár. Ez azt jelenti, hogy tudunk alkudni?

Pálincás Csaba: Nem, csak ezt SOS-ben kellett megcsinálni. Ezt így tudjuk adni.

Máté Péter elnök: Következő a technikus, mert akkor ez a színpad, tehát az 1. tétel, az 1.210.000 forint, az gyakorlatilag színpad és színpadfedés, ha jól látom.

Pálincás Csaba: Igen, meg technika, meg led fal. Effektíve az eszköznek a bérleti díja az 1.200.000 forint durván, most nem tudom pontosan, hogy mennyi volt, a többi pedig szállítás.

Máté Péter elnök: Igen, van itt 300.000 forint, a technikus, építés, bontás, szállítás a 12 tonnás teherautóval és ennek a költsége az 1.600.000 forint nettó. Nettó árak vannak, a végén van bruttósítva, jó. A vendégül látás az 6x3 méteres alutent, az nem tudom, mit jelent.

Pálinkás Csaba: Alusátor, egymás mögé van 2 darab betéve, összekapcsolva, összenyitva, kvázi a hátsó részében történik a főzés, az első részében van egy pult fölépítve és ott van a kiszolgálás. 4 fő a kiszolgáló személyzet, 2 fő, aki foglalkozik a főzéssel, ugye mert összesen a 2 sátorba, ha jól számolom, 8 üst kell, mert folyamatosan kell utánpótlás is, tehát nem lehet az, hogy kifogy és akkor újra melegíteni, újramelegíteni, tehát egyfolytában kell menjen, 8 üstben kell, hogy működjön a dolog.

Máté Péter elnök: Rövid idő alatt fog ideérni mindenki, úgy gondolom, hogy általában egyszerre szokott ez történni. Jó, tehát akkor 4 darab kiszolgálóval számoltál.

Pálinkás Csaba: A 12 fős személyzet úgy áll össze, hogy 4 darab főző ember és 8 darab kiszolgáló. Külön van szedve a költség lebontva.

Máté Péter elnök: A BB pezsgő, műanyag talpas pohár rendben és mindez jó sok embernek elég lesz. Ez így 720.000 forint a kiszolgálás, vendéglátási, üzemeltetési költség, 720, te írtad le. Van itt forró citromos tea, van forralt bor, van BB pezsgő, ennek a kiszolgálása, elkészítése az 2.850.000 forint és akkor van a vendéglátási üzemeltetési költség, az 720.000. Vendéglátás szállítási költség 3,5 tonnás teherautóval, az rendben van, biztonsági őr 2 darab, tehát 2 biztonságiőrrel számoltál. Ez 80.000 forint, a 2 és a következő oldalon fellépők, Kindl Gábor 250.000 forint, Táborfi Gábor 100.000 forint, akkor ez így 350 és akkor a fényfestés az a 690. Figyeljete, mindenki látja ezt, de tudjátok, tehát azért egyértelműen vegyünk, hogy mi micsoda, miből áll össze, tehát ez a te ajánlatod. Azért ezzel kezdtem, mert a másikon sokkal többet látok. Vegyük át a másikat is.

Bomba Gábor tag: Én kérdeznék.

Máté Péter elnök: Azt hittem, előbb átvesszük a másikat is és hasonlítunk és utána kérdezzük.

Bomba Gábor tag: Nem a számokról kérdeznék, hanem az elképzelésről. Vegyük azt, hogy vendéglátás, elfogy a tea, forralt bor vagy pezsgő, utána lehet vásárolni vagy akkor vége a bulinak? Mert, ha kint maradnak egy pár órát...

Máté Péter elnök: Gábor, most én úgy gondoltam, hogy a bizottsági keretről beszélünk és nem az üzletről, de ettől még erre a rendezvényre nyugodtan meghívhatunk vendéglátósokat, akik üzletet látnak benne és pénzért adják, tehát ez nem zárja ki. Én úgy gondolom, tehát ne keverjük össze a dolgot, tehát mi most a bizottsági keretet szeretnénk erre a célra, felajánlottuk, eldöntöttük és erre a célra felhasználjuk. Ha ezen kívül szeretnénk, és gondoltam én is rá, vendéglátósokat idehívni, akkor tegyük meg, úgy, ahogy a szüreti napon például itt vannak a vendéglátósok, akár ízek utcája, bármi, tehát aki ebben üzletet lát és van erre kapacitása, adjunk neki helyet és jöjjön ki és árusítson, de azért az egy másik dolog.

Bomba Gábor tag: Értem, de ha itt elfogy, nem véletlenül kérdeztem egyébként, ha itt elfogy, akkor biztosítsunk neki lehetőséget arra, hogy áruljon forralt bort meg pezsgőt, hogyha ez elfogy, hogy ne kelljen máshol megvenni, tehát hogy ezeket talán biztosítsuk, ez az egyik. A másik, hogy a vendéglátásban, említettem neked, hogy ha úgy döntünk, akkor a Diákétkeztetés felajánlotta, hogy neki van arra kapacitása, mivel csinálnak bulit mindenhol, éjfél körül, hogy amennyit szeretnénk, oda kivisz virslit, ad személyzetet, aki kiporciózza, akár lencsegulyást, bármit, amit amúgy is főznek a szilveszteri buliba. Egyet mondott, amit nem tud biztosítani, azt, aki a pénztárgépnél áll és beüti. Tehát személyzetet ad, kimeri, összerakja, de valakinek be kell ütni, arra nincs kapacitása. Ezért kérdeztem.

Pálinkás Csaba: Mi lenne a metódus, az ő pénztárgépét kéne, az ő ételét az ő pénztárgépével párosítani vagy az ő ételét a mi pénztárgépünkkel?

Bomba Gábor tag: Nincs metódus. Éjfél után, hogy legyen valami olyan kaja, ami az éjfélhez megy, virsli, lencsegulyás vagy ilyen lencsészet szoktak főzni, ők kiporciózzák, megmondják, hogy mennyi a beker ára, azt majd ki kell nekik fizetni, egyébként meg a pénztár, fogyás alapján.

Pálinkás Csaba: Jó, akár ezt meg lehet valósítani, hogyha úgy van, persze.

Bomba Gábor tag: Megcsinálnak mindent, azt mondta, hogy arra van kapacitás, ember, csak olyan nincs, aki pénztárgépezik.

Máté Péter elnök: A bukási lehetőség az ezen van, most ezt tudod te is. Pénztárgépe van és embere nincs?

Bomba Gábor tag: Van, de embere nincs.

Máté Péter elnök: Jó, hát én ezt tisztázatlan helyzetnek érzem egy kicsit. Az egészet nézzük, most ne vesszünk el a részletekben.

Gonda Mária: Azt gondolod, hogy ingyen kapnák az emberek, vagy pedig? Ja, nekik csak a bekerülési költséget kell kifizetni.

Bomba Gábor tag: Azt mondták, hogy beker áron odaadják, hogy legyen egy olcsó étel. Valaki kérjen érte x összeget, tehát ez nem ingyenes szétosztás, lehet kérni 200 adagot vagy valamennyit.

Pálinkás Csaba: Nem tudom, hogy egy ilyen főtt kaja, egy ilyen egytálételes dolog működné-e. A virsli, az egy működőképesebb történet szerintem, meg kiszolgálás szempontjából, hulladék szempontjából, ugye egy papírtálca. A másikkhoz kanál...

Máté Péter elnök: A tányér pillanatok alatt az öledben van, a virsli leesik, hát leesett. Beelőzte a kocsit a lovat.

Bomba Gábor tag: A lehetőséget megkérdeztem, de ha nincs, akkor nincs.

Máté Péter elnök: De még nem vagyunk itt. Az Antrittnak az ajánlatát megnéztük, kiveséztük és akkor most jön a következő. Van itt egy ilyen, hogy időpont 19 órától, Hangszerelem Stúdió, Horváth Tamás nagykoncert vagy Back II Black, aztán 22-től Kindl diszkó. Most a lényeg az, hogy az első sor az majdnem kimeríti a teljes keretünket, tehát 250.000 forint a Hangszerelem és a Horváth Tamás 5.080.000 vagy a Back II Black az 4.200.000. Várjatok, felolvasom és utána van kérdés mindenki részére. Jó? Akkor 22 órától Kindl diszkó, ezzel egyetértünk, Himnusz, koccintás, újévi köszöntő. Most én egyeztettem az Alpolgármester úrral és ő neki az volt a kérése, hogy az újévi köszöntőt azt újév előtt, óévben szeretné elmondani, mert ő már mondott ilyet és éjfélről senkit nem érdekel. Éjfélről senkit nem érdekel, hogy ő mit akar mondani vagy mi van és tudjuk, hogy ez valóban így is van. Tehát az volt a kérése és ezt tartjuk tiszteletben, ő szeretne egy újévi köszöntőt vagy óévbúcsúztatót, csak ne újévi köszöntő legyen a szöveg, hanem óévbúcsúztató és egy óévbúcsúztatót azt meg lehet tenni éjfél előtt, hogy az éjfél előtti visszaszámlálás előtti utolsó 3 percben mondja ezt ő el és én szeretném, hogyha ezt tiszteletben tartanánk és így is csinálnánk. Logikus, amit mond egyébként, ezt tudjuk, hogy attól kezdve, hogy eldurrant a pezsgő, már nem érdekel senkit semmi, ez valóban így van. A fényjáték az 1,5 millió forint, ez gondolom egy komoly dolog, de én sokallom a ráköltött pénzt. Biztos lehet belőle variálni, alkudni, visszavenni. Itt tartunk szünetet, akkor Marcsi elmondanád, hogy mit jelent ez a 1,5 milliós fényjáték?

Gonda Mária: A 1,5 milliós fényjátékban van egy fényfestés, ami megvan, hogy hány órán keresztül tart, attól függ, hogy a rendezvény milyen hosszú, végig megfestenek és van egy 15 perces éjfél utáni, kicsit nagyobb.

Máté Péter elnök: Meg lehet osztani?

Gonda Mária: Abszolút.

Máté Péter elnök: Jó, tehát akkor meg lehet osztani. Én mondjuk a fényfestéssel megelégednénk, hogy az épület meg van világítva egy, valami figurákkal vagy színnel, ami a szilveszteri hangulatot hozza.

Pálincás Csaba: Ehhez kapcsolódó fontos információ, hogy én az ajánlatban jeleztem, hogy vagy a városháza vagy a templom, ezt az úriember, mivel SOS-ben kellett ajánlatot kérjek tőle, ezt még nem tudta megmondani, hogy melyik, a Városházát azt biztos, hogy tudja, mert arra már csinált tervet. Mondtam neki, hogy jobb lenne, hogyha a templomot festené nyilván, mert ugye az van szemben a közönséggel. Azt mondta, hogy erre fog csinálni még a hétvégéig valamit és akkor elküldi és meg tudja mondani, hogy ez vagy az. Tehát nálunk egy vagy/vagy.

Máté Péter elnök: Az összegben nincs változás?

Pálincás Csaba: Nem, az ugyanannyi. Hogy ebből az összegből meg tudja-e csinálni normálisan a templomot, ez a kérdés, ugye ez egy magasabb épület, nagyobb épület.

Móra Viktória elnökhelyettes: Egyeztettük esetleg a plébániával? Mert én nem vagyok benne biztos, hogy ez nekik tetszene, hogy a templomot fényfestik. Nem tudom, ez csak egy gondolat.

Máté Péter elnök: Nincs még meg a válasz, egyáltalán válasz sincs arra, hogy meg tudja csinálni, tehát addig fölösleges, úgy gondolom, kérdeznünk. Ha megvan a válasz, hogy meg tudja csinálni, akkor az a következő kérdés, hogy az egyház hozzájárul-e, kinek a hozzájárulása kell hozzá.

Móra Viktória elnökhelyettes: Ha nem járul hozzá, meg se kell kérdezni.

Máté Péter elnök: Akkor Viki, te ellenzed?

Móra Viktória elnökhelyettes: Szerintem a Városháza legyen.

Máté Péter elnök: Tehát te ellenzed. Oké, rendben. Mehetünk tovább? Akkor Kindl diszkó, 1 óráig tart a Kindl diszkó és akkor most Csabi, tőled kérdezem, mert te 2 diszkósra tettél ajánlatot.

Pálinkás Csaba: Épp most kaptam az infót, hogy a Gábor nem biztos, hogy vállalja.

Máté Péter elnök: Na még egyszer. Akkor a Kindl-t kivettétek a körből?

Pálinkás Csaba: Nem a Kindl-t, a Táborfit Gábort vettük ki.

Máté Péter elnök: Jó. Van más?

Pálinkás Csaba: Van helyettesítés.

Máté Péter elnök: Meg lehet oldani?

Pálinkás Csaba: Persze.

Gulyás Róbert tag: Van ez a Hangszerelem Zenestúdió ebben az ajánlatban, azt nem lehetne esetleg?

Pálinkás Csaba: Ez egy több órás, a Hangszerelem Stúdió az 1 órás produkciót csinál, ha jól látom.

Gulyás Róbert tag: De nem helyette, hanem még pluszban valamit.

Pálinkás Csaba: Akkor változik a színpadnak az ára, áthangszerelés stb., nem 1 emberes onnantól kezdve a technikai üzemeltetés, de meg lehet oldani bármit természetesen.

Máté Péter elnök: Akkor menjünk tovább. A program vége 1 órakor, most ez így, nem küldjük haza az embereket, tehát én úgy gondolom, hogy Gábor is arra célzott, hogy aki akar maradni,

az maradjon és kapjon műsort. Menjünk végig rajta és utána megnézzük, nekem is van javaslatom, mindenkinek lesz és akkor meglátjuk, hogy hogyan. A vendéglátás, a tea, pezsgő stb. elég húzósan majdnem annyi, 1 ezres különbséggel, mint a másik 3.100.000, akkor a színpad, hangfény, ledfal 1.752.000. Ez nettó Marcsi, vagy bruttó? Bruttó, rendben, akkor ez nem a Csabitól lesz, ezek szerint, mert ő 1.600.000 + áfát tett be. Az 1.600.000 + áfa az nem 1.752.000 bruttó, csak azért mondom, szorozzatok egyet.

Gonda Mária: Én ezt leegyeztettem, hogy 1.200.000-1.400.000 körül van, attól függ, hogy mi az elvárás. Ha kérünk hozzá még ledfalat és ez még 180.000, tehát nagyjából ez fedezi az árat, és ez lett ez az 1.752.000 bruttó.

Pálinkás Csaba: Én ugyanúgy számoltam, én 1.400.000-rel számoltam és 180.000 ez a ledfal még hozzá pluszban, tehát ugye nekem azért 1.600.000 az áramban.

Máté Péter elnök: Nagyon messziről van fejtve.

Pálinkás Csaba: Nem, nincsen. Előfordult már velem is az ilyen.

Máté Péter elnök: Nem, csak kérdőztem. Azért kérdőztem, mert nem egyértelmű. Na és akkor itt van egy olyan, amiről nem írtál Csabi, hogy jogdíjak.

Pálinkás Csaba: Én operatívum tudom ezt a dolgot szervezni, tehát jogdíj, biztonsági terv stb., ez abszolút a Babitsnak a reszortja. Ezt mondtam is, hogy a területfoglalás, ezeket a dolgokat én nem tudom, ezeket a jogi dolgokat nem tudom belevenni.

Gonda Mária: Ezeket mi se tudjuk megvalósítani. Tehát most mi dolgozzunk ezzel a részével? A biztonsági terv ugye annak is függvénye, hogy aki szervezi, annak kell megkérnie.

Máté Péter elnök: Biztonsági terv 762.000 forint, az elég drága dolog. Ki készíti ezt?

Berlinger Attila ügyvezető igazgató: A Bárczy Leventéék, ők készítik a városi nagy rendezvényekre mindig, nekik van hozzá engedélyük.

Gonda Mária: 1.000 fő felett ez kötelező.

Máté Péter elnök: Katasztrófavédeleml igazgatási díj, rendezvénytartási engedélyhez. Mentőszolgálat 100.000, az Országos Mentőszolgálat külön pénzért állít ide egy mentőautót. Ez azt jelenti?

Gonda Mária: Ki az, aki be tudja vállalni, hát nyilván velük még ezt, mivel nem tudjuk, hogy a miénk vagy nem, nem beszéltük meg, csak az árat kérdeztük meg, hogy ez mennyibe kerül ekkora időintervallumban.

Máté Péter elnök: Tehát az egész az 13.000.000 vagy 12.000.000, tehát ennyi pénzünk nincs, úgyhogy ettől kezdve ez így nem tud működni, tehát ebben a pillanatban kell itt ebből nekünk úgymond kihúzni, kivenni dolgokat és akkor bizottsági tagok, Ti jöttök. Rita, mondj egy pontos

számot légy szíves a Pénzügyi Bizottság keretére. Nagyságrendileg 10.000.000 forintunk van Gábor.

Bomba Gábor tag: Ami mindenhol ott lesz, az a jogdíjak, biztonsági terv, Katasztrófavédelem és a Mentőszolgálat, ami mindenkinek lesz és ugyanannyi.

Máté Péter elnök: Marcsi, mi a különbség a 2 és a 8 biztonsági ór között? Pénzben van, de ti 8-cal számoltatok, a Csabi 2-t írt. A kérdésem az, hogy mi az indoka a 8-nak?

Gonda Mária: A biztonsági szolgálat az úgy működik, hogy 200 főként 1 biztonsági szolgálatot kell biztosítani. Mi számoltunk az 1.500 fővel és így jött ki nekünk a 7,5, tehát 8.

Pálinkás Csaba: Mi az operatív részére számoltunk, a kivitelezési részére.

Gonda Mária: Ha rendezvénytartási engedélyt kell kérni, annak 20 nap az átfutási ideje, tehát ez is eléggé sarkalatos és szerintem az már így a karácsony meg minden egyéb miatt nem biztos, hogy kivitelezhető.

Máté Péter elnök: Lehetetlen megcsinálni, most ezt mondtad ki, tehát ezt mondtad ki most.

Gonda Mária: Kell segítség, hogy gyorsítsák.

Berlinger Attila ügyvezető igazgató: Kormányhivatalnál, a kijelölt jegyzőnél, aki rendezvénytartási engedélyt adott, nagyon-nagyon rá kell lépni a hivatalok sarkára, hogy adják ki az engedélyt.

Máté Péter elnök: A kérdésem még itt az, hogy ha már egyszer ilyen nagyon jelentjük a rendet stb, akkor WC-t nem kell pluszban biztosítani? Mert azt nem látom egyikőtöknél se.

Pálinkás Csaba: A nyilvános az nyitva tud lenni ilyenkor, ez szokott lenni. A nyilvános WC nyitva van ilyenkor.

Máté Péter elnök: Ez elég? 1.500 főt jelentünk, de azt nem tudjuk, hogy mennyien lesznek. Mi azt mondjuk, most akkor a jelentésből, hogy 1.500 fővel kalkulálunk, ha több jön, több jön, ha kevesebb jön, kevesebb, akkor fölöslegesen fizetjük az öröket, tehát azért kérdezem. WC-re nincs szükség, nincs igény, nincs előírás, vagy hogy fogalmazzam?

Pálinkás Csaba: Előírás nincs rá.

Gonda Mária: Mi csak azért nem írtuk bele, mert ugye hosszú évekig a Babits már csinálta ezt a szilvesztert itt kint, ha van előírás, ha nincs, sosem volt még + WC, a nyilvános WC-t azt kinyitottuk vagy kinyitattuk és ezzel működött a dolog.

Pálinkás Csaba: A nyilvánosban elvileg van 3 darab WC. Nem akarok hülyeséget mondani, mert nincs a szemem előtt, tehát több állás van, beállítás van, ha lehet így mondani.

Bomba Gábor tag: Annyit számoltam ki, hogy nagyjából 1 millió forint, ez gondolom mindenkinek ugyanannyi, a biztonsági őr a 8 fővel, a jogdíjak, biztonsági terv, mentőszolgálat, katasztrófavédelem, ez mindenkinek ugyanannyi lesz, merthogy ezt mindenki külsőstől rendeli. Nem? Ez az összeg, ez nem változik bárkinél és ez hiányzik egyébként, ez az 1 millió, a Csabi ajánlatából, mert neki ilyen nincs, tehát ott az +1 és akkor biztonsági őrzés van, ami nagyjából ugyanannyira fog kijönni mindenkinek szerintem, ha 8 fővel számolom.

Pálinkás Csaba: Még az a különbség, mert nálam 2.500 fővel lett kalkulálva, a vendéglátás, az italosztás.

Máté Péter elnök: Akkor a biztonsági őr is kell szoroznod.

Móra Viktória elnökhelyettes: Azt szeretném kérdezni, hogy ti hány órától tervezitek vagy hogy terveztétek a programot?

Pálinkás Csaba: 7-8 órától, valahogy így, tehát nem szeretjük volna túl korán kezdeni, mert nem gondolom, hogy van értelme. Nyilván, hogyha valaki odajön 6 órakor, a kiszolgáló, az italos az már ott lesz, hogyha szeretne inni egy teát, akkor fog tudni.

Máté Péter elnök: Szerintem 10 órától elég.

Móra Viktória elnökhelyettes: Általában az emberek buliban vannak, buliból jönnek, kimennek a főtérrre, tök hideg van, tehát órákon keresztül ácsorogni szerintem...

Gonda Mária: Van, aki gyerekekkel jön.

Máté Péter elnök: De ez nem gyerekes buli.

Gonda Mária: De szeretik kihozni őket egy kicsi időre és utána hazamegy vele, mert hogy a pici gyerekekkel, aki otthon szilveszterezik...

Máté Péter elnök: Most én értem, csak az időszak mindenkinek hosszú, tehát most ne az legyen, hogy éjfél, 1 órakor behúztuk a rolót és elmentünk haza és itt hagytunk mindent, hogyha jó a buli, úgy, ahogy a szüreti napon is így szokott lenni a borudvarban, nagyon jól tudjuk, hogy néha reggel 4-ig van és okozott ez problémát a környéken lakóknak, de valójában az embereknek igényük volt rá és fel voltak háborodva, amikor éjfélkor valaki bezárta a standját. Azért mondom, hogy ha jó a hangulat, ha véletlenül mégiscsak jó lesz a hangulat, akkor az embereket ne kelljen elküldeni azért, mert lekapcsoltuk a villanyt. Én erre gondoltam, hogy inkább későbbi kezdés és ameddig lehet, akkor kint lenni, mert egy teljesítőképessége mindenkinek van és a hideg az hideg lesz, tehát ilyen mínusz 3-4 fok az előrejelzés szerint.

Bomba Gábor tag: Ha 8-kor kezdenek és 2-ig tart, az szerintem, akkor +1 órával tovább, mert azt látják, hogy mennyi a buli és a 7 helyett 8-kor kezdődik, az pont ugyanannyi időszak.

Pálinkás Csaba: Csak egy hozzáfűzés. A Kindl az ügyis 1 óráig van, tehát 1 órakor effektíve a zenés programnak...

Máté Péter elnök: Ezért volt a 2 diszkós szerintem, hogyha a sztárfellépő 1 órakor elmegy, akkor a váltás az induljon be 1 órától addig, amíg igény van, tehát én ezt így gondolom és így legyen, mert szerintem ne küldjük el az embereket. Annak annyira rossz visszhangja van, hogy elküldték az embert, elmegy és nekiáll a telefonjáról meg hozza a JBL hangszóróját, volt ilyen már, szüreti napon is vannak ilyenek.

Gonda Mária: Tűzijáték esetén, azután ki szokott ürülni a tér régebben, tehát 1 órakor már senki nem volt a téren.

Bomba Gábor tag: A fényjáték folyamatosan megy? Elindul 11-kor, aztán megy végig. Az drágább?

Pálincás Csaba: Szerintem nem. Az előbb el fog indulni, az végig meg lesz festve.

Máté Péter elnök: Fényfestés, fényjáték. Ugyanaz a 2?

Pálincás Csaba: A fényjátékban van még valami extra. A fényfestés az, hogy meg festenek egy épületet. A mi verzióinkban azért van csak fényfestés, mert meg van festve, mit tudom én, egy magyar lobogóval a Vármegyeháza vagy szoktak csinálni templomokra mindenféle játékot, hogy megy végig az ablakoknál egy csillogó valami stb. stb. és akkor lesz egy tűzijáték effektíve éjfélkor, vizuális tűzijáték ugye, tehát a falon lesz a tűzijáték, nyilván nem rendes tűzijáték lesz, hogy ne legyen hangos.

Máté Péter elnök: Ez a fényjáték?

Pálincás Csaba: Ahogy akarod venni, tudod, tehát hogy tehergépjármű vagy gépkocsi, tehergépkocsi.

Máté Péter elnök: Azért kérdezem, hogy egyértelműen lássuk, legyünk tisztában vele, hogy miért adjuk ki a pénzt. Jó, tovább.

Móra Viktória elnökhelyettes: Sztárfellépőkre én úgy gondolom, hogy nincs szükség. Nem?

Máté Péter elnök: Viki, nincs pénz sztárfellépőre, de ha megnézed a számokat...

Móra Viktória elnökhelyettes: Back II Black koncert és Horváth Tamást rögtön lehúzhatjuk, mert arra nincs szükség és máris ott vagyunk 8 millió...

Máté Péter elnök: Nincs és pénz sincs rá.

Móra Viktória elnökhelyettes: Na, hát ennyi. Meg minek, tehát hogyha jön a Gábor, akkor miért kell ez?

Máté Péter elnök: Akkor bizottsági tagok, várjuk az ajánlatot. Kinek van hozzászólása? Viktória?

Móra Viktória elnökhelyettes: Még ezt át kell gondolnom.

Máté Péter elnök: Akkor mondom én, úgy látom, nem akar megszólalni senki.

Bomba Gábor tag: Nem kerültem sorra. Azt hittem, sorban megy.

Máté Péter elnök: Ja, nem sorban megy. Akkor mondjad Gábor! Bomba Gábor!

Bomba Gábor tag: Köszönöm szépen. Én mindenképpen azt támogatnám, hogy továbbmenjen a buli, tehát hogy 1 órakor ne legyen vége és akkor úgy, ahogy a Péter is mondta, hogy ahogy akkor a Kindl levonul, mert akkor csinál egyet 22-kor, egy retrót meg egy fél órásat 1 óráig és akkor utána, nem tudom én, minimum 1 órát menjen még valami buli. Nyilván, aki itt fog maradni, azok lehet, hogy ez a fiatalabb korosztály, mert lehet, hogy akkor fognak lejönni, mert hogy ők még kicsit később ébrednek meg jönnek le, úgyhogy ez nem is baj, hogy ha valami fiatalosabb buli van. Próbálgattam számolgatni a számokat, hogyha lehúzzuk a nagykoncertet, ha jól látom, akkor 8,3 millió a Babits, ugye, ha jól néztem. Azt írtam, hogy 12.514.000 a Back II Black-vel, az a bruttó és a 8,3 van most, azt levonom belőle. 1 valami, ami nincs benne egyikben se és ezzel nem számoltunk, de számolni kell, a takarítás. Arra azért kell egy ajánlat, hogy ki fog takarítani, mert az sehol sincs. Azt ki kell találni.

Máté Péter elnök: Lesz szemét bőven.

Bomba Gábor tag: Így van. Arra mindenképpen kell majd valami ajánlatot kérni, most vagy nektek vagy nekünk, ezt nem tudom, ezt el kell döntenem, hogy hogyan menjen. Nekem vendéglátásban sokkal több van a Csabiéban, nyilván, majdnem a duplája szinte mindenből, árban meg ő, ha hozzáadjuk még ezt a 950-et, akkor az majdnem 9 millió forint, tehát úgy nagyjából így vagyunk. Az egyikben 1.500 főre van vendéglátás, ezt látom így különbségnek, a másikban meg 2.500 főre.

Máté Péter elnök: Nekem van egy gyakorlati hozzászólásom, amit az előbb Aljegyző úr közölt velem és Mónika szeretném, hogyha ebben segítenél nekem, hogy ez valóban így van-e és Edit, te is jó, hogy itt vagy. A Gyula azt mondta, hogy 5 millió forint alatt kellene szerződünk, mert akkor nem kell ajánlatot kérnünk vagy az ajánlatot, így, hogy van 2 ajánlattevő, kimerítettük az ajánlatkérés fogalmát. Jogászok, vagytok egy páran!

dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető: Nem, ez beszerzés.

Máté Péter elnök: Akkor a Gyula belekeveredett ebbe?

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: A bizottsági keretből mindig támogatói okirat készült eddig egy meghatározott célra. Az a beszerzéstől független.

dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető: De ez jellegében nem támogatás, tehát ha esetleg a Közművelődés NKft-nek adjuk, mint általános támogatás, működési támogatás és célzottan ennek a feladatnak a végrehajtásához, de piaci szereplőnek beszerzési eljárás nélkül azért nem

adhatjuk. Támogatói okirat szerintem lehet a Közművelődési NKft-nek, mint a Szüreti Fesztivál vagy egyéb esetében, mert saját cégünk és egy feladat végrehajtását kiszervezzük a Hivatalból, nem a Hivatal végzi, de szerintem piaci szereplővel verseny...

Máté Péter elnök: Az merült fel és a Gyula nekem ezt mondta az előbb, az Aljegyző úr, hogy 5 millió forint alatt kellene lenni a kifizetésnek, mert 5 millió forint felett ajánlatkérésre van szükség. A kérdés, amit feltettem a jogászoknak, hogy 2 ajánlat van, a 2 ajánlat az ajánlatkérésnek minősül-e és megfelelően kimeríti ezt a fogalmat, úgyhogy ezen volt itt a diskurzus. Neked mi a véleményed Gábor?

Bomba Gábor tag: Szét lehet szedni a technikára, meg vendéglátásra aztán kész. Egyébként is megrendelhetnénk külön a kettőt.

Máté Péter elnök: Jó, akkor tedd meg a javaslatodat.

Bomba Gábor tag: Nekem a vendéglátás miatt a Csabié tetszik jobban. Nagyobb mennyiség van, lehet, hogy nem is kell büfének lennie, mert 2.500-szor 6 dl forralt bor, azzal szerintem 2-ig el lesz, bármennyi ember lesz, én úgy gondolom. Árban pedig hasonlóak, itt pedig 1.000 fővel több.

Máté Péter elnök: Akkor tételesen menjünk végig és akkor ezt Mónika neked is így kellene írnod. Tehát tételesen a Gábornak a javaslata a következő.

Bomba Gábor tag: Az, hogy a színpad, üzemeltetés, a szállítás, ott mindenképpen az Antritt Event az olcsóbb, ha jól láttam. De várjál, azzal együtt ide tartozik még a vendéglátáshoz az őrzés meg az ilyesmi, nem? Valahova oda kell csapjuk.

Máté Péter elnök: Az összesítőben úgy van, hogy vendéglátás, üzemeltetési költség, vendéglátás szállítási költség, vendéglátás mindenestől, akkor ehhez hozzá kell tenni az őrzést, de az őrzés nála kevesebb darabszámmal van és akkor a másik, az azzal csökken, mert akkor neked az őr, a 2 darab ór az gyakorlatilag a színpadot és a vendéglátást biztosító sátrakat őrzi.

Pálincás Csaba: Így van, igen.

Máté Péter elnök: Rendben. Akkor a 3.600.000 és hozzájön a 80.000 forint a 2 órrel, akkor 3.680.000 forint az Antritt Eventnek a vendéglátás-őrzés ajánlata. Akkor ez itt, kész is vagyunk vele?

Pálincás Csaba: Nálam nettó összegről beszélünk.

Máté Péter elnök: Akkor ezzel bruttóban benne vagyunk az 5 millióba így már?

Pálincás Csaba: Benne vagyunk.

Máté Péter elnök: Olvasd fel légy szíves, ami az Antrittnek adott lenne.

Bomba Gábor tag: Vendéglátás 2.850.000, vendéglátás üzemeltetési költség 720.000, nettó összegekről beszélek, szállítási költség vendéglátás 30.000 forint, a vendéglátáshoz kapcsolódó biztonsági szolgálat az 80.000 forint és akkor a hozzátartozó biztonsági terv 762.000 forint, a katasztrófavédelmi igazgatósági díj 15.000 forint, Mentőszolgálat 100.000 forint. 4.527.000 nettó, így a vendéglátás, a szükséges katasztrófa...

Pálinkás Csaba: Lehet egy javaslatom? Nem a saját magam mentesítésére, de nekik sokkal nagyobb gyakorlatuk van az ilyen jogi dolgokban, területfoglalás stb., biztonsági terv készíttetés, ilyennek.

Gonda Mária: Nem tudunk mi biztonsági tervet készíteni, csak a szervező készíthet törvény szerint.

Pálinkás Csaba: Hivatalosan én leszek a szervező akkor?

Bomba Gábor tag: A vendéglátásnak igen. Mert úgy értettem, annak kell megrendelnie, aki csinálja, de mindenkinek ugyanannyi lesz, mert ezt mindenki külsőssel csinálja, nyilván ugyanannyi árat adnak reméljük.

Pálinkás Csaba: Én erre nem adtam ajánlatot, csak szólok, mert hogyha ez nem annyi, akkor mosom kezeimet.

Bomba Gábor tag: Jó. Rendben, akkor túl vagyunk a vendéglátáson és akkor külön van még a technikai költségek. Akkor a színpad az azonos nálatok, ugye?

Pálinkás Csaba: Nem.

Bomba Gábor tag: Akkor az az Antrittnél 1.600.000 nettó és akkor nézzük, hogy mennyi a Babits. Színpad meg színpadi technika, az 1,6 millió az Antritté, az így mindenestől, szállításostól, mindenestől, az 2.320.000 bruttó meg a fény van még hozzá, mint technika, akkor ez 2.290.000, akkor minden technika együtt az 2.908.300 az Antritt Event, a Babits 3.252.000, itt körülbelül van egy 300.000 forint különbség az Event javára. Maga a buli az ugyanaz, mert a Kindl 250 mindenkinél, a Babitsnál lehúztuk a nagykoncertet, van egy Hangszerelem.

Máté Péter elnök: Akkor én azt szeretném, hogyha most az egészet érthetően, hogy mit tettél bele, mert most a 2 ajánlatát, gyakorlatilag, hogy egynek, az Editnek is az a sejtése és a Gyula is ezt sugallta, hogy egynek nem adhatjuk oda. De ha 2 helyről kértünk ajánlatot, akkor ez ajánlat és elfogadtuk és abból az egyik lehet nyertes, akkor odaadhatjuk elvileg, én úgy gondolom, de megint jogászkodjunk inkább. Edit csóválja a fejét, tehát azért mondom, hogy akkor szeretnék előbb meghallgatni, hogy mit is döntsünk. Edit, mondd el!

Pálinkás Csaba: Könyvelés ügyileg, ha az úgy jó, ezt tudja egy szervező cég számlázni meg egy kivitelező cég számlázni nálam, ha úgy van, tehát ha nektek ez megfelel.

Máté Péter elnök: Jó, tehát akkor ezt meg tudod oldani?

Pálinkás Csaba: Persze.

Máté Péter elnök: Jó, akkor Gábor mit számolgattál?

Bomba Gábor tag: Maga a technikának a megrendelése az azt jelenti, hogy a színpadtechnika, akkor gondolom ott van valami hangtechnikus, annak a felépítése, bontása + a fényjáték. Ha ezt összeadjuk a 2 ajánlatban, most bruttóban mondom, 2.900.000 az Antritt technikai cégéé, a Babitsé pedig 3.252.000, ami nem a vendéglátással kapcsolatos meg nincs is köze hozzá.

Máté Péter elnök: Gábor, még egyszer!

Bomba Gábor tag: A technikai feltételek biztosítása ez egy bérlés, tehát színpad, színpadtechnika, odaszállítás, bontás, minden ilyesmi benne a fényjátékkal, hogy kirakják meg kezelik, meg gondolom meg kell csinálni hozzá a grafikát. Arra mind a ketten adtak ajánlatot, az Antritté 2.900.000 forint bruttó, a Babitsé meg 3.252.000 bruttó. Ami kimaradt és nincs benne egyikben sem, az maga a program, amiről azt mondtuk, hogy nagykoncert nem kell, tehát azt levettük. A Babits ajánlatában van egy Hangszerelem 1 órás program 250 ezerért, gondolom az időpont majdnem mindegy, illetve van maga a Kindl diszkó, ez 250.000, ezt kell eldöntenünk. Az Antrittos ajánlatban 2 diszkós van, ami azt jelenti, hogy akkor, ahogy megbeszéltük, 1 óra után egy másik diszkós viszi tovább. Itt inkább azt a döntés kell először meghozni, árban nagyjából szerintem így hasonlóak, hogy melyiket szeretnénk, tehát egy Hangszerelemet Kindl diszkóval, mert hogyha 1 órakor, de annak is 1 órakor vége. Nálatok van lehetőség tovább tartani? A Kindlnél nyilván nem, mert ő lezárt.

Berlinger Attila ügyvezető igazgató: Abban az esetben nekünk is egy külsős diszkós kell.

Pálinkás Csaba: Van még egy olyan opció, hogy a Kindlt megmotiválni egy kicsit a maradék, fennmaradó összeggel, hátha közelebb kerülnek itt az elképzelések, ugye mert nem az volt az eredeti elképzelése a Gábornak és lehet, hogy 1 órát ráhúznak. Ki tudja? Lehet, hogy érdemes futni vele egy kört. Talán azt lehet mondani, hogy ő a húzónév ugye ebben a szilveszteri sztoriban. Én azt mondom nektek, hogy 2 óránál tovább nem, persze ne küldjünk el senkit nyilván, meg tud menni zene, de én nem gondolom, hogy itt nagyon 2 óránál tovább bárki lesz. Már fél 1, 1 óra és azt gondolom, hogy mindenki szépen oszol el és a 15 főért meg nem biztos, hogy érdemes fenntartani egy ilyen infrastruktúrát, áramfogyasztás stb., tehát ez pénzbe kerül azért mindenkinek utána.

Bomba Gábor tag: Akkor annyit el tudunk dönteni, hogy az ajánlatokból a Kindlt azt elfogadjuk és akkor várnánk még egy kört, hogy 2 óráig akkor mind a 2 ajánlattevő mit tud mondani, hogy hogyan tudná megoldani nekünk, akár úgy, hogy a Kindl tovább tartja, de azt a fellépőt döntsük el.

Pálinkás Csaba: Beszélék a Kindlvel és hogyha a Kindl nem vállalja 2-ig, bár szerintem meg fogom tudni győzni, azt gondolom, ha nem vállalja esetleg 2-ig, akkor valakit szerzek, aki még talán 1-2 órát zenél.

Gonda Mária: Az ő ajánlatában benne van még egy diszkó, tehát neki az már fedezve van, csak nem a Táborfi Gábor, hanem XY, tehát neki ez már kész program.

Bomba Gábor tag: Jó, akkor viszont úgy alakulnak a számok, hogy 350 + a jogdíjak az 100.000 forint.

Máté Péter elnök telefonon felkereste Kindl Gábort egyeztetés céljából.

Bomba Gábor tag: Most nem tudom összehasonlítani, 1 olyan ajánlatunk, ami 350.000 forint 2 óráig, ezt a Csabi mondta, ezen esetleg a Kindl vállalja. A Babitsnál csak egy 250.000-es van Kindl Gabival meg Hangszerelem Zenestúdióval, 250-nel, de tudnak beszélni, ők is mondhatják, hogy ezt felvállalják, tehát valahol meg kéne rendeljük, az ára nem változik.

Máté Péter tag: Akkor még mindig nem döntöttünk, hogy ki mit csináljon vagy ki csinálja az egész programot, tehát erről kellene döntenünk, hogy ki mit csinál. Marcsi, látom rajtad, van véleményed. Mondd el, légy szíves!

Gonda Mária: Szerintem az a jobb, aki egyben csinálja az egészet. Ha most arra neki van lehetősége, hogy kétfelé számlázzon egy rendezvényszervezést és egy technikai sztorit, akkor csinálja ő, mert ő ezt meg tudja oldani. Azért ő egy rádiós, nyilván sokkal több olyan kapcsolattal rendelkezik és most lássuk be, azért a mi kapacitásunk is véges, tehát nekünk van emellett egy előszilveszteri bulink 30-án a Placcon, 31-én van szilveszteri bulink bent a házban, ettől kezdve azért embereket nagyon nehezen tudnánk kapacitálni. Ja, és 1-én 4 órától újévi koncert.

Berlinger Attila ügyvezető igazgató: 3 napon át végig dolgozunk, 30., 31., 1-je. Minden megoldható értelemszerűen, csak...

Gonda Mária: Persze megcsináljuk, hogy ha szükséges, de én úgy gondolom, hogy azt azért ne bontsuk úgy ketté, hogy mi megcsináljuk az adminisztratív dolgot ő meg megcsinálja a rendezvényt. Akkor inkább egyben kezeljük, hogyha szabad ezt kérni.

Berlinger Attila ügyvezető igazgató: Mi ezt év elején egyszer megterveztük, de decemberben került elő a program.

Máté Péter elnök: Kérdés az, hogy ezt az egész szilveszteri bulit meg tudod-e csinálni teljesen, az azt jelenti, hogy dokumentálás, engedélyek megkérése?

Pálinkás Csaba: Megmondom őszintén, hogy nekem ebben közel sincs akkora rutinom, mint a Babitsnak, ez nem is kérdés. Tehát nekem, ha a kényelmi funkciókat és hogy szakmailag hogyan tudom a legjobban lebonyolítani, a legegyszerűbb az, hogy ha rajtuk keresztül utazik az egész nyilván, de mivel ők túl vannak terhelve, látom a Marcsi szemforgatásából, akkor majd némi segítséget fogok kérni és akkor megvalósítjuk, valahogy meg fogjuk ugorni.

Gonda Mária: De hogy gondolod azt, hogy rajtunk keresztül? Most ezt kicsit fejtse már ki kérlek.

Pálinkás Csaba: Hát vagy ti vagytok effektív a szervezők, minden és...

Berlinger Attila ügyvezető igazgató: Nem tudunk lenni szervezők Csabi, tehát aki az engedélyt kéri, tisztázzunk egy dolgot. Engedélyt kell kérni. Aki ezt a programot lebonyolítja, végrehajtja, annak a nevében kell beadni és annak kell mindent végigvinnie. Ő fogja a szakhatósági engedélyeket bekérni, a biztonsági tervet elkészíttetni, a Kormányhivatal által kijelölt jegyzővel lefolytatni az egész eljárást, a biztonsági szolgálatot megrendelni és minden egyéb mást, tehát nincs ilyen, hogy egy rendezvényre 2 engedélyt nem ad ki egy hatóság, ez ilyen egyszerű, ezt nem lehet külön venni.

Pálinkás Csaba: Ez az, amiben nekik nagyobb a rutinjuk és én gondoltam arra, hogy én majd kiállítok 2 darab számlát majd, hogyha úgy van, vagy 1-et.

dr. Varga András osztályvezető: Csak ez nem így működik. Egy megjegyzés, gyakorlatilag ugye az Attila is említette, hogy rendezvénytartási engedély szükséges, annak az alapja a közterülethasználati engedély, ugye annak díja van. Amennyiben saját önkormányzati cég a szervező, akkor ugye a rendelet alapján az díjmentes, egyéb esetben viszont kell hozzá majd a Gazdasági Bizottságnak a méltányossági döntése. Ezt tájékoztatásként mondtam, hogy ott még van egy ilyen költség, amiről majd dönteni kell a bizottságnak adott esetben. A másik a rendezvénytartási engedély. Ha nem a Babits a szervező, akkor nincs kijelölt jegyző, mert akkor a helyi jegyző is el tud járni.

Máté Péter elnök: Csabi! Ebben a tudatban a kérdés az, hogy szeretnéd-e a plusz feladatokkal együtt, egységesen?

Pálinkás Csaba: Nem szeretném, de el fogom végezni.

Máté Péter elnök: Akkor foglald össze az összeget! A vége mennyi lett?

Bomba Gábor tag: Az első azt bementem. Az mennyi volt Móni? Fölírtad.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: 4.527.000.

Szántóné Karl Rita osztályvezető: A bizottsági keret most egyenlőre a költségvetésben, mivel ugye a polgármesteri keretből a kommunikációt meg mindent különítettetek, most a dologiban van, tehát hogyha az önkormányzatnak számláznak, akkor a pénzügynek nincs dolga, ha támogatást adtok, akkor pedig a következő...

Máté Péter elnök: Nem támogatást adunk, ettől kezdve nincs miről beszélünk. Szolgáltatást megrendelünk, kétfelé dobod a számlát, 2 céggel számlázol és kész, ennyi, megbeszéltük.

Berlinger Attila ügyvezető igazgató: Természetesen mindenben segítünk.

Máté Péter elnök: Segítsetek, tanácsot adjatok. Marcsi, úgy látom, már kicsit jobb kedved van, mint az előbb.

Gonda Mária: Nekem az kellemetlen, amikor valamit összeraknunk és akkor abból úgy jön le, hogy alkalmatlan arra, hogy megcsinálja. Mi nem tudtunk összköltséget se, azt se tudtuk, hogy mekkora a keret.

Máté Péter elnök: De tudtátok.

Berlinger Attila ügyvezető igazgató: Nem tudtuk. A határozatban semmi nem volt.

Gonda Mária: Természetesen, mivel mi imádjuk a munkánkat, mi is megcsináltuk volna, kicsit nehezen, de igen. Csak ugye azt is látjuk, hogy azért azok a részek, amiket mi ide beírtunk, jogdíj vagy területfoglalásit, azt most ugyan nem, de nekünk az ilyen egyértelmű volt. A rendezvénytartási, tehát mivel mi egy önkormányzati intézmény vagyunk, mi nem engedhetjük meg azt magunknak, hogy bármitől eltekintsünk, merthogy azért eléggé a célkeresztben vagyunk, meg attól sem, hogy mondjuk előír a biztonsági terv, jelen esetben ugye a mi 1.500 főnkre 8 vagy 7,5, vagyis 8 embert és hogyha ott van 2.500 ember, akkor ugye ez már a duplája, és hogy ha valami történik, akkor...

Máté Péter elnök: Jó, de hogy csinálod meg? Ha idejön 20.000 ember, akkor mit csinálunk, akkor elszaladunk?

Gonda Mária: Nagyobb felkészülést igényel szerintem egy ilyen cégtől, mint az övé, meg hát ő nyilván jobban tud manőverezni, hiszen neki vannak eszközei ahhoz, hogy ezt megvalósítsa, nekünk meg mindent bérelnünk kell.

Berlinger Attila ügyvezető igazgató: Igen, a technikai részt így is, úgy is béreltük volna, nem is kérdés, mint kiváló partnertől.

Pálinkás Csaba: Köszönöm szépen.

Berlinger Attila ügyvezető igazgató: Hát hogyne, ez így van.

Pálinkás Csaba: Oda-vissza van ez a kiválóság, tényleg.

Bomba Gábor tag: Ki van számolva az összeg. 9.221.000 bruttó, itt tartunk. Egyet tudunk még, amit nem tudunk, hogy mennyi a takarítás. Szerintem azt a várossal valahogy megoldjuk külön.

Máté Péter elnök: Kitől kérünk ajánlatot?

Bomba Gábor tag: Attól kéne, aki itt takarít nálunk, 1-2-től. 2 takarító céget alkalmazunk jelenleg, ötőlük érdemes ajánlatot kérni.

Máté Péter elnök: Jó, mert akkor a hulladékra meg a Madarász.

Bomba Gábor tag: Persze.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Máté Péter elnök: Akkor takarítást nem tartalmaz az ajánlat, a takarítást azt magunk fogjuk elvégeztetni külön, mással. Jó. Akkor a bizottság arról döntött, vagyis fog dönteni, az a javaslat, hogy az Antritt Event és a Rádió Antritt Kft. közösen fogják megvalósítani a szilveszteri ünnepet a Béla király téren, mindenféle engedélyt beszereznek, kifizetik a hozzá tartozó jogdíjakat, biztosítják a megfelelő mennyiségű biztonsági személyzetet és ezt bruttó 9.221.000 forintért, a takarításról Szekszárd Város gondoskodik. Tehát akkor ez így, bizottsági tagok, ha elfogadható, akkor szavazzunk róla.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi Bizottságának
167/2023. (XII.6.) határozata**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága

1. megállapítja, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a 2023. évi költségvetési rendeletéről szóló 2/2023. (II.21.) önkormányzati rendeletének 11. § (1) bekezdése értelmében a Bizottság Pénzügyi Keretével kapcsolatos döntést határidőben - 164/2023. (XII.28.) számú határozatával- meghozta;

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Máté Péter elnök

2. a határozatban foglaltak végrehajtása érdekében dönt arról, hogy bruttó 4.527.000 forint értékben a Radio Antritt Kft-től vendéglátás szolgáltatást rendel meg;

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Máté Péter elnök

3. a határozatban foglaltak végrehajtása érdekében dönt arról, hogy bruttó 4.694.000 forint értékben az alábbi szolgáltatásokat rendeli meg az Antritt Event Kft-től: Színpad, hangtechnika, fellépők, biztonsági szolgálat, katasztrófavédelem, mentőszolgálat;

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Máté Péter elnök

4. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, a 2-3. pontban foglaltakkal kapcsolatos intézkedések megtételére, a szerződések elkészítésére;

Határidő: 2023. december 31.
Felelős: dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető

Móra Viktória elnökhelyettes: Nekem a program az még nem tiszta.

Máté Péter elnök: Viki, akkor kérdezzél!

Móra Viktória elnökhelyettes: Akkor mi lesz a program, hánytól és mi fog történni?

Pálinkás Csaba: Mivel itt a Táborfi kiesett, ezért szerzünk egy elő DJ-t, mondjuk 8 órától és akkor 11 órától a Kindl Gábor 2 óráig, ez a program.

Máté Péter elnök: Ez a változás. Viktória, kielégítettük a kíváncsiságodat?

Móra Viktória elnökhelyettes: Igen. De már szavaztam.

Máté Péter elnök: De ettől még visszahozhatjuk, ha valami nem jó, tehát úgy álljunk fel innen, hogy mindenki egyetért azzal, amit döntöttünk és aki megkapta a munkát, az pedig szeretné végezni.

Berlinger Attila ügyvezető igazgató: Továbbra is, azért azt szeretném hangsúlyozni, hogy legnagyobb örömmel támogatjuk a partnerünket, segítségünket felajánljuk, ez nem is kérdés.

Pálinkás Csaba: Köszönjük szépen.

3. napirendi pont:

Állásfoglalás az egyes, önkormányzati hatáskörű díjak felülvizsgálata tárgyában

(86. számú bizottsági előterjesztés)

Előterjesztő: Magyar Károly igazgatóságvezető

Előadó: dr. Varga András osztályvezető

dr. Varga András osztályvezető: Köszönöm szépen a szót. Gyakorlatilag ugye az Önkormányzat évente vizsgálja felül azokat a rendeleteket, azokat a díjakat, amelyek tekintetében még hatáskörrel rendelkezik. Ezeket gyűjtöttük most egy csokorba ebben az előterjesztésben. Feltüntettük, hogy az elmúlt évben milyen díjemelés történt a Közgyűlés részéről, illetve a 9-es számú mellékletben pedig az egyes tevékenységekhez kapcsolódó kiadásokat és bevételeket is leírtuk, a 2022. évi tényeket, illetve a 2023. I-X. havi meglévő adatokat. A Bizottság állásfoglalását kérjük, hogy a december 14-ei Közgyűléshez milyen tekintetben vagy milyen módon készítsük elő az erre vonatkozó közgyűlési előterjesztést. Nagyjából ennyi.

Máté Péter elnök: Én úgy gondolom, hogy ezeket a díjakat kellő mértékben növeltük az utóbbi időszakban, tehát a lakosságot érintő terheket nem javasolnám emelni. Ami esetleg nem ilyen, szeretnének felkérni, hogy van-e olyan, amit külsősök fizetnek és azokkal mit tudnánk esetleg kezdeni. Bevételt szeretnének, ha lenne az Önkormányzatnak, de ezt nem a lakosságtól.

dr. Varga András osztályvezető: Ezek közül, ami közvetlenül a lakosságot nem érinti, az első sorban a közterülethasználati díjak, illetve hát valamilyen szinten a piac, vásár ugye itt vidékről jönnek általában árusok a piacra és a vásárra.

Máté Péter elnök: A piacunk is vegetál, a vásár is folyamatosan csökken, tehát úgy gondolom, hogy ott inkább valami frissítést kellett csinálnunk, nem az árakkal kellene machinálnunk, hanem valamilyen szinten, nem tudom, milyen ötlettel kellene, ugye ez a marketing, amit be kellene dobni, hogy hogyan lehetne frissíteni a piacot. Mondjuk volt egy kezdeményezés, de úgy tűnik, hogy dugába dőlt.

Bomba Gábor tag: Kolbásztöltés?

Máté Péter elnök: Nem a kolbásztöltés, nem csak a kolbásztöltés. Hozzáteszem, hogy a szekszárdi piacon annyi ember még nem volt, mint a kolbásztöltőn, ez tény. Tömeg volt, rendesen tömeg volt, de volt ez a másik vasárnapi piac, az is jól működött, jól volt, sajnos nem lehet.

dr. Varga András osztályvezető: Én a közterülethasználatot és ahhoz kapcsolódóan a helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételét tudnám így elképzelni esetleg inflációkövető, ugye ilyen 10%-os, 9,9%-os az október havi, tehát ilyen 10%-os emelést tudnék esetleg javasolni. Itt esetleg érdemes megfontolni a taxisokat, mert azoknak elég magas jelenleg is a droszt díjuk, hogy ebbe bele kíván-e nyúlni az Önkormányzat vagy sem, mármint, hogy őket is 10%-kal emelik, vagy ez maradna a jelenlegi.

Máté Péter elnök: A taxisoknak a díját azt nem szeretnénk emelni. Azt egyszer megemeltük, annak oka volt. Ezzel gyakorlatilag a taxisok kaptak egy piacvédelmet, amit néha elfelejtenek ugyan, de ehhez csak akkor kell hozzájárulnunk, hogyha ehhez hozzá akarunk nyúlni, akkor ezt nem emelni kell, hanem csökkenteni és felszabadítani és bárki számára lehetővé tenni, de ugye ennek az előzménye az volt, hogy a taxis vállalkozók, helyiek, segítséget kértek tőlünk, mert más településekről jött ide vállalkozás és gyakorlatilag ellehetetlenültek, tehát ez volt. Volt akkor a Kórház Taxi, a Fix taxi, tehát egyéb ilyenekkel voltak, ténylegesen levitték az árakat. A lakosságnak ez jó volt, a másik oldalon meg nem volt, aki dolgozzon, mert a taxisok kezdték abbahagyni a tevékenységet, mert egyszerűen nem érte meg, ezért lett ez a kimondottan magas közterületfoglalási díj azzal a megkötéssel, hogy akkor újabb engedély nincs kiadva, és azóta újabb engedély nincs kiadva. A taxisok darabszáma, én úgy látom, még mindig elég, tehát nem kevés. Az lett volna ennek az elképzelése egyébként, hogy a taxi az taxi legyen, ne az, hogy a családi autóba beleül és „amikor éppen kedve van, akkor elmegy taxizni, mert unja otthon a feleségét”, hanem valójában egy taxi az menjen éjjel-nappal, folyamatosan váltott sofőrökkel és attól kezdve elég az autó bőven és úgy tűnik, hogy mennek azért efelé elég jól, tehát véleményem szerint ezzel nem kell. Most mondjuk volt egy haláleset, nem tudom, az ő engedélyével mi lesz, ott méltányosságból esetlegesen családtagnak, valakinek úgy gondolom, át lehet adni, hogy ha kell, nem tudjuk, hogy igényli, nem igényli, de ezzel még keresni fognak bennünket. András, ez úgymint hozzá tartozik, akkor ezzel foglalkozzunk, hogy ha lesz ilyen. András, mondjad tovább! Kész vagy?

dr. Varga András osztályvezető: Ha a közterülethasználati díjakban úgy gondolja a Bizottság, hogy hozzá kíván nyúlni, kivéve a taxisokat, akkor ahhoz kérem igazítani a közút nem közlekedési célút, mert gyakorlatilag ugyanazok a díjak vannak, csak az egyik esetben közterületről van szó, a másikban meg közutat érintene az adott használat.

Máté Péter elnök: Akkor a határozati javaslaton menjünk végig és akkor ebbe nagyon szépen szerintem be tudjuk helyettesíteni, hogy mit akarunk. Az 1. pont a temetők, a temetőkön szerintem nem szeretnénk változtatni, akkor a következő vásárok, piacok, nem szeretnénk változtatni. Közterületi parkolók, nem szeretnénk változtatni, én úgy gondolom. A helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételéről szóló önkormányzati rendelet mellékletében található díjak, azt javasolja az infláció mértékével, akkor erről beszéltünk, András.

dr. Varga András osztályvezető: 10%-kal.

Máté Péter elnök: Akkor 10%-kal 2024. január 1-től és a közterületek használatáról szóló önkormányzati rendelet mellékletében meghatározott díjakat is javasoljuk módosítani 10%-kal. Ugye erről beszéltünk? Igen, 10%-kal és a helyi tömegközlekedési díjakat nem javasoljuk változtatni, ez így jó, ahogy van, úgy tűnik, hogy így jó. A 2. pont felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1. pontban foglaltak alapján készítse elő a díjak felülvizsgálata tárgyában a közgyűlési előterjesztést. Akkor erről így tudunk szavazni.

dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető: 10%, kivétel taxi?

Máté Péter elnök: Igen Mónika, jó, hogy figyelsz, köszönjük. Jó, akkor a kivéve taxi módosítással így szavazzunk.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Pénzügyi Bizottságának
168/2023. (XI.28.) határozata
egyes önkormányzati díjak felülvizsgálatáról**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet, Pénzügyi Bizottság alcím 1.1. pontjában rögzített feladatkörében eljárva

1. megtárgyalta az egyes önkormányzati díjak felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és az alábbiak elfogadását javasolja a közgyűlésnek:

A temetőkről és temetkezésről szóló 9/2003. (IV. 30.) önkormányzati rendelet mellékleteiben meghatározott díjakat **nem javasolja módosítani** 2024. január 1-től.

A vásárok és piacok tartásáról szóló 43/2011. (VII.5.) önkormányzati rendelet függelékében meghatározott díjakat **nem javasolja módosítani** 2024. január 1-től.

A közterületi parkolók üzemeltetéséről és a parkolási díjakról szóló 5/2015. (II. 11.) önkormányzati rendelet mellékletében meghatározott díjakat **nem javasolja módosítani** 2024. január 1-től.

A helyi közutak nem közlekedési célú igénybevételéről szóló 47/2017. (XII. 20.) önkormányzati rendelet mellékletében meghatározott díjak **javasolja 10 %-kal emelni** 2024. január 1-től,

A közterületek használatáról szóló 4/2019. (II. 5.) önkormányzati rendelet mellékletében meghatározott díjakat **javasolja 10 %-kal emelni** 2024. január 1-től, a taxisokra vonatkozó díjak kivételével.

A helyi tömegközlekedési díjakat **nem javasolja módosítani** 2024. január 1-től.

Határidő: 2023. december 6.

Felelős: Máté Péter elnök

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy az 1. pontban foglaltak alapján készítse elő a díjak felülvizsgálata tárgyában a közgyűlési előterjesztést.

Határidő: 2023. december 14.

Felelős: dr. Biró Gyula aljegyző

További hozzászólás nem hangzott el, így az elnök a nyilvános ülést 9 óra 53 perckor berekeszti.

K.m.f.

Móra Viktória
jegyzőkönyv-hitelesítő

Máté Péter
elnök

Készítette:

dr. Holczer Mónika
jegyzőkönyvvezető

Ellenjegyezte:

dr. Biró Gyula
aljegyző