



**AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 73.**

**MELLÉKLET: 3 db**

**TÁRGY: Javaslat Dr. Eszteri Zoltán Endre egyéni ügyvéddel történő eseti megbízási szerződés megkötésére a Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala ellen, a Pécsi Törvényszék előtt 9.K.700.595/2023. ügyszám alatt folyamatban lévő közszolgálati jogviszony megszüntetése tárgyban indított közigazgatási perében a Hivatal jogi képviselőjének ellátására**

## **ELŐTERJESZTÉS**

**SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK**

**PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA**

**SORON KÖVETKEZŐ ÜLÉSÉRE**

**ELŐTERJESZTŐ:**

**dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető**

**AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:**

**dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető**

**ELŐADÓ:**

**dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető**

**KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:**

**VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:**

**EGYÉB SZERVEZET:**

**TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:**

**dr. Holczer Mónika  
igazgatóságvezető**

**Terjedelem: 1+4+1 oldal**

## Tisztelt Bizottság!

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének 14/2023. (V.8.) önkormányzati rendelettel módosított Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II.21.) önkormányzati rendelet 3. § (32) bekezdése alapján „A polgármesteri keret, a kommunikációs költségek, a dologi kiadásból a beszédírás, a nyomdai költségek, az ügyvédi keret előírányzatokon szereplő összegek a Pénzügyi Bizottság keretébe kerülnek.”

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által a 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelettel elfogadott és a 7/2023. (III.30.) önkormányzati rendelettel módosított Szervezeti- és Működési Szabályzatában (a továbbiakban: SZMSZ) foglalt hatásköri szabályok értelmében, 1. melléklet a **Pénzügyi Bizottság** (a továbbiakban: Bizottság) alcím „**1. Költségvetéssel, gazdálkodással kapcsolatos hatáskörében.**” pontjának 1.2. alpontja alapján a Bizottság „**Vizsgálja az adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás indokait és gazdasági megalapozottságát,(...)**”, melyre tekintettel az alábbiakról tájékoztatom a T. Bizottságot:

### Eseti ügyvédi megbízási szerződés megkötésének szükségessége

A Pécsi Törvényszék előtt 9.K.700.595/2023. *ügyszám* alatt a felperes – Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala alperes (a továbbiakban: alperese) ellen közszolgálati jogviszony megszüntetése tárgyú közigazgatási pert indított.

**A Pécsi Törvényszék 2023. június 05. napján kelt, 9.K.700.595/2023/2. szám alatti végzésével felhívta alperest, hogy tárgyi peres eljárásban a kézbesítéstől számított 30 napon belül terjessze elő a Közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 42. §-ában szabályozott tartalmi elemeknek megfelelő védiratát.**

Tájékoztatom T. Bizottságot, hogy **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Megbízó) és a Bogádi és Harci-Kovács Ügyvédi Iroda (Székhelye: 7624 Pécs, Kodály Zoltán utca 26. fszt. 3., képviseli: Dr. Harci-Kovács Kolos, irodavezető ügyvéd, a továbbiakban: Megbízott)** (Megbízó és Megbízott együttesen: „**Felek**”) között 2022. augusztus hó 31. napján – V/C/39-6/2022 iktatószám alatt, **24 hónapra** – létrejött **megbízási szerződés** (a továbbiakban: **Szerződés**) – annak **2.1. e) pontja** – alapján **Megbízott tárgyi peres eljárásban nem tudja képviselni a Polgármesteri Hivatalt, mint alperest**, tekintettel arra, hogy a 2.1.e) pont rendelkezései („*Megbízó eseti megbízása alapján, külön díjazás ellenében a Megbízó működéséhez kapcsolódó bírósági, hatósági és egyéb ügyek ellátása során jogi képviselet biztosítása*”) Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint Megbízó működéséhez kapcsolódó ügyek, eljárások jogi képviseletét biztosítja.

Tekintettel arra, hogy a meglévő szerződés alapján az ügyvédi iroda nem járhat el és a Polgármesteri Hivatal (peres/nemperes eljárásban) jogi képviselőre történő kiterjesztés szerződésmódosítás keretében nem történt meg, valamint az idő rövidegére tekintettel a hivatal egyik kamarai jogtanácsosa a védirat benyújtására (2023. július 05. napján) határidőhosszabbítás iránti kérelmet nyújtott be a Törvényszékhez. **A Pécsi Törvényszék 2023. július 06. napján kelt, 9.K.700.595/2023/4. szám alatti végzésével az alperes részére a védirat előterjesztésére nyitva álló határidőt 2023. év augusztus hó 21. napjáig meghosszabbította.**

Bízva abban, hogy felperes és alperes peren kívül meg tud egyezni, a Hivatal Beszerzési és Jogi Osztályának döntéshozók felé történő az irányú jelzésére, hogy tárgyi peres ügyben a Hivatal jogi képviselőének ellátására jogi szolgáltatási tevékenység beszerzése szükséges, a T. Döntéshozók ezen beszerzési igény felől nem nyilatkoztak. A politikusok várakozó álláspontja érthető, hisz bíztak jegyző úrral (felperessel) történő egyezség létrejöttében.

Az idő múlására és arra tekintettel, hogy a felperessel a Hivatalon belüli egyezségi tárgyalás(ok) nem jártak eredménnyel, szükséges volt a védiratot a meghosszabbított határidőn belül benyújtani a törvényszékhez. A Hivatal **kamarai jogtanácsosa a védiratot 2023. augusztus hó 17. napján benyújtotta a Pécsi Törvényszékhez.**

**A Pécsi Törvényszék 9.K.700.595/2028. sz. végzésével 2023. év november hó 10. napjára (8 óra 30 percre) tűzte ki a tárgyalást.**

Figyelemmel a fentiekre, jelen peres eljárásban szükséges a Polgármesteri Hivatal, mint alperes jogi képviselőének ellátására eseti megbízási szerződés megkötése egy ügyvéddel (ügyvédi irodával).

Tájékoztatom T. Bizottságot, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 111. § c) pontjában a foglaltak szerint az uniós értékhatárt el nem érő értékű jogi szolgáltatásokra Megbízónak közbeszerzési eljárást nem kell lefolytatnia, valamint Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata polgármesterének és jegyzőjének a beszerzések lebonyolításának szabályzatáról szóló 9/2018. (V.18.) együttes utasításának (a továbbiakban: Szabályzat) 1. § (2) bekezdés g) pontja értelmében a beszerzési eljárásokra megállapított eljárásrend hatálya nem terjed ki jogi szolgáltatási tevékenység beszerzésére. A Szabályzat 1. § (3) bekezdés b) pontja alapján a Szabályzat szervezeti hatálya kiterjed Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalára is.

A Hivatal a frakcióvezető urak javaslatára Dr. Magyar Zsolt egyéni ügyvédtől (6721 Szeged, Tisza Lajos krt. 31. I/8. KASZ szám: 36064860) kért be árajánlatot „**Jogi szolgáltatás nyújtása Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal részére**” tárgyban (azaz Megbízó eseti megbízása alapján, - egyösszegű nettó óradíjas (Ft/óra) - díjazás ellenében a Megbízó jogi képviseletének ellátására a Pécsi Törvényszék előtt, 9.K.700.595/2023 ügyszámon, Megbízó, mint alperes ellen indított közszolgálati jogviszony megszüntetése tárgyú közigazgatási perében (peres eljárásban).

Dr. Magyar Zsolt egyén ügyvéd a **1. melléklet**ként csatolt válasziratában előadta, hogy a megküldött szerződés-tervezet a jelenlegi tartalmában számára – a válasziratban kifejtett indokokra tekintettel - nem elfogadható, ezért kérte, hogy a Ajánlatkérő hivatal a módosításokat, változtatásokat vezesse át a megbízási szerződés-tervezeten, ugyanis a módosított szerződés-tervezet és a kért tényvázlat megküldéséig az Árajánlatot és megbízási szerződést nem tudja elfogadni.

Ajánlattevő a részére megküldött szerződés-tervezet számos rendelkezését kérte javítani, módosítani, kiegészíteni, törölni.

A szerződés létrejöttére vonatkozó szabályok közül az alábbi rendelkezéseket szükséges kiemelni:

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:58. §-a alapján „**A szerződés a felek kölcsönös és egybehangzó jognyilatkozata, amelyből kötelezettség keletkezik a szolgáltatás teljesítésére és jogosultság a szolgáltatás követelésére.**”

A Ptk. 6:59. §-a alapján „[Szerződési szabadság] **(1) A felek szabadon köthetnek szerződést, és szabadon választhatják meg a másik szerződő felet. (2) A felek szabadon állapíthatják meg a szerződés tartalmát. A szerződéseknek a felek jogaira és kötelezettségeire vonatkozó szabályaitól egyező akarattal eltérhetnek, ha e törvény az eltérést nem tiltja.**”

A Ptk. 6:63. §-a alapján: „[A szerződés létrejötte és tartalma] **(1) A szerződés a felek akaratának kölcsönös és egybehangzó kifejezésével jön létre. (2) A szerződés létrejöttéhez a feleknek a lényeges és a bármelyikük által lényegesnek minősített kérdésekben való megállapodása szükséges. A lényegesnek minősített kérdésben való megállapodás akkor feltétele a szerződés létrejöttének, ha a fél egyértelműen kifejezésre juttatja, hogy az adott kérdésben való megállapodás hiányában a szerződést nem kívánja megkötni. (...)**”

Ajánlatkérő megvizsgálta az Ügyvéd Úr módosító javaslatait a megbízási szerződés-tervezet kifogásolt pontjait illetően, és arra jutott, hogy *gazdasági és célszerűségi* szempontok alapján

indokolt lenne egy helyi/közei ügyvéd (ügyvédi iroda) felkérése tárgyi peres ügyben az alperes képviselőnek ellátására, elsősorban az alábbiakra tekintettel.

A válaszirat 7. pontjában az Ügyvéd Úr hivatkozik arra, hogy főleg Szegeden praktizál, a tárgyalások pécsi megtartására tekintettel mind *útköltségek*, mind pedig a tárgyalások esetleges kora reggeli megtartására tekintettel *szállásköltségek* is felmerülhetnének, amely költségek, ha az óradíjba kellene beépítenie, akkor az *jelentős óradíj növelő tényezőként* jelentkezne. Javaslatára irányult, hogy *ezen költségek külön, tételes elszámolás alapján kerüljenek szabályozásra a szerződésben*.

Fentiekre tekintettel – egyeztetve frakcióvezető urakkal – a Hivatal árajánlatot kért be egy helyi ügyvédtől, Dr. Eszteri Zoltán Endre egyéni ügyvédtől (Szekszárd, Bezerédj utca 16., KASZ szám: 36083976), az ajánlattételi határidő napja: 2023. október 19. (14 óra) volt. Ajánlattevőnek jelen előterjesztéshez **2. mellékletként** csatolt – Dr. Magyar Zsolt ügyvéd javaslatai, észrevételei alapján pontosított, figyelemmel a Ptk. 6:59. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezésre, azaz „**A felek szabadon állapíthatják meg a szerződés tartalmát.**” – szerződés-tervezet került megküldésre, amelyet Ajánlattevő megfelelőnek talált, elfogadott. Jelen előterjesztéshez **3. mellékletként** csatolt árajánlat alapján **Dr. Eszteri Zoltán Endre egyéni ügyvéd ajánlattevő megajánlása alapján az ajánlati ár (egyösszegű óradíj): nettó/bruttó 14.000,- Ft/óra** (tekintettel arra, hogy ajánlattevő alanyi adómentes).

Tárgyi eseti megbízás díjának fedezetét Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének Pénzügyi Bizottsága keretének terhére biztosítaná.

Fentiek alapján kérem tisztelettel a Bizottságot az előterjesztés megtárgyalására és a határozati javaslat támogatására.

**Szekszárd, 2023. október 19.**

**dr. Gerzsei Edit**  
**igazgatóságvezető**

## Határozati javaslat

### Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának .../2023. (.....) határozata

***A Dr. Eszteri Zoltán Endre egyéni ügyvéddel történő eseti megbízási szerződés megkötésére Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala ellen a Pécsi Törvényszék előtt 9.K.700.595/2023. ügyszám alatt folyamatban lévő közszolgálati jogviszony megszüntetése tárgyban indított közigazgatási perében a Hivatal jogi képviselőjének ellátására***

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének 14/2023. (V.8.) önkormányzati rendelettel módosított Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi költségvetéséről szóló 2/2023. (II.21.) önkormányzati rendelet 3. § (32) bekezdése alapján, valamint a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Pénzügyi Bizottság alcím 1.2. pontjában meghatározott hatáskörében eljárva

1. dönt arról, hogy az előterjesztés 2. mellékletét képező eseti ügyvédi megbízási szerződés megbízási díjának fedezetét Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének Pénzügyi Bizottsága kerete terhére biztosítja.

**Határidő:      döntéshozatal napja**  
**Felelős:        Máté Péter elnök**

2. felhívja a Gazdasági Igazgatóságot az 1. pont teljesítéséhez szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:      döntéshozatal napja**  
**Felelős:        Szántóné Karl Rita pénzügyi osztályvezető**

3. egyetért a Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala által Dr. Eszteri Zoltán Endre egyéni ügyvéddel (Szekszárd, Bezerédj utca 16., KASZ szám: 36083976) kötendő - Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala ellen a Pécsi törvényszék előtt 9.K.700.595/2023. ügyszám alatt folyamatban lévő közszolgálati jogviszony megszüntetése tárgyban indított közigazgatási perében a Hivatal jogi képviselőjének ellátására irányuló - eseti megbízási szerződés, az előterjesztés 2. mellékletét képező okirat szerinti tartalmával és felhatalmazza az aljegyzőt az okirat aláírására.

**Határidő:      döntéshozatal napja**  
**Felelős:        Máté Péter elnök**

4. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a határozattal kapcsolatos eljárás cselekmények megtételére;

**Határidő:      döntéshozatal napját követő 10 munkanapon belül**  
**Felelős:        dr. Biró Gyula aljegyző**

## Tisztelt Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala!

Köszönettel vettem a számomra megküldött árajánlat megküldését valamint a felolvasólap megküldését valamint az eseti megbízási szerződés tervezet megküldését.

A számomra biztosított informatikai felületen áttanulmányoztam a kérdéses közigazgatási peres eljárás során mindeközéig keletkezett iratokat, melyek tartalmából számomra az derült ki, hogy **nagyon nagy valószínűséggel a Dr. Gábor Ferenc volt jegyző felperes által a Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala ellen megindított kereset megalapozott, azaz érdemi védekezés előterjesztése és fenntartása és egy bizonyítási eljárás lefolytatása esetén is valószínűsíthető a felperes pernyerése, csak a számára megítélendő magasztalás összege, összegszerűsége képezheti jogvita tárgyát, ahol természetesen a Pécsi Törvényszék és a Pécsi Ítéltábla mérlegelésére van bízva a marasztalás összegének pontos megállapítása. / hány havi illetményt ítél meg a felperes számára /**

A számomra megküldött **megbízási szerződés tervezettel** kapcsolatban tisztelettel szeretném előre bocsátani, hogy azt **részletesen áttanulmányoztam és összehasonlítottam** a Szekszárd Megyei Jogú Város nyilvános honlapján közzétett többi illetve más, szintén Önökkel megbízási szerződést kötött ügyvédek hasonló és más tárgyban megkötött megbízási szerződéseinek / Pld, a teljesség igénye nélkül.: Dr. Gondos Kitti ügyvéd szerződése, Dr. Zengődi Roland ügyvéd szerződése, Dr. Góbi János ügyvéd szerződése, ...stb./ **tartalmával, mely összehasonlítást követően az alábbi észrevételeimet szeretném rögzíteni:**

1. A számomra megküldött megbízási szerződés tervezet 5. pontjában az szerepel, hogy a megbízó kapcsolattartójának jóváhagyásával folytathatok peren kívüli egyeztetést valamint köthetek peren kívüli egyezséget, mely szabályozással egyetértek, azonban a megbízási szerződés nem tartalmazza azt, hogy az **1. perfelvételi tárgyaláson a munkaügyi illetve közigazgatási perekben az eljáró bíróságok minden esetben kötelesek megkísérelni az egyezség létrehozását, melyhez azonban olyan teljes képviseleti joggal rendelkező Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatát képviselő jelenléte is szükségeltetik már a perfelvételi tárgyaláson, aki akár egyezség megkötésében ott azonnal érdemi döntést tud hozni és jognyilatkozatot tud tenni.**
2. Tisztelettel szeretném észrevételezni, hogy a fenti megbízási szerződésben csak általánosság szintjén került meghatározásra, hogy melyik peres eljárásban történő képviselet ellátása képezi a megbízási szerződés tárgyát, **arra viszont nem tért ki a megbízási szerződés, hogy mi lenne a megbízás konkrét célja, azaz milyen cél elérése lenne az elvárás a megbízó részéről,** természetesen maximálisan figyelemmel arra, hogy az ügyvédi megbízási szerződés ellátása megbízási, azaz gondossági és nem pedig eredménykötelem.
3. A fentiekből következik, hogy a legnagyobb tisztelettel, de a peres ügy jellegére tekintettel a magam részéről azt tartanám elfogadhatónak, ha a megbízási szerződés mellékletét képezné egy részletes, mindenre kiterjedő **tényvázlat,** mely a teljes tényállást, az előzményeket, és azt követően a peres eljárásban keletkezett keresetet, annak mellékleteit, és a védíratot és valamennyi a peres eljárással kapcsolatos tény és jogállítást a megbízó részéről tartalmazna, csakúgy, mint a peres eljárással, annak prognosztizálható negatív kimenetelével kapcsolatos megbízotti tájékoztatást és annak a megbízó általi tudomásul vételét is.
4. A megbízási szerződés tervezet 3.13. alpontjában szerepel a működése felelősségbiztosításra történő utalás mely tárgyában olyan tartalmú nyilatkozatot tudok tenni, hogy természetesen rendelkezem az Ütv-ben előírt érvényes kötelező felelősségbiztosítási szerződéssel és annak hatálya fennállását, amennyiben a megbízó részéről igény mutatkozik rá természetesen bármikor igazolni tudom, **viszont**

- hasonló előírással az általam korábban már hivatkozott többi ügyvédi megbízási szerződésben nem találkoztam, így ennek külön nyomatékosításának indokát és szükségességét nem értem és nem tartom indokoltnak.
5. Tisztelettel javaslom a megbízási szerződés 3.16. pontjának kiegészítését azzal kapcsolatban, hogy a megbízott megkereséseire a megbízó illetékes munkatársai illetve vezetői a megkeresés beérkezésétől számított legkésőbb 3 munkanapon belül kötelesek a szükséges tájékoztatást a megbízott számára megadni és a szükséges információt írásban ugyanezen határidőn belül számára rendelkezésre bocsátani, mely egyúttal a 3.19. pont kiegészítését is jelenti.
6. A megbízási szerződés 3.20. alpontja párhuzamos szabályozást tartalmaz ugyanis a 3.15.-ban már szabályozásra került a megbízót megillető tájékoztatási jog, melynek a megbízott köteles eleget tenni, így az **ellenőrzés** fogalmának szerepeltetése nem indokolt, illetve annak részletes tartalma sem került szabályozásra így annak értelmezése is aggályos lehet.
7. A megbízási szerződés nettó forint/óradíj összegű megbízási díja elviekben elfogadható, azonban – tekintettel arra hogy főleg Szegeden praktizálok / bár sok tolna-vármegyei ügyfelem is van/ - a tárgyalások pécsi megtartására tekintettel mind útiköltségek, mind pedig a tárgyalások esetleges kora reggeli megtartására tekintettel szállásköltségek is felmerülhetnek, melyeket nem óradíjban, hanem tételesen külön szokták az ügyvédek a megbízási szerződésekben szabályozni. Amennyiben azt az óradíjakra kell beépíteni, úgy az jelentős óradíj növelő tényezőként jelentkezhetnek, ezért ebben a kérdésben is várom szíves állásfoglalásukat.
8. A megbízási szerződés 5.3.-5.4. alpontjaiban szereplő megbízotti beszámoló indoklás kiegészítésére való felhívás meglátásom szerint nem eléggé pontosan került meghatározásra, mely alapján a hiánypótlások benyújtása esetén, még egy részletes megbízotti beszámoló többszöri benyújtása esetén is kétséges, hogy a megbízó a teljesítésigazolást milyen tartalmú beszámoló benyújtása esetén és főleg mikor fogja kiadni a megbízott számára. / mely a számlázás alapját képezi/
9. A megbízási szerződés 5.6. pontjában szereplő 2. mondat szerepeltetése nem elfogadható, hiszen a teljesítésigazolás szolgál a megbízott szerződésszerű teljesítésének igazolására, mely az ügyvédi megbízás jellegére tekintettel gondossági és nem eredménykötelem, viszont az ezen pont 2. mondata tartalmilag a szerződésszerű teljesítés fogalmának kiterjesztésével ezt felülírja/ Pld.: „maradéktalanul”/
10. A megbízási díj 30 napos fizetési határideje elviekben elfogadható lenne, de a teljesítésigazolás – mely a számlázás előfeltétele - fentebb részletezett bizonytalan időpontban való megbízói kiadásával a tényleges megbízói fizetés időtartama gyakorlatilag nem került meghatározásra.
11. A megbízási szerződés teljes 6. pontjából a jelenlegi megfogalmazásban csak a 6.1. alpontban foglaltakat tartom elfogadhatónak, különös tekintettel arra, hogy az általam hivatkozott egyetlen egy másik ügyvédi megbízási szerződésben sem találtam hasonló kikötéseket, lásd: késedelmes teljesítési kötbér, hibás teljesítési kötbér, meghiúsulási kötbér és ezek együttes szerepeltetése, mindez a megbízott teljes kártérítési felelősség vállalásának előírásával és kifejezett pénz fizetési kötelezettség vállalással kombinálva. Tisztelettel javaslom a megbízási szerződésből a 6.1. pontban foglaltakon túl valamennyi szövegrész és alpont teljes elhagyását.
12. A megbízási szerződés 7.1. pontjában foglaltak kiegészítésre szorulnak, ugyanis a megbízott folyamatos rendelkezésre állásának fizikai korlátját képezi a Szeged-Szekszárd távolság, így a megbízó esetleges azirányú igénye esetén, hogy a megbízott naponta – minden nap - személyesen álljon a megbízó és képviselői rendelkezésére nem kivitelezhető, ezért ezen rendelkezés pontosítása szükséges.



Tekintettel arra, hogy a megbízási szerződés a jelenlegi tartalmában számomra a már kifejtett indokaimra tekintettel nem elfogadható, ezért tisztelettel

k é r e m,

hogy a fent részletezetteknek megfelelő tartalommal legyenek kedvesek az általam javasolt módosításokat, változtatásokat a megbízási szerződés tervezeten átvezetni, azon módosítani, pontosítani, az általam megjelölt, a szerződésből elhagyni javasolt szövegrészeket a megbízási szerződésből kihagyni szíveskedjenek, illetve a javasolt részletes tényvázlat tervezetet elkészíteni és ezen dokumentumokat minél előbb megküldeni szíveskedjenek számomra.

A fentiekre tekintettel az általam megfelelőnek és elfogadhatónak tartott tartalmú megbízási szerződés tervezet és tényvázlat megküldéséig az Árajánlatot és a Megbízási Szerződést sem tudom elfogadni a jelenlegi tartalmában és azokat aláírva sem tudom visszaküldeni az Önök számára.

Szeged, 2023. 10. 15.

Tisztelettel:

Dr. Magyar Zsolt  
ügyvéd  
sk.

DR. MAGYAR ZSOLT  
ü g y v é d  
Szeged, Tisza L. krt. 31. I/8.  
Pf.: 2186. Tel.: 02/313-892  
Mobil.: 06-30-557-085

**MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS /TERVEZET/**

Amely létrejött Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata polgármesterének és jegyzőjének a beszerzések lebonyolításának szabályzatáról szóló 9/2018. (V.I8.) együttes utasításának (a továbbiakban: Szabályzat) 1. § (2) bekezdés g) pontja és 1. § (3) bekezdés b) pontja alapján egyrészről

**SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA**

Címe: 7100 Szekszárd, Béla király tér 8.

Bankszámlaszám:

Adóigazgatási szám: 15416566-2-17

Törzskönyvi azonosító (PIR): 416560

KSH statisztikai számjel: 15416566-8411-325-17

Képviseli: **dr. Biró Gyula aljegyző**

mint megbízó (a továbbiakban: **Megbízó**),

másrészről a

**ügyvéd**

Székhelye:

Adószám:

**Bankszámlaszám:**

Képviseli: **ügyvéd**

mint megbízott (a továbbiakban: **Megbízott**),

(a Megbízó és a Megbízott együttesen: „**Felek**”) között alulírott helyen és időben az alábbi feltételekkel:

**1. Előzmények**

- 1.1. Felek rögzítik, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 111. § c) pontjában foglaltak szerint az uniós értékhatárt el nem érő értékű jogi szolgáltatásokra Megbízónak közbeszerzési eljárást nem kell lefolytatnia, valamint Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata polgármesterének és jegyzőjének a beszerzések lebonyolításának szabályzatáról szóló 9/2018. (V.I8.) együttes utasításának (a továbbiakban: Szabályzat) 1. § (2) bekezdés g) pontja értelmében a beszerzési eljárásokra megállapított eljárásrend hatálya nem terjed ki jogi szolgáltatási tevékenység beszerzésére.
- 1.2. A Szabályzat 1. § (3) bekezdés b) pontja alapján a Szabályzat szervei hatálya kiterjed Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalára is.
- 1.3. A Szabályzat 1. § (2) bekezdése alapján bekért árajánlat jelen szerződés **1. mellékletét** képezi.
- 1.4. Felek a fent hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a jelen szerződést (a továbbiakban: Szerződés) az abban foglalt feltételek szerint megkötik.
- 1.5. Felek megállapítják, hogy a Szerződésben szabályozzák együttműködésüket, és a Felek jogait és kötelezettségeit érintő minden olyan kérdést, melyek a Felek szerződéses jogviszonyára alkalmazandó.
- 1.6. Felek kapcsolatuk fő alapelveként deklarálják, hogy mindenkor a piaci tisztesség és a kölcsönös együttműködés fokozott követelményei szerint kívánnak eljárni.

- 1.7. Megbízott kijelenti, hogy vele szemben felszámolási vagy végrehajtási eljárás nincs folyamatban, illetve ilyen eljárások bekövetkezésének veszélye nem áll fenn. Megbízott vállalja, hogy a másik Felet haladéktalanul értesíti, amennyiben olyan körülmény merülne fel, amely jelen pontban foglalt valamely eljárás kezdeményezését eredményezheti.
- 1.8. Mindkét fél kijelenti, hogy sem jóhiszeműen, sem rosszhiszeműen, sem a múltban nem hallgatott el, sem a Szerződés időtartama alatt nem fog elhallgatni semmiféle a Szerződés teljesítése tekintetében bármilyen szempontból releváns információt, ami kihatással lehet a jelen megállapodásban foglaltakra.

## **2. A megbízás tárgya**

- 2.1. Megbízó ezennel megbízza Megbízottat, hogy lássa el jogi képviseletét a Pécsi Törvényszék előtt **9.K.700.595/2023 ügyszám alatti** ..... felperesnek – Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala alperes ellen indított közszolgálati jogviszony megszüntetése tárgyú közigazgatási perében (peres eljárásban).
- 2.2. Megbízott a megbízást elfogadja a jelen szerződésben rögzített feltételekkel.

## **3. A Felek jogai és kötelezettségei, a megbízás teljesítése**

- 3.1. Megbízott vállalja a 2.1. pont szerinti megbízás legjobb szaktudása szerinti teljesítését azzal, hogy a Megbízó tudomásul veszi, miszerint a megbízási szerződés gondossági kötelelem, ezáltal Megbízott a szerződésben meghatározott feladat(ok) ellátása során nincs eredményekhez kötve.
- 3.2. Teljesítési határidő: folyamatos az ügy menetéhez igazodóan.**
- 3.3. A megbízás ellátása során a Megbízott részéről közreműködő (alvállalkozó), illetve alkalmazott ügyvéd és ügyvédjelölt is jogosult eljárni a megbízás teljesítése során a vonatkozó jogszabályok maradéktalan betartása mellett.
- 3.4. A megbízás teljesítése során a Megbízó kiállítja a szükséges ügyvédi meghatalmazásokat, és ellátja a Megbízottat a megbízás teljesítéséhez szükséges és birtokában levő információkkal, adatokkal, tényekkel, illetve a szükséges okiratokkal. Az információk, tények, adatok vagy okiratok valóságáért, teljességéért és érvényességéért, helyességéért kizárólag a Megbízó felelős és a Megbízott a valótlan, hiányos, vagy hibás információkból, tényekből, adatokból vagy dokumentumokból levont esetlegesen helytelen következtetésekért felelősséggel nem tartozik.
- 3.5. Megbízott kizárólag a Megbízó kapcsolattartójának jóváhagyásával folytathat peren kívüli egyeztetést, valamint köthet peren kívüli egyezséget.
- 3.6. Megbízó jogosult kapcsolattartóján keresztül Megbízott részére utasításokat adni. Megbízó kapcsolattartója a Megbízottnak a mindenkor hatályos megbízási utasítások, belső szabályzatok alapján, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) és az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény, valamint egyéb vonatkozó jogszabályok, és az egyéb szabályozók által engedett körben adhat utasítást.
- 3.7. Megbízott a megbízást Megbízó utasításai szerint és érdekének megfelelően köteles teljesíteni. Felek rögzítik, hogy a Megbízott a Megbízó javaslatait, kéréseit, észrevételeit figyelembe veszi, és annak megfelelően jár el tevékenysége során. Megbízott a Megbízó utasításától csak akkor térhet el, ha ezt a Megbízó érdeke feltétlenül megköveteli, és a Megbízó előzetes értesítésére már nincs mód. Ilyen esetben a Megbízót haladéktalanul értesíteni kell.

- 3.8. Ha a Megbízó az érdekeire nézve célszerűtlen, vagy szakszerűtlen utasítást ad, vagy a Megbízott nem ért egyet a Megbízó által megfogalmazott feladatokkal, javaslatokkal, illetve elvárásokkal, akkor erről a Megbízót köteles írásban értesíteni és egyet nem értését szakmailag megindokolni. Ebben az esetben a Megbízó dönt arról, hogy elfogadja-e a Megbízott indokait, vagy ragaszkodik elvárásai, észrevételei figyelembevételéhez és a feladat ennek megfelelő teljesítéséhez. Ha a Megbízó az utasításához a Megbízott figyelmeztetése ellenére is ragaszkodik, a Megbízott a Szerződéstől elállhat, illetve a Szerződést felmondhatja, vagy a feladatot a Megbízó utasításai szerint a Megbízó kockázatára elláthatja, amely utóbbi esetben az utasításból eredő károk Megbízót terhelik. A figyelmeztetés elmulasztásából eredő kárért a Megbízott a felelős.
- 3.9. Megbízott köteles megtagadni az ügyfél utasításának végrehajtását, ha az jogszabályba ütközik vagy jogszabály megkerülésére irányul.
- 3.10. Felek kifejezetten rögzítik, hogy a tevékenység végzésének konkrét módjára vonatkozóan a Megbízó nem adhat utasítást a Megbízottnak, illetve a tevékenység végzésének pontos, szakmailag indokolt rendjét a Megbízott határozza meg.
- 3.11. Megbízott a Ptk. rendelkezései szerint felel minden olyan kárért, amely a Szerződésben, vagy jogszabályban meghatározott kötelezettségeinek megszegéséből ered.
- 3.12. Megbízott kijelenti, hogy rendelkezik a tevékenysége folytatásához szükséges összes hatósági és egyéb engedéllyel, eszközzel, továbbá mindazon szakmai tapasztalattal, amely a tevékenység megfelelő szintű ellátásához szükséges.
- 3.13. Megbízott felel azért, hogy tevékenysége végzése során betartja a tevékenységre – és a teljesítéssel összefüggésben a Megbízóra – irányadó jogszabályokat hatósági és egyéb előírásokat, etikai normákat.
- 3.14. Megbízott köteles a Megbízót a tevékenységéről és a feladat állásáról kívánságára szükség esetén tájékoztatni. A Megbízott köteles a Megbízót tájékoztatni, ha a felmerült új körülmények az utasítások módosítását teszik indokolttá.
- 3.15. A Megbízott jogosult és köteles a tevékenysége során felmerülő egyes szakmai kérdések tisztázásához a Megbízó illetékes munkatársait, vezetőit közvetlenül megkeresni, hozzájuk közvetlenül kérdéseket intézni, tőlük szóban és írásban közvetlenül információkat gyűjteni. Megbízott megkeresésére Megbízó illetékes munkatársai, illetve vezetői útján köteles a megkeresés beérkezésétől számított legkésőbb 3 munkanapon belül a szükséges tájékoztatást Megbízott részére megadni és a szükséges információt ugyanezen határidőn belül írásban Megbízott rendelkezésére bocsátani, mely egyúttal a 3.18. pont kiegészítését is jelenti.
- 3.16. A Szerződés megszűnésekor a Megbízott a megbízás teljesítése során birtokába kerülő dokumentumokat köteles a Megbízó számára visszaszolgáltatni.
- 3.17. Megbízó a Megbízott szerződés szerű teljesítése esetén a szerződésben meghatározott díj Megbízott részére történő megfizetésére köteles.
- 3.18. A Megbízó vállalja, hogy a szerződésben meghatározott feladatok teljesítése érdekében a szükséges dokumentumokat, információkat a Megbízott rendelkezésére bocsátja.

#### 4. Megbízási díj, egyéb költségek

- 4.1. Felek a 2.1. pontban meghatározott megbízás ellátásáért **Megbízott nettó .....,- Ft/óra, azaz ..... forint / óra megbízási díjra (üggyévi munkadíjra) jogosult.** Felek rögzítik, hogy a megbízási díj tartalmazza a megbízás ellátásával kapcsolatos valamennyi költséget, ide nem értve a bírósági,

hatósági eljárás során fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakat, illetéket, vagy egyéb jogcímen fizetendő költségeket.

- 4.2. Felek rögzítik, hogy a Szerződés 4.1. pontjában rögzített díj fix díj, amely a Szerződés időtartama alatt kizárólag a Felek közös, írásbeli megegyezése alapján módosítható.

## **5. A teljesítés elismerése**

- 5.1. Felek megállapodnak, hogy a Megbízott általi teljesítésekkel havonta, a tárgyhót követően utólag számolnak el egymással.
- 5.2. Felek rögzítik, hogy a Megbízott előleg igénybevételére nem jogosult.
- 5.3. Megbízott havonta az elvégzett feladatokról beszámolót (a továbbiakban: Beszámoló) készít, amelyet minden tárgyhónapot követő hónap 3. napjáig megküld a Megbízó részére. A Beszámoló benyújtását követő 2 naptári napon belül Megbízó írásban nyilatkozik a teljesítés elfogadásáról. A Beszámolóban a felkészülésre fordított időt Megbízott köteles rövid szöveges indokolással alátámasztani. Megbízó jogosult az indokolás kiegészítését, illetve bővebb indokolást kérni. Amennyiben a Beszámoló nem alkalmas a feladat teljesítésének igazolására, úgy Megbízó határidő tűzésével Megbízottat hiánypótlásra hívja fel.
- 5.4. Felek a Szerződés 5.3. pontjában foglaltakra tekintettel megállapodnak abban, hogy Megbízó képviselője a tárgyhó utolsó napját követő 5 napon belül teljesítésigazolást állít ki Megbízott részére. Amennyiben a Beszámoló nem alkalmas a feladat teljesítésének igazolására, úgy Megbízó teljesítésigazolás kiállítására vonatkozó kötelezettségének határideje a teljesítés igazolására alkalmas Beszámoló kézhezvételétől kezdődik.
- 5.5. Megbízó részéről teljesítésigazolás aláírására jogosult: dr. Biró Gyula Aljegyző.
- 5.6. Megbízott a teljesítésigazolás alapján jogosult a teljesítésről számlát kiállítani. Felek megállapodnak abban, hogy a Megbízott teljesítése akkor tekinthető szerződésszerűnek, ha a Megbízott feladatait határidőben, a Szerződésben, a jogszabályokban foglaltak szerint, és a Megbízó által meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően teljesíti.
- 5.7. Megbízott a számlát az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 169. §-ában, továbbá a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 167. §-ának (1) és (3) bekezdésében, valamint a számla és a nyugta adóigazgatási azonosításáról, valamint az elektronikus formában megőrzött számlák adóhatósági ellenőrzéséről szóló 23/2014. (VI. 30.) NGM rendeletben meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően köteles kiállítani. Megbízott a számlához köteles csatolni a teljesítésigazolás egy példányát, továbbá a számlán köteles feltüntetni a Megbízó által esetlegesen előzetesen rendelkezésére bocsátott azonosító- vagy iktatószámot.
- 5.8. A Szerződés 5.7. pontjában meghatározott követelményeknek nem megfelelően kiállított számlát a Megbízó nem fogadja be, azt kiegyenlítés nélkül visszaküldi a Megbízott székhelyére és az ebből eredő fizetési késedelemért a Megbízó felelősséget nem vállal.
- 5.9. Számlázási név, cím és számlaküldési cím: Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 7100 Szekszárd, Béla király tér 8.
- 5.10. Amennyiben a Megbízott a számlát nem a Szerződés 5.9. pontjában meghatározott címre küldi meg, a Megbízó az ebből eredő késedelemért nem vállal felelősséget.

- 5.11. Felek rögzítik, hogy a Megbízó a megbízási díjat a számla kiállításától számított 30 napon belül átutalással fizetni meg a Megbízott részére. Vonatkozó számlaszám: .....
- 5.12. A Szerződés szerinti összegek akkor tekintendők megfizetettnek, ha a Megbízott bankszámláján jóváírásra kerültek. Amennyiben a Megbízó a számla kiegyenlítésével késedelembe esik, Megbízott a Ptk. 6:155. §-a szerinti késedelemi kamatra tarthat igényt.
- 5.13. Felek rögzítik, hogy a megbízás díjának fedezetét Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének ..... terhére biztosítja.

## 6. Késedelmes vagy hibás teljesítés

- 6.1. Felek rögzítik, hogy szerződésszegésnek minősül minden olyan magatartás vagy mulasztás, amelynek során bármelyik Fél jogszabály, illetve a Szerződés alapján őt terhelő bármely kötelezettségének teljesítését részben vagy egészben elmulasztja, illetve kötelezettségét a Szerződésben foglalt előírásoktól eltérően teljesíti.

## 7. A megbízás időtartama, felmondás, megszűnés

- 7.1. Felek rögzítik, hogy a Megbízott a szerződésben meghatározott feladatai ellátása érdekében folyamatosan a Megbízó rendelkezésére áll.
- 7.2. Felek megállapodnak abban, hogy a Szerződést annak hatálybalépésétől – mindkét Fél általi aláírásától – számított határozott időre, legfeljebb tárgyi peres eljárás jogerős befejezéséig kötik.
- 7.3. Felek megállapodnak abban, hogy a szerződést közös megegyezéssel írásban bármikor megszüntethetik.
- 7.4. A Szerződés megszüntetése esetén a Felek további szolgáltatásokkal nem tartoznak, és kötelesek egymással a megszűnés előtt már teljesített szolgáltatásokkal elszámolni.
- 7.5. Felek a Szerződést a másik fél súlyos szerződésszegése esetén a szerződésszegő félhez intézett egyoldalú indoklással ellátott írásbeli nyilatkozattal azonnali hatállyal megszüntethetik, feltéve, hogy előzetesen a szerződésszegő Felet felhívták a szerződés szerű teljesítésre, azonban annak a másik Fél a felhívásban foglaltaknak megfelelően nem tett eleget (rendkívüli felmondás).
- 7.6. Felek megállapodnak, hogy a Szerződést a Felek bármelyike írásban, indoklás nélkül 60 napos felmondási idővel mondhatja fel (rendes felmondás). A megbízás megszűnéséről a megbízással érintett személyeket és szervezeteket a Megbízott köteles értesíteni.
- 7.7. Megbízott a felmondási idő leteltéig köteles a Szerződés keretébe tartozó feladatokat ellátni, az általa képviselt ügyek iratait a Megbízó által kijelölt személynek átadni, az ügyek ellátásáról részletes jelentést készíteni.
- 7.8. Felek rögzítik, hogy a Szerződés Megbízó részéről történő felmondása a szerződésszegéshez fűződő egyéb szankciók vagy jogosultságok gyakorlását nem zárja ki, illetve nem korlátozza.

## 8. Titoktartás és ügyfélnyilatkozat

- 8.1. A Megbízott a Szerződés teljesítése során tudomására jutott minden jelentős tény, körülményt ügyvédi titokként köteles megőrizni. Az ügyvédi titoktartás kiterjed a Megbízó által üzleti titoknak minősített adatokra, egyéb információkra.

- 8.2. A Megbízott referencia célra jogosult harmadik személyekkel közölni, hogy a Megbízott a Megbízó számára tevékenységet végez vagy végzett; azonban ennek során köteles figyelembe venni a Megbízó speciális érdekeit.
- 8.3. A Felek egyébként a Szerződés létezését, illetve tartalmát kötelesek a legszigorúbb értelemben véve titokban tartani, kivéve, ha jogszabály, vagy hatáskörében eljáró hatóság a Feleket másra nem kötelezi, illetve, ha annak felfedése bíróság előtti eljárásban a szerződésből eredő igények érvényesítése miatt szükséges.
- 8.4. Felek rögzítik, hogy a titoktartási rendelkezések megszegése esetén a Megbízó jogosult a Szerződéstől a teljesítés megkezdéséig azonnali hatállyal elállni, a teljesítés megkezdését követően a Szerződést azonnali hatállyal felmondani. A felmondás vagy az elállás nem zárja ki a titoktartási kötelezettség megszegésére irányadó egyéb polgári- vagy büntetőjogi szankciók alkalmazását.
- 8.5. Megbízott vállalja, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 27. § (3)-(3a) bekezdésére figyelemmel üzleti titok címen nem tagadja meg a tájékoztatást a Szerződés lényeges tartalmáról. Megbízott a Szerződés aláírásával tudomásul veszi, hogy nem minősül üzleti titoknak az az adat, amelynek megismerését, vagy nyilvánosságra hozatalát külön törvény közérdekből elrendeli.

## **9. Egyéb rendelkezések**

- 9.1. Hacsak a Szerződés másképp nem rendelkezik, bármelyik fél által a másiknak küldendő mindenfajta közleményt, értesítést írásban kell megtenni és a legmegfelelőbb módon (i) saját kezűleg kézbesítve, (ii) ajánlott és tértivevényes levélben, (iii) faxon vagy (iv) elektronikus levélben kell eljuttatni, a másik fél alábbiakban meghatározott címére vagy telefax-számára, e-mail címére, illetőleg olyan más címre, telefax számra, illetve címzettnek, amelyről az eredeti címzett e pontnak megfelelően tájékoztatja a közleményt vagy más küldeményt küldő felet.

A Felek megállapodnak abban, hogy egyik fél sem hivatkozhat arra, hogy valamely általa, vagy a fax készülékéről vagy e-mail címről küldött telefax vagy elektronikus levél nem arra jogosulttól származik.

- 9.2. A közlemény/értesítés kézbesítettnek tekintendő:
- a) küldönc útján való kézbesítés esetén a kézbesítéskor, vagy a személyes átvételkor;
  - b) ajánlott és tértivevényes levélben való postázás esetén a tértivevény által igazolt időpontban, vagy – ha a levél a feladóhoz a kézbesítés megküldésére utaló jelzéssel érkezik vissza – a postára adást követő 5. munkanapon;
  - c) fax küldése esetén a fax elküldését igazoló jelentésben megjelölt időpontban;
  - d) e-mailben való küldés esetén a küldő fél köteles bekapcsolni az üzenet "elolvasta" visszaigazolás funkcióját, így annak a küldőhöz történt visszaérkezésekor; vagy ha ez – bármely okból – nem lehetséges, akkor a küldő fél legalább az „üzenetek kézbesítésének visszaigazolása” funkciót köteles bekapcsolni, és ezen igazolás által igazolt időpontban az e-mail kézbesítettnek tekintendő. Ha a fentiek közül egyik igazolás sem lehetséges, úgy az elküldés dátuma tekintendő a kézbesítés dátumának az ellenkező bizonyításáig.

- 9.3. A Felek kapcsolattartói e szerződés teljesítése során:

A Megbízó részéről:

név:

telefon:

e-mail:

A Megbízott részéről:

név:

mobil:

e-mail:

- 9.4. A Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a kapcsolattartóik személyében bekövetkező változásról haladéktalanul írásban tájékoztatják a másik felet. A tájékoztatás elmaradásából származó következményeket a tájékoztatást elmulasztó fél viseli.
- 9.5. Megbízott kijelenti, hogy
- nem áll felszámolási eljárás, illetve végelszámolás alatt,
  - az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 7. §-ának 34. pontja szerinti, hatvan napnál régebben lejárt esedékességű köztartozással nem rendelkezik, vele szemben végrehajtási eljárás nincs folyamatban.
- 9.6. A Felek rögzítik, hogy jelen szerződés módosítása kizárólag írásban, mindkét fél cégszerű aláírásával érvényes.
- 9.7. Megbízott kijelenti, hogy a Megbízó által az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény 32-33. §-ai szerinti azonosításhoz hozzájárul.
- 9.8. Megbízó Megbízott – jelen szerződésben szereplő, illetve a Megbízó által rendelkezésére bocsátott – személyes adatait a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló az Európai Parlament és a Tanács 2016. április 27. napján elfogadott 2016/679. számú rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdésének b) pontja alapján a Felek között fennálló szerződés teljesítése érdekében kezeli.
- 9.9. Megbízott jelen szerződés aláírásával egyidejűleg akként nyilatkozik, hogy megértette és tudomásul vette a Megbízó előzetes tájékoztatását a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének az egyedi közzétételi listáról szóló 3/2020. (II.3.) rendeletében foglaltakról, miszerint a jelen szerződés a mellékleteivel e rendelet alapján és e rendeletben foglaltak szerint a Megbízó internetes honlapján közzétételre kerül.
- 9.10. Felek megállapodnak abban, hogy esetleges jogvitáikat elsődlegesen békés úton, tárgyalások útján kívánják rendezni, s csupán akkor fordulnak bírósághoz, ha a tárgyalásos rendezés nem vezetett eredményre. Felek a szerződésből eredő jogviták elbírálására a Szekszárdi Járásbíróság, illetve a Szekszárdi Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki. A bírósági eljárás kezdeményezését megelőzően legalább 8 nappal a felek kötelesek a vitás kérdésekre vonatkozóan álláspontjaikat egyeztetni, amelyről jegyzőkönyv készül.
- 9.11. Egyéb kérdésekben az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény, illetve a Ptk., továbbá az egyéb vonatkozó jogszabályokban előírt rendelkezések az irányadók.
- 9.12. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága (a továbbiakban: PB) **.../2023. (.....) határozatával (2. melléklet)** hagyta jóvá jelen megbízási szerződés tartalmát.
- 9.13. Jelen megbízási szerződés **...** számozott oldalból áll és 4 db egymással mindenben megegyező eredeti példányban készül, amelyből 3 db eredeti példány a Megbízót, 1 db eredeti példány pedig a



Megbízottat illeti meg.

A Szerződést a Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, a mai napon aláírták.

Szekszárd, 2023. ....

....., 2023. ....

\_\_\_\_\_  
**dr. Biró Gyula**

aljegyző  
 Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri  
 Hivatala  
 Megbízó

\_\_\_\_\_  
**Dr. ....**

egyéni ügyvéd  
 Megbízott

<u>Ellenjegyzés</u>	<u>Ellenjegyző neve és beosztása</u>	<u>Dátum</u>	<u>Aláírás</u>
<b>Pénzügyi ellenjegyzés</b>	Zsiga Marianna igazgatóságvezető		

Mellékletek:

1. melléklet: Árajánlat

2. melléklet: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága .../2023.  
 (....) határozata



## AJÁNLATTÉTELI NYILATKOZAT

### A SZERZŐDÉS TÁRGYÁNAK MEGNEVEZÉSE:

Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (a továbbiakban: Megbízó) részére jogi szolgáltatás nyújtása az alábbiak szerint:

*Megbízó eseti megbízása alapján, díjazás ellenében a Megbízó jogi képviseletének ellátása a Pécsi Törvényszék előtt, 9.K.700.595/2023 ügyszámon, Megbízó, mint alperes ellen indított közzolgálati jogviszony megszüntetése tárgyú közigazgatási perében (peres eljárásban).*

### AJÁNLATKÉRŐ:

1. Miután DR. ESZTERI ZOLTÁN ENDRE mint Ajánlattevő megvizsgáltuk a fent nevezett feladat megvalósítására vonatkozó feltételeket, az árajánlatkérési felhívásban és annak mellékleteiben foglalt előírásokat, mi, az aláírók ajánlatot teszünk a szerződés teljesítésére, a feltételek, a feladatléírás/műszaki előírás alapján a felolvasólapban szereplő összegek erejéig.
2. Elfogadjuk, hogy az Ajánlatkérő által nyomtatott vagy elektronikus formában rendelkezésre bocsátott felhívás és annak mellékletei a hivatalos és mérvadó. Nyilatkozunk, hogy az árajánlatkérési felhívás/dokumentáció/szerződéstervezet feltételeit mindenben elfogadjuk, az ajánlatunk részét képező kötelezően beadandó iratokban az eredeti, hivatalosan (nyomtatott és/vagy elektronikus formában) kiadott szövegben semmiféle változtatást nem tettünk, saját feltételt nem építettünk bele.
3. Elismerjük, hogy a csatolt dokumentumok az ajánlat szerves részét képezik.
4. Vállaljuk, hogy ajánlatunk elfogadása esetén az ajánlati felhívásban foglalt kötelezettségeket teljes egészében az abban foglalt feltételek szerint teljesítjük.
5. Hozzájárulunk ahhoz, hogy jelen ajánlat az ajánlattételi határidő lejártát követő első naptári naptól számított 60 (hatvan) napig kötelezzen bennünket annak fenntartásában, és hogy annak elfogadása ezen időszak folyamán bármikor megtörténhessék.
6. Kijelentjük, hogy amennyiben Önök az ajánlatunkat elfogadják, akkor az árajánlatkérési felhívásban megjelölt időpontban a szerződés aláírása érdekében megjelenünk. Tudomásul vesszük továbbá, hogy közöttünk szerződéses jogviszony mindaddig nem áll fenn, amíg a szerződést mindkét Fél alá nem írta.
7. Nyilatkozom, hogy megértettük és tudomásul vettük Ajánlatkérő előzetes tájékoztatását Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az egyedi közzétételi listáról szóló 3/2020. (II.3.) rendeletében foglaltakról, miszerint a jelen beszerzési eljárás tekintetében az ajánlattételi felhívás, a felhívásra benyújtandó árajánlat, valamint az eredmény megállapítására vonatkozó döntés az Ajánlattevő internetes honlapján közzétételre kerül.

Szekszárd 2023. X. 18.



Ajánlattevő cégszerű aláírása

**DR. ESZTERI ZOLTÁN ENDRE**  
egyéni ügyvéd  
7100 Szekszárd, Bezerégy u. 16.  
Telefon: +36-20.573-4544  
E-mail: dreszterizoltanugyved@gmail.com  
Adószám: 78152830-1-37