



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÖZGYŰLÉSE

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **2024. január 4. (csütörtök) napján 10 óra 30 perckor** Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának Dísztermében (7100 Szekszárd, Béla király tér 8.) megtartott **rendkívüli, nyilvános** üléséről.

Jelen vannak:

Gyurkovics János	alpolgármester;
Bomba Gábor	képviselő;
Csötönyi László	képviselő;
Faragó Zsolt	képviselő;
Gréczy-Félegyházi Gyöngyvér	képviselő;
Gulyás Róbert	képviselő;
Illés Tamás	képviselő;
Máté Péter	képviselő;
Móra Viktória	képviselő;
Murvai Árpád	képviselő;
Szollár Zoltán	képviselő;
Rácz Zoltán	képviselő;
Zaják Rita	képviselő;

Távolmaradását jelezte:

Kővári László	képviselő;
---------------	------------

A polgármesteri tisztség betöltetlen.

Tanácskozási joggal megjelentek:

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző;
dr. Biró Gyula aljegyző;
dr. Holczer Mónika igazgatóságvezető,
Majnayné Sajben Anna igazgatóságvezető;
Magyar Károly igazgatóságvezető;
Zsiga Marianna igazgatóságvezető;
dr. Gyulay Soma jogi és bizottsági referens, jkv-vezető.

Gyurkovics János alpolgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülésen 13 fő képviselő megjelent, a közgyűlés határozatképes, az ülést megnyitja.

Gyurkovics János alpolgármester: Az új évre való tekintettel egészségben, sikerekben gazdag boldog új évet kívánok mindenkinek és tisztelettel köszöntöm itt a Közgyűlés előtt még körünkben Dr. Zsikó-Gál Klaudiát, aki január 1-jétől a jegyzői feladatokat látja el Szekszárd Megyei Jogú Városban. Jegyző asszony kíván egy pár szót szólni a kedves jelenlévőkhöz?

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző: Köszönöm a szót. Tisztelt Alpolgármester úr! Tisztelt Közgyűlés! Azt gondolom, hogy igen, illik néhány mondatban talán bemutatkoznom. Először is, én is mindenkit nagy tisztelettel és szeretettel köszöntök és mindenkinek boldog, békés és egészségben teljes új évet kívánok. Úgy hozta az élet, hogy január 1-jétől ismét én látom el a jegyzői feladatokat Szekszárd Megyei Jogú Városban. Több ismerős arcot látok, de nagyon sokan ismeretlenek, hiszen dolgoztam már én itt. Nem is először vagyok itt, nem is másodszor, hanem harmadszor kezdem meg a közszolgálatot ebben a hivatalban. Úgy illik, hogy néhány gondolatlanul bemutatkozzam azoknak, akik nem ismernek engem és ha megengedik, egy kicsit az iskolai és a szakmai pályámat is bemutatnám. Az iskoláimat tekintve 99-ben végeztem az Államigazgatási Főiskolán, majd ezt követően a Pécsi Tudományegyetem Állam- és Jogtudományi Karára vezetett az utam, ott végeztem jogi tanulmányaimat. A közigazgatási pályát már egész régen megkezdtem, több mint 25 éve dolgozom a közigazgatásban, kezdetben az önkormányzati igazgatásban dolgoztam, több település akkor még körjegyzőségének voltam körjegyzője hosszú éveken keresztül, de azt megelőzően természetesen ügyintézőként kezdtem a pályafutásomat és itt a Polgármesteri Hivatalban is akkor dolgoztam először, majd 2008-ban érkeztem ide Szekszárdra, akkor megpályáztam az aljegyzői feladatokat és az aljegyzői munkakört és 2008-tól 2010-ig Szekszárd Megyei Jogú Város aljegyzőjeként, majd 2010-től 14-ig a város jegyzőjeként láttam el feladataimat és tettem eleget a közszolgálatnak. 2014-től 18-ig pedig a Tolna Vármegyei Kormányhivatal szakmai feladatainak vezetője voltam, vagyis láttam el a főigazgatói feladatokat. Természetesen munkám során minden szükséges képzést és továbbképzést elvégeztem, mert rendkívüli módon azt gondolom, hogy folyamatos képzésben kell a közszolgálatnak részt vennie. 2018-ban pedig egy kicsit irányt váltottam, a közigazgatásnak nem a szoros értelemben vett közigazgatási részén, tehát nem önkormányzati és területi államigazgatási területen helyezkedtem el, de nem tekinthető ez sem idegennek az államigazgatástól, hanem én úgy fogalmaznék, hogy az államigazgatás egy speciális területén dolgoztam, köztulajdonban álló gazdasági társaságnál dolgoztam, 100%-os önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságnál különböző területeken láttam el különböző feladatokat, ily módon bepillantást nyerhettem a köztulajdonban álló gazdasági társaságok működésébe is. Amikor megláttam a jegyzői pályázatot, akkor úgy éreztem, hogy itt ismét feladat és lehetőség vár rám. Hogy munkám során milyen vezérelvek vezényelnek, talán még arról néhány szót, mert azt gondolom, hogy nyilván nincs most itt mód és lehetőség a szakmai programban foglaltak megfogalmazására. Jómagam a közigazgatást mindig is szolgálatnak és hivatásnak tekintettem és ez a jövőben is így lesz, munkám során pedig mindig a következő vezérelvek vezényeltek: jogszerűség, szakszerűség, hatékonyság, magas színvonalon végzett munkavégzés és természetesen nem nélkülözhető az ügyfélközpontú szemlélet sem, mert nagyon sok minden változott ugyan az elmúlt 20 évben a közigazgatásban mind az önkormányzati, mind a területi közigazgatásban, feladatok, hatáskörök változtak, de egyvalami nem változott, hogy az ügyfélközpontúság és a partnerségi szemléletnek ott kell lennie a közszolgálatban és erőteljesen jelen kell lennie, merthogy minden egyes ügy mögött vagy egy magánszemély, állampolgár, ügyfél vagy pedig egy civil szervezet áll. Ezt a szemléletet vallom és ennek szellemében kívánom a Hivatalt is vezetni, illetve természetesen a méltányos és teljesítményelvű közszolgálat számomra minta, ezt szeretném a jövőben is képviselni az általam vezetett hivatalban mind a hatósági jogalkalmazás, mind a városüzemeltetés, mind

pedig az önkormányzati igazgatás és a testületi és bizottsági munkák során is. Én kérem a Közgyűlés képviselő tagjaitól, a bizottságok külsős tagjaitól, hogy bármilyen kérdés, kérés esetén forduljanak hozzám bizalommal és partnerséget szeretnék kérni, együttműködést szeretnék kérni. Bármikor állok bárkinek a rendelkezésére hivatali időben és azon túl is, az elérhetőségeimet a kollegáim kiküldték, ha jók az információim, ha még nem, akkor erre sor fog kerülni, úgyhogy állok mindenki rendelkezésére és természetesen a lakosság rendelkezésére is, mert hiszen a közigazgatás az közszolgálat. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak!

Gyurkovics János alpolgármester: Köszönöm szépen. kérdése, van-e valakinek jegyző asszonyhoz? Köszönöm szépen, kérdés nincs. Megállapítom, hogy a közgyűlés határozatképes, a közgyűlést megnyitom. A kiküldött napirendi pont, 1 napirendi pontunk van a rendkívüli közgyűlésen, a következő, hogy a 12. hó 14-ei közgyűlésen egy napirend felfüggesztésre került és annak a törvényi határidőn belül való tárgyalását kezdeményeztem újra. A napirendi pont „Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2023. december 14-e napi ülésén hozott döntés ismételt tárgyalására”. Bomba Gábor elnök úr!

Bomba Gábor frakcióvezető: Köszönöm szépen a szót! Üdvözlöm Jegyző asszonyt és akkor lenne is hozzá kérdésem, pont ehhez a napirendhez kapcsolódóan. Eddig az volt a szokás vagy eddig úgy szoktuk meg és ez volt a véleménye a Hivatalnak, hogy egy megismételt tárgyaláson ugyanarról a határozati javaslatról kell dönten, illetve menetközben lehet módosítani. Most Alpolgármester úr egy teljesen eltérő határozati javaslatot küldött ki tárgyalásra, amiben az eredeti nem is szerepel. Ilyenkor mi a teendő?

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző: Köszönöm szépen a szót. Az eddigi szokásjogot nem ismertem, törvényességi véleményezési jogkörömben úgy ítélt meg, hogy ez teljesen így rendben van, mert igazából Alpolgármester úr tájékoztatta a közgyűlés tagjait, a képviselő urakat és hölgyeket arról, hogy mi az álláspontja ezzel kapcsolatban és ennek megfelelően akkor ő revideálta az álláspontját és ennek megfelelően tette meg az előterjesztést, és ehhez kapcsolódóan a határozati javaslatot.

Gyurkovics János alpolgármester: Köszönöm szépen. Bomba Gábor elnök úr!

Bomba Gábor frakcióvezető: Itt abból a szempontból érzek disszonanciát, hogy itt az előterjesztő nem Alpolgármester úr volt, tehát az egyik képviselőtársam terjesztette be az eredeti előterjesztést, ami arról szólt, hogy szerződés nélkül senki nem használhatja a Sportcsarnokot, gyakorlatilag röviden ez volt az előterjesztés, most ezt Alpolgármester úr teljesen átírta egy saját javaslattal. Értelmezhetjük-e úgy ezt a dolgot, az én szempontomból én így értelmezem, hogy az eredetit mindenképpen fogjuk tárgyalni és Alpolgármester úré pedig az eredeti javaslatnak egy módosítása lenne? Ez lenne a kérdésem.

Gyurkovics János alpolgármester: Köszönöm szépen! Egy pillanat türelmet kérünk.

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző: Köszönöm ismételt a szót. Az Mötv. 68 § (1) bekezdése a következőképpen rendelkezik: amennyiben a polgármester a képviselőtestület döntését a

helyi önkormányzat érdekeit sértőnek tartja, ugyanazon ügyben 1 alkalommal kezdeményezheti az ismételt tárgyalást. Természetesen ez azt jelenti, hogy akkor a teljes ügynek az ismételt tárgyalását kezdeményezheti álláspontom szerint és a határozatban Alpolgármester úr pedig rendelkezik egyébként a korábbi határozatról, annak a hatályon kívül helyezésére tesz javaslatot.

Gyurkovics János alpolgármester: Murvai Árpád elnök úr!

Murvai Árpád képviselő: Bocsánat, állítólag nem szólhatok most még. Köszönöm.

Gyurkovics János alpolgármester: A kiküldött napirendi pontról szavazzunk.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel az ülés napirendjének elfogadására vonatkozó javaslatot, amelyet a Közgyűlés, melynek létszáma 13 fő - 12 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi napirendet állapította meg:

NAPIREND

1. Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2023. december 14. napi ülésén hozott döntés ismételt tárgyalására

(1. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Gyurkovics János alpolgármester

1. Javaslat Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2023. december 14. napi ülésén hozott döntés ismételt tárgyalására

(1. számú előterjesztés)

Előterjesztő: Gyurkovics János alpolgármester

Előadó: Gyurkovics János alpolgármester

Gyurkovics János alpolgármester: A napirendi pontnak én vagyok az előterjesztője és az előadója is. A kiküldött előterjesztésből szeretnék 2-3 dolgot kiemelni, amit itt szeretnék elmondani. Önkormányzatunk esetében rendkívül fontosnak tartom a rendeleti szintű szabályozás mellett valamennyi szerződéses jogviszony megfelelő szabályozottságát is, így a Közgyűlés azon döntésével, amely a társaság üzemeltetésében lévő ingatlan és ingó eszközök használati jogának átengedésével összefüggő megállapodásokat írásbeli alakisághoz köti, teljes mértékben egyetértek, ugyanakkor fontosnak tartom megemlíteni, hogy a közgyűlés december 14-i napi ülésén hozott döntés értelmében a megállapodások megkötése december 31. napjáig kellett volna megvalósuljon. A megállapodás a felek kölcsönös és egybehangzó nyilatkozata, amelyek létrejöttét sok esetben hosszas egyeztetések előzik meg. Álláspontom szerint a közgyűlés által szabott határidő, amely az ünnepnapokat és az igazgatási szünetet leszámítva lényegében 1-2 nap lett volna, veszélyezteti a megfelelő tartalmú megállapodás létrejöttét és ezáltal a jogbiztonság érvényesülését. Fontosnak tartom megemlíteni, hogy a Tarr KSC Szekszárdal jelenleg egy egyfajta elszámolási vita alakult ki, amelynek rendezése

álláspontom szerint több időt vesz igénybe. A kérdést több bizottság is tárgyalta már, sőt közgyűlésünkön a 2023. október 27. napi ülésén a 399/2023. (X.27.) számú határozatával felhívta az OKSI-t, a GVB-t és a PB-t a Szekszárdi Sportközpont ügyvezetőjét és a Tarr KSC ügyvezető elnökét, hogy a Polgármesteri Hivatallal együttműködve dolgozzanak ki a fennálló jogi helyzet rendezésére egy kompromisszumos javaslatot és azt terjesszék a közgyűlés elé. A javaslat a mai napig nem került beterjesztésre, így véleményem szerint a szerződéskötésre egyesület esetében csak ezt követően kerülhetne sor. Tulajdonosi joggyakorlóként fontosnak tartom azon elvek egységes meghatározását is, amelyek a szerződéskötés finanszírozási részét rendezik, így javaslom, hogy a közgyűlés kérje fel a gazdasági társaságot az önköltségszámítási szabályzat kidolgozására, a Pénzügyi Bizottságot pedig a szabályzat véleményezésére. A fentiekre tekintettel kérem a közgyűlés 516/2023. (XII. 14.) számú határozat újratárgyalását. Köszönöm szépen.

Az alpolgármester kéri, hogy a képviselők tegyék fel kérdéseiket.

Bomba Gábor frakcióvezető: Köszönöm szépen a szót. Elfogadva Alpolgármester úr érveit, akkor az 516/2023. határozatot javaslom elfogadásra azzal a határidő módosítással, amit Alpolgármester úr is megjelölt a sajátjában, tehát, hogy február 19. legyen a szerződéskötéseknek a végső határideje. Köszönöm.

Gyurkovics János alpolgármester: Bocsnát, egy pillanat, egyeztetünk. Jegyző asszony, akkor itt a 2. pontnál?

Bomba Gábor frakcióvezető: Alpolgármester úr azt mondta, hogy kevés volt a határidő, a január 31., javaslatában február 19. szerepel. Javaslom az eredeti határozati javaslatot, tehát az 516/2023. határozatra szavazni azzal, hogy a határidőt módosítsuk február 19-re. Köszönöm.

Gyurkovics János alpolgármester: Hiányzó írásbeli megállapodások 2023. december 31-ig történő megkötéséről, akkor ez lenne meghosszabbítva február 19-re. Zaják Rita képviselő asszony! Bocsnát, elnézést kérek, itt az SZMSZ szerint átnéztük a dolgot, a képviselőcsoportok vezetői, Bomba Gábor elnök úr kapott szót, most Máté Péter elnök úr a szó, és akkor utána természetesen.

Máté Péter frakcióvezető: Köszönöm szépen a szót. Ismerve az előzményeket, szerintem mindannyian tisztában vagyunk vele, hogy miről szól az előterjesztés. A kiküldött előterjesztésnek a határozati javaslatát, az első 3 pontot úgy gondolom, hogy elfogadható és a 4., 5. pontot szeretném módosítani, mivel volt egy bizottsági ülés, együttes bizottsági ülés, ahol 3 bizottság, az OKSI, a Pénzügyi Bizottság és a GVB együttesen döntött arról, hogy a KSC-nek a 2023. évi teremhasználati díját természetbeni juttatásként odaadjuk, ezért ezt szeretném, hogyha elfogadnánk, ami már egyszer volt egy döntés a 3 bizottságnak, sokan vagyunk ebben a 3 bizottságban, és az 5. pont, az pedig, hogy felkéri a társaság ügyvezetőjét, hogy 2023. évi teremhasználat díj összegét mutassa ki, hogy miből jön ki, mert ugye most van megint egy számla. Egyszer volt 24 millió, lett most 14,5 millió, tehát igazából nem tudjuk pontosan, hogy mennyi, tehát felkérjük az igazgató urat, hogy ezt mutassa ki, hogy pontosan

mennyi volt és ezt a 2024. évi költségvetés terhére támogatásként adjuk oda Sportközpontnak, erről szól a módosítóm.

Gyurkovics János alpolgármester: Köszönöm szépen. Faragó Zsolt képviselő úr ügyrendi!

Faragó Zsolt képviselő: Köszönöm szépen a szót. Tisztelettel köszöntöm a közgyűlés tagjait és boldog új évet kívánok! Csak annyit szeretnék tisztázni, hogy az eredeti határozati javaslat az arról szól, hogy mindenki értse, hogy szerződés nélkül senki ne használja a Sportcsarnokot. Ez természetesen, és kihangsúlyozom, ez nem az utánpótlásra szól, hanem a felnőtt csapatnak nincsen szerződése, ami alapján használhatják jogosan a termet jó régóta. Az egy másik téma, hogy tulajdonképpen tartozást halmozott fel a felnőtt csapat egy ideje, tehát én azt gondolom, hogy Bomba Gábor frakcióvezető úrnak a javaslata, hogy az előző határozati javaslatnak módosítsuk a határidejét, amit az Alpolgármester úr mondott és tulajdonképpen az már egy 2. fázis, hogy most a KSC-t milyen szinten kezeljük, mert én úgy gondolom, hogy az Alpolgármester úrnak a határozati javaslata egy kicsit burkolt, hogy kiváltságos helyzetbe helyezzük a KSC-t. Ez több problémát vonhat azonnal maga után, van még ilyen nagy csapatunk, ahol nagy létszámmal vannak utánpótlásban játszó és szereplő gyerekek, ők is ugyanúgy fognak, és akkor a vége az lesz, hogy sokkal rosszabb lesz, itt mindenki mindent ingyen akar mutogatva egymásra. Kicsit belekeveredett ez a dolog itt a határozati javaslatokkal, úgyhogy szeretnék 5 perc szünetet kérni, hogy ha lehetséges. Köszönöm szépen.

Gyurkovics János alpolgármester: Köszönöm szépen. Zaják Rita képviselő asszony!

Zaják Rita képviselő: Köszönöm szépen a szót. Azt hittem, még a kérdések szakaszban vagyunk, de akkor ezek szerint ezt átugrottuk és akkor azt szeretném elmondani, hogy mi az én álláspontom, illetve véleményem. Azt gondolom, hogy ez a napirendi pont, ez nem szabad, hogy a KSC-ről szóljon csak és kizárólag és nem is a KSC-ről szól szerintem, hanem szóljon ez az összes sportegyesületről, kicsikről, nagyokról, jól és kevésbé jól, illetve a kifejezetten rosszul finanszírozott sportegyesületekről, hiszen tudjuk, hogy a finanszírozás nagyon-nagyon egyenlőtlen és igazságtalan, aránytalan. Azt gondolom és évek óta mondom, hogy ebben tegyünk rendet és lássunk tisztán, úgyhogy az én határozati javaslatom, illetve a módosító határozati javaslatom, amit mindjárt ki fogok én is osztani, arra vonatkozik, hogy először is lássunk tisztán ezzel kapcsolatosan és nézzük meg, hogy ki miben, milyen juttatásban részesül pénzbeli vagy pedig természetbeni juttatásban. Értem ezalatt nyilván a teremhasználatot, értem ez alatt a bizottság által juttatott támogatást, értem ez alatt az ingyenes vagy kedvező lakáshasználatot stb. tehát én arra teszek javaslatot és egy picit módosítom a sajátomat is. Az első 3 pontját a határozati javaslatnak a Máté Péter javaslata szerint én úgy hagynám, tehát az első 3 pont a kiküldöttben nekem is elfogadható vagy számomra is elfogadható, és a 4., 5. pontra teszek javaslatot, ami pedig arról szól nagyon röviden, hogy az 1. pontja az, hogy felkéri a bizottságot, hogy azt a munkát, amit már el kellett volna végezni a tisztánlátás végett, hogy mik a támogatási összegek, ki mit kap és kinek mi adható, hogy ezt a munkát most végezze el és a januári közgyűlésre hozzon, tegyen javaslatokat arra vonatkozóan, hogy a finanszírozás a jövőben hogyan legyen. Tudom, hogy a TAO finanszírozott sportágaknál például februári határidővel kell benyújtaniuk ugye az elképzeléseiket és utánanézttem annak is, hogy ebben az elképzelésben szerepeltetni lehet konkrétan nevesítve terembérlet használatot, tehát azért

gondolom, hogy ha januárra tisztán látunk, akkor februárra, a februári közgyűlésre már el tudjuk mondani azt, hogy mi az, ami a mi elképzelésünk és a költségvetés kapcsán is látunk kell, hogy mi az a nagyságrend, amivel gazdálkodhatunk, amivel támogatni tudjuk a kicsit, a nagyot, a nagyon jó meg a még jobb eredményt elérő egyéni és csapatsportokat is, úgyhogy az én határozati javaslatom az, hogy akkor ez a januári közgyűlésre készüljön el és a februári, illetve majd a közgyűlés kapcsán pedig kerüljön beépítésre. Köszönöm.

Gyurkovics János alpolgármester: Jegyző asszony!

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző: Volt egy ügyrendi javaslat, csak Zaják képviselő asszony már előtte nyomott gombot, úgyhogy ezért nem szavaztunk az ügyrendiről, mert azt gondolom, hogy akkor ez így volt korrekt. Az ügyrendiről akkor most kérem, hogy majd szavazzanak, előtte azért szeretném felhívni a tulajdonos joggyakorló figyelmét arra, hogy amennyiben, nyilván bármelyik határozati javaslatot fogadjuk el, és az írásbeli megállapodásról szavazunk, a tulajdonos joggyakorló feladata és felelőssége meghatározni azon elveket, amely alapján majd ezek az írásbeli megállapodások megkötésre kerülhetnek önköltségi alapon, piaci alapon, milyen szabályok alapján, nem a gazdasági társaság önálló joga és hatásköre vagy a vezetőjének ezt eldönteni. Tehát olyan határozati javaslatot terjesszen vagy olyat fogadjon el a testület, amelyben nyilvánvalóan majd a megállapodások tartalmának az elveinek a meghatározása nem véletlenül került bele, valamelyik határozati javaslatban olvastam is, hogy ezeket az elveket meg kell határozni. Köszönöm szépen. Alpolgármester úr, az ügyrendiről, az 5 perc szünet elrendeléséről akkor kérlek, tedd szavazásra az ügyrendi kérdést. Köszönöm.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel az ügyrendi javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 13 fő - 11 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadott.

Gyurkovics János alpolgármester: 5 perc szünet következik, mert van itt 4 ügyrendi dolog, amit szeretnénk tisztázni és átbeszélni.

A Közgyűlés 10 óra 55 perctől 11 óra 15 percig szünetet tartott, majd folytatja munkáját. A jelenlévő képviselők száma 13 fő.

Gyurkovics János alpolgármester: Folytatnánk a munkát itt a hosszas egyeztetések után. Bomba Gábor ügyrendi!

Bomba Gábor frakcióvezető: Köszönöm szépen a szót. Így áttekintve, mi kértük a szünetet, a módosításokat próbáltam a saját javaslatomat meg az eredetit olyan módon módosítani, hogy talán mindenkinek bekerül a kívánsága. Azt javaslom, hogy a határozati javaslatot, amit Alpolgármester úr benyújtott, az 1. pontját fogadjuk el, ami azt jelenti, hogy az 516/2023. határozatot hatályon kívül helyezzük, ez az 1., a 2. pontban döntünk arról, hogy az ingó és ingatlan eszközök használati jogának átengedésével összefüggő megállapodásokat írásbeli alakisághoz kötjük, ez praktikusán szerződést jelent, itt a határidőnek a február 19-et javaslom. A 3. pontban, ahol Jegyző asszony is hiányolta, hogy igazából nem adunk iránymutatást az ügyvezetőnek arra vonatkozóan, hogy a szerződések milyen költséggel kötődjenek meg, elfogadva az ebben lévő szöveget, hogy felkérjük a Szekszárdi Sportközpont

Közhasznú Nonprofit Kft. az üzemeltetésben lévő ingatlan és ingó eszközök használati jogának átengedésével összefüggő önköltségszámítási szabályzat elkészítésére és a Pénzügyi Bizottság pedig a szabályzatot véleményezze, majd a közgyűlés elé történő előterjesztésére, itt a januári közgyűlésre módosítanom a határidőt, tehát, hogy mielőtt a szerződés megkötődik február 19-el, úgy a Közgyűlés tudja tárgyalni januárban magát az önköltségszámítást. A 4., 5. pontra pedig Zaják képviselő asszony javaslatát javaslom elfogadni. Köszönöm szépen.

Gyurkovics János alpolgármester: Zaják Rita képviselő asszony, parancsolj!

Zaják Rita képviselő: Köszönöm szépen elnök úrnak is, és egyetlen egy pontosítást szeretnék csak kérdezni itt a Máté Péter frakcióvezető úr javaslatáról vagy azzal kapcsolatosan. Ugye itt azt mondja az 5. pont, hogy felkéri a társaság ügyvezetőjét, hogy a teremhasználati díj összegét mutassa ki, ennek ismeretében dönt a közgyűlés a társaság oldalán keletkező költségvetési hiány biztosítására. Ezt jól értem, ez azt jelenti, hogyha mondjuk kimutatja, a Sportközpontot értjük a társaság alatt, az már így tisztázódott, tehát hogyha a Sportközpont igazgatója kimutatja, hogy a be nem fizetett terembérletből keletkezett a Sportközpont Nonprofit Kft-nek 36 millió forint mínusza, akkor azt a költségvetésből odateszi a város, jól értem ezt? Ez a kérdésem, mert ha jól értem, akkor viszont nagyon-nagyon nem értem, hogy amikor Szőke Gergő azt mondta, hogy a megemelkedett rezsiköltségekre kellene mindösszesen 28 millió forint, akkor ő ezt nem kaphatta meg, illetve nem ő, hanem a társaság ezt akkor nem kaphatta meg és mindenféle rosszat a fejére olvastak. Most viszont azt se tudjuk, milyen számról beszélünk, majd lesz valami összeg és akkor a költségvetési hiányt a 24. évi költségvetési rendeletének terhére biztosítjuk. Tehát nem is tudjuk, hogy mit biztosítunk, de majd jön egy szám, és akkor az tök mindegy, milyen, ennek értelmében azt akkor odatesszük. Hát, szerintem ez így nem jó.

Gyurkovics János alpolgármester: Máté Péter frakcióvezető úr!

Máté Péter frakcióvezető: Köszönöm szépen a szót. Nagyon nehezen tudom elképzelni, hogy Bay Attila ügyvezető igazgató úr egy 14,5 milliós számla kiállítása után, nagyságrendileg 14-15 millió forint között van a számla értéke, ezek után azt fogja mondani, hogy 38 millió forint kell. Nem tartom valószínűnek, úgyhogy ez így nem jó. A másik dolog, amit szeretnék kérdezni Jegyző asszonytól, hogy amiről eddig itt a módosító szól, a 4. pont, amit módosítanék, ez most itt nem került szóba, gyakorlatilag a KSC-nek a 2023. évi teremhasználata az hogyan fog rendeződni, mert most itt erről nem beszélünk, elegánsan átsiklunk fölötte, de ez hogyan fog rendeződni, ez a kérdésem. Ez most tartozásként göngyölődik, de szerződésük nincsen vagy ez díjmentes, vagy mi lesz február 19-éig? Ezt szeretném kérdezni.

Gyurkovics János alpolgármester: Köszönöm szépen. Jegyző asszony!

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző: Köszönöm a szót. Tisztelt Közgyűlés! Tisztelt Alpolgármester úr! Az én olvasatomban a megállapodásokat a jövőre nézve kötjük. A múltra tekintettel, ha jók az információim, nyilván 2 nap alatt teljes mélységében nem tudtam megismerni a teljes ügyet, a múltra nézve nem teljes és nem korrekt szerintem az információm, mondjuk nem tudom, hogy milyen jogcímen, szerződés nélkül milyen jogcímen került adott esetben számla

kiállításra, milyen elvek mentén, milyen a tulajdonosi joggyakorló által meghatározott alapelvek és önköltségszámítási szabályzat és egyébek mentén történt. Én azt gondolom, hogy a jelen döntéssel a Közgyűlés a jövőre nézve szeretné tisztázni ezeket a helyzeteket, persze ez nem jelenti azt, hogy a múltat el kell felejteni és nem kell rendezni a folyamatban lévő kérdéseket vagy nem kell ezzel foglalkozni. Ez a kérdés ez nyilván, miután most éppen egy egyesületet érint, ez fönt van és ezt rendezni kell külön. Külön kell rendezni, most arról dönt a Közgyűlés, hogy a jövőre nézve, adott esetben 2024. február 19-től akkor adott esetben milyen feltételekkel fognak ezek a szervezetek termet használni, edzést tartani és egyébek, és ezért milyen ellentételezés vagy nem ellentételezés vagy ingyenes használatú jogcím vagy ilyen jogcím vagy olyan jogcím, de a lényeg, hogy írásbeli legyen a szerződés, a feltételekről meg egyébekről még nem is beszélünk, a múlt az meg nyilván rendezendő, azt gondolom. Sajnálom, 2 nap alatt nem sikerült még mélységében megismernem, szerintem erről beszélni kell, ez nyilvánvalóan probléma, ezt meg kell oldani, de azt gondolom, hogy valamilyen szinten szét kell választani. Az írásbeliség, az alakisághoz kötöttség egyébként is a nemzeti vagyonról szóló és a vonatkozó jogszabályok alapján elvárás, a jövőre nézve kötődnek meg ezek a megállapodások, a tulajdonosi joggyakorló által meghatározott szabályok, szabályzatok, előírások és alapelvek mentén, és a múltra nézve pedig természetesen van feladata adott esetben a bizottságoknak is és a Közgyűlésnek is, hogy döntést hozzon, bár meg kell vizsgálnom, hogy egyébként milyen alapon történt mondjuk a számlázás, hogyha nem volt szerződés és egyébek. Azt hiszem, hogy ennyit szerettem volna kiegészítésképp elmondani.

Gyurkovics János alpolgármester: Köszönöm szépen. Zaják Rita képviselő asszony!

Zaják Rita képviselő: Köszönöm szépen Máté Péter frakcióvezető úr válaszát. Én nem tudtam, hogy mekkora ez a kiállított összeg, hivatalos tudásom, információm erről nekem nincs. A szünetben Gergő tájékoztatott erről, illetve ügyvezető igazgató úr is, Bay Attila is tájékoztatott arról, hogy a kiállított számla az az ingyenes teremhasználat után kiállított számla és hogy hiába ingyenes, az áfát, akkor is be kell fizetni utána, tehát valahogyan egyetértve Jegyző asszonnyal, ezt rendezni kell, viszont az én megjegyzésem még annyi, hogy ha ez 14 millió forint a 23-as évre vonatkozóan, akkor ez hasonló nagyságrendű a 22-esre, a 21-esre meg a 20-asra is vonatkozóan, mert ha igen, akkor megint csak azt tudom mondani, hogy akkor viszont tényleg nagyon nem volt fair Szőke Gergő korábbi ügyvezető úr kirúgása.

Gyurkovics János alpolgármester: Köszönjük szépen. Máté Péter frakcióvezető úr!

Máté Péter frakcióvezető: Mindig új helyzet van, és vannak új variációk. A kérdésem az, hogy ha van olyan civil egyesület, aki természetbeni juttatásként kapja a teremhasználatot, nem akarom megnevezni, mert nem szeretnék senkit kellemetlen helyzetbe hozni, van ilyen, az is befizeti annak az egész épületnek az addigra vonatkozó feltételezett áfáját? Ezt nem is igazán értem. Tehát igazából most akkor ott vagyunk, hogy kiknek természetben adunk juttatást, támogatást, annak áfát kell fizetni, mindenkinek? Mert akkor ez most új helyzet. Jegyző asszony?

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző: Ne haragudj képviselő úr, de nem értem a kérdést, tehát hogy most itt a Sportközpont Nonprofit Kft. által biztosított teremhasználat kapcsán dönt a

Közgyűlés az írásbeliségről. Mariann, esetleg tudsz ehhez hozzáfűzni bármit pénzügy jogilag?
Köszönöm, ha megtennéd.

Zsiga Marianna igazgatóságvezető: Tisztelt Közgyűlés! Köszönöm szépen a szót. Én annyival egészíteném csak ki Jegyző asszony mondanivalóját, hogy alapvetően beszélhetünk erről, de ugye nem ennek az előterjesztésnek a keretében. Utána kell néznünk, tájékozódunk és igen, természetesen van olyan eset, amikor meg kell fizetni az áfát az adott ingyenes használat után. Erről tájékozódunk.

Gyurkovics János alpolgármester: Bomba Gábor elnök úr!

Bomba Gábor frakcióvezető: Köszönöm szépen a szót. Én azt javaslom, hogy zárjuk le a vitát, mert most olyasmiről van szó, ami nem tartozik szerintem az előterjesztéshez. Még egyszer, az a döntés került felfüggesztésre, hogy szerződéssel kell rendelkeznie annak, aki a Sportcsarnok tereit használja, írásbeli alakisághoz kötött. Ez december 31-ig volt határidős, Alpolgármester úr felfüggesztette, mert rövidnek tartotta a határidőt. Elfogadva az ő határidejét, február 19-re módosítottam most ezt a javaslatot, tehát még egyszer, nem áfáról van szó, hanem arról, hogy kinek mennyit kell fizetnie. Jegyző asszony elmondta, hogy ezzel van dolga még a Közgyűlésnek, nem elég előírni a szerződéses alakiságot, hanem a Közgyűlésnek tulajdonosként meg kell határoznia azokat az összegeket vagy azt a szabályrendszert, ami alapján ezek a szerződések megkötődnek. Most erről van szó, erről szavazzunk. A többiben is, igen, van feladatunk, de ezt most nem fogjuk tudni itt eldönteni, meg kitalálni szerintem. Köszönöm.

Gyurkovics János alpolgármester: Akkor a következő a helyzet. Bomba Gábor ügyrendi felvetésére szavazzunk. Vita lezárásáról van szó.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel Bomba Gábor frakcióvezető vita lezárására irányuló javaslatát, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 13 fő - 10 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadott.

Gyurkovics János alpolgármester: Átadom a szót, az utolsó módosítónál megkérem Jegyző asszonyt, akkor tételesen ismertesse, hogy miről hogyan megy a szavazás.

dr. Zsikó-Gál Klaudia jegyző: Köszönöm a szót. Tisztelt Alpolgármester Úr! Tisztelt Közgyűlés! Akkor egy csomó módosító érkezett, de az SZMSZ rendelkezései szerint az utolsó módosító javaslatot tesszük fel szavazásra, és én ezt fel szeretném olvasni. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 516/2023. (XII. 14.) döntésében foglaltakat ismételten megtárgyalta és dönt arról, hogy a Közgyűlés az 516/2023. (XII.14.) számú határozatát hatályon kívül helyezi és a jelen határozatban foglalt döntést hozza, határidő a döntéshozatal napja, felelős Gyurkovics János alpolgármester. 2. Dönt a társaság üzemeltetésében lévő ingatlan és ingó eszközök használati jogának átengedésével összefüggő megállapodások írásbeli alakiságához kötöttségéről, a határidő 2024. február 19., felelős Gyurkovics János alpolgármester és Bay Attila ügyvezető igazgató. 3. Felkéri a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft-t, a

továbbiakban társaság, az üzemeltetésében lévő ingatlan és ingó eszközök használati jogának átengedésével összefüggő önköltségszámítási szabályzat elkészítésére, Pénzügyi Bizottságot pedig a szabályzat véleményezésére, majd a közgyűlés elé történő terjesztésére, határidő a közgyűlés következő időpontja, felelős Bay Attila ügyvezető igazgató, Máté Péter elnök és Gyurkovics János alpolgármester. 4. Felkéri az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságot, hogy a 2024. januári rendes közgyűlésére egyeztessen minden olyan egyesülettel, amelyek városi támogatásban (pénzbeli vagy természetbeni) részesülnek, ismerje meg gondjaikat, problémáikat, eredményeiket, működésük hátterét, tekintse át a Sportközpont Nonprofit Kft. alapító okiratát és Szervezeti és Működési Szabályzatát, tekintse át Szekszárd Megyei Jogú Város és a Sportközpont Nonprofit Kft. között meglévő feladatellátási megállapodást, határidő 2024. következő rendes közgyűlése, megjegyzem, hogy szerintem ez a határidő elég rövid. Felkéri az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságot, hogy a pontos számadatokat terjessze a közgyűlés elé és fogalmazzon meg az egyesületek támogatásával kapcsolatos javaslatokat, határidő 2024. következő rendes közgyűlése, mindkét esetben felelős Murvai Árpád elnök úr. Ez az utolsó módosító határozati javaslat, erre történik meg most akkor a szavazás a Közgyűlés részéről.

Az alpolgármester szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet a Közgyűlés - melynek létszáma 13 fő - 9 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 1/2024. (I.4.) határozata a Közgyűlés 516/2023. (XII.14.) számú határozatával kapcsolatos döntésről

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 516/2023. (XII.14.) döntésében foglaltakat ismételtelen megtárgyalta, és

1. dönt arról, hogy a Közgyűlés 516/2023. (XII.14.) számú határozatát hatályon kívül helyezi, és a jelen határozatban foglalt döntést hozza;

Határidő: A döntéshozatal napja
Felelős: Gyurkovics János alpolgármester

2. dönt a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nonprofit Kft. (a továbbiakban: Társaság) üzemeltetésében lévő ingatlan és ingó eszközök használati jogának átengedésével összefüggő megállapodások írásbeli alakisághoz kötöttségéről;

Határidő: 2024. február 19.
Felelős: Gyurkovics János alpolgármester
Bay Attila ügyvezető igazgató

3. felkéri a Társaságot az üzemeltetésében lévő ingatlan és ingó eszközök használati jogának átengedésével összefüggő önköltségszámítási szabályzat elkészítésére,

Pénzügyi Bizottságot pedig a szabályzat véleményezésére, majd a Közgyűlés elé történő terjesztésére;

Határidő: a közgyűlés soron következő ülése
Felelős: Bay Attila ügyvezető igazgató
Máté Péter elnök
Gyurkovics János alpolgármester

4. felkéri az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságot, hogy a 2024. januári rendes közgyűlésre
- egyeztessen minden olyan egyesülettel, amelyek városi támogatásban (pénzbeli vagy természetbeni) részesülnek;
 - ismerje meg gondjaikat, problémáikat, eredményeiket, működésük hátterét;
 - tekintse át a Szekszárdi Sportközpont Nkft. alapító okiratát és szervezeti és működés szabályzatát;
 - tekintse át Szekszárd Megyei Jogú Város és a Szekszárdi Sportközpont Nkft. között meglévő feladat ellátási megállapodást;

Határidő: 2024. januári rendes közgyűlés
Felelős: Murvai Árpád elnök

5. felkéri az Oktatás, Sport és Ifjúsági Bizottságot, hogy a pontos számadatokat terjessze a közgyűlés elé és fogalmazzon meg az egyesületek támogatásával kapcsolatos javaslatokat.

Határidő: 2024. januári rendes közgyűlés
Felelős: Murvai Árpád OKSI elnök

Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az alpolgármester 11 óra 31 perckor a közgyűlést berekeszti.

K. m. f.

Gyurkovics János
alpolgármester

dr. Zsikó-Gál Klaudia
jegyző

Jegyzőkönyvet készítette:

dr. Holczer Mónika és Cziráki Ildikó
igazgatóságvezető adminisztrátor