

Iktatószám: IV/B/116/2017.

JEGYZŐKÖNYV

Amely készült a **Cikói Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa 2017. február 27-én (hétfőn) 8 órakor** a Babits Mihály Kulturális Központ (7100 Szekszárd, Szent István tér 10.) Bödő termében tartott **nyilvános üléséről**.

Jelen vannak: A külön íven szereplő települések képviselő-testületei által delegáltak és meghívottak.

Tanácskozási joggal megjelentek: dr. Göttlinger István aljegyző
Tölgyesi Balázs, a Re-Kom Nonprofit Kft. ügyvezetője
dr. Fenyőházi Elemér jogtanácsos
Csanda Gyöngyi költségvetési és pénzügyi ügyintéző
dr. Ludas Gabriella jogi és bizottsági referens, jegyzőkönyvvezető

A Társulási Tanács elnöke köszönti a Társulási Tanács megjelent tagjait. Megállapítja, hogy a 100 tagú társulásból 31 tag képviselője az ülésen megjelent. A társulást alkotó települések lakosság száma összesen 200.551, a jelenlévők által képviselt települések lakosság száma 131.021. Megállapítja, hogy a Társulási Tanács határozatképes.

A Társulási Tanács elnöke javasolja, hogy a Társulási Tanács az „Egyebek” napirendi pontot vegye fel a napirendjére, továbbá javasolja, hogy a Társulási Tanács a napirendi pontokat megváltozott sorrendben tárgyalja meg, amely javaslatokat a jelenlévők 131.021 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadtak az alábbiak szerint:

NAPIREND

- Csurgalékvíz kezelésével kapcsolatos megoldási javaslat**
(szóbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Rezső Társulási Tanács Elnöke
Meghívott: Tölgyesi Balázs, a Re-Kom Nonprofit Kft. ügyvezetője
- A Re-Kom Nonprofit Kft. működésének finanszírozási kérdései, különös tekintettel a 2017. évre vonatkozó ártalmatlanítási díjra, a lerakási járulékra és az eszközhasználati díjakra**
(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső Társulási Tanács Elnöke

Meghívott: Tölgyesi Balázs, a Re-Kom Nonprofit Kft. ügyvezetője

3. A Re-Kom Nonprofit Kft. által kibocsátott kötvény visszafizetésével és a kötvény fedezetével kapcsolatos állásfoglalás kialakítása

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső Társulási Tanács Elnöke

Meghívott: Tölgyesi Balázs, a Re-Kom Nonprofit Kft. ügyvezetője

4. A Re-Kom Nonprofit Kft. és a Mohácsi Révhajózási Kft. közötti vállalkozási keretszerződés módosításával kapcsolatos döntés

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső Társulási Tanács Elnöke

Meghívott: Tölgyesi Balázs, a Re-Kom Nonprofit Kft. ügyvezetője

5. Javaslat a Cikói Hulladékgyűjtési Társulás 2016. évi költségvetésének módosítására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső Társulási Tanács Elnöke

Előadó: Tamási Anna igazgatóságvezető

6. Javaslat a Cikói Hulladékgyűjtési Társulás 2017. évi költségvetésének elfogadására

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső Társulási Tanács Elnöke

Előadó: Tamási Anna igazgatóságvezető

7. Döntés a Dél-Balatoni és Sió-völgyi Nagytérségi Hulladékgyűjtési Konzorcium 2017. évi működési hozzájárulásának megfizetéséről

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső Társulási Tanács Elnöke

Előadó: Ács Rezső Társulási Tanács Elnöke

8. Egyebek

1. Csurgalékvíz kezelésével kapcsolatos megoldási javaslat

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső Társulási Tanács Elnöke

Meghívott: Tölgyesi Balázs, a Re-Kom Nonprofit Kft. ügyvezetője

Tölgyesi Balázs, a Re-Kom Nonprofit Kft. ügyvezetője: A csurgalékvíz helyzettel kapcsolatos probléma megoldására egy bérleti konstrukciót javasol, amely a csurgalékvíznek helyben, fordított ozmózisos eljárással történő megtisztítását és élővízbe történő kiengedését jelenti. A mobil technológiát egy konténerben kell elképzelni, amely bizonyítottan, évek óta három helyen

működik az országban, Debrecenben, Nagykanizsán és Pustazámoron. Egy négy hónapos bérleti konstrukcióban egy hosszított próbaüzemet szeretnének telepíteni, hogy a tavaszi csapadékos időszak beköszönte előtt lássák, ez a technológia beváltja-e a hozzá fűzött reményeket Cikón, és azzal az optimista feltételezéssel, hogy az NHKV Zrt.-től pozitív válasz érkezik a csurgalékvíz és ehhez kapcsolódó gáz kezelési problematika lehetséges finanszírozásával kapcsolatos fejlesztési javaslataikra. A technológiát két napig kipróbálták Cikón, ez idő alatt a csurgalékvíz tisztítása zökkenőmentesen és a kibocsájtási határértékek betartása mellett zajlott. A vízjogi engedélyeket a Re-Kom Nonprofit Kft. ennek a technológiának a telepítéséhez megkapta, tehát minden környezetvédelmi engedélyük megvan ahhoz, hogy ez a technológia – akár két héten belül – működjön. Megjegyzi, hogy az NHKV Zrt. is várja a visszajelzést arról, mennyiben válik be ez a konstrukció. Az elképzelések szerint négy hónapig fog megoldást nyújtani ez a rendszer. Ez az idő arra lesz elég, hogy a tavaszi időszakban el tudják kerülni azt a kockázatot, hogy nagy mennyiségű csapadék lehullása esetén kényszerhelyzetbe kerüljenek, és újra tengelyen kelljen szállítaniuk a csurgalékvizet Kaposvárra vagy Paksra, lényegesen nagyobb költségért. Ennél gyorsabb és jobb megoldást nem tud elképzelni, de a Re-Kom Nonprofit Kft. gazdálkodása és pénzügyi lehetőségei nem teszik lehetővé, hogy ezt a bérleti konstrukciót is meg tudja finanszírozni, ezért kéri a Társulási Tanács segítségét abban, hogy a négy hónapra szükséges anyagi fedezetet a Társulás bocsássa a cég rendelkezésére. A Re-Kom Nonprofit Kft. ügyvezetőjeként azon a véleményen van, hogy várni nem lehet, a problémát meg kell oldani. Ez a bérleti konstrukció két tételből áll: van egy bérleti díja ennek a technológiának, ennek összege négy hónapra vetítve 48 ezer euró, ez egy fix költség, amelyet havi bontásban, azaz havi 12 ezer eurós költséggel kell megfizetni. Ehhez járul még az üzemeltetési költség a szűréshez, valamint a vízkezeléshez szükséges, technológia specifikus kemikáliák beszerzése. A technológia teljes becsült költsége, ami a telepítéssel, szállítással, beüzemeléssel, bérleti díjjal és vegyszer felhasználással együtt 84 ezer euró, azaz kb. 27 millió forintot jelent. A berendezés 5 köbméter csurgalékvizet tud óránként megtisztítani, 120 köbméter/nap mennyiséget tud megtisztítani. Az alatt a két nap alatt, amíg a berendezés Cikón volt, az elvárt mennyiséget tudta produkálni. A bérleti szerződésben úgy rögzítenek a feltételeket, hogy amennyiben a berendezés nem tudja produkálni azt a tisztítási arányt, amit a műszaki paraméterek között leírtak, a szállító kötelezettséget vállalt arra, hogy annyival fogja növelni és bővíteni a technológiát, amíg a 7,3 euró/köbméter tisztítási költséget jelent. Összehasonlításképpen bekérték a másik alternatíva, a tengelyen történő szállítás költségét. A Kaposvárra történő szállítás kb. 14 euró/köbméter költséggel történt meg 2015-ben és még a 2016-os év elején is. Ennél találtak egy kedvezőbb lehetőséget: a Mezőföldvíz Kft. Paksnak van engedélye a csurgalékvíz befogadására és kértek engedélyt a szállítására, 2500 forint/köbméter áron szállítanak, 1200 forint/köbméter áron fogadnak csurgalékvizet, amely visszaosztva 11 euró/köbméter árat jelent. Ez a másik két alternatíva, amellyel össze lehet vetni a bérleti díjas, helyben történő tisztítás 7,3 euró/köbméter díját.

Szekő József Mohács Város Polgármestere: Az NHKV Zrt. várja a beavatkozás eredményét. Ezek szerint ez a technológia csak kísérleti szakaszban van?

Ács Rezső a Társulási Tanács elnöke: Azért várja az eredményt, hogy mi lesz a Cikói Hulladéklerakóval.

Tölgyesi Balázs, a Re-Kom Nonprofit Kft. ügyvezetője: Ez egy évek óta működő technológia az országban, három helyen működik. Ez tehát nem egy technológia próbaüzeme lenne.

Szekó József Mohács Város Polgármestere: Más megközelítésben szeretné ezt a kérdést megvilágítani. Mohács, mivel a Duna kettéválasztja, a szigeti városrészrel a Homokhátsági rendszerhez tartozik. Utóbbihoz tartozó önkormányzatok február 3-i keltezéssel kaptak egy levelet az NHKV Zrt.-től, amelyben felhívták a figyelmüket arra, hogy lehetőség van az állami hulladékgazdálkodási közfeladat keretében átadni az államnak az önkormányzati társulások által önkéntesen a vagyonkezelés körében rábízott vagyont, azaz az összes vagyont, amit az ISPA-ban létrehoztak, együtt kezelnek, akár úgy, hogy a déli rendszer vagyonát, akár a teljes vagyont lehetőség van átadni állami vagyonkezelésbe. Ennek a menetét is részletezik. Csodálkozik, hogy a Sió-völgyi rendszer települései nem kaptak ilyen értesítést. Ha a felajánlják a vagyont, az NHKV Zrt. öt napon belül kezdeményezi a személyes egyeztetést, majd tizenöt napon belül megvizsgálja az átvétel lehetőségét. Véleménye szerint érdemes ezzel a gondolattal érdemben foglalkozni, mert ha ezt megteszi a Társulás, mentesül a pótlási kötelezettségtől, mentesül attól, hogy a pótlásra forrást képezzen, amit a szolgáltatási díjból vagy lerakási járulékból tud előteremteni. Ha egy ilyen lépésre szánják el magukat, úgy gondolja, nem biztos, hogy azzal kellene foglalkozni, hogy adott esetben egy évre vetítve egy százmillió forintos bizonytalan terhet vállaljanak egy víztisztító berendezés bérletére. Lehet, hogy nem lehet elkerülni, de szerinte először a sorrendet kellene változtatni, és először meg kellene vizsgálni az állami vagyonkezelésbe adás lehetőségét. A legegyszerűbb az lenne, ha ezt Siófok tenné meg, és a rendszer teljes vagyonát átadná állami vagyonkezelésbe.

Ács Rezső a Társulási Tanács elnöke: A kettőt nem lehet összemosni. Prompt probléma van, amit meg kell oldani. Külön köszöni Tölgyesi Balázsnak, hogy ennyit tudott tenni a csurgalékvíz kérdésben, mert eddig nem volt igazán jó megoldás. Mivel Siófok Város könyveiben van a teljes ISPA vagyon, feltételezi, hogy a vagyon tulajdonosa megkaphatta az említett levelet, de ezt nem továbbították a Társulás felé. Egyetért azzal, hogy kezdeményeznie kellene a Társulásnak a gesztor felé azt a lépést, hogy a vagyont adja át állami vagyonkezelésbe.

Tölgyesi Balázs, a Re-Kom Nonprofit Kft. ügyvezetője: Annyi kiegészítést tesz Szekó Polgármester Úr felvetéséhez, hogy ő is több helyen találkozott ezzel a felhívással, ezért megkereste az NHKV Zrt.-t, miért nem kapták meg ezt a lehetőséget. Ők azt a tájékoztatást adták, hogy azért nem küldtek ilyen értesítést, mivel az összes eszköz még Siófok, mint gesztor könyveiben van, ezeknek a vagyonelemeknek a szétszétlása még nem történt meg, így még nem rendezett az anyagi helyzet, ezért nem tudják a vagyont átvenni, ezért az NHKV Zrt. kéri, hogy tegyenek lépéseket ebben az ügyben.

Huszárné Lukács Rozália Anna, Bába Község Polgármestere: Kérdezi, hogy a négy hónap elteltével mi fog történni. A másik, hogy többen megvásárolták már, és a rendszer működik. Mennyibe kerül ez a technológia és mennyi a megtérülési ideje? Ezt a szakemberek hogyan vizsgálták? Sok pénzről van szó, és nem látják az egésznek a hátterét. A csurgalékvíz probléma évek óta fennáll. Feltételezi, hogy sokféle megoldás van műszakilag, de véleménye szerint hosszú távú megoldást kellene találni, ami nem csak az elszállításról szólna.

Ács Rezső a Társulási Tanács elnöke: Amikor lábon szállították el a csurgalékvizet, annak 140 millió forint volt az éves költsége. Ehhez képest a telepítés egyszeri költség, ez kb. a felét jelentené. De megoldást kell találni. A berendezésnek egyébként 500 ezer euró a vételára, de véleménye szerint hosszabb távon nem kell ezen gondolkodni, egyrészt mert célszerű lenne állami vagyonkezelésbe adni a vagyont, másrészt 2-3 hónapon belül eldől minden a hulladékgyűjtés területén.

Szekó József Mohács Város Polgármestere: Kapcsolódva ahhoz a gondolathoz, hogy Siófok Város könyveiben vannak a vagyonelemek, ez lehet, hogy most éppen jó is, ugyanis most egyetlen lépéssel átadható a vagyon állami vagyonkezelésbe. Azt, hogy évek óta nem került a vagyon felosztásra, most akár az előnyükre is fel lehet használni, mert egyszerűbb lesz a vagyonátadás, ezért most ne költsön a Társulás, hanem próbálják meg gyorsan átadni a vagyont állami vagyonkezelésbe. Még egy érv emellett. Más indíttatásból kénytelenek voltak megkeresni az NHKV Zrt.-t, amely azt az álláspontot képviseli, hogy nagyon kritikus az üzemeltető, az engedélyek, a környezetvédelmi és a pénzügyi finanszírozási szempontok alapján 2017. január 1-től a Cikói Hulladéklerakó működtetése, indokolt az eddigi üzemeltetés felülvizsgálata, pénzügyi, szakmai és gazdasági rendezése. Emellett a lerakó előkezelő nélkül tud csak hulladékot fogadni, ami miatt a szolgáltató mentesülhet a kizárólagos cikói hulladékbeszállítási kötelezettség alól. Mindebből az következik, hogy az NHKV Zrt. szerint megkérdőjelezhető a Cikói Hulladéklerakó létjogosultsága, annak a hosszú távú működtetése, ezért először nem feltétlenül azzal kellene foglalkozni, hogyan ráköltsenek több tízmillió forintot, és majd utána adják át az államnak. Fordítani kellene a sorrenden.

Tölgyesi Balázs, a Re-Kom Nonprofit Kft. ügyvezetője: Ügyvezetőként azt a felelősséget, hogy most nem tesznek lépést, nem szeretné felvállalni. Egy javaslatot tesz, ez nem az ő döntése, őva int mindenkit attól, hogy azért nem lépjenek, hogy mi lesz 2-3 hónap múlva, mert ennek a következményeit együtt kell majd vállalniuk.

Filóné Ferencz Ibolya, Bonyhád Város Polgármestere: Nagy mennyiségű csurgalékvíz van a Cikói Hulladéklerakón. A fordított ozmózis alapján működő rendszert bemutatták a telepen, megnézte, és szakmailag működik. Ez a négy hónap csak 14.000 köbméterről szó, és most ott van több ezer köbméter, ha jön hozzá újabb eső, mi fog történni? Nem látja a pénzügyi vonatkozásait, miből fogja a bérleti díjat a Társulás megfizetni.

dr. Bozsolik Róbert, Bátaszék Város Polgármestere: Két megállapítást kíván tenni. Egyrészt azon az állásponton van, hogy a problémát azonnal meg kell oldani, ebben halogatásra nincs lehetőség, maximum azzal az opcionális tétellel, hogy amennyiben rövid időn belül megoldódna az állami vagyonkezelésbe adás, ki lehessen szállni a bérleti konstrukcióból. A másik dolog, hogy valóban az lenne a megoldás, amit Szekó Polgármester Úr felvázolt.

Takács László, Grábóc Község Önkormányzata: Kérdezi, mi lesz ennek a bérleti konstrukciónak a forrása?

Ács Rezső a Társulási Tanács elnöke: A Tartalék alap.

Takács László, Grábóc Község Önkormányzata: Véleménye szerint ezt a problémát azonnal meg kell oldani, nem szabad várni az állami vagyónátvételre.

Polics József, Komló Város Polgármestere: Miért nem szállítanak most? Mennyit tudnának naponta szállítani tengelyen, mi lenne ennek a költsége? De ha ezt csak 1-2 hónapig kellene tenniük, nem biztos, hogy bele kellene vágni ebbe a majdnem végleges megoldásba, amikor ennyi a bizonytalanság.

Tölgyesi Balázs, a Re-Kom Nonprofit Kft. ügyvezetője: Nem szállítanak jelenleg tengelyen, mert nagyon drága, egy hónap alatt kell kifizetniük annyit, mint ami négy hónap alatt a tisztítás költsége. Másrészt a szállítást csak alvállalkozókon keresztül tudják megoldani. A másik nagy probléma, hogy fogadó oldalról csak Kaposvár jöhet szóba, nekik van engedélyük, tőlük kaptak a befogadásra ajánlatot és lehetőséget, illetve a Mezőföldvíz Kft.-től, amelynek azonban Bonyhádon nincs, csak a paksi szennyvíztelepen van engedélye a fogadásra, tőlük kaptak 1200 forint/köbméter befogadási ajánlatot. Lehet párhuzamosan is végezni kettőt, hogy nagyobb mennyiségtől szabaduljanak meg, de ez lényegesen drágább, ezért nem javasolja.

Ács Rezső a Társulási Tanács elnöke: A csurgalékvíz nem most gyűlt össze, évek óta küzdenek ezzel a nagyságrenddel. Szerencse, hogy az időjárás kegyes volt hozzájuk, és nem volt túl sok csapadék. Most a költségek miatt nem szállítanak, de elérkezik a tavaszi időszak, és el kezd esni az eső, akkor ennek a mennyiségű víznek a tartása is nagyon komoly kihívást fog jelenteni. De nyilván nem az a cél, hogy tartsák, hanem hogy csökkentsék a mennyiséget.

Filóné Ferencz Ibolya, Bonyhád Város Polgármestere: A Re-Kom Nonprofit Kft. üzleti tervét még nem látják. Ebbe bekalkulálták azt a nagyságrendet a csurgalékvíz szállításra, mint a tavalyi évben volt? Mióta nem szállítják Kaposvárra a csurgalékvizet?

Tölgyesi Balázs, a Re-Kom Nonprofit Kft. ügyvezetője: Nincs bekalkulálva. Tavaly szeptember óta nem szállítanak, úgy tudja, hogy a szállítás nagy része 2015-ben történt meg.

Haures Csaba, Cikó Község Polgármestere: Bozsolik Polgármester Úr megoldási javaslatát jónak tartja, hogy ki lehessen lépni a bérleti szerződésből úgy, hogy abból semmi hátrányuk ne legyen.

Tölgyesi Balázs, a Re-Kom Nonprofit Kft. ügyvezetője: Megpróbálhatják. Azt az időtartamot keresték, amellyel valamennyi volument azért le tudnak kezelni, de hosszú távra ne kötelezzék el magukat éppen amiatt, hogy szóba jöhet az állami vagyónkezelésbe adása az egész rendszernek, továbbá nem tudják, mi lesz a vége, lesznek-e fejlesztési források, a négy hónapot mindezekre tekintettel állították be. Eddig erről nem volt szó, meg lehet kérdezni, hogy lehet-e ilyen megoldás, bekerülhet a szerződésbe egy olyan klauzula, hogy két hónap után két hetes felmondási idővel felmondható mindenféle jogkövetkezmény nélkül.

dr. Bozsolik Róbert, Bátaszék Város Polgármestere: Nem így gondolja, hanem magát az eseményt kellene beírni oly módon, hogy ha és amennyiben ebben a négy hónapos időszakban állami vagyonkezelésbe kerül a vagyon, jogosultak legyenek – minden anyagi jogkövetkezmény nélkül - azonnali hatállyal felmondani a szerződést. Így a Társulási Tanácsnak ez egy opcionális lehetőség, ha az állam belép, onnantól kezdve ne a Társulás pénze fogyjon.

Ács Rezső a Társulási Tanács elnöke: Amennyiben a négy hónap alatt állami vagyonkezelésbe kerül a vagyon, a problémát kezelnie kell az államnak is. Ebben az esetben is az lesz a logikus, ha van egy technológia, ami működképes, azt fogja alkalmazni.

Faller János Dunaszekcső Község Polgármestere: Egyrészt a vállalkozó nem biztos, hogy ezzel a klauzulával vállalni fogja a feladat elvégzését. Másfelől ha át lehet adni a vagyont állami vagyonkezelésbe, és ennek van egy átfutási ideje, véleménye szerint inkább el kezdene szállítani a csurgalékvizet, mert ebben az esetben köbméterenként kell fizetni, és annyi köbmétert fizetnek, amennyit odaszállítanak. Ez az új technológia pedig még bizonytalan, vagy tisztít vagy nem.

Ács Rezső a Társulási Tanács elnöke: Tölgyesi Balázst kérdezi, hány köbmétert lehet lábon elszállítani egy nap?

Tölgyesi Balázs, a Rekom Nonprofit Kft. ügyvezetője: Két fordulót tud naponta vállalni a szállítmányozó, az 50 köbméter. A szállítás speciális engedélyekhez kötött. Az új rendszerrel 120 köbmétert tudnak naponta megtisztítani.

Dr. Puskásné dr. Szeghy Petra, Bonyhád Város Jegyzője: Gyakorlati tapasztalat alapján, az NHKV Zrt. az állami vagyonkezelésről ebben a négy hónapos időszakban biztosan nem fog dönteni.

Ács Rezső a Társulási Tanács elnöke: Úgy érzékeli, hogy a Társulási Tanács azon az állásponton van, hogy ha ennek a klauzulának a beépítését a vállalkozó nem fogja vállalni, nem szeretné a Tanács, ha emiatt csúszna a projekt.

Filóné Ferencz Ibolya, Bonyhád Város Polgármestere: Amennyiben az állami átvétel és a rendszer kialakítása egybe esne, véleménye szerint az állam minden kötelezettséget át fog vállalni, ezzel nincs rizikó. Az állami vagyonátvételt támogatja, de azt is, hogy lépni kell, és meg kell oldani a problémát.

Szekó József Mohács Város Polgármestere: Erről a fordított ozmózis eljárásról úgy beszélnek, mintha ez lenne a végleges megoldás. Emlékeztet arra, hogy arról volt szó, hogy egy műhiba következtében beszennyeződött az a víz is, ami a vízgyűjtő területről bekerült és belenyomták a szennyezett vizet, ezért egyszeri alkalomra kellene egy ilyen berendezés, ami megszabadít a nagy mennyiségű beszennyezett víztől. Egyébként pedig az a véleménye, hogy nem biztos, hogy az a jó műszaki megoldás, ha oda egy folyamatosan működő víztisztító rendszert kell építeni, hanem például meg kell akadályozni azt, hogy a területének a sokszorosáról befolyt vizet is meg kelljen tisztítani. Szerinte más megoldást kell keresni, nem megvenni egy ilyen rendszert, vagy folyamatosan tisztítani azt a vizet, amit egyébként nem kellene. Nem tudja, a négy hónap miért

alakult ki, miért erről beszélnek. Miért kell ezt a jövő héten elindítani? Lehet, hogy csak április-május hónapokban lesz esőzés, ha lesz egyáltalán. Nem tűnik teljesen költséghatékony megoldásnak ezt a javaslat számára.

Ács Rezső a Társulási Tanács elnöke: Emlékezteti a Társulási Tanácsot, hogy a Szekó Polgármester Úr által felvetett kérdés már volt napirenden, akkor felkérték az akkori ügyvezetőt, vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy a vízelvezető rendszer átépítésével a vízgyűjtő terület egy részének a vizét, ami nem kerülne bele a medencébe, el kellene külön vezetni, és az bevezethető lenne az élővízbe. Erre akkor nem született megoldási javaslat. Amennyiben Szekó Polgármester Úrnak van költséghatékonyabb javaslata, szívesen meghallgatják. Egyébként ennek a medencének a kapacitása 10.000 köbméter. A 14.400 köbméter, amit meg fognak tudni tisztítani, csak a probléma időleges és gyors keresésére alkalmas és azt fogja szolgálni. A problémát meg kell oldani. A négy hónap alatt a 14.400 köbméternek legalább a fele vissza fog jönni az esős időszakban, ez nem egy olyan időszak, amit nem lehetne megoldani és kezelni, ettől függetlenül arra kéri Tölgyesi Balázst, vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy ki lehet-e alakítani egy vízelvezető rendszert, hogy legalább egy részét, ami csak esővíz gyűjtésére szolgál, külön elvezetnék, és ne kerülne bele ide.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, amelyet a Társulási Tanács 49.827 nem és 81.194 igen szavazat mellett elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**A Cikói Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsának
1/2017. (II.27.) határozata
a csurgalékvíz kezeléséről**

A Cikói Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa

1. jóváhagyja a SC Process Engineering SRL (székhelye: Str. Horei nr. 29, sector 2, Bucharest, Romania) és a Re-kom Nonprofit Kft. között a csurgalékvíz kezelésével kapcsolatban megkötendő bérleti és adásvételi szerződéseket;
2. felhatalmazza Tölgyesi Balázs ügyvezetőt az okiratok aláírására;
3. felhívja az ügyvezetőt, hogy kezdeményezze a szerződések kiegészítését azzal, hogy amennyiben az ISPA Projekt vagyontárgyai állami tulajdonba kerülnek, akkor a szerződés azonnali hatállyal felmondható legyen;
4. a tartalék alap terhére 30.000.000 forint keretösszeg erejéig biztosítja a csurgalékvíz tisztításával kapcsolatos költségek kiegyenlítését a Re-Kom Nonprofit Kft. részére.

Határidő: 2017. február 27.

Felelős: Ács Rezső Társulási Tanács elnöke

2. A Re-Kom Nonprofit Kft. működésének finanszírozási kérdései, különös tekintettel a 2017. évre vonatkozó ártalmatlanítási díjra, a lerakási járulékra és az eszközhasználati díjakra

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső Társulási Tanács Elnöke

Meghívott: Tölgyesi Balázs, a Re-Kom Nonprofit Kft. ügyvezetője

Ács Rezső a Társulási Tanács elnöke: Hirdettek egy moratóriumot a vagyonhasználati díj vonatkozásában, ami március 31-én jár le. A Re-Kom Nonprofit Kft-nek az a kérése, hogy ezt hosszabbítsa meg a Társulási Tanács 2017. december 31-ig.

Filóné Ferencz Ibolya, Bonyhád Város Polgármestere: Ez a szolgáltatókat érinti. Április 1. után ki lesz a szolgáltató a területen?

Tölgyesi Balázs, a Re-Kom Nonprofit Kft. ügyvezetője: Nem tudja megmondani.

Filóné Ferencz Ibolya, Bonyhád Város Polgármestere: Az biztos, hogy akik most vannak, azokat egyiket sem fogja érinteni, csak az Alisca Terra Kft-t.

Tölgyesi Balázs, a Re-Kom Nonprofit Kft. ügyvezetője: Így van. Bárki fogja az eszközt használni, az eszközhasználati díjaknak az amortizáció alapján megképzett díjait, annak fizetnie kell. Ez a számolás alapja, hogy ezek a még vissza lévő összegek az eszközhasználati díjak tekintetében, a lejáratú évek ráadásul eltérnek egymástól, és az ISPA rendszeren belüli gépjárműveknek más volt az amortizáció és leírási kulcsa, ami alapján a díjak kiszámolásra kerültek, a létesítmények amortizációját is egy sokkal elnyújtottabb kulcs alapján számolták ki, és aztán a KEOP-os projekten belüli eszközök és járműveknek szintén van egy lejáratú, amely egységes kulccsal került meghatározásra.

Filóné Ferencz Ibolya, Bonyhád Város Polgármestere: Mi a moratórium lényege?

Tölgyesi Balázs, a Re-Kom Nonprofit Kft. ügyvezetője: Hogy amíg nem tisztulnak le a dolgok, addig ne számlázza a Társulás a Re-Kom Nonprofit Kft. felé a díjakat, ellenkező esetben a Re-Kom Nonprofit Kft. nem tud mást tenni, mint tovább számlázni a szolgáltatók felé, akikről még nem lehet tudni, hogy ők lesznek-e, és hogyan fogják majd befizetni.

Dr. Puskásné dr. Szeghy Petra, Bonyhád Város Jegyzője: Így nehéz egy közbeszerzésbe belemenni. Ha december 31-ig moratórium van, az mindenkit fog érinteni, azt is, aki átveszi. A Társulásnak nem az lenne jó, ha bármelyik cég átveszi, fizetne a Re-Kom Nonprofit Kft-nek, és a Re-Kom Nonprofit Kft.-nek lenne elegendő pénze?

Tölgyesi Balázs, a Re-Kom Nonprofit Kft. ügyvezetője: A Re-Kom Nonprofit Kft.-nek ebből nem származik pénze, mert ezt a Társulásnak kell továbbfizetnie.

Dr. Puskásné dr. Szeghy Petra, Bonyhád Város Jegyzője: A Társulástól kér pénzt, ezért az nem lenne olyan nagy baj, ha nem lenne moratórium, és a szolgáltatók ezt megfizetnék.

Ács Rezső a Társulási Tanács elnöke: A Re-Kom Nonprofit Kft. azért nem számláz, mert az több tízmilliós Áfa terhet jelent. Egyszer erről már döntött a Társulási Tanács, moratórium már van, most a meghosszabbításról van szó. Azt elismeri, hogy van bizonytalanság a következő hónapok történéseit illetően, de ezt a döntést bármikor meg lehet változtatni.

Dr. Puskásné dr. Szeghy Petra, Bonyhád Város Jegyzője: A projektben lévő kötelezettséget ez nem érinti?

Tölgyesi Balázs, a Re-Kom Nonprofit Kft. ügyvezetője: Ez a felhalmozási alap lényege. Ehhez mindenképpen az irányító hatóság hozzájárulása és jóváhagyása szükséges. Egyeztetett velük ebben a kérdésben, új mutatószámokat kell kalkulálni, és az új mutatószámok ismeretében majd hozzájárulnak ahhoz, hogy a jelenleg megállapított véghatáridőket adott esetben el lehessen nyújtani, főleg egy lerakó tekintetében, aminek az élettartama azzal, hogy jelentősen le fog csökkenni a beszállítás, meg fog nőni. Tehát ezeket a leírási kulcsokat el lehet nyújtani, ezáltal az eszközhasználati díjakat is lehet csökkenteni. De ehhez az irányító hatóság csak akkor járulhat hozzá, ha egy konkrét hatástanulmány készül, ahol ezek a mutatószámok újra vannak kalkulálva.

Szekó József, Mohács Város polgármestere: Mennyi a szolgáltatók tartozása a Re-Kom Nonprofit Kft. felé?

Tölgyesi Balázs, a Re-Kom Nonprofit Kft. ügyvezetője: Összességében 200 millió forint körül.

Szekó József, Mohács Város polgármestere: Ezen felül van 135 millió, ami a kötvénykibocsátásból megmaradt, és az OTP-nél zárolva van.

Tölgyesi Balázs, a Re-Kom Nonprofit Kft. ügyvezetője: Ez nincsen. Ez az összeg az, amit a tavalyi év augusztusa óta a kötvény, tőke – és kamattörlesztési kötelezettségeire fordítják. Ebből most kb. 40 millió forint van.

Szekó József, Mohács Város polgármestere: A kötvénykibocsátásból jelenleg 400 millió forint tartozás van. Ő 330-340 millió forinttal számolt. Egy valami biztos, hogy ezt a kötelezettséget nem fogja az állam átvenni a településektől, ezért azt javasolja, hogy hajtsák be a szolgáltatóktól a tartozásokat, és fordítsák a törlesztésre, előtörlesztésre, mert ezt a terhet, ha más nem, a településeknek be kell fizetniük.

Ács Rezső a Társulási Tanács elnöke: Nem látja a közszolgáltatók jelenlegi anyagi helyzetét, de tudomása szerint nem kapják meg 100%-ban a pénzüket. Nyilván az ügyvezetők tudják, ki mennyit kapott, és hogy tud ebből kijönni. A cél az, hogy a Re-Kom Nonprofit Kft. a kintlévőségeit

be tudja hajtani ezektől a közszolgáltatóktól. Feltételesen tehetnek egy ilyen kiegészítést, de ennek nem sok értelmét látja, mert ez mindenképpen az ügyvezető kötelezettsége.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, amelyet a Társulási Tanács 117.213 igen szavazattal – 13.808 tartózkodás mellett - elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**A Cikói Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsának
2/2017. (II.27.) határozata
az eszközhasználati díj megfizetéséről**

A Cikói Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa úgy határoz, hogy az ISPA projekttel kapcsolatos eszközhasználati díj megfizetésére 2017. december 31. napjáig nem bocsát ki számlát a Re-Kom Nonprofit Kft. terhére. Erre figyelemmel ebben az időszakban az eszközhasználati díjjal kapcsolatos igényét a Re-Kom Nonprofit Kft. sem érvényesíti a közszolgáltatókkal szemben.

Határidő: 2017. február 27.

Felelős: Ács Rezső Társulási Tanács elnöke

3. A Re-Kom Nonprofit Kft. által kibocsátott kötvény visszafizetésével és a kötvény fedezetével kapcsolatos állásfoglalás kialakítása

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső Társulási Tanács Elnöke

Meghívott: Tölgyesi Balázs, a Re-Kom Nonprofit Kft. ügyvezetője

Báta Község Önkormányzatának Polgármestere, valamint Ócsény Község Önkormányzatának Polgármestere távozik az ülésről.

Tölgyesi Balázs, a Rekom Nonprofit Kft. ügyvezetője: A kötvénynek a célja az volt, hogy az önkormányzatok által fizetendő önerő fizetési kötelezettséget átvállalta a Re-Kom Nonprofit Kft., amely utána kötvényt bocsátott ki, amit az OTP lejegyzett. Az egész kötvény mögött a fedezet az a beszállítási kötelezettség, amiről a szolgáltatókkal rendelkező önkormányzatok nyilatkoztak, és a Társulás pedig elfogadta az OTP azon feltételeit, hogy a beszállítási mindenkori díjban érvényesíteni fogja és el fogja fogadni a kötvény tőke - és kamattörlesztéséhez szükséges fedezetet. Ez kb. 2000 forint tonnánként minden beszállított hulladék mennyiség után, amit a szolgáltatók behoznak. Szekó Polgármester Úrral egyetért abban, hogy ezt a fajta kötelezettséget az önkormányzatok nem fogják tudni lerázni magukról, hiszen az egész az önkormányzatok önerő fizetési kötelezettségének átvállalásából indult. A kérdés azért nagyon fontos és aktuális, mert a

Re-Kom Nonprofit Kft-ben, amikor az ártalmatlanítási díjak megállapítása megtörtént, abban benne volt a tonnánkénti 2000 forint is, ami a kötvény törlesztéséhez szükséges. A Társulási Tanács azonban nem vette figyelembe a lerakási járulékot, ami jelenleg 6000 forint, és ez nyilvánvaló, hogy nem gazdálkodható ki az ártalmatlanítási díj összegéből. Ezért a Re-Kom Nonprofit Kft. az eszközhasználati díjakat nem tudta a Társulás részére megfizetni, hanem ezt volt kénytelen felhasználni a lerakási járulék kifizetésére. Ez a jövőben nem tartható, az ártalmatlanítási díjba be kell kalkulálni a lerakási járulékot is. A másik megoldás az, hogy minden önkormányzatra lakosegyenérték alapján kiszámítanak egy összeget, függetlenül attól, kinek van szolgáltatója, és azt fizesse be. Ez a Társulási Tanács döntése. De ő próbált ahhoz a rendszerhez alkalmazkodni, ami évek óta működik, hogy a cégek tulajdonosai a szolgáltatókra terheltek rá ennek a fizetési kötelezettségét, és mind a mai napig abban a Cikón fizetendő tonnadíjban benne van az a 2000 forintos összeg, ami erre fordítandó. De ez nem fog működni, amikor Mohácsról, Komlórról, Bonyhádról, nem jön be hulladék, akkor az Alisca Terra Kft. egyedül hiába szállít be bármit, mert az nem nyújt elég fedezetet a kötvény visszafizetésére. Ez esetben az OTP felmondja a kötvényre vonatkozó szerződést és egy összegben visszaköveteli a fennálló hátralékot. Egy megoldás van, ha ezt az egész kalkulációt más alapokra helyezik, és nem beszállított hulladék mennyiség alapján osztják vissza 2000 forintként.

Szekó József, Mohács Város Polgármestere: Mint a rendszer tulajdonosai, joggal kérhetik, hogy a Re-Kom Nonprofit Kft. abból a pénzből, ami a rendelkezésére áll, a kintlévőségeiből törlessze elő és fizesse ki a tartozást, mert nyilvánvaló, hogy a tartozás fennmaradó részéért az önkormányzatoknak kell majd helytállni. Nem azzal kellene kezdeni, hogy a 400 millió forintot kifizetik lakosegyenérték alapján, hanem amit lehet, kifizetnek, mert így is, úgy is, a Cikói Lerakót nem fogják tudni használni, hiszen április 1. után sem az Alisca Terra Kft., sem más, nem fogja odaszállítani a hulladékát. A terheiket tudják úgy enyhíteni, hogy ha behajtják a kintlévőségeiket, és azt nem másra használják fel. Fizessék ki a kötvénytartozásra, amit össze tudnak szedni.

Ács Rezső a Társulási Tanács elnöke: Nem tudja, hogy a közszolgáltatók mennyi pénzt kaptak az elmúlt négy negyedévben az NHKV Zrt.-től. Azon a véleményen van, hogy egy részét be lehet hajtani, ezt meg is kell tenni. Ezzel párhuzamosan lakosegyenérték arányosan le kell osztani, és minden település lássa, mekkora összegről van szó.

Dr. Puskásné dr. Szeghy Petra, Bonyhád Város Jegyzője: 2015. október 31-vel lezárult az ISPA projekt, az ISPA eszközöket ki lehet adni, azok a Társulásé lesznek.

Tölgyesi Balázs, a Rekom Nonprofit Kft. ügyvezetője: Ez egy lehetséges megoldás, ha Siófokon záruljon le az ügy, és a Társulás rendelkezzen azokkal az eszközökkel, amikkel ma jogilag nem rendelkezik.

dr. Bozsolik Róbert, Bátaszék Város Polgármestere: Javasolja, hogy hozzák meg azt a döntést, hogy utasítják a Re-Kom Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a kintlévőségekből befolyt összeget a kötvény előtörlesztésére fordítsa. Innentől kezdve, bármilyen összeget be tud szedni a szolgáltatóktól, köteles ezt oda befizetni.

Tölgyesi Balázs, a ReKom Nonprofit Kft. ügyvezetője: Az a probléma, hogy a kötvény mellett van még számos kötelezettség, amit tologatnak maguk előtt. A szolgáltatók nem az aktuális díjakat fizetik, hanem mindig a múltbeli tartozásaikat törlesztik a Re-Kom Nonprofit Kft. felé. Bozsolik Polgármester által javasolt megoldás akkor működne jól, ha a szolgáltatók az aktuális díjakat fizetnék, és mellé még lenne behajtás korábban felhalmozott tartozásból.

dr. Bozsolik Róbert, Bátaszék Város Polgármestere: Akkor annyiban módosítaná a javaslatát, hogy mivel a cég működőképességét fenn kell tartani, a működési költségek biztosításául szolgáló összeget felüli részt fordítsa a kötvény törlesztésére.

Szűcs Sándor, Zomba Község Polgármestere: Kimutatást szeretne kérni az önkormányzatok részére a jelenlegi állapotról, hogy mindenki legyen tisztában azzal, milyen teher hárul az önkormányzatokra.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, amelyet a Társulási Tanács 126.787 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**A Cikói Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsának
3/2017. (II.27.) határozata
a kibocsátott kötvény visszafizetéséről**

A Cikói Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa

felhívja a társaság ügyvezetőjét, hogy a Re-Kom Nonprofit Kft. működési költségeit meghaladó bevételeit fordítsa a társaság által kibocsátott kötvény előtörlesztésére, továbbá tegyen meg mindent annak érdekében, hogy az érintett közszolgáltatók a társaság felé fennálló tartozásukat fizessék meg.

Határidő: 2017. február 27.

Felelős: Ács Rezső Társulási Tanács elnöke

4. A Re-Kom Nonprofit Kft. és a Mohácsi Révhajózási Kft. közötti vállalkozási keretszerződés módosításával kapcsolatos döntés

(szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső Társulási Tanács Elnöke

Meghívott: Tölgyesi Balázs, a Re-Kom Nonprofit Kft. ügyvezetője

Tölgyesi Balázs, a Re-Kom Nonprofit Kft. ügyvezetője: A Mohácsi Városgazdálkodási és Révhajózási Nonprofit Kft. kereste meg a Re-Kom Nonprofit Kft-t azzal, hogy módosítsák a két cég közötti vállalkozási keretszerződést. Mivel a keretszerződést korábban is az összes szolgáltatóval a Társulási Tanács hagyta jóvá és határozta meg, ezért került fel a módosítási javaslat az ülés napirendjére. Szekó József Polgármester Úr jelezte a módosítási igényét a Re-Kom Nonprofit Kft.

felé, amelyre válaszoltak. Pénteken délután megkapták a Mohács Város Önkormányzata és az NHKV Zrt. közötti levelezést, amely ennek a napirendnek a kapcsán jelentőséggel bír.

Szekó József, Mohács Város Polgármestere: A hulladéktörvény változása, a Cikói lerakó körül kialakult helyzet miatt és egyáltalán a hulladékszolgáltatás finanszírozása következtében meg kellett hozniuk azt a döntést, hogy megszüntetik Mohácson a cégük hulladékos ágazatát, mert ez évente kb. 60-70 millió forintos veszteséget termel. Náluk megoldásnak az kínálkozik, ahogy a törvény előírja, és ahogy az NHKV Zrt. is fogalmaz, hogy egy nagy rendszerhez csatlakozva a lehető legközelebbi lerakóba szállítsák a hulladékot. A döntésük alapján ezt az ágazatot kiszervezik a Mohácsi Városgazdálkodási és Révhajózási Nonprofit Kft.-ből, ami beolvad a Dél-Kom Nonprofit Kft.-be április 1-től. Ilyenformán a jogutódja a szolgáltatásnak a Dél-Kom Nonprofit Kft. lesz, amely jelenleg a Kőkényi lerakóba szállítja a hulladékot. Korábban az volt az elképzelésük, hogy az előválogatás után fennmaradó maradék kommunális hulladékot a Cikói lerakóba szállítják, mert erre vállaltak kötelezettséget. Az NHKV Zrt. azonban kimondta, hogy a Cikói lerakó jövőjét nem látja, ezért a korábban megkötött szerződést, amit a szolgáltatójuk kötött a Re-Kom Nonprofit Kft.-vel, vagyonkezelési szerződéssé kellene módosítani. A többi önkormányzat is hasonló megoldásra fog rákényszerülni, hogy az új hulladéktörvénynek meg tudjon felelni, másrészt lényeges a finanszírozás, nem mindegy, hogy 1 liter elszállított, kezelt hulladékért 2 forint 70 fillért vagy 4 forintot kap a szolgáltató.

Ács Rezső a Társulási Tanács elnöke: Nyilvánvaló, hogy az előző napirendi pontokban említett kötelezettségek nem sérülhetnek, egyébként pedig életszerű, amit Szekó Polgármester Úr mond. Tudomása szerint kialakult egy konszenzus, ami mindkét fél számára elfogadható. Természetesen az OTP előzetes hozzájárulását ki kell kérni, nehogy hirtelen esedékesse váljon a teljes kötelezettség.

Tölgyesi Balázs, a Rekom Nonprofit Kft. ügyvezetője: Azt az igényt, hogy Mohács és Komló nem szeretne a Cikói lerakóba szállítani, tudomásul veszik és elfogadják. Amennyiben a meglévő kötelezettségek fedezetét megtalálják, olyan dolgokhoz nem szabad ragaszkodni, ami idejétmúlt, vagy aminél vannak jobb megoldások. Előtte az OTP problematikát és a kötvényt viszont kezelni kell, mert ez van a kötvény fedezete mögött. Olyan megoldást keres, amelyik azt a kötelezettséget és háttérrel, amit most megbontanak, valahogy át tudja forgatni egy olyan rendszerbe, amit az OTP is elfogad, különben innen kezd el borulni a rendszer és az lesz a vége, hogy az önkormányzatoknak kell helyt állni egy korábban vállalt kötelezettségért. Cikóra nem érkezik hulladék, emiatt a szerződésnek a módosítását vállalják. Ugyanakkor az NHKV Zrt. figyelemfelhívását, hogy indokoltnak tartanak a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium jóváhagyását a szerződés módosításához vagy az új szerződés megkötéséhez, szeretné hangsúlyozni, ugyanis egyrészt itt egy ISPA kötelezettség, másrészt tavalyi évben lezárt KEOP kötelezettség is van. Ezeket olyan könnyen nem lehet átugrani, annak az irányító hatóságnak a véleménye nélkül, amely nem csak az EU-s pénzek elosztásáért, hanem leginkább és utólagos ellenőrzéséért felelős Brüsszel felé. Az NHKV Zrt. fel is hívja erre a figyelmet, hogy ezt ne vegyék jogértelmezésnek, a felelősséget nem kívánják átvállalni, bármilyen döntés születik, ez a Társulási Tanács felelőssége, ezért javasolja, hogy előzetesen kérjék ki a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium hozzájárulását.

Szekó József, Mohács Város Polgármestere: Hogyan tervezi Tölgyesi Balázs a továbbiakat? A rendszer hogyan fog működni? Ha Mohács más lerakót választ, a többi település dolgát hogyan tervezik megoldani?

Tölgyesi Balázs, a Rekom Nonprofit Kft. ügyvezetője: Az Alisca Terra Kft. jogszabályi kötelezettségből és abból a díjképletből, amely erősen szankcionálja, ha lerakás előtt előválogatás nem történik, illetve nagyban díjazza, mind a szelektív gyűjtést, mint a lerakás előtti előválogatást, közszolgáltatóként az a jól felfogott érdekük, hogy olyan rendszert találjanak, ahol mindezt teljesíteni tudják. Mivel Cikón lerakás előtti előválogatási lehetőség jelenleg nincs, a környéken rendelkezésre álló hasonló kapacitásokat fogják igénybe venni, és csak azt a hulladékot hozzák vissza, amely véglegesen ártalmatlanításra kerül. Ha ez alól felmentést kapnak a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumtól, akkor azzal nem számolnak, de amíg erre írásbeli felhatalmazásuk nincs, addig minden lerakásra kerülő tonnát Cikóra fogják vinni. Meggyőződése, hogy előválogatni ma is bárhol lehet, ugyanis arra senki nem vállalt kötelezettséget az OTP-s konstrukción kívül. Az előválogatásra és a hasznosításra sohasem volt kötelezettségvállalásuk.

Ács Rezső a Társulási Tanács elnöke: Tehát akkor általános állásfoglalást kellene kérni, mert amit Szekó Polgármester Úr kérdezett, a jövő vonatkozásában minden településre nézve be fog következni. Bármilyen állásfoglalást kapnak, az mindnyájukat érinteni fogja.

Szekó József, Mohács Város Polgármestere: Véleménye szerint az OTP ezt nem tudja megakadályozni, mivel annyiban megváltozott a jogszabályi környezet, hogy ezt pénzügyet nem írhatja felül. Az egy más kérdés, hogy benyújthatja az igényét. Ugyanazzal a problémával szembesülnek mindnyájan. Ha a Minisztérium azt írja elő, hogy Cikóra kell szállítani a válogatás utáni maradékot, így fognak eljárni, de Mohácstól Kökény 30 kilométerre van, tőlük elvinni Somra, majd visszahozni Cikóra, ez a legnagyobb környezetterhelés és értelmetlen lenne. Alapvetően az egész Társulásra vonatkozó konstrukciót kell megváltoztatni. Először Mohács megy, de néhány héten belül a többi településnek is lépéseket kell tennie.

Ács Rezső a Társulási Tanács elnöke: Ha megkérték a Minisztérium állásfoglalását, az OTP hozzájárulását, utána lehet a szerződés-módosítással foglalkozni. A Re-Kom Nonprofit Kft. részéről ennek egyéb akadálya nincs, tehát mindezek után tudják újra a Társulási Tanács elé hozni a kérdést.

Szekó József, Mohács Város Polgármestere: A sorrenden változtatna. Először a Társulási Tanács hatalmazza fel Tölgyesi Balázst a szerződés aláírására, nyilván ehhez meg kell kérni a Minisztérium jóváhagyását, az OTP-nél pedig be kell jelenteni, hogy a megváltozott jogszabályi környezet miatt ez a helyzet állt elő.

dr. Bozsolik Róbert, Bátaszék Város Polgármestere: Tart ettől, mivel az OTP-vel kötött szerződés egy polgári jogi megállapodás, ezért ez a megoldás egyoldalú szerződés-módosításnak minősülne, amit ha nem fogad el az OTP, bukik az egész. Óvatosan kell kezelni ezt a kérdést, mert Bátaszék például nem tudja kifizetni azonnal a kötvénynek a rá eső részét. Egyetért azzal, hogy a megállapodást kössék meg, de feltételesen, abban az esetben, ha az irányító hatóság is megadja

a hozzájárulást, és az OTP-vel is lehet olyan megállapodást kötni, amely a feltételeket azonnal nem módosítja. Lehet, hogy be kell állni Mohács Város Önkormányzatának egyetemleges kezességbe, hogy az önkormányzatok elkerülhessék ezt a nem kívánt helyzetet.

Szekó József, Mohács Város Polgármestere: Egyetemleges kezességet nem fognak vállalni. Az OTP felé azt kell előadni, hogy minden önkormányzat ugyanabban a helyzetben van.

dr. Fenyőházi Elemér jogtanácsos: Szekó Polgármester Úr kéri a vállalkozási keretszerződés módosítását. Egy hónapig van még a cég, amelyik foglalkozik ezzel a részével a hulladékgazdálkodásnak. Nem kellene, hogy a Dél-Kom Nonprofit Kft. adjon egy szerződéstervezetet, és azt próbálják jóváhagyatni?

Szekó József, Mohács Város Polgármestere: Kiválás és beolvadás lesz, a Dél-Kom Nonprofit Kft. jogutódja lesz a Mohácsi Városgazdálkodási és Révhajózási Nonprofit Kft-nek. Viszi magával a szerződést. Az egy más kérdés, hogy valóban egy hónapon belül a szerződés-módosításra sort kell keríteni.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, amelyet a Társulási Tanács 126.787 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**A Cikói Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsának
4/2017. (II.27.) határozata
a Re-Kom Nonprofit Kft. és a Mohácsi Révhajózási Kft. közötti vállalkozási keretszerződés
módosításáról**

A Cikói Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa

1. felhívja a Re-Kom Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a társaság és a Mohácsi Városgazdálkodási és Révhajózási Nonprofit Kft. közötti Vállalkozási keretszerződés módosításának tervezetét küldje meg jóváhagyásra az irányító hatóságnak, amely a Nemzeti Feljesztési Minisztérium Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Programokért Felelős Helyettes Államtitkársága.
2. felhatalmazza a jóváhagyást megtörténtét követően a Re-Kom Nonprofit Kft. ügyvezetőjét az okirat aláírására.

Határidő: 2017. február 27.

Felelős: Ács Rezső Társulási Tanács elnöke

5. Javaslat a Cikói Hulladékgazdálkodási Társulás 2016. évi költségvetésének módosítására
(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső Társulási Tanács Elnöke

Előadó: Tamási Anna igazgatóságvezető

Ács Rezső a Társulási Tanács elnöke: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, amelyet a Társulási Tanács 126.787 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**A Cikói Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsának
5/2017. (II.27.) határozata
a Cikói Hulladékgazdálkodási Társulás 2016. évi költségvetésének módosításáról**

A Cikói Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § (4)-(5) bekezdései alapján a Társulás 2016. évi költségvetésének elfogadásáról szóló 2/2016. (II.4.) TT határozatát (a továbbiakban: határozat) az alábbiak szerint módosítja:

I. A határozat II. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„II. A költségvetés bevételei és kiadásai

1. A Társulási Tanács a Társulás 2016. évi költségvetésének

- a) bevételi főösszegét 961 800 ezer Ft-ban,**
- b) kiadási főösszegét 961 800 ezer Ft-ban**

állapítja meg.

2. A Társulási Tanács a költségvetési

- a) működési célú kiadás összegét: 334 800 ezer Ft-ban,**
- b) felhalmozási célú kiadás összegét: 250 000 ezer Ft-ban**

állapítja meg.”

II. A határozat mellékletei az alábbiak szerint módosulnak:

- (1) A határozat I. mérlege helyébe jelen határozat I. mérlege lép.
- (2) A határozat I.A. mérlege helyébe jelen határozat I.A. mérlege lép.
- (3) A határozat 1. melléklete helyébe jelen határozat 1. melléklete lép.

III. A határozat egyéb pontjai változatlanok maradnak.

Határidő: 2017. február 27.

Felelős: Ács Rezső, a Társulási Tanács elnöke

- 6. Javaslat a Cikói Hulladékgyűjtési Társulás 2017. évi költségvetésének elfogadására**
(írásbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Ács Rezső Társulási Tanács Elnöke
Előadó: Tamási Anna igazgatóságvezető

Ács Rezső a Társulási Tanács elnöke: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, amelyet a Társulási Tanács 126.787 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**A Cikói Hulladékgyűjtési Társulás Társulási Tanácsának
6/2017. (II.27.) határozata
a Cikói Hulladékgyűjtési Társulás 2017. évi költségvetésének elfogadásáról**

A Cikói Hulladékgyűjtési Társulás Társulási Tanácsa

az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 26. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet előírásaira a Társulás 2017. évi költségvetését az alábbiak szerint fogadja el:

I. A költségvetési határozat hatálya

1. A költségvetési határozat hatálya Önkormányzati Társulás a Sió-völgyi Nagytérség Települési Szilárdhulladékai Kezelésének Korszerű Megoldására a Társulásra (továbbiakban: Társulás) és a munkaszervezetre terjed ki.

II. A költségvetés bevételei és kiadásai

1. A Társulási Tanács a Társulás 2017. évi költségvetésének

- a) bevételi főösszegét 11 928 ezer Ft-ban,
b) kiadási főösszegét 11 928 ezer Ft-ban
állapítja meg.**

2. A Társulási Tanács a költségvetési egyenleg

- a) működési célú összegét: 11 928 ezer Ft-ban,

b) felhalmozási célú összegét: 0 ezer Ft-ban
állapítja meg.

3. A II/ 1. pontban megállapított költségvetési bevételeket és költségvetési kiadásokat az I. mérleg alapján határozza meg a Társulási Tanács.

4. A Társulási Tanács a Társulás összevont költségvetési mérlegét közgazdasági tagolásban az I. mérleg szerint hagyja jóvá.

5. A Társulási Tanács a 2017. évi

a) általános tartalék előirányzatát 11 815 ezer Ft-ban,

b) felhalmozási céltartalék előirányzatát 0 ezer Ft-ban
állapítja meg.

6. A működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatokat mérlegszerűen az I/A. mérleg tartalmazza.

7. A Társulási Tanács a Társulás 2017. évi előirányzat-felhasználási ütemtervét havi bontásban a 2. melléklet szerint hagyja jóvá, melyet véglegesen az adott költségvetés elfogadásakor állapít meg.

8. Kötelező- és nem kötelező feladatok megoszlása, finanszírozása Áht. 23. § (2) bekezdés bb) pontja alapján 3. melléklet szerint hagyja jóvá, melyet véglegesen az adott költségvetés elfogadásakor állapít meg.

9. Középtávú tervezés Áht. 24. § (4) bekezdés d) pontja alapján 4. melléklet szerint hagyja jóvá, melyet véglegesen az adott költségvetés elfogadásakor állapít meg.

III. A költségvetés végrehajtásának szabályai

1. A társulási szintű költségvetés végrehajtásáért az elnök, a könyvvezetéssel kapcsolatos feladatok ellátásáért a munkaszervezet-vezető a felelős.

2. A Társulás bevételi és kiadási előirányzatai év közben megváltoztathatók.

3. A Társulási Tanács kizárólagos hatáskörébe tartozik a költségvetési határozat módosítása.

4. Az előirányzatok módosítása az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és a végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével történhet.

5. A Társulás költségvetési kiadásai kiemelt előirányzatai közötti átcsoportosításra az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 43/A. § (1) bekezdése alapján a Társulási Tanács jogosult.
6. A munkaszervezet az évközi előirányzat-módosításokról, az előirányzat felhasználásáról köteles naprakész nyilvántartást vezetni.
7. Az előirányzatok felhasználása során a kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés, érvényesítés rendjének szabályzatát kell betartani.
8. A bevételi előirányzatok elmaradása esetén, illetve más kiadási előirányzatok növelésének forrásaként a kiadási előirányzatok a Társulási Tanács döntése alapján csökkenthetők, zárolhatók, törölhetők.
9. A költségvetés végrehajtása során a rendszeres költségelemek vonatkozásában tárgyévi fizetési kötelezettség a jóváhagyott kiadási előirányzatok időarányost nem meghaladóan vállalhatók és fizethetők ki (a saját bevételek teljesülése ütemének figyelembevételével).
10. A működési célú állami támogatás évközi emeléséből származó többletforrásból működési tartalékot kell képezni. A felhalmozási célú állami támogatásból, egyéb céljellegű felhalmozási forrásból származó nem tervezett bevételből a céljának megfelelő felhalmozási kiadási előirányzatot kell képezni.
11. A feladat elmaradásából származó (személyi és dologi) megtakarítások felhasználására csak a Társulási Tanács engedélyével kerülhet sor.
12. A Társulás számlavezető bankja az OTP Bank Nyrt.
13. Amennyiben év közben hitelfelvétel, kezességvállalás válik szükségessé, azokról és a költségvetés szükséges módosításáról a Társulási Tanács külön dönt.
14. A Társulás a gazdálkodás során az év közben létrejött átmenetileg szabad pénzeszközöket hitelintézeti lekötés útján hasznosíthatja, Társulási Tanács döntése alapján.
15. Az előírások szerint a tartalék felhasználásáról a Társulási Tanács dönt. Az általános tartalék az évközi működési és fejlesztési többletigények finanszírozására, vis maior helyzetek megoldására, valamint az elmaradt bevételek pótlására szolgál.
16. A költségvetési határozat módosítását a következő évi költségvetés első fordulós tárgyalásával egy időben (december 31-i hatállyal) kell végrehajtani.
17. A Társulás foglalkoztatottai létszámát 0 főben határozza meg.

IV. Záró rendelkezések

Ez a költségvetési határozat az elfogadása napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2017. január 1. napjától kell alkalmazni.

Határidő: 2017. február 27.

Felelős: Ács Rezső Társulási Tanács elnöke

7. **Döntés a Dél-Balatoni és Sió-völgyi Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Konzorcium 2017. évi működési hozzájárulásának megfizetéséről**

(írásbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Ács Rezső Társulási Tanács Elnöke

Előadó: Ács Rezső Társulási Tanács Elnöke

Ács Rezső a Társulási Tanács elnöke: Ismerteti az előterjesztést. Javasolja, hogy a működési hozzájárulás megfizetését a Társulás vállalja át a tagönkormányzatok helyett.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, amelyet a Társulási Tanács 126.787 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

A Cikói Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsának

7/2017. (II.27.) határozata

a Dél-Balatoni és Sió-völgyi Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Konzorcium 2017. évi működési hozzájárulásának megfizetéséről

A Cikói Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa

1. úgy határoz, hogy a konzorciumi működés hozzájárulás összegét a Társulás átvállalja a tagönkormányzatok helyett, mely összeget - 3.689.731 forintot – a Társulás 2017. évi költségvetésének tartaléka terhére biztosítja.

2. felhívja a Társulás munkaszervezetének vezetőjét, hogy az összeg átutalása iránt intézkedjen.

Határidő: 2017. február 27.

Felelős: Ács Rezső Társulási Tanács elnöke

dr. Molnár Kata jegyző

8. Egyebek

Ács Rezső a Társulási Tanács elnöke: Ismerteti Lengyel Róbert Polgármester Úr levelét, amely szerint az ISPA projekt záró fenntartási jelentésének az összeállítása történik, és mivel a Társulás területét is érintő adatszolgáltatásról van szó, kéri, hogy jelöljön ki egy kapcsolattartót. Erre a feladatra Tölgyesi Balázs ügyvezetőt javasolja.

A Társulási Tanács a kapcsolattartó kijelölését határozathozatal nélkül tudomásul veszi.

Szekó József, Mohács Város Polgármestere: Javasolja, hogy kezdeményezzék Siófok, mint gesztor önkormányzat felé a vagyoni állami vagyonkezelésbe adását.

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Az elnök szavazásra teszi fel a megfogalmazott határozati javaslatot, amelyet a Társulási Tanács 126.787 igen szavazattal egyhangúlag elfogadott, és a következő határozatot hozta:

**A Cikói Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsának
8/2017. (II.27.) határozata
ISPA vagyontárgyak állami tulajdonba adásának kezdeményezéséről**

A Cikói Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsa

megbízta Ács Rezsőt a Társulási Tanács elnökét, hogy kezdeményezze az ISPA program keretében az abban résztvevő 204 önkormányzat osztatlan közös tulajdonában lévő vagyontárgyaknak állami tulajdonba adását Siófok Város Önkormányzatánál, a Konzorcium gesztoránál.

Határidő: 2017. február 27.

Felelős: Ács Rezső Társulási Tanács elnöke

További kérdés, hozzászólás nem hangzott el, az elnök a Társulási Tanács nyilvános ülését 9 óra 30 perckor berekeszti.

K.m.f.

Ács Rezső
Társulási Tanács elnöke

dr. Molnár Kata
jegyző