



AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: ...
MELLÉKLET: 1 db

TÁRGY: *Az Önkormányzat és intézményei átvilágításáról szóló beszámoló és döntéshozatal a felmerült szabálytalanságok, hiányosságok megszüntetésére, valamint a felmerült visszaságok jogi úton történő rendezése*

ELŐTERJESZTÉS

**SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
2021. SZEPTEMBER ...-i (RENDKÍVÜLI) ÜLÉSÉRE**

ELŐTERJESZTŐ: ...

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE: ...

ELŐADÓ: ...

KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:

EGYÉB SZERVEZET:

MEGTÁRGYALTA:
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság

HATÁROZAT SZÁMA:
...../2021. (.....)

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA: _____
dr. Gábor Ferenc jegyző

Terjedelem: 1+ 5 oldal

Tisztelt Közgyűlés!

Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a 356/2020. (VII.27.) számú határozatával döntött arról, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata az Önkormányzat, Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala és Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő intézmények jogi és szervezeti működés strukturális átvilágítása feladatainak ellátása tárgyában megbízási szerződést kötéséről és felkérte a Polgármester a szerződés aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 05.

A Polgármester a GVB döntéssel kapcsolatban kifogással nem élt törvényességi kifogásra nem került sor.

GVB elnökének beszámolója az átvilágítással kapcsolatban:

Megállapítom, hogy a Polgármester azzal, hogy a döntést határidőben nem hajtotta végre ezzel mulasztott. Az aláírásra csak augusztus végén október közepén került sor ezzel közel 1,5 hónapig törvénytörő módon szándékosan akadályozta az átvilágítás megkezdését.

Az átvilágítást végző ügyvédi iroda csatolt tájékoztatójából kiderül, hogy a 2020 évben a Polgármester a szerződés aláírását követően törvénytörő módon szinte egyáltalán nem teljesítette a szerződésben szereplő kötelezettségét az átvilágítók által kért adatok és dokumentumok megküldésének tekintetében.

Megállapítom, hogy az átvilágítási döntés és a szerződés végrehajtása tekintetében is 2020. októbertől sorozatosan mulasztott és törvénytörő módon nem végezte el a Közgyűlés Bizottságának döntése, valamint a szerződés által rá rótt feladatait.

Ács Rezső 2020. december 10. napján kelt levelében saját hatáskörben közgyűlési döntés nélkül az átvilágítási szerződést egyszemélyben a veszélyhelyzeti felhatalmazás alapján felmondta. Ezzel véglegesen szándékosan megakadályozta a GVB döntés végrehajtását.

Ács Rezső 2021. január 28. -án a közgyűlés nevében új átvilágítási szerződést kötött aminek a végrehajtását a jegyző 2021. június 09 -el felfüggesztette egy jogvita miatt így tovább akadályozva az átvilágítási feladatok végzését.

Az átvilágítók a beszámolóikat a Polgármesteri Hivatalnak folyamatosan megküldik, a teljesítések és a kapcsolódó kifizetések igazolását a Polgármester végzi.

Megállapítható, hogy hamis az az állítás, miszerint az Önkormányzat és Intézményei tekintetében átvilágításnak nem voltak részeredményei, illetve, hogy a Polgármesternek nem állnak rendelkezésre az átvilágítók által megküldött jelentések beszámolók.

Megállapítható azonban, hogy az Önkormányzat és Intézményei átvilágításának végrehajtását és befejezését a Polgármester sorozatosan és szándékos mulasztásokkal akadályozza.

Általánosságban elmondható, hogy az Önkormányzat és Polgármesteri hivatal részéről az adatszolgáltatás rendkívül lassan történik, jelenleg is több adatkérés van függőben, azonban a késedelem folyamatosan akadályozza a munkát.

Az adatkérésekre többszöri megkeresés után hónapok óta nem kaptunk választ, akadályozva ezzel az adott beszámoló lezárását. Nem egy esetben volt hiányos az adatszolgáltatás, ami szintén lassítja a munkavégzést. Az adatok sok esetben rendszertelenül összekeverve, így jelentős időt emészt fel azok szétválogatása.

A szállítói analitikákat „véletlenül” hibásan küldte meg az Polgármesteri Hivatal. Erre hónapokkal később derült fény egy számla vizsgálata során. Felszólításra kaptunk elvileg jó szállítói analitikát, de ez azzal járt, hogy az erre épülő összes eddig elkészített jelentést felül kellett vizsgálni.”

Elmondható az eddig megvizsgált ügyletekkel kapcsolatban (nem teljeskörű felsorolás):

- A **Múzeum** intézményi átvilágítása befejeződött a részleteket köztük **a szabálytalanságokat, hiányosságokat** és javaslatokat **a már megküldött részletes beszámoló tartalmazza.**
- A **Könyvtár** intézményi átvilágítása befejeződött a részleteket köztük **a szabálytalanságokat, hiányosságokat** és javaslatokat **a már megküldött részletes beszámoló tartalmazza.**
- az Önkormányzat által alkalmazott közbeszerzési feltételrendszer egyes esetekben azt mutatja, hogy a követelmények nem tették lehetővé a több gazdasági szereplő versenyeztetése melletti eljárás lefolytatását így egyes esetekben **irreálisan magas ár alakulhatott ki; Ezen eljárások esetében a piaci ár szakértői vizsgálatával állapítható meg az Önkormányzatot ért esetleges kár mértéke, ezt követően lehet a visszaságokkal kapcsolatos jogi eljárás megindításáról dönteni.**
- az Önkormányzat a meghívásos pályázatoknál nem került indoklásra miért pont azokat pályázókat lettek kiválasztva, sok esetben ugyan azon kört vagy nem helybeli cégeket hívtak meg annak ellenére, hogy helyben (városban, megyében) több vállalkozás is a tevékenysége, mérete alapján meghívható lett volna. Ez is indokolhatta **a rendelkezésre álló összegek feletti kirívóan magas ajánlatokat, hiszen valódi verseny nem alakulhatott ki. Ezen eljárások esetében a piaci ár szakértői vizsgálatával állapítható meg az Önkormányzatot ért esetleges kár mértéke, ezt követően lehet a visszaságokkal kapcsolatos jogi eljárás megindításáról dönteni.**
- Az Önkormányzatnak a LIÁN Kft időszakosan **érvényes szerződéses jogviszony nélkül** végzett munkát és kapott ellenértéket **melyre valószínűleg nem volt jogosult.** Álláspontunk szerint az Önkormányzat a közbeszerzésben támasztott **irreálisan** speciális és szigorú **feltételek** miatt lehetett egyedüli ajánlattevő a nem helybeli LIÁN Kft. ezáltal tényleges versenyeztetésre nem kerülhetett sor a cég „annyit kért amennyit akart” **így a piaci árnál magasabb ár is kialakulhatott. A visszaságokkal kapcsolatos jogi eljárás megindításának lehetőségét javasoljuk megfontolni.**
- a **PLP Consult Kft.** megbízása kapcsán feltárt személyi összefüggések felvetik az ajánlattevők közötti **tisztességes versenyegyenlőség megsértését, illetve a tényleges teljesítés is kérdéses a felmerült visszaságok jogi úton történő rendezéséhez kapcsolódóan javasolt büntető feljelentés tervezetet csatoljuk;**
- a Szekszárdi Meliorációs NKft. és a Gurovica Meliorációs NKft. tulajdonrészeinek Önkormányzati felvásárlása szintén aggályos, tekintettel arra, hogy a cégek Önkormányzati **kölcsönben részesültek mely visszafizetésére egyes esetekben nem került sor; Javasoljuk a felmerült visszaságok jogi úton történő rendezését.**
- A szekszárdi sportuszoda pályázatát (egy uszodát még soha nem épített vállalkozó nyerte), szerződéskötési gyakorlata és megvalósítása olyan szakmai hiányosságokat mutat, amelyeket időben fel kellett volna ismernie a megrendelőnek, a kivitelezés rendkívüli elhúzóda és a közel 300 millió Ft TAO támogatás elvesztésének elkerülése érdekében; A költségvetésben nincs fedezet a kieső források pótlására, a javítások és a csúszásból eredő drágulás plussz költségeire ezért a folyamatos csúszással a beruházás megvalósulását, az Önkormányzat csődjét és az Önkormányzati cég felszámolását kockáztatja. A kivitelezéssel kapcsolatban a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke és a Sportközpont Nonprofit Kft. korábbi ügyvezetője feljelentést tett. A nyomozás folytatása érdekében először panaszt tettek a feljelentők, majd a nyomozóhatóság panaszt elutasító határozatával szemben megnyílt a pótmagánvádas eljárás lehetősége. A pótmagánvádas eljárás nem került megindítására, tekintettel arra, hogy sem az Önkormányzat által 2021. 04. 23. nappal a sportközpont élére kinevezett ügyvezető igazgató,

mint sértetti törvényes képviselő, sem az Önkormányzat, mint sértett sem gondoskodott a pótmagánvád benyújtásáról. Az új ügyvezető a panasz elutasításával kapcsolatos dokumentumokat hónapokkal a beérkezés után (április 26) június 28 -ával küldte meg a Felügyelő Bizottság számára. Tehát mind a két sértett elmulasztotta a kötelezettségét, ezzel bizonytalaná téve a vagyoni hátrány megtérülését. A pótmagánvád benyújtására a sértettnek az eljárást megszüntető panasz elutasításától számított 60 napon belül lett volna helye. **Jelenleg a vagyoni hátrány megtérülése érdekében a felmerült visszáságok jogi úton történő rendezését büntető feljelentés keretében.**

- jelenleg pedig folyamatban van egy beszámoló elkészítése, mely felveti a **kartellezés gyanúját**, ennek az elévülési időn belül büntető és versenykorlátozó vonatkozásait is vizsgáljuk.
- Az autómosó tulajdonjogi vizsgálata egyértelmű vagyonvesztésre utal. **Javasoljuk az elévülési idő és a felmerült kár szakértői megállapítását követően a felmerült visszáságok jogi úton történő rendezését akár büntető feljelentés keretében.**

Az átvilágítás befejezését és folytatását a többi cégnél is megakadályozta a Polgármester januári döntéssel a polgármester e tekintetben is sorozatosan mulasztott.

Sportközpont FEB beszámoló:

Az átvilágítás befejezésére a Polgármester januári döntése alapján a veszélyhelyzetre hivatkozva nem engedélyezte forrás felhasználását.

A jelenlegi ügyvezető kinevezése óta (2021. április 23.) szándékosan akadályozza a felügyelő bizottság munkáját és az átvilágítás eredményeinek megismerését és az átvilágítás befejezését.

A FEB döntött az átvilágítás folytatásáról és befejezéséről a döntés végrehajtását az ügyvezető ezt is jogsértő módon megtagadta arra hivatkozva, hogy a Polgármester január óta nem engedélyezi az ehhez szükséges forrás felhasználását.

Szekszárdi Közművelődési Kft átvilágítói beszámoló:

Az ellenőrzés a 2021 márciusi átvilágítói szerződés megszűnés előtt érdemi megállapításokat nem tudott tenni, a Megbízó adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesítette, tájékoztatásuk szerint azon okból, mert a korábbi megbízott könyvelő és könyvvizsgáló az általa vezetett és ellenőrzött könyvelés teljes anyagát - jogellenesen - visszatartja.

a Társaság Felügyelő Bizottsága határozatban rendelte el ismételten a vizsgálat lefolytatását, azonban a Berlinger Attila Ügyvezető arról tájékoztatta az eljáró ügyvédet, hogy továbbra sem áll a rendelkezésükre a könyvelési anyag, még egy szállítói analitikát sem tudnak - a 2020 éven kívül, melyből csupán az I. negyedév lenne a vizsgálat tárgya - rendelkezésre bocsájtani. A fentiekén túl az ügyvezető arról is tájékoztatott bennünket, hogy az Önkormányzat által a Társaság működésére biztosított keretből nem lehetséges az átvilágítás költségét rendezni.

Természetesen a felsorolás nem teljeskörű, mint fent említettem a folyamatos akadályozás, az adat és dokumentumok megküldésének elmaradása és állandó szerződéses vita (aláírás elhúzódnak megszüntetés, újrakötés stb.), miatt az átvilágítás még nem fejeződött be. Az átvilágításnak nem elsősorban büntető eljárások indítása a célja, hanem az egyes területeken a helytelen gyakorlatok, szabálytalanságok és hiányosságok feltárása a döntéshozók számára.

Általánosságban elmondható szinte minden vizsgált területen találtunk szabálytalanságokat, hiányosságokat, illetve helytelen gyakorlatokat, melyek megszüntetése kijavítása az Önkormányzat érdeke és a jövőbeni szabályos, gazdaságos és átlátható működés irányába tett fontos intézkedések alapja lehet.

Kérem a Közgyűlést, hogy szíveskedjen a beszámolót elfogadni és a szükséges döntéseket meghozni.

Szekszárd, 2021. szeptember 24.

Bomba Gábor László elnök
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság
Önkormányzati képviselő

Határozati javaslat 1.

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének/2021.(.....) határozata Az Önkormányzat és intézményei átvilágításáról szóló beszámoló és döntéshozatal a felmerült szabálytalanságok, hiányosságok megszüntetésére, valamint a felmerült visszások jogi úton történő rendezése

1. Az átvilágítással kapcsolatos beszámolót elfogadja.
2. Megállapítja, hogy a Polgármester sorozatosan mulasztott amikor nem tette lehetővé 2020. augusztus 05 2021. szeptember 13 -napja között az átvilágítók számára, hogy a kért adatok és dokumentumokhoz folyamatosan ésszerű határidővel hozzáférjenek.
3. Felkéri a Polgármester, hogy a még meg nem küldött adatokat és dokumentumokat soron kívül küldje meg.
4. Felkéri a jegyzőt, hogy a továbbiakban maximum 5 napon belül az átvilágítók által kért adatokat és dokumentumokat küldje meg.
5. Felkéri a Sportközpont és a Közművelődési Kft. ügyvezetőit, hogy a jogszabályi kötelezettségeknek megfelelően az FEB döntéseket hajtsák végre és fejezzék be a megkezdett átvilágítást.

Határozati javaslat 2.

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének/2021.(.....) határozata Az Önkormányzat és intézményei átvilágításáról szóló beszámoló és döntéshozatal a felmerült szabálytalanságok, hiányosságok megszüntetésére, valamint a felmerült visszásk jogi úton történő rendezése

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése:

1. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Múzeum esetében feltárt szabálytalanságok, hiányosságok megszüntetéséről intézkedjen és ezt követően számoljon be a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságnak.

*„Az átvilágítás során megállapítható volt, hogy a Múzeum a korábbi ellenőrzések során tett megállapításokat csupán részben teljesítette. A teljesítések sok esetben nem fedték le az átvilágítással érintett teljes időszakot, 2015-2020 között voltak olyan évek, melyek során az intézményi működés nem volt teljesen szabályozott. Elmondható tehát, hogy a Múzeum a részben megfelel a jelenlegi jogszabály rendelkezéseknek, azonban szükséges, hogy a fent megjelölt hiányosságokat (Iratkezelésszabályzata, Ávr. 51. § (2) bekezdésében foqlaltakat teljesülése, a szerződés pénzügyi ellenjegyzése stb.) teljesítse.
A régészeti tárgyú beszerzéssel kapcsolatban semmilyen információt nem küldött meg a Múzeum ezzel az átvilágítás ezen részének elvégzését akadályozta. Javaslom az információk beszerzését követően az átvilágítás elvégzését.*

A közbeszerzések vizsgálata során megállapítható, hogy nem tartották be a régi Kbt.22.§(5) bekezdését. A közbeszerzés lefolytatásakor hatályos régi Kbt. 22. §. (5) bekezdése szerint „[a]z ajánlatkérő nevében az eljárást lezáró döntést meghozó személy nem lehet a bírálóbizottság tagja. Testületi döntéshozatal esetén a döntéshozó kizárólag tanácskozási joggal rendelkező

személyt delegálhat a bírálóbizottságba”.

A Múzeum 'a Paks-Duna-hídhöz vezető út megelőző feltárása' tárgyában lefolytatott közbeszerzés anyagainak többszöri kérésre sem mutatta be ezzel az átvilágítást akadályozta.

A városi terepjáró beszerzéssel kapcsolatban az ajánlatkérő nem vizsgálta a beérkezett ajánlatok műszaki tartalmát a megkötött szerződés alapján utólag kiderült, hogy a nyertes pályázó alacsonyabb műszaki tartalomra nyújtotta be ajánlatát, mint ami az ajánlatkérésben szerepelt. A jövőbeni beszerzéseknél figyelemmel kell lenni a benyújtott ajánlatok és az ajánlatkérés műszaki tartalmának vizsgálatára.

2. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Könyvtár esetében feltárt szabálytalanságok, hiányosságok megszüntetéséről intézkedjen és ezt követően számoljon be a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságnak.

1. Az Aht. hatálya alá tartozó, minden szerv, társaság irányában elvárt a transzparencia. Napjainkban ennek egyik legkézenfekvőbb és a modern könyvtárak vonatkozásában létfontosságú, online hozzáféréssel biztosítható. Jelenleg a Könyvtár honlapján kizárólag a VI.96 6/2014. számú, 2014.06.03. napján kelt alapító okiratra hivatkozó SZMSZ lelhető fel 2016. évi dátummal. Mindenképpen szükséges az SZMSZ módosítást megtenni, azt naprakésszé és elérhetővé tenni.

2. A vizsgált időszakban a stratégiai tervek általános kerületek meghatározására, de ezek elmaradása, be nem tartása semmilyen következményekkel nem jár.

3. A beszerzések közbeszerzési a szabályozás frissítése és jelen jogszabályi környezethez való igazítása elengedhetetlen. Meglepő tényállás, hogy az eljárásokat egy a már 2018. évben hatályon kívül helyezett szabályzat alapján folytatták le. A Könyvtár és munkatársai nem egy esetben nem követték le a jogszabályváltozások előírásait. Új beszerzési szabályzat elkészítése során kivüli feladat, mely elősegíti az átláthatóságot minimalizálja a versenyztetes nélküli eljárások számát, így kizárva annak lehetőségét, hogy nagyobb összegű közpénz kerüljön kiutalásra ellenőrzött feltételek nélkül, mely a jelenlegi struktúra és szabályozás hiánya miatt elkerülhetetlen, és nem követhető.

4. A foglalkozási jogviszonyok áttekintése és a szerződések módosítása is elengedhetetlen, annak elkerülése érdekében, hogy egy esetleges NAV, vagy munkaugyi vizsgálat eredményeképpen jelentős összegeket kelljen bírság jogcímen megfizetni az adóhatóság, vagy az illetékes kormányhivatal részére.

Határidő: A döntéshozatalt követően azonnal
Felelős: Ács Rezső polgármester

Határozati javaslat 3.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének/2021.(.....) határozata
Az Önkormányzat és intézményei átvilágításáról szóló beszámoló és döntéshozatal a
felmerült szabálytalanságok, hiányosságok megszüntetésére, valamint a felmerült
visszások jogi úton történő rendezése**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt a PLP Consult Kft -vel kötött tanácsadói szerződések kapcsán feltárt visszások jogi úton történő rendezéséről. Ennek keretében a Közgyűlés felhatalmazza Bomba Gábor Lászlót az Önkormányzat Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának elnökét, hogy az átvilágító szakmai segítségét igénybe véve az Önkormányzat, mint sértett nevében büntetőeljárást kezdeményezzen ismeretlen tettes ellen a Btk. 396. § (1) bekezdés a) és c) pontja szerinti költségvetési csalás és a Btk. 319. § (1) bekezdése szerinti hűtlen kezelés büntettének megalapozott gyanúja miatt, és képviselje a feleket a nyomozóhatóság előtt, valamint minden olyan nyilatkozatot megtegyen, amelyre a nyomozóhatóság a feleket felhívja.

Továbbá adott esetben panaszt nyújtson be a nyomozóhatóság döntéseivel szemben, illetve a pótmagánvádat határidőben benyújtsa és a sértettet teljes jogkörrel képviselje ezen eljárásban.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az Átvilágítók szakmai közreműködését a jogi eljárásokban biztosítsa.

Határidő: A döntéshozatalt követően azonnal

Felelős: Bomba Gábor László

Határozati javaslat 4.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének/2021.(.....) határozata
Az Önkormányzat és intézményei átvilágításáról szóló beszámoló és döntéshozatal a
felmerült szabálytalanságok, hiányosságok megszüntetésére, valamint a felmerült
visszáságok jogi úton történő rendezése**

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése dönt a Vízmű Autómosó tulajdonszerzésével kapcsolatosan feltárt visszáságok jogi úton történő rendezéséről. Ennek keretében a Közgyűlés felhatalmazza Bomba Gábor Lászlót az Önkormányzat Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának elnökét, hogy az átvilágítók szakmai segítségét igénybe véve az Önkormányzat, mint sértett nevében az elévülési időt is megvizsgálva büntetőeljárást kezdeményezzen ismeretlen tettes ellen az Önkormányzatot ért esetleges vagyoni hátrány megtérülése érdekében és képviselje a feleket a nyomozóhatóság előtt, valamint minden olyan nyilatkozatot megtegyen, amelyre a nyomozóhatóság a feleket felhívja.

Továbbá adott esetben panaszt nyújtson be a nyomozóhatóság döntéseivel szemben, illetve a pótmagánvádat határidőben benyújtsa és a sértettet teljes jogkörrel képviselje ezen eljárásban.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy az Átvilágítók szakmai közreműködését a jogi eljárásokban biztosítsa.

Határidő: A döntéshozatalt követően azonnal

Felelős: Bomba Gábor László

BESZÁMOLÓ

Tárgy: Autómosó ingatlan tulajdonjoga megszerzésének áttekintése

Jelen beszámoló tárgyát SZMJV Önkormányzatának korábbi, „Vállalkozói hitelfelvétel segítése az önkormányzat általi óvadéknyújtással” tárgyú pályázati projektje révén, a Szekszárdi Víz és Csatorna Kft. tulajdonába került Pécsi ingatlan és autómosó áttekintése képezi.

Előzmények

Szekszárd MJV Önkormányzatának közgyűlése a **2009. évben** több határozatot hozott „Vállalkozói hitelfelvétel segítése az önkormányzat általi óvadéknyújtással” tárgyában.

A fenti tárgyú pályázati projektekre vállalkozók nyújthattak be pályázatot, amelyeket a Közgyűlés bírált el.

A projekt keretében SZMJV Önkormányzat Közgyűlése döntése alapján a **Szekszárdi Víz- és Csatorna Kft.-n keresztül** nyújtott óvadékot gazdasági társaságoknak **hitelfelvétel céljából**.

A rendelkezésre álló adatok alapján az alábbi cégek részesültek pozitív elbírálásban:

1. Határozat száma: 170/2009. (VII.10.)

Kedvezményezett: **Transkomp Bt.** (7100 Szekszárd, Csonka u. 12/a.)

Nyújtott óvadék mértéke: 39.000.000 Ft

2. Határozat száma: 171/2009. (VII.10.)

Kedvezményezett: **Gemenc Autócentrum Kft.** (7100 Szekszárd, Pásztor u. 2.)

Nyújtott óvadék mértéke: 100.000.000 Ft

3. Határozat száma: 172/2009. (VII.10.)

Kedvezményezett: **Dunapentautó Kft.** (7100 Szekszárd, Pásztor u. 2.)

Nyújtott óvadék mértéke: 100.000.000 Ft

* * * *

A 173/2009. (VII.10.) számú határozat alapján SZMJV Önk. Közgyűlése a fenti tárgyú projekt kapcsán szándékát fejezte ki a jóváhagyott pályázati feltételek mellett, maximum 260.000.000 Ft mértékig a pályázati keret újbóli megnyitására azzal, hogy erre kizárólag az Önkormányzat költségvetésének áttekintését követően kerülhet sor.

* * * *

A határozatokban rögzítettek szerint az óvadékhoz a kedvezményezettek részéről **szükséges volt óvadéki biztosítékot nyújtani** az alábbiak szerint:

- I. Ingatlant terhelő opciós jog és jelzálogszerződés
- II. Azonnali beszedési megbízás a vállalkozó számláira
- III. Vállalkozás tulajdonosainak készfizető kezessége

A **2. és 3. határozat** esetében megállapítható, hogy a két kedvezményezett cég székhelye egy címen található, a nyújtott óvadéki biztosíték a **Gemenc Autócentrum Kft.** és a **Dunapentautó Kft.** részéről ugyanarra terjedt ki.

Az óvadéki biztosíték részét képezte a fenti két esetben a **Pécs, 23994/10. hrsz.** ingatlan az alábbi megjegyzéssel:

- ***CIB Property Zrt. 1/1 tulajdoni arányú ingatlan, – melynek tulajdonjogát a jogosult köteles megszerezni – Pécs, természetben 23994/10 hrsz.***

* * * *

A fentieket SZMJV Közgyűlésének **2009.07.10.** napján tartott rendkívüli zárt ülése előzte meg, amelynek során a „*Vállalkozói hitelfelvétel segítése az önkormányzat általi óvadék nyújtással*” elnevezésű projekt pályázati bírálata is napirendi pont volt.

A jegyzőkönyv tanúsága szerint a fenti pályázatra a **Süveges cégcsoport** nyújtott be 3 db pályázatot és tárgyalásra javasolták a három cég vonatkozásában maximum **200.000.000 Ft** értékben óvadék nyújtását.

A jegyzőkönyv szerint eredetileg 500.000.000 Ft óvadékkeret biztosítása volt tervezve, a tárgyalás témája, hogy biztosítani kellene a teljes összeget egy ismételt pályázati felhívás keretében, tekintettel arra, hogy az első körös döntés hírére a második körben nagyobb jelentkezés várható.

Ács Rezső meglátása, hogy a „kiírás úgy szólt, hogy legfeljebb 500 millió forint értékig biztosít óvadékat az önkormányzat a nyerteseknek. Aki tudott a pályázatról, az fel tudott készülni rá. A költségvetés egyensúlyáért nem az ellenzék a felelős.”

A határozati javaslat a fent felsorolt három cég részére történő óvadék nyújtása volt.

Horváth István meglátása, hogy a „Gemenc cégcsoport esetében három pályázat volt, mind a három pályázó fedezete legyen bevonva a két nyertes cég esetében.”

Horváth István bejelentette, hogy az Opel Gemenc csoport esetében – személyes érintettség miatt – nem vesz részt a szavazásban.

A fenti három cég vonatkozásában az óvadék nyújtásáról határoztak (a Transkomp Bt. esetében 17/17 igen, a Gemenc Autócentrum Kft. és a Dunapentautó Kft. esetében 17/16 igen szavazattal).

A **140/2012. (VIII.21.) számú közgyűlési határozat** alapján jóváhagyták, hogy a **Szekszárdi Víz- és Csatornamű Kft.** és a **MITTA-CAR Vagyonkezelő, Tanácsadó és Szolgáltató Zrt.** (7100 Szekszárd, Pásztor u. 2.) között adásvételi előszerződés és szerződés jöjjön létre.

A fenti határozat meghozatalára Horváth István polgármester által a közgyűlés **2012.08.21.** napi rendkívüli ülésére tett előterjesztése alapján került sor, ami az alábbiakat tartalmazta:

Előzmény

Szekszárdi Víz- és Csatornamű Kft. és alábbi kedvezményezettek között 2009.09.23. napján óvadéki szerződés jött létre:

I. Gemenc Autócentrum Kft. : 100.000.000 Ft

II. Dunapentautó Kft. : 100.000.000 Ft

Az óvadéknyújtás lekötött betétben történt, a kedvezményezettek részére CIB Bank Zrt. pénzügyintézet által nyújtott pénzügyintézeti kölcsön biztosítására.

A **MITTA-CAR Zrt.**, mint III. számú kötelezett – az óvadék pénzügyintézet általi igénybevétele esetén - **dologi biztosítékot nyújtott a Pécs II. ker. 23994/10 hrsz.-ú** beépítetlen terület megnevezésű ingatlanra történő jelzálogjog és opciós jog biztosításával, amelynek **forgalmi értéke szakértői vélemény alapján 190.000.000 Ft-ban** került megállapításra.

Az óvadékból a pénzüintézet **2010.09.07. napján 193.938.489 Ft-ot vett igénybe**, amelynek folytán az igénybevételtől számított 15 napon belül beállt a kötelezettek fizetési, teljesítési kötelezettsége. A kötelezettek **190.000.000 Ft-ot szállítói számlákkal bekompenzálva teljesítettek a jogosult részére.**

Kötelezettek elismerték, hogy jogosulttal szemben az óvadéki szerződés alapján – az alábbiak szerint - fennálló teljes tartozás: **10.529.596 Ft.**

Tőketartozás	3 938 489 Ft
Kamattartozás	1 791 107 Ft
Vagyonátruházási illeték¹	4 800 000 Ft
	10 529 596 Ft

A Szekszárdi Víz-és Csatornamű Kft. jogosult tulajdonába került pécsi 2394/10 hrsz-ú ingatlanon a **MITTA-CAR Zrt. önkiszolgáló autósosó berendezést működtetett** lízing szerződés alapján. A fennálló lízing díj tartozás 2012. augusztus 23. napjáig 9.207.004 Ft.

A lízing szerződésből eredő kötelezettség a MITTA-CAR Zrt. és a CIB Lízing Zrt. között áll fenn 1 db Nilfisk-alto típusú 4+1 állású önkiszolgáló autósosó berendezés+porszívó adásvétele tárgyában, amely a fenti ingatlanon van működtetve.

- Lízingtárgy értéke : 47.638.800 Ft
- 2012.08.23. napján fennálló hátralék : 9.207.004 Ft

Tekintettel arra, hogy a jogosult érdeke, hogy a tulajdonát képező ingatlanon működtetett berendezés a tulajdonába kerüljön, ezért azt meg kívánja vásárolni, amely azonban a lízingdíj tartozás kiegyenlítésével kerülhet a kötelezett MITTA-CAR Zrt. tulajdonába, a jogügylet lebonyolításához szükséges előszerződés megkötése.

A végleges adásvételi szerződés megkötésére az előszerződés aláírását és a lízingdíj kifizetését követően kerülhet sor. A forgalmi érték szakértő vélemény alapján került meghatározásra.

A berendezés vételára: **bruttó 19.736.600 Ft**

A fenti összegből a jogosult **9.207.004 Ft-ot** közvetlenül a CIB Lízing Zrt.-nek fizet meg, ezzel a tulajdonjog a MITTA-CAR Zrt. tulajdonát illeti meg.

A vételár hátralékba beszámításra kerül a kötelezettek **10.529.596 Ft tartozása.**

¹ Biztosítékok érvényesítéséből eredően

A fentiekkel a teljes vételár kiegyenlítettnek tekintendő és a berendezés tulajdonjoga a Szekszárdi Víz- és Csatornamű Kft. jogosultat illeti meg.

A fentieket követően **74/2013. (III.28.) számú közgyűlési határozat** alapján jóváhagyták, hogy a Szekszárdi Víz- és Csatornamű Kft., a Gemenc Autócentrum Kft., a Dunapentautó Kft., valamint a MITTA-CAR Vagyonkezelő, Tanácsadó és Szolgáltató Zrt. között létrejövő megállapodást.

A fenti határozat meghozatalára Horváth István polgármester által a közgyűlés **2013.03.28.** napi ülésére tett előterjesztése alapján került sor.

A megállapodás értelmében felek megállapították, hogy az óvadéki szerződésből eredő teljes, tőke, kamat, egyéb költség jogcímén fennálló követelése a kötelezetteknek megszűnt, a kötelezettségek megszűnésével egyidejűleg a követelés biztosítékai, beleértve a megállapodásban nem részes harmadik személyek által nyújtott biztosítékokat is, mint járulékos kötelezettségek is megszűntek, a jogosult pedig a lízingtárgyon per-, teher- és igénymentes tulajdonjogot szerzett.

* * * *

A fent említett **Pécs 23994/10 hrsz-ú** ingatlan Pécs belterületén, a Pécs Pláza szomszédságában található, jelenleg is kézi autósóként üzemel:





A fenti ingatlan tulajdonosa a mai napig a Szekszárdi Vízmű Kft., amely társaságot 1995.05.22. napján jegyezték be, 2007.05.31. óta **100%-os Önkormányzati tulajdonban áll.**

A fenti pályázati projekt és kapcsolódó közgyűlési határozatok időszakában (**2009 – 2013**) a Kft. vezető tisztviselője **Artim Andrásné** (sz. Balla Erzsébet) volt, aki 2008.04.30. óta és jelenleg is betölti a fenti tisztséget.

Felügyelő bizottsági tagok a fenti időszakban:

- 2007.06.21.-2019.11.25. - Dr. Haag Éva
- 2007.06.21.-2014.11.25. - Ács Rezső
- 2007.06.21.-2019.11.25. - Dr. Tóth Gyula
- 2007.06.21.-2010.10.21. - Horváth István
- 2007.06.21.-2014.11.25. - Dr. Tóth Csaba Attila
- 2010.10.21.-2014.11.25. - Weisz Lajos
- 2010.10.21.-2014.11.25. - Habony Viktória
- 2010.10.21.-2019.11.25. - Gárdi Gábor

* * * *

Cégszűnet

1./ Transcomp Bt. „f.a.”

Bejegyzés: 1992.01.13.

Törlés hatálya: 2016.08.05. /felszámolással megszűnt/

Főtevékenységi köre: „Textil, szőrme mosása, tisztítása”

Székhelye:

- 1991.11.11.-1998.04.01. 7130 Tolna, Eötvös u. 13.
- 1998.04.01.-2016.08.05. 7100 Szekszárd, Csonka u. 12.

Vezető tisztségviselő:

- 1991.11.11.-1998.04.01. Wiesner Ádám /belfogó/
- 1998.04.01.-2003.11.11. Wiesner Ádámné /belfogó/

Külső:

- 1991.11.11.-1998.04.01. Wiesner Ádámné
- 1998.04.01.-2003.11.11. Wiesner Ádám

A társaság ellen – fizetéseketelenség miatt - a **felszámolási eljárást 2014.09.04.** napi hatállyal indították meg, ezt megelőzően **2013.08.01.** napi hatállyal a Szekszárdi Törvényszék **végrehajtást** rendelt el a céggel szemben.

A társasággal szemben NAV végrehajtási határozat 2009. évtől a felszámolási eljárás megindításáig több alkalommal is volt hatályban.

2./ Gemenc Autócentrum Kft. „f.a.”

Bejegyzés: 1992.06.05.

Törlés hatálya: 2019.03.08. /felszámolással megszűnt/

Főtevékenységi köre:

- „Gépjármű-kereskedelelem”
- „Személygépjármű-, könnyűgépjármű-kereskedelelem”

Székhelye:

- 1992.05.30.-2006.05.10. 7020 Dunaföldvár, Paksi út 84.
- 2006.05.10.-2019.03.08. 7100 Szekszárd, Pásztor u. 2.

Vezető tisztségviselő:

- 1992.05.30.-1999.12.03. Süveges József
- 1992.12.15.-2010.08.26. Dr. Süveges Árpád
- 2010.08.26.-2013.05.21. Kövesdi Zoltán

A társaság tulajdonosai többnyire Süveges Józsefhez és Süveges Árpádhoz kötődnek (személyes kapcsolat, cégkapcsolat: DACLA Kft. „f.a.”, TIGRA Kft.).

A társaság jegyzett tőkéje az alapítástól folyamatosan emelkedett, 2012.06.01. napján 40 millió forint volt, majd ezen a napon 500 ezer forintra csökkentették.

A társaság ellen – fizetésektelenség miatt - a **felszámolási eljárását 2013.05.21.** napi hatállyal indították meg.

A társasággal szemben **2008. évtől több végrehajtási eljárás is volt folyamatban**, többségük a cég törlésével veszítette hatályát.

A felszámolást megelőzően **2013.02.20.** napi hatállyal, jogutódlással – kiválással – létrejött cég a **Gemenc Autóközpont Kft.**, amely társaság 2019.10.04. napja óta szintén felszámolási eljárás alatt áll /székhelye, tevékenységi köre, ügyvezetője, tulajdonosi köre azonos a jogelőd céggel/.

3./ Dunapentautó Kft. „f.a.”

Bejegyzés: 1991.11.20.

Törlés hatálya: 2020.02.25. /felszámolással megszűnt/

Főtevékenységi köre:

- „Gépjármű-kereskedelem”
- „Személygépjármű-, könnyűgépjármű-kereskedelem”

Székhelye:

- 1991.08.21.-2006.05.10. 7020 Dunaföldvár, Paksi út 84.
- 2006.05.10.-2020.02.25. 7100 Szekszárd, Pásztor u. 2.

Vezető tisztségviselő:

- 1991.08.21.-1994.05.31. Süveges Árpád
- 1994.05.31.-2003.05.10. ifj. Süveges József
- 2003.05.11.-2010.08.27. Dr. Süveges Árpád
- 2010.08.27.-2012.10.25. Deé József

A társaság tulajdonosai többnyire Süveges Józsefhez, Süveges Árpádhoz és Kövesdi Róberthez kötődnek (személyes kapcsolat, cégkapcsolat: MITTA-CAR Zrt. „f.a.”).

A társaság ellen – fizetéseképtelenség miatt - a **felszámolási eljárását 2012.10.25.** napi hatállyal indították meg.

A társasággal szemben **2008. évtől több végrehajtási eljárás is volt folyamatban**, többségük a cég törlésével veszítette hatályát.

4./ MITTA-CAR Zrt. „f.a.”

Bejegyzés: 1998.03.06. /átalakulással, jogelőd: MITTA-CAR Kft./

Törlés hatálya: 2015.07.30. /felszámolással megszűnt/

Főtevékenységi köre:

- *„Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése”*

Székhelye:

- 1997.07.01.-2005.05.06. 7100 Szekszárd, Kecskés F. u. 7.
- 2005.05.06.-2015.07.30. 7100 Szekszárd, Pásztor u. 2.

Fióktelep:

- 2000.10.20.-2015.07.30. **7600 Pécs, belterület 23994/7. hrsz.** /autómosó/

Vezető tisztségviselő /Igazgatóság/:

- 1997.07.01.-2003.05.14. Süveges Árpád Ig. elnök
- 1997.07.01.-1999.12.28. id. Süveges József
- 1997.07.01.-1999.12.28. ifj. Süveges József
- 2003.05.15.-2005.05.06. Kövesdi Róbert
- 2005.05.06.-2006.06.28. Kövesdi Róbert Igazgató
- 2006.06.28.-2013.06.06. Kövesdi Róbert vezérigazgató
- 2010.12.01.-2013.06.05. TM-LINE Zrt. vagyongazdálkodó, majd felszámoló

A társaság részvényesei voltak: DACLA Kft. „f.a.”, Kövesdi Zoltánné, Miskolczi Istvánné, Dr. Süveges Árpád, Várszegi Ferenc.

A társasággal szemben **2010.12.01. napján indítottak csődeljárást** az adós 2010.11.18. napi kérelme alapján.

A társaság ellen – fizetéseképtelenség miatt - a **felszámolási eljárását 2013.06.25. napi hatállyal indították meg.**

A társasággal szemben **2008. évtől több végrehajtási eljárás is volt folyamatban**, többségük a cég törlésével veszítette hatályát.

* * * *

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság
Bomba Gábor Elnök részére

Szekszárd

Béla Király tér 8.
7100

Tágy: Beszámoló

Tisztelt Elnök Úr!

Ács Rezső Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Polgármestere Önnek küldött levelében foglaltakkal kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom. Valóban Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének (a továbbiakban: Közgyűlés) Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a 356/2020. (VII.27.) számú határozatával döntött arról, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata az Önkormányzat, Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala és Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő intézmények jogi és szervezeti működés strukturális átvilágítása feladatainak ellátása tárgyában megbízási szerződést kössön a Bodnár Ügyvédi Irodával.

Felek a fenti előzmények után a Polgármester 2020. augusztus 28. és 2020. október 16. napján megbízási szerződést (a továbbiakban: Szerződés) kötött az átvilágításra. A döntéstől **1,5 hónapig** nem volt aláírt szerződés így **az átvilágítás nem kezdődhetett meg.**

A Polgármesteri Hivatal a szerződések aláírását követően szinte egyáltalán nem teljesítette adatszolgáltatási kötelezettségét, nem küldte át az anyagokat ezzel megakadályozta az átvilágítás 2020. évi folyamatos végrehajtását.

Ács Rezső 2020. december 10. napján kelt levelében saját hatáskörben közgyűlési döntés nélkül intézkedett **a szerződéseket felmondta.** Ezt követően az adatok megküldését a Polgármesteri Hivatal már hivatalosan is megtagadta ezzel az átvilágítást akadályozta.

Ács Rezső a Közgyűlés hatáskörét egyszemélyben gyakorolva, a **2021. január 28** -n a 84/2021 (I.28.) számú határozattal döntött egy **új átvilágítási szerződés megkötéséről** a BODNÁR Ügyvédi Irodával és felkérte a BODNÁR Ügyvédi Irodát, hogy a korábban megkezdett auditot végezze el. Tehát az **ügyvédi iroda** jelenleg a Polgármester döntése és megbízása alapján **a Polgármester által felügyelve** végzi az átvilágítással kapcsolatos feladatokat nem az eredeti GVB döntés alapján és felügyelettel.

A 2021. januári újabb szerződéskötést követően a BODNÁR Ügyvédi Iroda ismételen elküldte azon adatszolgáltatás iránti leveleit, melyek korábban válasz nélkül maradtak.

2021. június 09 napján Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője arról tájékoztatta az ügyvédi irodát, hogy a szerződés véleménye szerint **ismét megszűnt.** A Bodnár Ügyvédi Iroda kifejtette az álláspontját, hogy a szerződés nem szűnt meg. Az egyeztetéseket követően a jegyző a válaszlevelében változtatott a jogértelmezésén és elfogadta a BODNÁR Ügyvédi Iroda álláspontját. **Ez alatt az idő alatt állt az átvilágítás akadályba ütközött.**

Az Önkormányzatot és Polgármesteri hivatalt érintő audit kezdetén adatszolgáltatás keretében kértük a szervezet 2015-2019 évi szállítói analitikáit. Az analitikák elemzése és értékelése alapján célzottan

kerültek kiválasztásra gazdasági ügyletek azok átfogó elemzése céljából. **Az eddig elkészített beszámolókat megküldtük.**

Általánosságban elmondható, hogy az Önkormányzat és Polgármesteri hivatal részéről az adatszolgáltatás rendkívül lassan történik, jelenleg is több adatkérés van függőben, azonban a késedelem folyamatosan akadályozza a munkát.

Az adatkérésekre többszöri megkeresés után hónapok óta nem kaptunk választ, akadályozva ezzel az adott beszámoló lezárását. Nem egy esetben volt hiányos az adatszolgáltatás, ami szintén lassítja a munkavégzést. Az adatok sok esetben rendszertelenül összekeverve, így jelentős időt emészt fel azok szétválogatása.

A szállítói analitikákat „véletlenül” hibásan küldte meg az Polgármesteri Hivatal. Erre hónapokkal később derült fény egy számla vizsgálata során. Felszólításra kaptunk elvileg jó szállítói analitikát, de ez azzal járt, hogy az erre épülő összes eddig elkészített jelentést felül kellett vizsgálni.

Az intézményi audit aktuális állása szerint a *Wosinsky Mór Megyei Múzeum*, valamint a *Tolna Megyei Illyés Gyula Könyvtár* átvilágítása megtörtént, a **végleges jelentések átadásra kerültek.**

Az Egészségügyi Gondnokság átvilágítási jelentésének elkészítése jelenleg folyamatban van.

Az Önkormányzat és Polgármesteri hivatalt érintő audittal kapcsolatban az alábbiakat tudjuk elmondani.

A vizsgálat fő irányvonala a közpénzgazdálkodást megfeleltetése. Tekintettel a szervezet méretére, ugyan egy átfogó vizsgálat indult, azonban a vizsgálat alá vont egyes ügyletek célzottan kerültek kiválasztásra, és ezekről külön-külön készület, illetve készülnek beszámolók.

A részletes megállapításokat a már megküldött beszámolók tartalmazzák. Elmondható az eddig megvizsgált ügyletekkel kapcsolatban (nem teljeskörű felsorolás):

- A **Múzeum** intézményi átvilágítása befejeződött a részleteket köztük **a szabálytalanságokat, hiányosságokat** és javaslatokat **a már megküldött részletes beszámoló tartalmazza.**
- A **Könyvtár** intézményi átvilágítása befejeződött a részleteket köztük **a szabálytalanságokat, hiányosságokat** és javaslatokat **a már megküldött részletes beszámoló tartalmazza.**
- az Önkormányzat által alkalmazott közbeszerzési feltételrendszer egyes esetekben azt mutatja, hogy a követelmények nem tették lehetővé a több gazdasági szereplő versenyeztetése melletti eljárás lefolytatását így egyes esetekben **irreálisan magas ár alakulhatott ki; Ezen eljárások esetében a piaci ár szakértői vizsgálatával állapítható meg az Önkormányzatot ért esetleges kár mértéke, ezt követően lehet a visszaságokkal kapcsolatos jogi eljárás megindításáról dönteni.**
- az Önkormányzat a meghívásos pályázatoknál nem került indoklásra miért pont azokat pályázókat lettek kiválasztva, sok esetben ugyan azon kört vagy nem helybeli cégeket hívtak meg annak ellenére, hogy helyben (városban, megyében) több vállalkozás is a tevékenysége, mérete alapján meghívható lett volna. Ez is indokolhatta **a rendelkezésre álló összegek feletti kirívóan magas ajánlatokat, hiszen valódi verseny nem alakulhatott ki. Ezen eljárások esetében a piaci ár szakértői vizsgálatával állapítható meg az Önkormányzatot ért esetleges kár mértéke, ezt követően lehet a visszaságokkal kapcsolatos jogi eljárás megindításáról dönteni.**
- Az Önkormányzatnak a LIÁN Kft időszakosan **érvényes szerződéses jogviszony nélkül** végzett munkát és kapott ellenértéket **melyre nem volt jogosult.** Álláspontunk szerint az

Önkormányzat a közbeszerzésben támasztott túlzottan speciális és szigorú **feltételek** miatt lehetett egyedüli ajánlattevő a nem helybeli LIÁN Kft. ezáltal tényleges versenyzetetésre nem kerülhetett sor - a cég „annyit kért amennyit akart” - **így valószínűleg a piaci árnál magasabb áron történt és történnek jelenleg is a kifizetések.**

- **a PLP Consult Kft.** megbízása kapcsán feltárt személyi összefüggések felvetik az ajánlattevők közötti **tisztességes versenyegyenlőség megsértését**, illetve **a tényleges teljesítés is kérdéses a felmerült visszáóságok jogi úton történő rendezéséhez kapcsolódóan javasolt büntető feljelentést csatoljuk;**
- a Szekszárdi Meliorációs NKft. és a Gurovica Meliorációs NKft. tulajdonrészeinek Önkormányzati felvásárlása szintén aggályos, tekintettel arra, hogy a cégek Önkormányzati **kölcsönben részesültek mely visszafizetésére egyes esetekben nem került sor; Javasoljuk a felmerült visszáóságok jogi úton történő rendezését megfontolni.**
- a szekszárdi sportuszoda pályázatát (egy uszodát még soha nem épített vállalkozó nyerte), szerződéskötési gyakorlata és megvalósítása olyan szakmai hiányosságokat mutat, amelyeket időben fel kellett volna ismernie a megrendelőnek, a kivitelezés rendkívüli elhúzóda és a közel 300 millió Ft TAO támogatás elvesztésének elkerülése érdekében; A pótmagánvadász lehetőséggel megrendelő képviselői nem éltek **Javasoljuk a felmerült visszáóságok jogi úton történő rendezését büntető feljelentés keretében.**
- jelenleg pedig folyamatban van egy beszámoló elkészítése, mely felveti **a kartellezés gyanúját**, ennek az elévülési időn belül büntető és versenykorlátozó vonatkozásait is vizsgáljuk.
- Az autómóser tulajdonjogi vizsgálata egyértelmű vagyronvesztésre utal. **Javasoljuk az elévülési idő és a vagyronvesztéssel kapcsolatos szakértői megállapításokat követően a felmerült visszáóságok jogi úton történő rendezését akár büntető feljelentés keretében.**

Természetesen a felsorolás nem teljeskörű, mint fent említettem a folyamatos akadályozás, az adat és dokumentumok megküldésének elmaradása és állandó szerződéses vita (aláírás elhúzóda megszüntetés, újrakötés stb.), miatt az átvilágítás még nem fejeződött be. Az átvilágításnak nem elsősorban büntető eljárások indítása a célja, hanem az egyes területeken a helytelen gyakorlatok, szabálytalanságok és hiányosságok feltárása a döntéshozók számára.

Általánosságban elmondható szinte minden vizsgált területen találtunk szabálytalanságokat, hiányosságokat, illetve helytelen gyakorlatokat, melyek megszüntetése kijavítása az Önkormányzat érdeke és a jövőbeni szabályos, gazdaságos és átlátható működés irányába tett fontos intézkedések alapja lehet.

Kelt: Pécssett, 2021. szeptember 13. napján

Tisztelettel:

dr. Bodnár Imre
ügyvéd

Szekszárdi Rendőrkapitányság

Cím: 7100 Szekszárd, Várköz u. 4.
Postacím: 7101 Szekszárd Pf.: 124.

Tisztelt Nyomozó hatóság!

Alulírott, **Bomba Gábor László** (szül. idő: Szekszárd, 1970.09.25, anyja neve: Nagy Mária Valéria) 7100 Szekszárd, Bródy Sándor utca 53. szám alatti lakos, mint a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a bűncselekmény sértettje önkormányzati képviselője a 2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről (a továbbiakban: Btk.) **376. § (1) bekezdése szerinti és a (6) bekezdés a) pontja** szerint minősülő hűtlen kezelés büntett elkövetése miatt

f e l j e l e n t é s t

teszek, kérve az elkövető(k) büntetőjogi felelősségre vonását.

Bevezetőként előadom, hogy a rendelkezésemre álló dokumentumok és információk alapján megállapítható, hogy a jogi tanácsadással kapcsolatos feladatok ellátása tárgyában lefolytatott beszerzési eljárások nyertesének, a PLP CONSULT Közbeszerzési és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaságnak (székhely: 7030 Paks, Kereszt utca 15., cégjegyzékszám: 17-09-007609, adószám: 14787867-2-17) cégkivonatában feltüntetett tevékenységi körei kapcsán már megkérdőjelezhető, hogy a cég főtevékenységi köre a „7112 '08 teáor szám alatti Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás” és a beszerzési eljárás tárgyat képező jogi tanácsadást érintő „6910 '08 teáor szám alatti Jogi tevékenység”, valamint a „7022 '08 teáor szám alatti Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás”, mint további tevékenységi körök csak 2018.08.01. napján kerültek bejegyzésre a cégnyilvántartásba, közvetlenül az ajánlattételi felhívás megküldését (2018.08.06.) megelőzően 5 nappal.

Megjegyzendő továbbá az is, hogy a gazdasági társaság fő profilja miért nem a jogi tanácsadással kapcsolatos tevékenységeket ölel fel, hanem a cég kompetenciái csak érdekes módon pont az ajánlati felhívást közvetlenül megelőzően bővültek ki a beszerzéshez kapcsolódó tevékenységi körökkel. Ezzel összefüggésben az megállapítható, hogy rokon szálak kötik össze a beszerzési eljárások ideje alatt hivatalban lévő alpolgármestert, illetve a beszerzéseket elnyerő cég ügyvezetőjét, mely felvetheti akár az ajánlattevők közötti tisztességes versenyegyenlőség elvének megsértését is. Megállapítást nyert az is, hogy a beszerzési eljárások kapcsán Ács Rezső polgármester 2018.08.15. napján kezdeményezett előterjesztést Szekszárd MJV Önkormányzata Közgyűlés Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága részére 2018.08.17.-i rendkívüli ülésére, mely előterjesztés tárgya a Modern Városok Program keretében megvalósuló új interaktív könyvtár és levéltár beruházással kapcsolatos jogi tanácsadás ellátása volt.

Magyarország Kormánya és Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016.02.23. napján együttműködési megállapodást írt alá a Modern Városok Program megvalósítására, melynek keretében a **Modern Városok Program Bizottság jóváhagyó döntése alapján** a Miniszterelnökséget vezető miniszter a fejlesztési program megvalósítása érdekében bruttó **4.104.713.025.- Ft összeg mértékig vállalta a projekt támogatását.**

A Tudásközpont, valamint az Uszoda projekt vonatkozásában történő támogatás elszámolásával kapcsolatban felmerülő jogi kérdésekben a Megrendelő részére történő tanácsadás, szerződéstervezetek készítése, valamint a szerződésekben foglalt kötelezettségek végrehajtásának nyomon követése tárgyában lefolytatott beszerzési eljárásokban a nyertes ajánlattevő anyagi

finanszírozása a Modern Városok Program keretében nyújtott támogatás keretösszegéből, az Önkormányzat részéről történt a PLP Consult Közbeszerzési és Tanácsadó Kft. részére.

A rendelkezésre álló adatok szerint a PLP Consult Kft. a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nkft.-vel, valamint Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatával kötött szerződéseket a vizsgált időszakban.

Megbízó	Megbízás tárgya	2018. évi kifizetés		2019. évi kifizetés	
		Nettó	Bruttó	Nettó	Bruttó
Szekszárd MJV Önkormányzata	Modern Városok Program - Tudásközpont	1 696 000 Ft	2 153 920 Ft	5 088 000 Ft	6 461 760 Ft
Szekszárd MJV Önkormányzata	Modern Városok Program - Uszoda	3 048 000 Ft	3 870 960 Ft	8 382 000 Ft	10 645 140 Ft
Szekszárdi Sportközpont Nkft.	2018/2019. évi Sportfejlesztési TAO pályázat tanácsadás Vízilabda	0 Ft	0 Ft	157 500 Ft	200 025 Ft
Szekszárdi Sportközpont Nkft.	2018/2019. évi Sportfejlesztési TAO pályázat tanácsadás Jégkorong	0 Ft	0 Ft	911 800 Ft	1 157 986 Ft

Megbízás tárgya	Összesen (bruttó)
Modern Városok Program - Tudásközpont	8 615 680 Ft
Modern Városok Program - Uszoda	14 516 100 Ft
2018/2019. évi Sportfejlesztési TAO pályázat tanácsadás Vízilabda	200 025 Ft
2018/2019. évi Sportfejlesztési TAO pályázat tanácsadás Jégkorong	1 157 986 Ft
	24 489 791 Ft

Jelen beszámoló tárgyát **Szekszárd MJV Önkormányzata és a PLP Consult Kft. között** létrejött megbízási szerződések dokumentációjának vizsgálata képezi.

1./ Modern Városok Program - Tudásközpont

Ács Rezső polgármester 2018.08.15. napján tett előterjesztést Szekszárd MJV Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága részére 2018.08.17.-i rendkívüli ülésre.

Az előterjesztés Dési Ildikó közbeszerzési referens készítette, tárgya:

„Megbízási szerződés a Modern Városok Program keretében megvalósuló új, interaktív könyvtár és levéltár beruházással kapcsolatos jogi tanácsadás ellátására”

Magyarország Kormánya és Szekszárd MJV Önkormányzata **2016.02.23.** napján együttműködési megállapodást írt alá a Modern Városok Program megvalósítására, ennek keretében megvalósuló fejlesztés: **Tudásközpont:** Új interaktív könyvtár és levéltár kialakítása (Illyés Gyula Megyei Könyvtárnak és Magyar Nemzeti Levéltár Tolna Megyei Levéltárának egy épületben történő elhelyezése)

Az új Tudásközpont épületének tervezési helyszíne a Szekszárdi belterület 4000/10 hrsz-ú ingatlan, amely Szekszárd Megyei Jogú Város központja és a vasútállomás közelében helyezkedik el, egy nagy bevásárlóközpont melletti üres területen.

Az ingatlan Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának ingyenes vagyonkezelésébe került átadásra, a létesítendő épület a magyar állam tulajdonába kerül, az üzemeltető részben az Önkormányzat, részben a Magyar Nemzeti Levéltár lesz. A Modern Városok Program Bizottság jóváhagyó döntése alapján a Miniszterelnökséget vezető miniszter a fejlesztési program megvalósítása érdekében **2017-2019.**

költségvetési évekre legfeljebb bruttó 4.104.713.025 Ft összeg mértékéig vállalta a projekt támogatását az alábbi ütemezéssel:

- a 2017. évre :263.207.500 Ft
- a 2018. évre :1.734.735.333 Ft
- a 2019. évre :2.106.770.192 Ft

Az Önkormányzat a felmerülő feladatok kapcsán **beszerzési eljárást kezdeményezett a Tudásközpont projekttel kapcsolatban a jogi tanácsadási feladatok ellátására** vonatkozóan.

A jogi tanácsadási feladat költsége a beruházás projektmenedzsment sorára volt tervezve, amelynek módosításának kezdeményezése volt szükséges, tekintettel arra, hogy a fejlesztés tervezői költségbecslésen alapuló költségvetése és pénzügyi ütemezése szerint **Projektmenedzsmentre elkülönített keretösszeg a 2017-2019. évi időszakra bruttó 6.350.000 Ft volt.**

Beszerzési eljárás

A meghívásos pályázati felhívás **2018.08.06.** napján került megküldésre az alábbi ajánlattevők részére (ajánlattételi határidő: 2018.08.10. 10:45):

- **Közbesz Auditor Tanácsadó Kft. (1148 Bp., Adria sétány 4/G. 4/11.)**
- **KÖZBESZ MAGISTER Kft. (5244 Tiszaszőlős, Deák Ferenc utca 1.)**
- **PLP Consult Közbeszerzési és Tanácsadó Kft. (7030 Paks, Kereszt utca 15.)**

Ács Rezső polgármester tájékoztatása szerint az eljárásban meghívott cégek Ajánlatkérő Önkormányzat döntéshozójának döntése szerint kerültek kiválasztásra.

Ajánlattevő feladata: *A Modern Városok Programból megvalósításra kerülő új, interaktív könyvtár és levéltár megvalósítása során, valamint a beruházás megvalósítását követően a támogatás elszámolásával kapcsolatban felmerülő jogi kérdésekben a Megrendelő részére tanácsadás, szerződéstervezetek készítése, a szerződésekből foglalt kötelezettségek végrehajtásának nyomon követése.*

Elbírálás szempontja: *legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás*

Szerződéses időtartam: **2018.09.01.-2020.08.31. (24 hónap)**

	Nettó ajánlati ár
Közbesz Auditor Tanácsadó Kft.	600 000 Ft
KÖZBESZ MAGISTER Kft.	500 000 Ft
PLP Consult Kft.	424 000 Ft

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást a fentiek alapján a PLP Consult Kft. nyújtotta be.

A bontási jegyzőkönyv szerint valamennyi ajánlat az előírtaknak megfelelően került benyújtásra.

A bontáson résztvevők:

- Dési Ildikó (SZMJV PH)
- Mechlerné Letenyey Hédi (SZMJV PH)

Megbízási szerződés

A Bizottság a 279/2018. (VIII.17.) számú határozatával jóváhagyta, hogy az Önkormányzat „**Megbízási szerződés a Modern Városok Program keretében megvalósuló új, interaktív könyvtár és levéltár beruházással kapcsolatos jogi tanácsadás ellátására**” tárgyú, közbeszerzési értékhatár alatti meghívásos pályázati eljárás során a legkedvezőbb ajánlatot tevő **PLP Consult Közbeszerzési és Tanácsadó Kft-vel** kössön szerződést.

A **PLP Consult Kft. 2018.08.31. napján kötött megbízási szerződést Szekszárd MJV Önkormányzatával** a Modern Városok Program keretében megvalósuló új, interaktív könyvtár és levéltár beruházással kapcsolatos munkák tanácsadói feladatainak ellátására.

A szerződés tárgya: A Kft. feladata a **megvalósítás során, valamint a megvalósítást követően** a támogatás elszámolásával kapcsolatban felmerülő ügyviteli, beszerzési és jogi kérdésekben tanácsadás, szerződéstervezetek, egyéb dokumentumok készítése, a szerződésekben foglalt kötelezettségek végrehajtásának nyomon követése. A szerződés tárgya valamennyi olyan tevékenységet magába foglal, amely a jelen szerződésben meghatározott összeteljesítmény megvalósításához szükséges.

A szerződés határozott időre jött létre: **2018.09.01.-2020.08.31.** (24 hónap)

Megbízási díj: **nettó 424.000 Ft / hó** (bruttó 538.480 Ft / hó)

A szerződés értelmében a teljesített és a Megbízó által leigazolt tevékenysége alapján jogosult díjazásra, a számla benyújtására – a Megbízó jóváhagyását követően kiállított teljesítésigazolás alapján - havi rendszerességgel kerül sor.

A teljesítés igazolására Szekszárd MJV polgármestere, Ács Rezső volt jogosult.

Kapcsolattartásra kijelölt személyek:

Megbízó részéről : dr. Kajos Nikolett aljegyző

Megbízott részéről : dr. Palla László ügyvezető

Felek **2020.06.10. napján – 3 hónappal a szerződés eredeti lejáratát megelőzően - közös megegyezéssel megszüntették a szerződést**, amelyet a PLP Consult Kft. kezdeményezett.

A megszüntetés oka az volt, hogy a Szerződés tekintetében Megbízott utoljára 2019.12.31. napja előtt végzett tevékenységet, további elvégzendő feladat a projekt aktuális helyzetére figyelemmel a szerződés hatálya alatt várhatóan nem lesz esedékes. Megbízottnak 2019.12.31. napját követő időszakra díj- és/vagy egyéb igénye a szerződés alapján nem volt, tekintettel arra, hogy jogi tanácsadási tevékenységet nem végzett. A fent leírtakra tekintettel a PLP Consult Kft. a 2018. szeptember – 2019. december közötti időszakra vonatkozóan, összesen 16 hónap tekintetében állított ki számlát teljesítésigazolás alapján, mindösszesen **nettó 6.784.000 Ft (bruttó 8.615.680 Ft)** összegben.

Teljesítésigazolás

Megvizsgálva a teljesítésigazolásokat az tapasztalható, hogy mind a 16 db egy mintára készült, gyakorlatilag csak az érintett hónapot és a keltét módosították

A teljesítésigazolásokban az adott hónapban elvégzett konkrét munkákra semmilyen utalás nem került rögzítésre, így ez alapján annak ellenőrzése nem volt lehetséges, hogy a PLP Consult Kft. milyen munkákat végzett a fenti időszakban.

A kiállított számlák adattartalma alapján szintén nem állapítható meg az elvégzett munkával kapcsolatban információ, azokon kizárólag annyi szerepel, hogy:

„7022’08 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás”

A számlákon feltüntetésre került továbbá záradékként, hogy a számla ellenértéke „a GF/SZKF/725/7/2017. előzményű és GF/SZKF/979/8/2018. iktatószámú támogatói okirat alapján folyósított

„Új interaktív könyvtár és levéltár kialakítása Szekszárdon” elnevezésű támogatás terhére elszámolva”. A teljesítésigazolásokat Ács Rezső polgármester írta alá.

A rendelkezésre álló dokumentumok szerint minden hónapban Emlékeztető készült a projekttel kapcsolatos tanácsadói feladatokról. Résztvevőként minden esetben Ács Rezső polgármester és dr. Palla László ügyvezető voltak jelen (helyszín: SZMJV Önk. Polgármesteri Hivatal).

Az Emlékeztetők felsorolás szinten tartalmazzák, hogy az egyeztetésen a felek mely témákat, tárgyköröket tekintették át. Ezek között megtalálhatóak általános, visszatérő jellegű, több esetben azonos megfogalmazások, pl.:

- a korábbi időszak telefonos konzultációinak összegzése
- a következő időszak feladatainak előzetes egyeztetése
- egyeztetés az új, interaktív könyvtár és levéltár beruházással (továbbiakban beruházás) kapcsolatban folyamatban lévő ügyek állásáról

Ács Rezső polgármester tájékoztatása szerint az Emlékeztetőkről hangfelvétel készült, az írásos emlékeztetőt pedig a Polgármesteri Hivatal egy kolléganője készítette, aki jelenleg már nem dolgozik a Hivatalban. Az Emlékeztetők külön iktatásra nem kerültek – ez a Hivatal gyakorlata szerint nem minden esetben történik meg az egyes megbeszélésekről készített Emlékeztetők tekintetében -, azok a vonatkozó ügyiratban lefűzve megtalálhatóak.

2./ Modern Városok Program – Uszoda

A leírtakhoz hasonlóan a Bizottság 277/2018. (VIII.17.) számú határozata alapján – egy napon a fenti szerződéssel - a PLP Consult Kft. 2018.08.31. napján megbízási szerződést kötött Szekszárd MJV Önkormányzatával a Modern Városok Program keretében megvalósuló új, fedett uszoda beruházással kapcsolatos munkák tanácsadói feladatainak ellátására.

Beszerezési eljárás

A meghívásos pályázati felhívás **2018.08.06.** napján került megküldésre az alábbi ajánlattevők részére (ajánlattételi határidő: 2018.08.10. 10:30):

- **Közbesz Auditor Tanácsadó Kft. (1148 Bp., Adria sétány 4/G. 4/11.)**
- **KÖZBESZ MAGISTER Kft. (5244 Tiszaszőlős, Deák Ferenc utca 1.)**
- **PLP Consult Közbeszerzési és Tanácsadó Kft. (7030 Paks, Kereszt utca 15.)**

Tehát a fenti két beszerzési eljárásra ugyanazon a napon küldték meg a felhívást, ugyanazon meghívott cégek részére, az ajánlattételi határidő 15 perc eltéréssel került meghatározásra.

Ács Rezső polgármester tájékoztatása szerint az eljárásban meghívott cégek Ajánlatkérő Önkormányzat döntéshozójának döntése szerint került kiválasztásra.

Ajánlattevő feladata: *A Modern Városok Programból megvalósításra kerülő új, fedett városi uszoda megvalósítása során, valamint a beruházás megvalósítását követően a támogatás elszámolásával kapcsolatban felmerülő jogi kérdésekben a Megrendelő részére tanácsadás, szerződéstervezetek készítése, a szerződésekben foglalt kötelezettségek végrehajtásának nyomon követése.*

Elbírálás szempontja: *legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás*

Szerződéses időtartam: **2018.09.01.-2019.08.31. (12 hónap)**

	Nettó ajánlati ár
Közbesz Auditor Tanácsadó Kft.	1 000 000 Ft
KÖZBESZ MAGISTER Kft.	916 666 Ft
PLP Consult Kft.	762 000 Ft

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást a fentiek alapján a PLP Consult Kft. nyújtotta be.

A bontási jegyzőkönyv szerint valamennyi ajánlat az előírtaknak megfelelően került benyújtásra.

A bontáson résztvevők:

- Dési Ildikó (SZMJV PH)
- Mechlerné Letenyei Hédi (SZMJV PH)

Megbízási szerződés

*Szerződés tárgya: A Kft. feladata a **megvalósítás során, valamint a megvalósítást követően** a támogatás elszámolásával kapcsolatban felmerülő ügyviteli, beszerzési és jogi kérdésekben tanácsadás, szerződéstervezetek, egyéb dokumentumok készítése, a szerződésekben foglalt kötelezettségek végrehajtásának nyomon követése. A szerződés tárgya valamennyi olyan tevékenységet magába foglal, amely a jelen szerződésben meghatározott összetételű megvalósításához szükséges.*

A szerződés értelmében a Megbízott a teljesített és a Megbízó által leigazolt tevékenysége alapján jogosult díjazásra, a számla benyújtására – a Megbízó jóváhagyását követően kiállított teljesítésigazolás alapján - havi rendszerességgel kerül sor. A szerződés határozott időre jött létre: **2018.09.01.-2019.08.31.** (12 hónap)

Megbízási díj: **nettó 762.000 Ft / hó** (bruttó 967.740 Ft / hó)

A teljesítés igazolására Szekszárd MJV polgármestere, Ács Rezső volt jogosult.

Kapcsolattartásra kijelölt személyek:

Megbízó részéről : dr. Kajos Nikolett aljegyző

Megbízott részéről : dr. Palla László ügyvezető

Felek **2019.08.02. napján módosították a szerződést és az időtartamát további 3 hónappal, 2019.11.30. napjáig meghosszabbították.**

Pénzügyi ellenjegyzés: Tamási Anna igazgatóságvezető

Jogi ellenjegyzés: dr. Molnár Kata jegyző

A fent leírtakra tekintettel a PLP Consult Kft. a 2018. szeptember – 2019. november közötti időszakra vonatkozóan, összesen 15 hónap tekintetében állított ki számlát teljesítésigazolás alapján, mindösszesen **nettó 11.430.000 Ft (bruttó 14.516.100 Ft)** összegben.

Teljesítésigazolás

A teljesítésigazolásokkal kapcsolatban ugyanaz állapítható meg, mint az első szerződés esetében – azzal teljesen azonos mintára készültek -, azokban az adott hónapban elvégzett konkrét munkákra semmilyen utalás nem került rögzítésre, így annak ellenőrzése nem volt lehetséges, hogy a PLP Consult Kft. milyen munkákat végzett a fenti időszakban.

A kiállított számlák adattartalma alapján szintén nem állapítható meg az elvégzett munkával kapcsolatban információ, azokon kizárólag szintén annyi szerepel, hogy

„7022*08 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás”.

A számlákon feltüntetésre került továbbá záradékként, hogy a számla ellenértéke „a GF/SZKF/303/7/2018. iktatószámú támogatói okirat alapján folyósított „Szekszárd sportfejlesztések” elnevezésű támogatás terhére elszámolva”.

A teljesítést Ács Rezső polgármester igazolta.

A rendelkezésre álló dokumentumok szerint ebben az esetben is minden hónapban Emlékeztető készült a projekttel kapcsolatos tanácsadási feladatokról. Résztvevőként minden esetben Ács Rezső polgármester és dr. Palla László ügyvezető voltak jelen (helyszín: SZMJV Önk. Polgármesteri Hivatal). Az emlékeztetők felsorolás szinten tartalmazzák, hogy az egyeztetésen a felek mely témákat, tárgyköröket tekintették át. Ács Rezső polgármester tájékoztatása szerint - hasonlóan a másik szerződéshez - az Emlékeztetőkről hangfelvétel készült, az írásos emlékeztetőt pedig a Polgármesteri Hivatal ugyanazon kolléganője készítette, aki jelenleg már nem dolgozik a Hivatalban. Az Emlékeztetők külön iktatásra nem kerültek – ez a Hivatal gyakorlata szerint nem minden esetben történik meg az egyes megbeszélésekről készített Emlékeztetők tekintetében -, azok a vonatkozó ügyiratban lefűzve megtalálhatóak.

1.) Tudásközpont

A tudásközpont vonatkozásában a megbízási szerződés a nyertes ajánlattevő és Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata között határozott időre jött létre 2018.09.01-től 2020.08.31-ig. A megbízási díj nettó 424.000 Ft / hó (bruttó 538.480 Ft / hó) összegben lett meghatározva. A felek 2020.06.10. napján 3 hónappal a szerződés eredeti lejáratát megelőzően közös megegyezéssel megszüntették a szerződést a PLP Consult Kft. a 2018. szeptember – 2019. december közötti időszakra vonatkozóan, összesen 16 hónap tekintetében állított ki számlát teljesítésigazolás alapján, mindösszesen nettó 6.784.000 Ft (bruttó 8.615.680 Ft) összegben. A számlákon feltüntetésre került záradékként, hogy a számla ellenértéke „a GF/SZKF/725/7/2017. előzményű és GF/SZKF/979/8/2018. iktatószámú támogatói okirat alapján folyósított „Új interaktív könyvtár és levéltár kialakítása Szekszárdon” elnevezésű támogatás terhére elszámolva”. Tudomásom szerint minden hónapban Emlékeztető készült a projekttel kapcsolatos tanácsadási feladatokról. Résztvevőként minden esetben Ács Rezső polgármester és dr. Palla László ügyvezető voltak jelen (helyszín: SZMJV Önk. Polgármesteri Hivatal).

2.) Uszoda

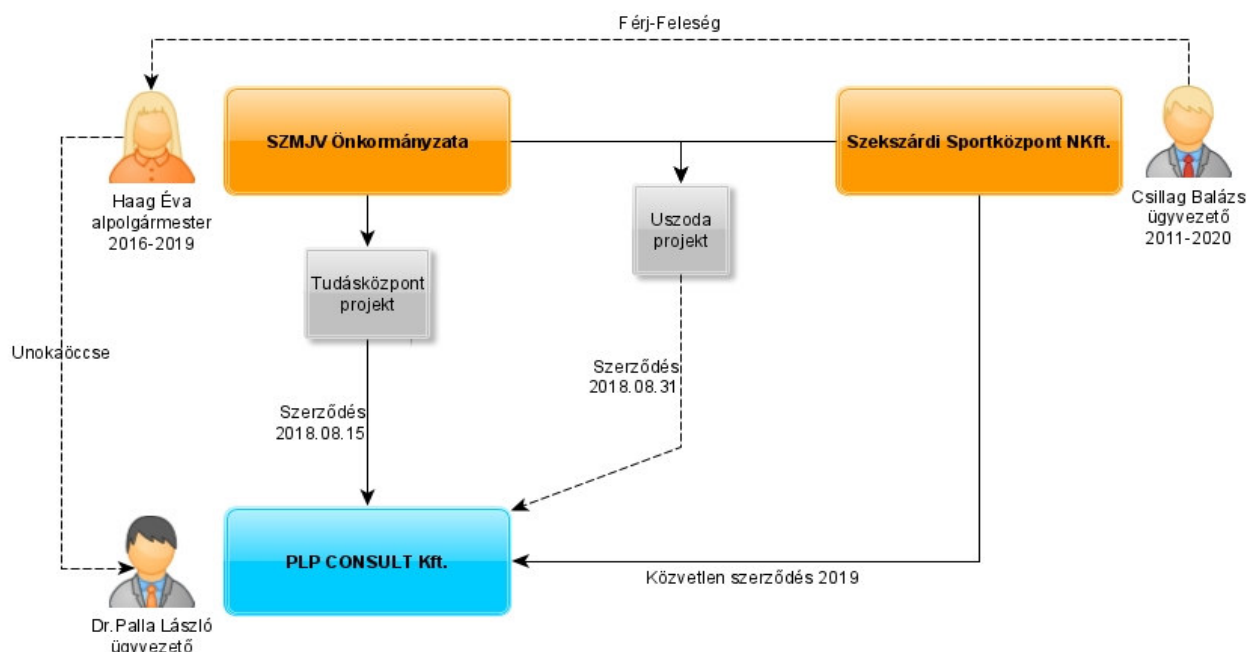
Az uszoda projekt vonatkozásában a megbízási szerződés a nyertes ajánlattevő és Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata között határozott időre jött létre 2018.09.01-től 2019.08.31-ig. A megbízási díj: nettó 762.000 Ft / hó (bruttó 967.740 Ft / hó) összegben lett meghatározva. Felek 2019.08.02. napján módosították a szerződést és az időtartamát további 3 hónappal, 2019.11.30. napjáig meghosszabbították. A fent leírtakra tekintettel a PLP Consult Kft. a 2018. szeptember – 2019. november közötti időszakra vonatkozóan, összesen 15 hónap tekintetében állított ki számlát teljesítésigazolás alapján, mindösszesen nettó 11.430.000 Ft (bruttó 14.516.100 Ft) összegben. A számlákon feltüntetésre került továbbá záradékként, hogy a számla ellenértéke „a GF/SZKF/303/7/2018. iktatószámú támogatói okirat alapján folyósított „Szekszárd sportfejlesztések” elnevezésű támogatás terhére elszámolva”. A rendelkezésre álló dokumentumok szerint ebben az esetben is minden hónapban Emlékeztető készült a projekttel kapcsolatos tanácsadási feladatokról. Résztvevőként minden esetben Ács Rezső polgármester és dr. Palla László ügyvezető voltak jelen (helyszín: SZMJV Önk. Polgármesteri Hivatal).

Fentiek alapján mindkét esetben megállapítható, hogy a teljesítési igazolásokat Ács Rezső polgármester igazolta le. Mindkét esetben megállapítható az is, hogy a kifizetések a megjelölt támogató okiratok alapján kerültek kiállításra, valamint, hogy Ács Rezső polgármester tájékoztatása szerint az Emlékeztetőkről

hangfelvétel készült, az írásos emlékeztetőt pedig a Polgármesteri Hivatal ugyanazon kolléganője készítette, aki jelenleg már nem dolgozik a Hivatalban. Az Emlékeztetők külön iktatásra nem kerültek – ez a Hivatal gyakorlata szerint nem minden esetben történik meg az egyes megbeszélésekről készített Emlékeztetők tekintetében -, azok a vonatkozó ügyiratban lefűzve megtalálhatóak.

Ács Rezső polgármester által leigazolt teljesítésigazolások sem a tudásközpont, sem pedig az uszoda esetében nem tanúsítják, hogy az adott hónapban történt-e bármely esetben jogi tanácsadás, vagy bármely más jogi tevékenység (akár szerződészerkesztés), így nem azonosítható az sem, hogy milyen irányú, terjedelmű és minőségű jogi tevékenységet nyújtott a PLP Consult Kft. a projektek megvalósításának vonatkozásában, így ezzel összefüggésben kifogásolható a teljesítésigazolások leigazolásának jogszerűsége is (az is érdekes, hogy minden hónapban kizárólag a dátum került módosításra a teljesítésigazolások összevetése alapján). **Az, hogy az emlékeztető minden esetben a SZMJV Önk. Polgármesteri Hivatalban ténylegesen megtörtént Ács Rezső és dr. Palla László ügyvezető között ugyancsak kérdéses, melyet csak az Emlékeztetők napján rögzített felvételek, vagy esetleg a hivatalba történő beléptető kártyák aznapi bejelentkezését alátámasztó rendszerrel lehetne igazolni, melyet véleményem szerint kivizsgálni szükséges.**

Amennyiben a Tudásközpont valamint az Uszoda projekt során történő jogi tanácsadás és egyéb jogi, vagy üzletviteli, vezetési tanácsadás vonatkozásában ténylegesen a PLP Consult Kft. részéről elvégzett/vagy el nem végzett munka nem áll arányban a ténylegesen megtörtént kifizetések összegével, úgy a Modern Városok Program megvalósítása keretében Önkormányzat részére nyújtott keretösszegeből történő teljesítések igazolása felveti a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (Btk.) 376. § (1) bekezdés szerinti és a (6) bekezdés a) pontja szerint minősülő hűtlen kezelés törvényi tényállásában foglaltak megsértésének gyanúját: „Akit idegen vagyon kezelésével bízta meg, és ebből folyó kötelességének megszegésével vagyoni hátrányt okoz, hűtlen kezelést követ el.” Szekszárdi MJV Önkormányzata idegen vagyon (Modern Városok Program keretében nyújtott állami támogatás) törvényen alapuló kezelésével lett megbízva akkor, amikor együttműködési megállapodást kötött Magyarország Kormányával. Ezen pénzforrás felhasználása kapcsán egyébként minden esetben kötve van a felelős közpénzgazdálkodás elvéhez is. **Megállapítható, hogy nyertes ajánlattevő részére történő kifizetések Magyarország Kormánya által az Önkormányzat részére nyújtott közpénzből (idegen vagyonból) teljesültek és kétséges, hogy a ténylegesen elvégzett/el nem végzett munka a teljesített kifizetések összegével és jogszerűségével arányos-e.**



Ahogy az a fentebb részletezett vizsgálatból is kiderül a társaság 2018.08.15. és 2018.08.31. napján kötött 2 db jogi tanácsadói szerződés SZMJV Önkormányzatával, egyiket a Modern Városok Program keretében megvalósuló új, interaktív könyvtár és levéltár, másikat pedig szintén a MVP keretében megvalósításra kerülő fedett városi uszoda beruházásához kapcsolódóan. Utóbbi projekt a Szekszárdi Sportközpont NKft.-vel közös szervezésben valósult meg.

A fentiekén túl a Kft.-nek közvetlen szerződéses kapcsolata is volt a Szekszárdi Sportközpont NKft.-vel a 2019. üzleti évben. A PLP Consult Kft. ügyvezetője Dr. Palla László. A Szekszárdi Sportközpont NKft. ügyvezetője 2011.09.14.-2020.02.29. napjáig Csillag Balázs volt. Internetes források szerint Csillag Balázs felesége Haag Éva, aki Szekszárd alpolgármestere volt a 2016-2019 évi időszakban. Szintén internetes hírforrások szerint a PLP Consult Kft. ügyvezetője, Dr. Palla László egyben Haag Éva korábbi alpolgármesternek az unokaöccse.

Fentiekre kapcsolatban, alappal következtethetünk arra, hogy a megbízó képviselőjében eljáró és a kifizetéseket teljesítő személy vagy személyek magatartása megvalósítja a **Btk 376. § (1) bekezdés** szerinti hűtlen kezelés törvényi tényállásában foglaltakat: *„Akit idegen vagyon kezelésével bíztak meg, és ebből folyó kötelességének megszegésével vagyoni hátrányt okoz, hűtlen kezelést követ el.”* Megbízó/Megbízók idegen vagyon (Modern Városok Program keretében nyújtott állami támogatás) törvényen alapuló kezelésével lettek megbízva akkor, jogi tanácsadás ellátására kötött megbízási szerződés alapján kiállított számlák kifizetését (teljesítésigazolások alapján) a Modern Városok Program és a TAO támogatások keretében rendelkezésre bocsátott pénzeszközökből teljesítették mindannak ellenére, hogy tényleges jogi tanácsadás valószínűsíthetően nem is történt. A közpénz (mint idegen vagyon), mint idegen vagyon kezelésével kapcsolatos törvényi kötelezettségeiket súlyosan megszegték, ezzel pedig vagyoni hátrányt okoztak.

A T. Nyomozóhatóság illetékességét a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII. 28.) IRM rendelet 1. mellékletének 17.4.19. alpontjára alapítom.

Kérem a Tisztelt Nyomozóhatóságot feljelentésem alapos vizsgálatára, az abban foglaltak teljesítésének mielőbbi előmozdítására.

Kelt: Szekszárd, 2021. szeptember .

Tisztelettel:

Bomba Gábor László
Feljelentő



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK
GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

Kivonat a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 2020. július 27. napi rendes ülésének jegyzőkönyvéből

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 356/2020. (VII.27.) határozata a „Megbízási szerződés Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata, Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala és Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő intézmények jogi és szervezeti működés strukturális átvilágítása feladatainak ellátására” tárgyában kiírt közbeszerzési értékhatár alatti meghívásos pályázati eljárás eredményének megállapításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság alcím 1.26. pontjában kapott felhatalmazás alapján eljárva

1. dönt arról, hogy a „**Megbízási szerződés Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata, Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala és Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő intézmények jogi és szervezeti működés strukturális átvilágítása feladatainak ellátására**” tárgyú közbeszerzési értékhatár alatti meghívásos pályázati eljárás során a legkedvezőbb ajánlatot tevő **Bodnár Ügyvédi Irodával - Dr. Bodnár Imre ügyvéddel (7624 Pécs, Hungária u. 47.)** kössön szerződést.

Határidő: 2020. július 27.

Felelős: Bomba Gábor elnök

2. jóváhagyja a szerződést az előterjesztés szerinti tartalommal.

Határidő: 2020. július 27.

Felelős: Bomba Gábor elnök

3. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy tájékoztassa az ajánlattevőket az eljárás eredményéről.

Határidő: 2020. július 30.

Felelős: Dr. Molnár Kata jegyző

4. felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy készítse elő az előterjesztés mellékletét képező szerződést aláírásra;

Határidő: 2020. július 31.

Felelős: dr. Molnár Kata jegyző



SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK
GAZDASÁGI ÉS VÁROSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGA

5. felhívja a polgármestert az 1. pont szerinti ajánlattevővel kötendő szerződés aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 5.

Felelős: Ács Rezső polgármester

Szekszárd, 2020. július 27.

A kiadmány hiteléül:

dr. Holczer Mónika
jogi és bizottsági referens

A határozatot kapja:

- *Rikker Anita Márta mb. osztályvezető*
- *Dési Ildikó közbeszerzési referens*
- *dr. Bodor Adrienn osztályvezető*

BESZÁMOLÓ

Tárgy: LIÁN Kertészeti Kft. szerződések

A LIÁN Kertészeti Kft. a vizsgált időszakban (2015-2019 években) szerződéses kapcsolatban állt SZMJV Önkormányzatával, ezen időszakban a kapott analitika szerint az alábbi összegben állított ki számlát a vállalkozó:

LIÁN Kertészeti Kft.	
Üzleti év	Számlák összesen (nettó)
2015	85 747 776 Ft
2016	70 195 777 Ft
2017	84 467 843 Ft
2018	54 139 656 Ft
2019	90 314 302 Ft
	384 865 354 Ft

SZMJV Önkormányzata (Horváth István polgármester) 2014.04.04. napján kötött vállalkozási szerződést a budapesti székhelyű **LIÁN Kertészeti Kft.-vel (ügyvezető: Soós Attila)**.

A szerződéskötést nemzeti, nyílt közbeszerzési eljárás lefolytatása előzte meg.

A szerződés tárgya: SZMJV tulajdonában, kezelésében lévő parkok, zöldterületek, játszóterek, fenntartási, tisztántartási munkáinak, valamint egy- és kétnyári virágfelületek, rózságyások, villanyoszlopokon elhelyezett növények gondozási, vízelvezetők, útpadkák, beépítetlen területek kaszálási munkáinak elvégzése.

A szerződés a megkötésétől számított 48 hónapra jött létre!

A vállalkozási díj az ajánlatban csatolt árazott költségvetésben megajánlott fajlagos nettó egységárak szerint került megfizetésre.

Az egységárak az adott év január 15. napjától a KSH által előző évre közzétett éves átlagos fogyasztói-árindex mértékének megfelelően növekedtek.

Kapcsolattartók

Megrendelő részéről

- Marcz László igazgatóság vezető
- Katz Zoltánné Meszlényi Mária Erika kertész

Vállalkozó részéről

- Ifcsics Gabriella

A szerződést 2018.04.26. napján módosították:

Megbízó részéről ekkor már Ács Rezső polgármester járt el.

A szerződést akként módosították, hogy a felek a vállalkozási szerződést határozott időre, 2018. július 31. napjáig kötik, vagyis az eredeti lejáratot (2018.04.04.) cc. 4 hónappal meghosszabbították.

A szerződést 2018.12.15. napján ismét módosították:

Eszerint az 1. számú szerződésmódosításra azért került sor, mert az eredeti határidő letelte előtt az Önkormányzat kezdeményezte ismételt közbeszerzési eljárás lefolytatását, amelyre azonban még nem került sor, ezért az eredeti szerződés hatályát meghosszabbították (ezen módosításban 2018.06.30. került rögzítésre 2018.07.31. helyett).

A szerződésmódosítás szerint, tekintettel arra, hogy a közbeszerzési eljárás az újabb határidőre sem zárult le eredményesen, ezért felek a 2014.04.04. napján kelt, majd 2018.04.26. napján meghosszabbított szerződést akként módosították, hogy *„vállalkozó köteles a szerződés tárgyát képező szolgáltatást a Megrendelő által indított új közbeszerzési eljárás eredményes lezárását követően a közbeszerzési eljárás nyertesével történő szerződés megkötéséig folyamatosan ellátni”*.

Megjegyezni szükséges, hogy az 1. számú szerződésmódosítás értelmében is **a szerződés hatálya 2018.07.31. napjáig tartott**, a 2. számú módosításra (amelyben ezen határidőt „határozatlan” időre – a közbeszerzési eljárás lefolytatásának eredményeképp megkötött szerződés napjáig – módosították) viszont közel fél évvel később év végén, 2018.12.15. napján került sor!

Eszerint a LIÁN Kft. 2018.07.31.-2018.12.15. közötti időszakban hatályos szerződéssel gyakorlatilag nem rendelkezett.

A 2. számú szerződésmódosításon szereplő érkeztetés dátuma még későbbi: 2019.04.10.

Az 1. számú szerződésmódosítás érkeztetése szintén lényeges későbbi: 2018.12.19.!

A fentiekben követően **SZMJV Önkormányzata 2019.05.16. napján kötött ismételt vállalkozási keretmegállapodást a LIÁN Kertészeti Kft.-vel.**

A szerződéskötést a fent már említett közbeszerzési eljárás előzte meg, amelyre vonatkozó ajánlati felhívás 2019.02.22. napján jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

A szerződés értelmében a Megrendelő fenntartja a jogot, hogy a megjelölt mennyiségektől +30%-ban eltérhet, amelyet **opció keretében egyoldalú nyilatkozattal megrendelhet.** **Az opcióról a szerződés időtartama alatt nyilatkozhat,** jogosult akár a teljes opciós érték lehívására.

A keretszerződés az aláírástól számítottan 24 hónapra jött létre, ennek határnapja tehát: **2021. május 15.**

A keretmegállapodás keretösszege **nettó 300.000.000 Ft**, amely opció gyakorlása esetén is maximum **nettó 390.000.000 Ft** lehet.

A munkamegrendelés munkamennyiség meghatározásával írásban történik, eseti határidő rögzítésével.

Kapcsolattartók

- Megrendelő részéről: Katz Zoltánné Meszlényi M. Erika
- Vállalkozó részéről: Soós Attila ügyvezető

2019. ÉVI KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS

Az ajánlattételi felhívásban rögzített becsült érték: **210.000.000 Ft / 2 év**

SZMJV Önkormányzata részéről kapcsolattartó személy: Dési Ildikó

CPV-kódok:

- 77313000-7 – Parkfenntartási szolgáltatások
- 77300000-3 – Kertészeti szolgáltatások

FAKSZ: Dr. Turi Ákos ügyvéd

Ajánlat értékelési szempontja: legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer 0-100 pontos rendszerben.

Értékelési részszerpont	Súlyszám
Ár	70 x
Minőségi kritérium I. (parkfenntartási ajánlat kidolgozottsága)	10 x
Minőségi kritérium II. (50km ² -t elérő vagy meghaladó település - szakmai tapasztalat 0-5 db projekt)	5 x
Minőségi kritérium III. (Kaszálás egy ütemére vállalt fordulónapok száma)	15 x

Az **ár-értékelési részszerpont** úgy került meghatározásra, hogy az árazatlan költségvetésben szereplő valamennyi munkanem tételenként lett ellátva súlyszámmal és a tételenként megajánlott ár került egyenként súlyozásra. A felolvasó lapon a súlyozott összes ajánlati árat kellett végül megadnia az ajánlattevőknek.

A **szakmai ajánlat kidolgozottsága** az ajánlattevő által készített fenntarthatósági terv, illetve annak részét képező minőségterv vizsgálata alapján került meghatározásra.

Utóbbi értékelési részszerpont részletes meghatározását az AF tartalmazza, ami rendkívül összetett és jellemzően szubjektív megítélés alá esik.

A **II. minőségi kritérium** keretében az előírt szakember 50 km²-t elérő vagy meghaladó közigazgatási területű település közterületi parkfenntartásra vonatkozó tevékenység során szerzett szakmai tapasztalatának mennyiségét (0-5 db projekt) értékelik.

A **III. minőségi kritérium** az I. és II. gondozási osztályba tartozó kaszálandó területekre vonatkozó kaszálás fordulónapjainak számát értékeli (10-20 fordulónap), amely egyben szerződéses kötelezettséggé válik nyertesség esetén.

A **2019.03.29. napján kelt Bontási jegyzőkönyv** alapján mindösszesen **1 db ajánlat érkezett a LIÁN Kertészeti Kft.-től.**

Az **első körös** bírálatra 2019.05.06. napján került sor

Résztevők:

- Zsiga Mariann (SZMKV PH)
- Katz Zoltánné Meszlényi Mária Erika (SZMJV PH)
- Letenyei Hédi (SZMJV PH)
- Dr. Kajos Nikolett (SZMJV PH)
- Dr. Haag Éva (SZMJV Önk.) – a bizottság elnöke
- Dr. Turi Ákos ügyvéd – FAKSZ

A szakmai ajánlat vizsgálatát és értékelését Katz Zoltánné Meszlényi Mária városi főkertész végezte el, ajánlattevő a Szakmai ajánlat kidolgozottságára 48/100 pontot kapott.

A Bíráló Bizottság (BB) megállapította, hogy a LIÁN Kft. ajánlata teljeskörű, nem terheli sem hiánypótlási, sem felvilágosítás adási kötelezettség, további iratok benyújtására nincs szükség, ajánlata érvényes.

A BB utólagos igazolási kötelezettségének teljesítésére hívta fel a vállalkozót.

A **második körös bírálatra** 2019.05.16. napján került sor ugyanazon személyek részvételével.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő eleget tett utólagos kötelezettségének, a LIÁN Kft.-t nyertes ajánlattevőként hirdették ki és BB javasolta a vállalkozóval történő szerződéskötést.

A fentiekkel megegyező, **eljárást lezáró döntést Ács Rezső polgármester írta alá szintén 2019. május 16 napján.**

LIÁN KERTÉSZETI KFT. AJÁNLATA

Részszempont	Ajánlat
Súlyozott nettó ajánlati ár	1 488 419,3 Ft
Szakmai tapasztalat (50km ² + projektek száma 0-5 db)	5 db
Vállalt fordulónapok száma kaszálás egy ütemére	15
Parkfenntartás szakmai ajánlat kidolgozottsága	Ajánlat 21-34. oldalig

Megjelölt, teljesítésbe bevinni kívánt szakember:

- Balogh Tamás kertészmérnök, aki 2007-óta a LIÁN Kft. valamint a ZÖFE Kft. parkfenntartási területi vezetőjeként volt alkalmazva.

A Szakmai tapasztalat, mint értékelési részszempontnak az alábbi **szakmai gyakorlattal** (5 db) igazoltan felel meg:

- ✓ Székesfehérvár (170,89 km²) – 2007.09.-2008.12.
- ✓ Szekszárd (96,28 km²) – 2009.01.-2009.05.
- ✓ Gyöngyös (55,31 km²) – 2009.06.-2009.12.
- ✓ Békéscsaba (193,93 km²) – 2010.01.-2017.12.
- ✓ Hatvan (66,31 km²) – 2018.01.-2018.12.

Az ajánlat szerint alvállalkozásba bevinni tervezett vállalkozók:

- SALI-DARU Kft. /fák, fasorok gondozása/
- ZÖFE Kft. /kaszálás, lombgyűjtés, növényápolás, fák, fasorok gondozása/

A **LIÁN Kertészeti Kft.** (Soós Attila) ajánlattevő részére kapacitást nyújtó szervezetként szintén a **ZÖFE Kft.** – **M.1. alkalmassági feltétel** - (Kotán Zoltán) és a **SALI-DARU Kft.** – **M.3.3 alkalmassági feltétel** - (Lepsényi Zoltán Tibor) került feltüntetésre.

A Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk alapján a **LIÁN Kft.** és a **ZÖFE Kft.** cégekhez a cégszolgálaton és céghez rögzített kapcsolattartó személyen kívül minden más adat azonos:

- Cím: 1119 Bp., Thán Károly utca 3-5.
- E-mail: iroda@lián.hu
- Cég elérhetősége és Kapcsolattartó telefonszáma: +36 30 299 0993

AJÁNLATI FELHÍVÁS

A **2019.02.22. napján kelt** felhívás alapján a szerződés időtartama 24 hónap, amely meghosszabbítható további 6 hónappal, a keretmegállapodás időtartamának lejáratára figyelemmel indított közbeszerzési eljárás eredménytelensége esetén a feladatellátás biztosítása érdekében.

Gazdasági és pénzügyi minimum alkalmassági követelmények

Alkalmatlan az ajánlattevő, ha:

- ✓ P.1./ a számlavezető pénzügyi intézmény(ei)től származó nyilatkozat(ok) szerint bármely számláján az ajánlati felhívás feladásától visszaszámított 24 hónapban 15 napot meghaladó sorban álló tétel volt.
- ✓ P.2./ az Ajánlati felhívás feladását megelőző három, mérlegfordulónappal lezárt üzleti évben a **közbeszerzés tárgyából (parkfenntartás) származó árbevétele nem éri el összesen a 100 000 000 forint** összeget.
- ✓ P.3./ beszámolója alapján megállapítást nyer, hogy adózás előtti eredménye az ajánlati felhívás feladását megelőzőt három lezárt üzleti év során egynél több évben negatív volt.
- ✓ P.4./ nem rendelkezik érvényes, a közbeszerzés tárgya szerinti kategóriába sorolható tevékenysége során okozott kár megtérítésére vonatkozó szakmai felelősségbiztosítással, melynek mértéke legalább 100 millió Ft/év és 50 millió Ft/káresemény.
- ✓ A P.1., P.3./ és a P.4./ pontban előírt alkalmassági követelménynek közös ajánlattevők legalább egyikének teljes mértékben megfelel. A P.2./ pontban előírt alkalmassági követelménynek közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek.

Műszaki, illetve szakmai minimum alkalmassági követelmények

Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik:

M.1./ az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított **3 éven belül befejezett**, de maximum 6 éven belül megkezdett, **legalább 12 hónapon keresztül, min. 750 000 m2 közterületen, folyamatosan végzett közterületi parkfenntartásra vonatkozó szerződészerűen teljesített referenciával**, mely tartalmazott:

- gépi illetve kézi kaszálást min. 6 alkalommal minimum 250 000 m2 -en,
- útpadka kaszálást minimum 4 alkalommal minimum 80 000 m2
- vízelvezető árok kaszálást minimum 3 alkalommal minimum 150 000 m2 -en
- őszi lombgyűjtési munkákat minimum 300 000 m2 -en
- tavaszi pázsittakarítási munkákat min. 300 000 m2 -en
- cserjemetzési munkákat min. 3 100 m2 -en

- min. 400 db fa ápolását, gallyazását
- min. 2 000 db egynyári és min. 2 000 db kétnyári virág ültetését és fenntartását

Az alkalmassági követelmény **maximum kettő darab szerződésből teljesíthető.**

Az M.1. feltételnek való megfelelést a kapacitást nyújtó ZÖFE Kft. biztosította az ajánlatban.

M.2./ a teljesítéshez szükséges alábbi gépekkel, eszközökkel

- 3 db min 110 cm vágószélességű önjáró gyűjtő rendszerű fűnyíró
- 1 db önjáró seprő rendszerű, kaszálék és lombgyűjtő gép, mely alkalmas közvetlenül a szállítójármű platójára üríteni az összegyűjtött lombhulladékot.
- 10 db motoros szegélyvágó gép
- max. 1,5 tonna teherbírású tehergépjármű
- 1 db min. 18 méter munkamagasságú kosaras gépjármű
- 1 db min. 22 méter munkamagasságú kosaras gépjármű
- 1 db min. 20 méter munkamagasságú kosaras gépjármű
- 1 db legalább min. 20 kW teljesítményű vontatható fasori aprítékoló gép
- 3 db motoros láncfűrész
- 1 db tuskómaró gép, mely alkalmas a kivágott fasori fák tuskójának talajszintig
- történő eltávolítására, a környező burkolat megbontása nélkül
- 1 db lajtkocsis öntözésre alkalmas kisteherautó

M.3./ a teljesítésbe bevonnai kívánt alábbi szakemberekkel

- M.3.1./ legalább 1 fő agrár- vagy kertészmérnök végzettséggel rendelkező szakemberrel, aki legalább 5 éves parkfenntartási szakmai gyakorlattal rendelkezik.
- M.3.2./ legalább 1 fő, kertész vagy mezőgazdász végzettséggel rendelkező szakemberrel, aki legalább 5 éves parkfenntartási szakmai gyakorlattal rendelkezik
- M.3.3./ legalább 1 fő lakott területi fakitermelő végzettséggel rendelkező szakemberrel, aki legalább 5 éves szakmai gyakorlattal rendelkezik.

A szakemberek között átfedés lehetséges.

Az M.3.3. feltételnek való megfelelést a kapacitást nyújtó SALI-DARU Kft. biztosította az ajánlatban.

ÖSSZEGZÉS

Ahogy az fentiekből is látható, a közbeszerzési eljárás lényegében probléma nélkül lezajlott, sem hiánypótlásra, sem tisztázó kérdés megválaszolására nem volt szükség, az ajánlattételi felhívásra azonban kizárólag 1 db ajánlat érkezett a korábban több mint 4 évig szerződött partnertől, a LIÁN Kertészeti Kft.-től.

Az **ajánlattétel felhívás kelte 2019.02.22.** napja volt, a **szerződést pedig 2019.05.16. napján kötötték** meg, bár a korábbi 48 hónapra kötött szerződés már 2018. áprilisában lejárt, amelyet első alkalommal 4 hónappal hosszabbítottak meg, majd a már módosított határidő leteltét is követő fél évvel ismét módosították, ekkor meghosszabbítva a még el sem indított közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötött új szerződés megkötéséig.

Ily módon a LIÁN Kft.-vel 2014. évben eredetileg 48 hónapra kötött szerződést végül további több mint 1 évvel hosszabbították meg.

A korábbi 48 hónapra kötött szerződéshez kapcsolódó, 2014. évben lefolytatott közbeszerzési eljárásban is kizárólag a LIÁN Kft. nyújtott be árajánlatot, egyedüli ajánlattevőként elnyerve így az akkor 504,1 millió forintra becsült szerződéses munkát.

Az alkalmassági minimumkövetelményeket megvizsgálva az egyből látható, hogy szigorú feltételek teljesülését követelte meg a lehetséges ajánlattevők számára. Kiemelendő **az M.1. jelű referenciára vonatkozó minimumkövetelmény**, amelynek mind a 12 havi folytonossága, mind a minimálisan 750.000 m² területben megjelölt közterületi minősége, valamint annak munkanemenként meghatározott mennyiségi tapasztalata jelentős elvárásokat támaszt a vállalkozókkal szemben. Különösen azzal a plusz követelménnyel, hogy **ezen referenciáknak maximum 2 db szerződésből kell megfelelni.**

A minimum követelményeken túl a jelentős mértékű referenciák megjelennek az értékelési szempontrendszerben a szakembertől elvárt szakmai tapasztalatban is.

CÉGELEMZÉS

A **LIÁN Kft.-t** **2003.05.23.** napján alapították, főtevékenységi köre 2008. évig „Növénytermelési szolgáltatás” volt, **2008.02.13. napjától pedig „Zöldterület-kezelés”**.

Székhelye és telephelye Budapesten található.

2006.08.30. napjától fióktelepe több is volt: *Gyöngyös, Debrecen, Békéscsaba, Szekszárd*, utolsó kettő jelenleg is hatályos. Valamennyi város szerepel a Kft. ajánlatában rögzített szakmai gyakorlat felsorolásban.

Vezető tisztségviselők:

- Miskolczi Ferenc 2003.09.11. – 2006.06.30.
- Soós Attila 2003.09.11. -
- Kotán Zoltán 2006.06.30. – 2009.10.19.

A Kft. alapító tulajdonosai:

- Varga Imre (később Varga és Társai Kft)
- Miskolczi Ferenc (később MPRM Kft.)
- Soós Attila (később BAMAKA Kft.)

2009.11.23. napjától a cég tulajdonosi körébe került a **ZÖFE Zöldterület-fenntartó és Fejlesztő Kft.** is, amely cég a fenti közbeszerzési eljárás során a LIÁN Kft. alvállalkozójaként és kapacitást nyújtó szervezetként is szerepelt.

2011.04.04. napjától szintén tulajdonos lett a **PATER-LIÁN Kft.** is, amelynek tulajdonosai **Miskolczi Ferenc**, valamint a **ZÖFE Kft.**

Jelenleg hatályos tulajdonosok:

- MPRM Kft. (Miskolczi Ferenc)
- BAMAKA Kft. (Soós Attila)
- PATER-LIÁN Kft. (Miskolczi Ferenc és ZÖFE Kft.)
- ZÖFE Kft.

A **LIÁN Kft.-nek** az elmúlt években **300-450 millió forintos árbevétele volt**, minden évben nyereséggel zárta a tevékenységét, adózott eredménye többségében elérte a 60 millió forintot, amelyet jellemzően osztalékként ki is fizetett az alábbiak szerint:

LIÁN Kft.		
	Adózott eredmény	Osztalék
2017	61 540 000 Ft	64 378 000 Ft
2018	30 885 000 Ft	30 060 120 Ft
2019	66 667 000 Ft	55 000 000 Ft

Osztalék		
2017	MPRM Kft.	9 444 253 Ft
	BAMAKA Kft.	9 444 253 Ft
	ZÖFE Kft.	39 051 694 Ft
	PATER-LIÁN Kft.	6 437 800 Ft
2018	MPRM Kft.	15 000 000 Ft
	BAMAKA Kft.	15 000 000 Ft
	ZÖFE Kft.	30 060 Ft
	PATER-LIÁN Kft.	30 060 Ft
2019	MPRM Kft.	27 445 000 Ft
	BAMAKA Kft.	27 445 000 Ft
	ZÖFE Kft.	55 000 Ft
	PATER-LIÁN Kft.	55 000 Ft

A LIÁN Kft. alvállalkozóját, egyben kapacitást nyújtó szervezetét, a **ZÖFE Kft.-t 2009.05.08. napján jegyezték be**, székhelye szintén Budapest, Fióktelepe viszont számos városban megtalálható jelenleg is (Hatvan, Pécs, Tapolca, Százhalombatta, Gyöngyös).

Főtevékenységi köre „*zöldterület-kezelés*” az alapítása óta, ügyvezetője a mai napig **Kotán Zoltán**.

A ZÖFE Kft. és a LIÁN Kft. könyvvizsgálója ugyanaz a vállalkozó, továbbá a **ZÖFE Kft.** **bejegyzett email címe a kerteszet@lian.hu**, a két cég székhelye is megegyezik.

A ZÖFE Kft. alapító tulajdonosai:

- LIÁN Kft.
- Varga Imre
- Miskolczi Ferenc
- Soós Attila

Jelenleg hatályos tulajdonosok:

- MPRM Kft. (Miskolczi Ferenc)
- BAMAKA Kft. (Soós Attila)
- Umbrella-Holding Kft. vagyongazdálkodó (Miskolczi F., Soós A., Szarka A., Kocsis L.)

A ZÖFE Kft.-nek az alábbi cégekben van **érdekeltsége**:

- LIÁN Kft.
- PATER-LIÁN Kft.

A társaság az elmúlt években **több milliárd forint árbevételt realizált**, amelyből **adózott eredménye több száz millió forint**, ebből szintén nagy összegű **osztalékkifizetések mellett határozott**.

	ZÖFE Kft.	
	Adózott eredmény	Osztalék
2017	250 355 000 Ft	309 900 000 Ft
2018	376 292 000 Ft	280 000 000 Ft
2019	375 847 000 Ft	210 000 000 Ft

	Osztalék	
	Cég	Osztalék
2017	Umbrella Kft.	158 000 000 Ft
	MPRM Kft.	76 477 000 Ft
	BAMAKA Kft.	75 423 000 Ft
2018	Umbrella Kft.	140 000 000 Ft
	MPRM Kft.	70 000 000 Ft
	BAMAKA Kft.	70 000 000 Ft
2019	Umbrella Kft.	105 000 000 Ft
	MPRM Kft.	52 500 000 Ft
	BAMAKA Kft.	52 500 000 Ft

A LIÁN Kft. szintén alvállalkozóját, egyben kapacitást nyújtó szervezetét, a **SALI-DARU Kft.-t 1998.05.27. napján jegyezték be**, székhelye szintén Budapest.

Főtevékenységi köre 2004 óta „*Egyéb speciális szaképítés m.n.s.*”, ügyvezetője 2000 óta **Lepsényi Zoltán**, azonban 1998-2000 között vezető tisztségviselő volt **Soós Attila is**.

A cég tulajdonosai jelenleg:

- AD-EURO Kft. (Lepsényi Zoltán)
- BAMAKA Kft. (Soós Attila)

A társaság az elmúlt években **500-700 millió forint árbevételt realizált**, amelyből **adózott eredménye 100-200 millió között forint**.

SALI-DARU Kft.		
	Adózott eredmény	Osztalék
2017	189 392 000 Ft	300 000 000 Ft
2018	168 131 000 Ft	240 000 000 Ft
2019	142 560 000 Ft	120 000 000 Ft

Osztalék		
2017	BAMAKA Kft.	150 000 000 Ft
	AD-EURO Kft.	150 000 000 Ft
2018	BAMAKA Kft.	120 000 000 Ft
	AD-EURO Kft.	120 000 000 Ft
2019	BAMAKA Kft.	60 000 000 Ft
	AD-EURO Kft.	60 000 000 Ft

Mint fentebb látható, a **Soós Attila érdekeltségébe tartozó BAMAKA Kft.** valamennyi érintett vállalkozónak résztulajdonosa, minden évben mind a 3 cégből részesült osztalékban (továbbá az Umbrella-Holding Kft.-ből is).

A **BAMAKA Kft.-t** 2008.05.13. napján jegyezték be, székhelye Budapest, ügyvezetője az alapítása óta **Soós Attila**, tulajdonosa **Soós Attila (96,7%) és Soós Bálint (3,3%)**.

A **BAMAKA Kft.-nek** az alábbi cégekben van **érdekeltsége**:

- LIÁN Kft.
- SALI-DARU Kft.
- ZÖFE Kft.

A társaság a beszámoló adatai alapján egy rendkívül hatékonyan működő cég, főtevékenységi köre „saját tulajdonú ingatlan adásvétele”. Nyereségének érdemi részét azonban nem értékesítésből származó árbevétel generálja (alkalmazotti létszám 0 fő), hanem **a pénzügyi műveletekből származó bevételei**, ami az elmúlt években több 100 millió forint volt évente, amelyből jelentős osztalék kifizetésére is sor került:

Osztalék		
2017	Soós Attila	77 360 000 Ft
	Soós Bálint	2 640 000 Ft
2018	Soós Attila	96 700 000 Ft
	Soós Bálint	3 300 000 Ft
2019	Soós Attila	193 400 000 Ft
	Soós Bálint	6 600 000 Ft

Szintén több cégben érdekelt – és részesült osztalékban – a **Miskolczi Ferenc érdekeltiségébe** tartozó **MPRM Kft.**

Az **MPRM Kft.-t** 3 nappal a BAMAKA Kft. után, 2008.05.16. napján jegyezték be, székhelye Budapest, ügyvezetője az alapítása óta **Miskolczi Ferenc**, tulajdonosai Miskolczi Ferenc (97,7%) és Miskolcziné Pusztai Zsuzsanna (2,3%).

Főtevékenységi köre hasonlóan a BAMAKA Kft.-hez „saját tulajdonú ingatlan adásvétele”.

Az **MPRM Kft.-nek** az alábbi cégekben van **érdekeltisége**:

- LIÁN Kft.
- ARBOR Kertészeti Kft.
- ZÖFE Kft.
- Umbrella-Holding Kft.
- Baseball-Invest Kft.

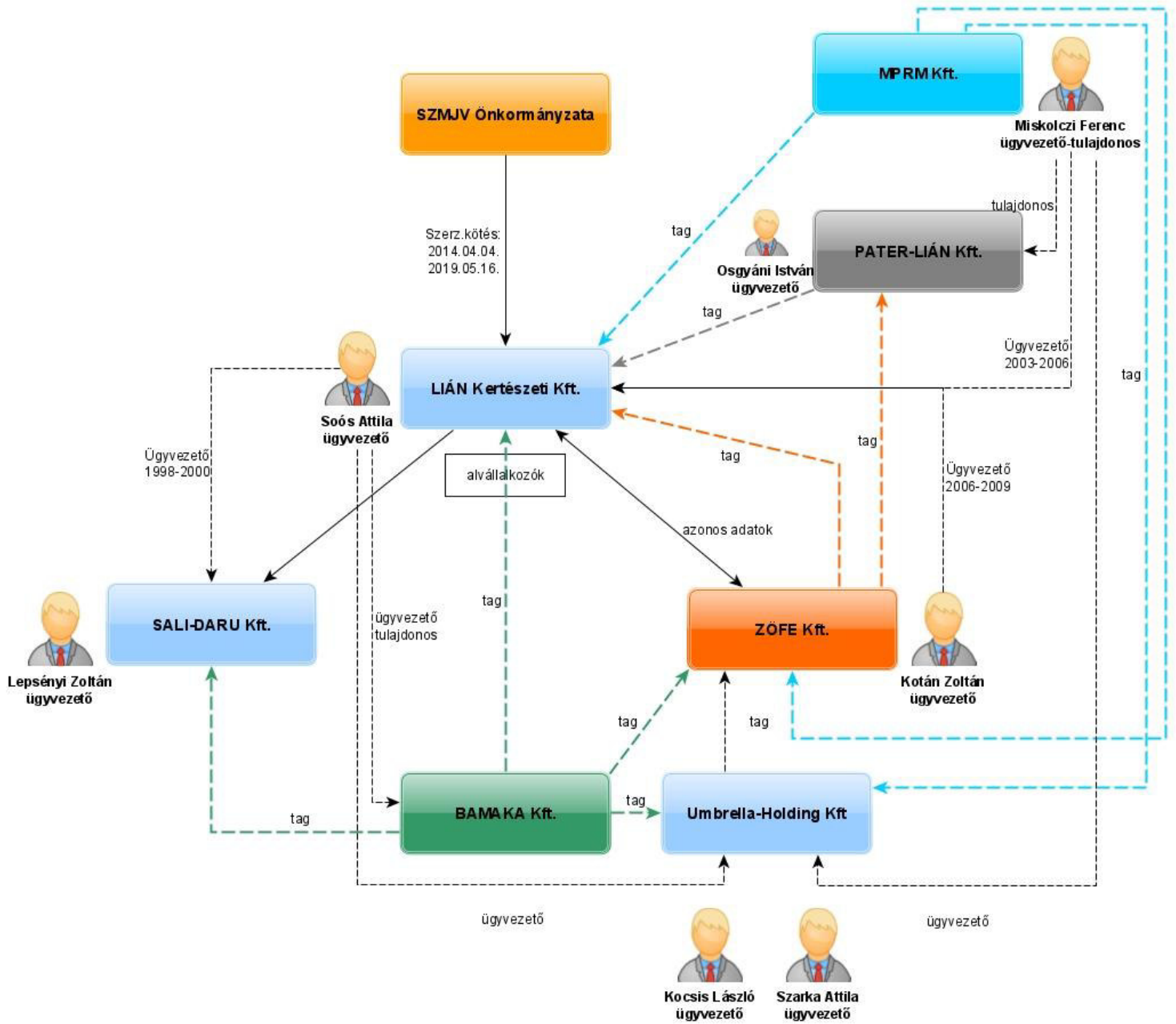
Az ABROR Kertészeti Kft. egyébiránt jogutódlással jött létre, jogelődje a LISZÖV Kertészeti Kft., amelynek jogelődje pedig LIÁN Kertészeti Szövetkezet, amely köthető többek között Miskolczi Ferenchez és Varga Imréhez. Az ABROR Kft. tulajdonosa az MPRM Kft. mellett a Varga és Társai Kft.

Az **MPRM Kft.-nek** hasonlóan a BAMAKA Kft.-hez értékesítésből származó árbevétele nincs, nyeresége egyéb bevételekből és pénzügyi műveletek eredményéből származik (létszáma 0 fő), amely után az alábbi osztalék kifizetésekre került sor:

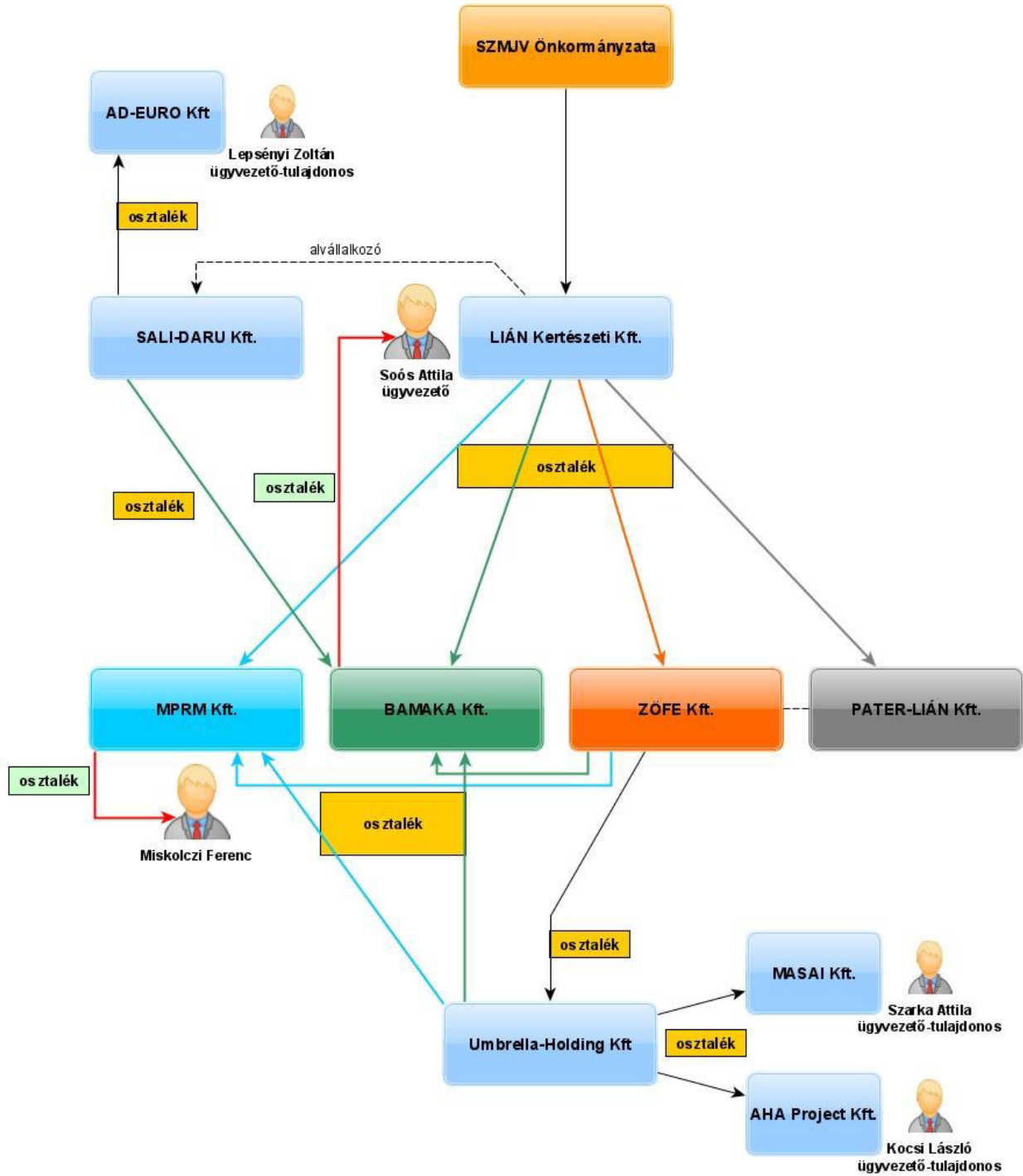
Osztalék		
2017	Miskolczi Ferenc	131 895 000 Ft
	Miskolcziné P. Zs.	3 105 000 Ft
2018	Miskolczi Ferenc	146 550 000 Ft
	Miskolcziné P. Zs.	3 450 000 Ft
2019	Miskolczi Ferenc	146 550 000 Ft
	Miskolcziné P. Zs.	3 450 000 Ft

A fenti cégek esetében említett pénzügyi műveletek eredménye jellemzően az érdekeltiségükbe tartozó cégek osztalékából származik.

Kapcsolati ábra



Osztalék ábra



Összefoglalás

A fent leírtak alapján az állapítható meg, hogy a zöldterület-kezelés vonatkozásában kiírt közbeszerzési eljárás probléma nélkül zajlott le, azonban megvizsgálva különösen a szakmai minimum követelményeket az látható, hogy **rendkívül szigorú feltételeket támasztott az esetleges ajánlattevők számára.** Feltehetőleg ebből következik az is, hogy **az egyetlen ajánlattevő a LIÁN Kft. volt,** ezáltal tényleges versenyeztetésre nem került sor az eljárás keretében.

A szerződés eredetileg **48 hónapra** jött létre **2018.04.04. napján.**

Tekintettel azonban arra, hogy **a szerződés leteltét megelőzően az új közbeszerzési eljárás megindításának kezdeményezésére, majd annak eredményes lefolytatására nem került sor időben,** ezért a szerződés két alkalommal került meghosszabbításra, amelynek eredményeképpen **az eredetileg 4 évre kötött szerződésből gyakorlatilag 5 év lett.**

A fentiekén túl továbbá a szerződéshosszabbítások vonatkozásában megállapítható volt, hogy

- **2018.04.26. napján** a lejáratot **2018.07.31. napjáig** hosszabbították meg, a szerződést azonban csak **több mint fél évvel később, 2018.12.19. napján érkezették,** vagyis már a második szerződésmódosítást követően.
- legközelebb **2018.12.15. napján** módosították a szerződést **határozatlan időre** (az új közbeszerzési eljárás nyertesével történő szerződés megkötéséig), a szerződést pedig **hónapokkal később, 2019.04.10. napján érkezették.**

A leírtak alapján tehát **a LIÁN Kft. 2018.07.31.-2018.12.15. között gyakorlatilag nem rendelkezett hatályos szerződéssel.**

Az új közbeszerzési eljárás eredményeképpen szintén a **LIÁN Kft.-vel kötöttek szerződést, mint az eljárás egyedüli ajánlattevőjével,** amelyre **2019.05.16. napján került sor, tehát több mint egy évvel az eredeti lejáratot követően.** Az ajánlati felhívás 2019.02.22. napján jelent meg a közbeszerzési értesítőben.

HÍRELEMZÉS

A fideszhez közeli cégeként emlegetett LIÁN Kft.-hez kapcsolódóan az alábbi cikkek jelentek meg – a teljesség igénye nélkül -.

Az **index 2009.04.30.** napján megjelent cikke szerint 4 db kertészeti cégnél tartott helyszíni szemlét a GVH kartellgyanú miatt.

A gyanú szerint feltehető, hogy az érintett cégek a főváros kerületi önkormányzatai és/vagy azok saját tulajdonú vállalkozásai által parkrendezésre kiírt közbeszerzési eljárásaik során 2004-től felosztották egymás között a parkrendezési piacot.

Az érintett cégek között megtalálható a **LIÁN Kertészeti Kft.** is.

A GVH a 2010.03.29. napján kelt végzésében megszüntette az eljárást, mivel a beszerzett bizonyítékok alapján nem volt megállapítható törvénysértés.

Az **estiújság.hu 2014.03.23.** napján megjelent cikke számolt be arról, hogy azon túl, hogy Zugló Önkormányzatának összes kertészeti munkáját a LIÁN Kft.-re bízták, ezen cég egyik tulajdonosának, Chászár László volt állambiztonsági tisztnek a biztonsági cége, a Cordon-Team Kft. látja el Zugló valamennyi őrzés-védelmi feladatát is.

A **szabadeuropa.hu a 2020. november 19.** napi cikkében írta, hogy *„a parkfenntartó, kertészeti bizniszt lassan két évtizede egy cégcsoport uralja Budapesten politikai ciklustól függetlenül”*.

A cikk hivatkozik az azt megelőző napokban előzményként megjelent 2 másik cikke is, amelyben a cégcsoportot nyerő négyesnek aposztrofálták, amelyek között szerepel a **ZÖFE Kft.** is (valamint a Parkfenntartó, a Pannon Park Forest és a DeerGarden Kft.).

A Zuglóhoz köthető tenderekkel kapcsolatban Várnai László képviselő azt nyilatkozta, hogy *“Mivel nincs árverseny, a kertészeti cégek bármekkora összeget mondhatnak. A pályázatokat pedig úgy írják ki, olyan referenciákat kérnek, hogy más ne indulhasson...Most újra meghosszabbítanák két évre, pedig sok lakossági és szakmai panasz van a cégre.”*

Egy megkérdezett vállalkozó az alábbiakat nyilatkozta a hírportálnak:

“Volt, hogy lebeszéltek, amikor fővállalkozóként indultunk. Úgyhogy nem adtunk be hiánypótlást, és kiestünk. Máskor a cég hozta készen, amit be kellett adni: fejléceztük, kicsit átfaragtuk és beadtuk. Ezt hívják támogató ajánlatnak, amit magasabb árra írunk, mint amivel ők megnyerik a tendert.”

Szekszárdhoz kapcsolódóan 2020.08.24. napján jelent meg cikk, miszerint a LIÁN Kft. több száz millió forintért, a lakossági panaszok alapján rosszul végzi a munkát. Eszerint csak a szem előtt lévő nagy területeket kaszálják le, a kevésbé látható helyek rendszeresen kimaradnak, sokszor pedig már térdig járnak a gazban, mire megjelennek a munkások.

FENTIEK ALAPJÁN KÉSZÍTETT, ÖSSZESÍTETT MEGÁLLAPÍTÁSOK

Az átvilágítás során rendelkezésre álló dokumentumok és információk alapján megállapítható, hogy a LIÁN Kft. 2018.07.31.-2018.12.15. közötti időtartamban nem rendelkezett hatályos szerződéssel, mivel az 1. számú szerződésmódosításban megjelölt véghatáridő 2018.07.31-én lejárt, így a hatályos szerződés fennállta is megszűnt.

A 2018.12.15. napján határozatlan időre megkötött szerződésmódosítás tulajdonképpen létre sem jöhetett volna jogilag, ugyanis hatálytalan szerződést módosítani nem lehet, legfeljebb új szerződést lehetett volna kötni az ajánlatkérőnek megfelelő közbeszerzési feltételeknek való megfeleléssel.

Fentiek alapján megállapítható, hogy gyakorlatilag a LIÁN Kft. a megjelölt időszakban érvényes szerződéses jogviszony nélkül végezte munkáját és kapott az „elvégzett” munkájáért meghatározott ellenértéket, melyre így jogosult sem lett volna.

Az újabb ajánlattétel felhívás keltének napja 2019.02.22. volt, végleges vállalkozási szerződést pedig 2019.05.16. napján kötötték meg, melyet egyébiránt már Ács Rezső Szekszárd MJV jelenlegi polgármestere írt alá.

A korábbi 48 hónapra kötött szerződés már 2018. áprilisában lejárt, melyet első alkalommal 4 hónappal hosszabbítottak meg, majd a már módosított határidő leteltét követően fél évvel ismételten módosítottak, ekkor meghosszabbítva a még el sem indított közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötött új szerződés megkötéséig.

Megjegyzendő, hogy az ajánlatkérők az ajánlattételi felhívás során a szakmai minimum követelményeket rendkívül szigorú és igencsak specifikus feltételekhez kötötték az ajánlattevők számára.

Álláspontunk szerint látva ezen feltételeket, nem lehetett vitás, hogy az egyedüli ajánlattevő a LIÁN Kft. volt, ezáltal tényleges versenyeztetésre sem kerülhetett került sor, ugyanis az esetleges versenytársaknak vélhetően esélyük sem lett volna, ezért sem véletlen ahogy a közvélemény is fogalmaz: *“Mivel nincs árverseny, a kertészeti cégek bármekkora összeget mondhatnak. A pályázatokat pedig úgy írják ki, olyan referenciákat kérnek, hogy más ne indulhasson”* (Várnai László zuglói önkormányzati képviselő), *„a parkfenntartó, kertészeti biznisszt lassan két évtizede egy cégcsoport uralja Budapesten politikai ciklustól függetlenül”*(szabadeuropa.hu 2020. november 19. napi cikke).

BESZÁMOLÓ

Tárgy: PLP Consult Kft.-hez kapcsolódó személyi összefonódások

Ahogy az a **PLP Consult Kft.** vizsgálatáról készült beszámolóban rögzítésre került, a társaság 2018.08.15. és 2018.08.31. napján kötött 2 db jogi tanácsadói szerződés **SZMJV Önkormányzatával**, egyiket a Modern Városok Program keretében megvalósuló új, interaktív könyvtár és levéltár, másikat pedig szintén az MVP keretében megvalósításra kerülő fedett városi uszoda beruházásához kapcsolódóan.

Utóbbi projekt a **Szekszárdi Sportközpont NKft.-vel** közös szervezésben valósult meg.

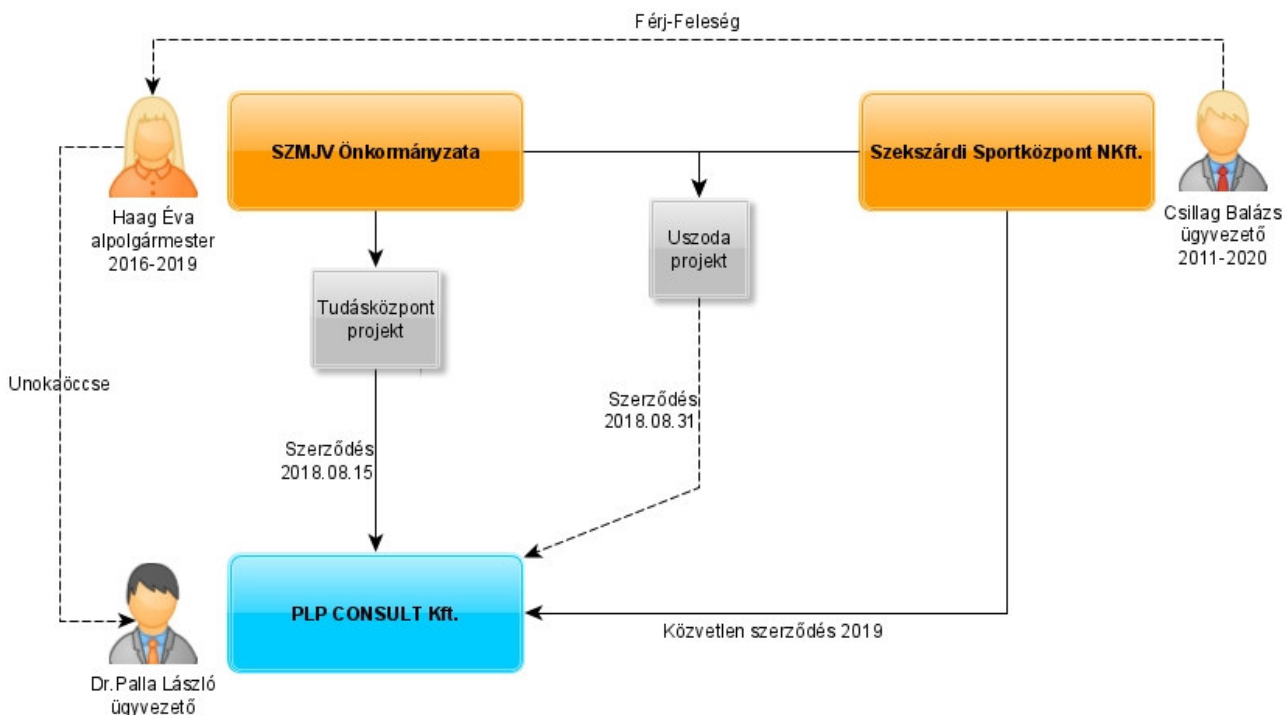
A fentiekén túl a Kft.-nek közvetlen szerződéses kapcsolata is volt a **Szekszárdi Sportközpont NKft.-vel** a 2019. üzleti évben.

A PLP Consult Kft. ügyvezetője **Dr. Palla László**.

A Szekszárdi Sportközpont NKft. ügyvezetője 2011.09.14.-2020.02.29. napjáig **Csillag Balázs** volt.

Internetes források szerint **Csillag Balázs felesége Haag Éva**, aki Szekszárd fideszes alpolgármestere volt a 2016-2019 évi időszakban.

Szintén internetes hírforrások szerint a PLP Consult Kft. ügyvezetője, Dr. Palla László egyben Haag Éve korábbi alpolgármesternek az unokaöccse.



BESZÁMOLÓ

Tárgy: PLP Consult Közbeszerzési és Tanácsadó Kft. szerződések

A rendelkezésre álló adatok szerint a **PLP Consult Kft.** a **Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nkft.-vel**, valamint **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatával** kötött szerződéseket a vizsgált időszakban.

Megbízó	Megbízás tárgya	2018. évi kifizetés		2019. évi kifizetés	
		Nettó	Bruttó	Nettó	Bruttó
Szekszárd MJV Önkormányzata	Modern Városok Program - Tudásközpont	1 696 000 Ft	2 153 920 Ft	5 088 000 Ft	6 461 760 Ft
Szekszárd MJV Önkormányzata	Modern Városok Program - Uszoda	3 048 000 Ft	3 870 960 Ft	8 382 000 Ft	10 645 140 Ft
Szekszárdi Sportközpont Nkft.	2018/2019. évi Sportfejlesztési TAO pályázat tanácsadás Vízilabda	0 Ft	0 Ft	157 500 Ft	200 025 Ft
Szekszárdi Sportközpont Nkft.	2018/2019. évi Sportfejlesztési TAO pályázat tanácsadás Jégkorong	0 Ft	0 Ft	911 800 Ft	1 157 986 Ft

Megbízás tárgya	Összesen (bruttó)
Modern Városok Program - Tudásközpont	8 615 680 Ft
Modern Városok Program - Uszoda	14 516 100 Ft
2018/2019. évi Sportfejlesztési TAO pályázat tanácsadás Vízilabda	200 025 Ft
2018/2019. évi Sportfejlesztési TAO pályázat tanácsadás Jégkorong	1 157 986 Ft
	24 489 791 Ft

Jelen beszámoló tárgyát **Szekszárd MJV Önkormányzata és a PLP Consult Kft. között** létrejött megbízási szerződések dokumentációjának vizsgálata képezi.

1./ Modern Városok Program - Tudásközpont

Ács Rezső polgármester 2018.08.15. napján tett előterjesztést Szekszárd MJV Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága részére 2018.08.17.-i rendkívüli ülésre.

Az előterjesztés Dési Ildikó közbeszerzési referens készítette, tárgya:

„Megbízási szerződés a Modern Városok Program keretében megvalósuló új, interaktív könyvtár és levéltár beruházással kapcsolatos jogi tanácsadás ellátására”

Magyarország Kormánya és SZMJV Önkormányzata **2016.02.23.** napján együttműködési megállapodást írt alá a Modern Városok Program megvalósítására, ennek keretében megvalósuló fejlesztés:

Tudásközpont: *Új interaktív könyvtár és levéltár kialakítása* (Illyés Gyula Megyei Könyvtárnak és Magyar Nemzeti Levéltár Tolna Megyei Levéltárának egy épületben történő elhelyezése)

Az új Tudásközpont épületének tervezési helyszíne a Szekszárd belterület 4000/10 hrsz-ú ingatlan, amely Szekszárd Megyei Jogú Város központja és a vasútállomás közelében helyezkedik el, egy nagy bevásárlóközpont melletti üres területen.

Az ingatlan SZMJV Önkormányzatának ingyenes vagyonkezelésébe került átadásra, a létesítendő épület a magyar állam tulajdonába kerül, az üzemeltető részben az Önkormányzat, részben a Magyar Nemzeti Levéltár lesz.

A Modern Városok Program Bizottság jóváhagyó döntése alapján a Miniszterelnökséget vezető miniszter a fejlesztési program megvalósítása érdekében **2017-2019. költségvetési évekre legfeljebb bruttó 4.104.713.025 Ft** összeg mértékéig vállalta a projekt támogatását az alábbi ütemezéssel:

- a 2017. évre : 263.207.500 Ft
- a 2018. évre : 1.734.735.333 Ft
- a 2019. évre : 2.106.770.192 Ft

Az Önkormányzat a felmerülő feladatok kapcsán ***beszerzési eljárást kezdeményezett a Tudásközpont projekttel kapcsolatban a jogi tanácsadási feladatok ellátására*** vonatkozóan.

A jogi tanácsadási feladat költsége a beruházás projektmenedzsment sorára volt tervezve, amelynek módosításának kezdeményezése volt szükséges, tekintettel arra, hogy a fejlesztés tervezői költségbecslésen alapuló költségvetése és pénzügyi ütemezése szerint **Projektmenedzsmentre elkülönített keretösszeg a 2017-2019. évi időszakra bruttó 6.350.000 Ft volt.**

Beszerezési eljárás

A meghívásos pályázati felhívás **2018.08.06.** napján került megküldésre az alábbi ajánlattevők részére (ajánlattételi határidő: 2018.08.10. 10:45):

- **Közbesz Auditor Tanácsadó Kft. (1148 Bp., Adria sétány 4/G. 4/11.)**
- **KÖZBESZ MAGISTER Kft. (5244 Tiszaszőlős, Deák Ferenc utca 1.)**
- **PLP Consult Közbeszerzési és Tanácsadó Kft. (7030 Paks, Kereszt utca 15.)**

Ács Rezső polgármester tájékoztatása szerint az eljárásban meghívott cégek Ajánlatkérő Önkormányzat döntéshozójának döntése szerint kerültek kiválasztásra.

Ajánlattevő feladata: *A Modern Városok Programból megvalósításra kerülő új, interaktív könyvtár és levéltár megvalósítása során, valamint a beruházás megvalósítását követően a támogatás elszámolásával kapcsolatban felmerülő jogi kérdésekben a Megrendelő részére tanácsadás, szerződéstervezetek készítése, a szerződésekben foglalt kötelezettségek végrehajtásának nyomon követése.*

Elbírálás szempontja: *legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás*

Szerződéses időtartam: **2018.09.01.-2020.08.31. (24 hónap)**

	Nettó ajánlati ár
Közbesz Auditor Tanácsadó Kft.	600 000 Ft
KÖZBESZ MAGISTER Kft.	500 000 Ft
PLP Consult Kft.	424 000 Ft

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást a fentiek alapján a PLP Consult Kft. nyújtotta be.

A bontási jegyzőkönyv szerint valamennyi ajánlat az előírtaknak megfelelően került benyújtásra.

A bontáson résztvevők:

- Dési Ildikó (SZMJV PH)
- Mechlerné Letenyei Hédi (SZMJV PH)

Megbízási szerződés

A Bizottság a 279/2018. (VIII.17.) számú határozatával jóváhagyta, hogy az Önkormányzat „**Megbízási szerződés a Modern Városok Program keretében megvalósuló új, interaktív könyvtár és levéltár beruházással kapcsolatos jogi tanácsadás ellátására**” tárgyú, közbeszerzési értékhatár alatti meghívásos pályázati eljárás során legkedvezőbb ajánlatot tevő **PLP Consult Közbeszerzési és Tanácsadó Kft-vel** kössön szerződést.

A **PLP Consult Kft. 2018.08.31. napján kötött megbízási szerződést SZMJV Önkormányzatával** a Modern Városok Program keretében megvalósuló új, interaktív könyvtár és levéltár beruházással kapcsolatos munkák tanácsadói feladatainak ellátására.

*A szerződés tárgya: A Kft. feladata a **megvalósítás során, valamint a megvalósítást követően** a támogatás elszámolásával kapcsolatban felmerülő ügyviteli, beszerzési és jogi kérdésekben tanácsadás, szerződéstervezetek, egyéb dokumentumok készítése, a szerződésekben foglalt kötelezettségek végrehajtásának nyomon követése. A szerződés tárgya valamennyi olyan tevékenységet magába foglal, amely a jelen szerződésben meghatározott összeteljesítmény megvalósításához szükséges.*

A szerződés határozott időre jött létre: **2018.09.01.-2020.08.31.** (24 hónap)

Megbízási díj: **nettó 424.000 Ft / hó** (bruttó 538.480 Ft / hó)

A szerződés értelmében a Vállalkozó a teljesített és a Megbízó által leigazolt tevékenysége alapján volt jogosult díjazásra. A számla benyújtására – a Megbízó jóváhagyását követően kiállított teljesítésigazolás alapján - havi rendszerességgel került sor.

A teljesítés igazolására Szekszárd MJV polgármestere, Ács Rezső volt jogosult.

Kapcsolattartásra kijelölt személyek:

Megbízó részéről : dr. Kajos Nikolett aljegyző

Megbízott részéről : dr. Palla László ügyvezető

Felek **2020.06.10. napján – 3 hónappal a szerződés eredeti lejáratát megelőzően - közös megegyezéssel megszüntették a szerződést,** amelyet a PLP Consult Kft. kezdeményezett.

A megszüntetés oka az volt, hogy a Szerződés tekintetében Megbízott utoljára 2019.12.31. napja előtt végzett tevékenységet, további elvégzendő feladat a projekt aktuális helyzetére figyelemmel a szerződés hatálya alatt várhatóan nem lesz esedékes.

Megbízottnak 2019.12.31. napját követő időszakra díj- és/vagy egyéb igénye a szerződés alapján nem volt, tekintettel arra, hogy jogi tanácsadási tevékenységet nem végzett.

A fent leírtakra tekintettel a PLP Consult Kft. a 2018. szeptember – 2019. december közötti időszakra vonatkozóan, összesen 16 hónap tekintetében állított ki számlát teljesítésigazolás alapján, mindösszesen **nettó 6.784.000 Ft (bruttó 8.615.680 Ft)** összegben.

Teljesítésigazolás

Megvizsgálva a teljesítésigazolásokat az tapasztalható, hogy mind a 16 db egy mintára készült, gyakorlatilag csak az érintett hónapot és a keltét módosították.

A teljesítésigazolások adattartalma az alábbi mintában látható, azokon kizárólag a **pirossal jelölt és aláhúzott szövegrészek** kerültek módosításra.

Teljesítés igazolás

1./ Megbízó neve: **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Megbízó székhely: 7100 Szekszárd, Béla király tér 8.

(továbbiakban: **Megbízó**)

Megbízott neve: **PLP CONSULT KÖZBESZERZÉSI ÉS TANÁCSADÓ Kft.**

Megbízott székhely: 7030 Paks, Kereszt u. 15.

(továbbiakban: **Megbízott**)

Megrendelés tárgya: „**Megbízási szerződés a Modern Városok Program keretében megvalósuló új, interaktív könyvtár és levéltár beruházással kapcsolatos jogi tanácsadás ellátására**”

Teljesítés helye: 7100 Szekszárd, Béla király tér 8.

2./ Megbízó jelen teljesítésigazolás aláírásával egyidejűleg elfogadja a Megbízott által **2018. szeptember hónapban** elvégzett munkát és annak teljesítését.

3./ Megbízó elismeri, hogy a szerződésben foglalt ellenérték a Megbízott részére történő teljes kiegyenlítésének nincs akadálya.

Az ellenérték összege nettó **424.000,- Ft, azaz Négyszázhuszonnégyezer forint + ÁFA / Hó**

Megbízott ezen teljesítés igazolás birtokában jogosult a közte és Megbízó között Szekszárdon, 2018. augusztus 31. napján kelt szerződésben rögzített előírásoknak megfelelő számla kiállítására.

4./ Jelen teljesítésigazolás 3 példányban készült.

Kelt: Szekszárd, **2018. november 7.**

A teljesítésigazolásokban az adott hónapban elvégzett konkrét munkákra semmilyen utalás nem került rögzítésre, így ez alapján annak ellenőrzése nem volt lehetséges, hogy a PLP Consult Kft. milyen munkákat végzett a fenti időszakban.

A kiállított számlák adattartalma alapján szintén nem állapítható meg az elvégzett munkával kapcsolatban információ, azokon kizárólag annyi szerepel, hogy

„7022’08 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás”

A számlákon feltüntetésre került továbbá záradékként, hogy a számla ellenértéke „a GF/SZKF/725/7/2017. előzményű és GF/SZKF/979/8/2018. iktatószámú támogatói okirat alapján folyósított „Új interaktív könyvtár és levéltár kialakítása Szekszárdon” elnevezésű támogatás terhére elszámolva”.

A teljesítésigazolásokat **Ács Rezső polgármester írta alá.**

A rendelkezésre álló dokumentumok szerint minden hónapban **Emlékeztető** készült a projekttel kapcsolatos tanácsadási feladatokról.

Részvevőként minden esetben **Ács Rezső polgármester és dr. Palla László ügyvezető** voltak jelen (helyszín: SZMJV Önk. Polgármesteri Hivatal).

Az Emlékeztetők felsorolás szinten tartalmazzák, hogy az egyeztetésen a felek mely témákat, tárgyköröket tekintették át. Ezek között megtalálhatóak általános, visszatérő jellegű, több esetben azonos megfogalmazások, pl.:

- a korábbi időszak telefonos konzultációinak összegzése
- a következő időszak feladatainak előzetes egyeztetése
- egyeztetés az új, interaktív könyvtár és levéltár beruházással (továbbiakban beruházás) kapcsolatban folyamatban lévő ügyek állásáról

Ács Rezső polgármester tájékoztatása szerint az Emlékeztetőkről hangfelvétel készült, az írásos emlékeztetőt pedig a Polgármesteri Hivatal egy kolléganője készítette, aki jelenleg már nem dolgozik a Hivatalban.

Az **Emlékeztetők külön iktatásra nem kerültek** – ez a Hivatal gyakorlata szerint nem minden esetben történik meg az egyes megbeszélésekről készített Emlékeztetők tekintetében -, azok a vonatkozó ügyiratban lefűzve megtalálhatóak.

2./ Modern Városok Program – Uszoda

A leírtakhoz hasonlóan a Bizottság 277/2018. (VIII.17.) számú határozata alapján – egy napon a fenti szerződéssel - a PLP Consult Kft. 2018.08.31. napján megbízási szerződést kötött Szekszárd MJV Önkormányzatával a Modern Városok Program keretében megvalósuló új, fedett uszoda beruházással kapcsolatos munkák tanácsadói feladatainak ellátására.

Beszerezési eljárás

A meghívásos pályázati felhívás **2018.08.06.** napján került megküldésre az alábbi ajánlattevők részére (ajánlattételi határidő: 2018.08.10. 10:30):

- **Közbesz Auditor Tanácsadó Kft. (1148 Bp., Adria sétány 4/G. 4/11.)**
- **KÖZBESZ MAGISTER Kft. (5244 Tiszaszőlős, Deák Ferenc utca 1.)**
- **PLP Consult Közbeszerzési és Tanácsadó Kft. (7030 Paks, Kereszt utca 15.)**

Tehát a fenti két beszerzési eljárásra ugyanazon a napon küldték meg a felhívást, ugyanazon meghívott cégek részére, az ajánlattételi határidő 15 perc eltéréssel került meghatározásra.

Ács Rezső polgármester tájékoztatása szerint az eljárásban meghívott cégek Ajánlatkérő Önkormányzat döntéshozójának döntése szerint került kiválasztásra.

Ajánlattevő feladata: *A Modern Városok Programból megvalósításra kerülő új, fedett városi uszoda megvalósítása során, valamint a beruházás megvalósítását követően a támogatás elszámolásával kapcsolatban felmerülő jogi kérdésekben a Megrendelő részére tanácsadás, szerződéstervezetek készítése, a szerződésekben foglalt kötelezettségek végrehajtásának nyomon követése.*

Elbírálás szempontja: *legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás*

Szerződéses időtartam: **2018.09.01.-2019.08.31. (12 hónap)**

	Nettó ajánlati ár
Közbesz Auditor Tanácsadó Kft.	1 000 000 Ft
KÖZBESZ MAGISTER Kft.	916 666 Ft
PLP Consult Kft.	762 000 Ft

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást a fentiek alapján szintén a PLP Consult Kft. nyújtotta be.

A bontási jegyzőkönyv szerint valamennyi ajánlat az előírtaknak megfelelően került benyújtásra.

A bontáson résztvevők:

- Dési Ildikó (SZMJV PH)
- Mechlerné Letenyei Hédi (SZMJV PH)

Megbízási szerződés

***Szerződés tárgya:** A Kft. feladata a **megvalósítás során, valamint a megvalósítást követően** a támogatás elszámolásával kapcsolatban felmerülő ügyviteli, beszerzési és jogi kérdésekben tanácsadás, szerződéstervezetek, egyéb dokumentumok készítése, a szerződésekben foglalt kötelezettségek végrehajtásának nyomon követése. A szerződés tárgya valamennyi olyan tevékenységet magába foglal, amely a jelen szerződésben meghatározott összeteljesítmény megvalósításához szükséges.*

A szerződés értelmében a Vállalkozó a teljesített és a Megbízó által leigazolt tevékenysége alapján volt jogosult díjazásra. A számla benyújtására – a Megbízó jóváhagyását követően kiállított teljesítésigazolás alapján - havi rendszerességgel kerül sor.

A szerződés határozott időre jött létre: **2018.09.01.-2019.08.31.** (12 hónap)

Megbízási díj: **nettó 762.000 Ft / hó** (bruttó 967.740 Ft / hó)

A teljesítés igazolására Szekszárd MJV polgármestere, Ács Rezső volt jogosult.

Kapcsolattartásra kijelölt személyek:

Megbízó részéről : dr. Kajos Nikolett aljegyző

Megbízott részéről : dr. Palla László ügyvezető

Felek 2019.08.02. napján módosították a szerződést és az időtartamát további 3 hónappal, 2019.11.30. napjáig meghosszabbították.

Pénzügyi ellenjegyzés: Tamási Anna igazgatóságvezető

Jogi ellenjegyzés: dr. Molnár Kata jegyző

A fent leírtakra tekintettel a PLP Consult Kft. a 2018. szeptember – 2019. november közötti időszakra vonatkozóan, összesen 15 hónap tekintetében állított ki számlát teljesítésigazolás alapján, mindösszesen **nettó 11.430.000 Ft (bruttó 14.516.100 Ft)** összegben.

Teljesítésigazolás

A teljesítésigazolásokkal kapcsolatban ugyanaz állapítható meg, mint az első szerződés esetében – azzal teljesen azonos mintára készültek -, azokban az adott hónapban elvégzett konkrét munkákra semmilyen utalás nem került rögzítésre, így annak ellenőrzése nem volt lehetséges, hogy a PLP Consult Kft. milyen munkákat végzett a fenti időszakban.

A kiállított számlák adattartalma alapján szintén nem állapítható meg az elvégzett munkával kapcsolatban információ, azokon kizárólag szintén annyi szerepel, hogy

„7022'08 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás”

A számlákon feltüntetésre került továbbá záradékként, hogy a számla ellenértéke „a GF/SZKF/303/7/2018. iktatószámú támogatói okirat alapján folyósított „Szekszárd sportfejlesztések” elnevezésű támogatás terhére elszámolva”.

A teljesítést **Ács Rezső polgármester igazolta.**

A rendelkezésre álló dokumentumok szerint ebben az esetben is minden hónapban **Emlékeztető** készült a projekttel kapcsolatos tanácsadási feladatokról.

Résztevéőként minden esetben **Ács Rezső polgármester és dr. Palla László ügyvezető** voltak jelen (helyszín: SZMJV Önk. Polgármesteri Hivatal).

Az emlékeztetők felsorolás szinten tartalmazzák, hogy az egyeztetésen a felek mely témákat, tárgyköröket tekintették át.

Ács Rezső polgármester tájékoztatása szerint - hasonlóan a másik szerződéshez - az Emlékeztetőkről hangfelvétel készült, az írásos emlékeztetőt pedig a Polgármesteri Hivatal ugyanazon kolléganője készítette, aki jelenleg már nem dolgozik a Hivatalban.

Az **Emlékeztetők külön iktatásra nem kerültek** – ez a Hivatal gyakorlata szerint nem minden esetben történik meg az egyes megbeszélésekről készített Emlékeztetők tekintetében -, azok a vonatkozó ügyiratban lefűzve megtalálhatóak.

PLP CONSULT Kft. cégbéjegyzések

A társaságot **2009.06.11.** napján jegyezték be **ITGeo Térinformatikai és Geodéziai Kft.** néven szegedi székhellyel – ez 2009.09.10. napi hatállyal módosult Szekszárdra -.

A cég neve **2018.01.11.** napján változott **PLP CONSULT Kft.-re**, székhelye ettől a naptól **7030 Paks, Kereszt utca 15.**

A társaság **főtevékenységi köre** az alapítás óta *„Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás”*.

„Jogi tevékenység” és a számlákon is feltüntetett *„Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás”* melléktevékenységként **2018.07.16. napi hatállyal került** bejegyzésre a társaság cégkivonatába **2018.08.01. napján.**

*/Megj.: A fentiekben részletezettek szerint a Modern Városok Program keretében jogi tanácsadói tevékenységre a szerződéseket **2018.08.31. napján** kötötték meg közbeszerzési értékhatár alatt beszerzési eljárás lefolytatását követően. A beszerzési eljárásra az ajánlattételi felhívást **2018.08.06. napján** küldték meg a vállalkozók részére, a „Jogi tevékenység” pedig ezt megelőzően nem sokkal, **2018.08.01. napján** – 2018.07.16. napi hatállyal - került bejegyzésre./*

A társaság ügyvezetői az alapítástól **2016.01.20.** napjáig **Nagy Viktor Csaba**, valamint **Kunfalvi Péter** voltak.

2016.01.20. napjától a cég ügyvezetője Dr. Palla László

A társaság tulajdonosai az alábbiak szerint változtak:

2009.06.11.-2018.01.11. - Kunfalvi Péter

2009.06.11.-2014.03.10. - Nagy Viktor Csaba

2014.03.10.- ... - **Dr. Palla László**

2018.01.11.-.... - **Dr. Puch Livia**

A társaság elmúlt 5 évi pénzügyi adatait megvizsgálva az állapítható meg, hogy **2015-2017. években árbevételt nem realizált.**

Ezt követő években rögzített nettó árbevétele:

- **2018. év : 4.744.000 Ft**
- **2019. év : 17.590.000 Ft**

A fenti adatokból az állapítható meg, hogy a **2018. évi nettó árbevétele teljes egészében**, a **2019. évben pedig annak javarésze** a fenti szerződéses teljesítésekből származik.

Átlagos **statisztikai létszáma az elmúlt 5 évben 0 fő volt**, tehát kizárólag az ügyvezető látta el a cég tevékenységét.

A társaság 2018-2019. évi eredménykimutatását megvizsgálva az állapítható meg, hogy a fent részletezett szerződések vonatkozásában a teljesítésbe alvállalkozót feltehetőleg nem vont be.

Közbesz Auditor Kft.

A társaságot 2016.09.06. napján jegyezték be, székhelye a kezdetektől Budapesten található.

Főtevékenységi köre „*Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás*”.

A társaság ügyvezetője dr. Koppáandiné Tóth Georgina, tulajdonosa szintén nevezett, valamint dr. Koppáandi Dániel, budapesti lakosok.

KÖZBESZ MAGISTER Kft.

A társaságot 2015.06.15. napján jegyezték be, székhelye a kezdetektől a Tisza-tó mellett fekvő Tiszaderzs településen található.

Főtevékenységi köre „*Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás*”.

A társaság ügyvezetője, egyben tulajdonosa dr. Fülöp Gyula, tiszaderzsi lakosok.

BESZÁMOLÓ

Tárgy: PLP Consult Közbeszerzési és Tanácsadó Kft. szerződések

A rendelkezésre álló adatok szerint a PLP Consult Kft. a Szekszárdi Sportközpont Közhasznú Nkft.-vel, valamint Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatával kötött szerződéseket a vizsgált időszakban.

Megbízó	Megbízás tárgya	2018. évi kifizetés		2019. évi kifizetés	
		Nettó	Bruttó	Nettó	Bruttó
Szekszárd MJV Önkormányzata	Modern Városok Program - Tudásközpont	1 696 000 Ft	2 153 920 Ft	5 088 000 Ft	6 461 760 Ft
Szekszárd MJV Önkormányzata	Modern Városok Program - Uszoda	3 048 000 Ft	3 870 960 Ft	8 382 000 Ft	10 645 140 Ft
Szekszárdi Sportközpont Nkft.	2018/2019. évi Sportfejlesztési TAO pályázat tanácsadás Vízilabda	0 Ft	0 Ft	157 500 Ft	200 025 Ft
Szekszárdi Sportközpont Nkft.	2018/2019. évi Sportfejlesztési TAO pályázat tanácsadás Jégkorong	0 Ft	0 Ft	911 800 Ft	1 157 986 Ft

Megbízás tárgya	Összesen (bruttó)
Modern Városok Program - Tudásközpont	8 615 680 Ft
Modern Városok Program - Uszoda	14 516 100 Ft
2018/2019. évi Sportfejlesztési TAO pályázat tanácsadás Vízilabda	200 025 Ft
2018/2019. évi Sportfejlesztési TAO pályázat tanácsadás Jégkorong	1 157 986 Ft
	24 489 791 Ft

Jelen beszámoló tárgyát **Szekszárd MJV Önkormányzata és a PLP Consult Kft. között** létrejött megbízási szerződések dokumentációjának vizsgálata képezi.

1./ Modern Városok Program - Tudásközpont

Ács Rezső polgármester 2018.08.15. napján tett előterjesztést Szekszárd MJV Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága részére 2018.08.17.-i rendkívüli ülésre.

Az előterjesztés Dési Ildikó közbeszerzési referens készítette, tárgya:

„Megbízási szerződés a Modern Városok Program keretében megvalósuló új, interaktív könyvtár és levéltár beruházással kapcsolatos jogi tanácsadás ellátására”

Magyarország Kormánya és Szekszárd MJV Önkormányzata **2016.02.23.** napján együttműködési megállapodást írt alá a Modern Városok Program megvalósítására, ennek keretében megvalósuló fejlesztés:

Tudásközpont: Új interaktív könyvtár és levéltár kialakítása (Illyés Gyula Megyei Könyvtárnak és Magyar Nemzeti Levéltár Tolna Megyei Levéltárának egy épületben történő elhelyezése)

Az új Tudásközpont épületének tervezési helyszíne a Szekszárdi belterület 4000/10 hrsz-ú ingatlan, amely Szekszárd Megyei Jogú Város központja és a vasútállomás közelében helyezkedik el, egy nagy bevásárlóközpont melletti üres területen.

Az ingatlan Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának ingyenes vagyonkezelésébe került átadásra, a létesítendő épület a magyar állam tulajdonába kerül, az üzemeltető részben az Önkormányzat, részben a Magyar Nemzeti Levéltár lesz.

A Modern Városok Program Bizottság jóváhagyó döntése alapján a Miniszterelnökséget vezető miniszter a fejlesztési program megvalósítása érdekében **2017-2019. költségvetési évekre legfeljebb bruttó 4.104.713.025 Ft** összeg mértékéig vállalta a projekt támogatását az alábbi ütemezéssel:

- a 2017. évre : 263.207.500 Ft
- a 2018. évre : 1.734.735.333 Ft
- a 2019. évre : 2.106.770.192 Ft

Az Önkormányzat a felmerülő feladatok kapcsán ***beszerzési eljárást kezdeményezett a Tudásközpont projekttel kapcsolatban a jogi tanácsadási feladatok ellátására*** vonatkozóan.

A jogi tanácsadási feladat költsége a beruházás projektmenedzsment sorára volt tervezve, amelynek módosításának kezdeményezése volt szükséges, tekintettel arra, hogy a fejlesztés tervezői költségbecslésen alapuló költségvetése és pénzügyi ütemezése szerint **Projektmenedzsmentre elkülönített keretösszeg a 2017-2019. évi időszakra bruttó 6.350.000 Ft volt.**

Beszerezési eljárás

A meghívásos pályázati felhívás **2018.08.06.** napján került megküldésre az alábbi ajánlattevők részére (ajánlattételi határidő: 2018.08.10. 10:45):

- **Közbesz Auditor Tanácsadó Kft. (1148 Bp., Adria sétány 4/G. 4/11.)**
- **KÖZBESZ MAGISTER Kft. (5244 Tiszaszőlős, Deák Ferenc utca 1.)**
- **PLP Consult Közbeszerzési és Tanácsadó Kft. (7030 Paks, Kereszt utca 15.)**

Ács Rezső polgármester tájékoztatása szerint az eljárásban meghívott cégek Ajánlatkérő Önkormányzat döntéshozójának döntése szerint kerültek kiválasztásra.

Ajánlattevő feladata: *A Modern Városok Programból megvalósításra kerülő új, interaktív könyvtár és levéltár megvalósítása során, valamint a beruházás megvalósítását követően a támogatás elszámolásával kapcsolatban felmerülő jogi kérdésekben a Megrendelő részére tanácsadás, szerződéstervezetek készítése, a szerződésekben foglalt kötelezettségek végrehajtásának nyomon követése.*

Elbírálás szempontja: *legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás*

Szerződéses időtartam: **2018.09.01.-2020.08.31. (24 hónap)**

	Nettó ajánlati ár
Közbesz Auditor Tanácsadó Kft.	600 000 Ft
KÖZBESZ MAGISTER Kft.	500 000 Ft
PLP Consult Kft.	424 000 Ft

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást a fentiek alapján a PLP Consult Kft. nyújtotta be.

A bontási jegyzőkönyv szerint valamennyi ajánlat az előírtaknak megfelelően került benyújtásra.

A bontáson résztvevők:

- Dési Ildikó (SZMJV PH)
- Mechlerné Letenyei Hédi (SZMJV PH)

Megbízási szerződés

A Bizottság a 279/2018. (VIII.17.) számú határozatával jóváhagyta, hogy az Önkormányzat „**Megbízási szerződés a Modern Városok Program keretében megvalósuló új, interaktív könyvtár és levéltár beruházással kapcsolatos jogi tanácsadás ellátására**” tárgyú, közbeszerzési értékhatár alatti meghívásos pályázati eljárás során a legkedvezőbb ajánlatot tevő **PLP Consult Közbeszerzési és Tanácsadó Kft-vel** kössön szerződést.

A **PLP Consult Kft. 2018.08.31. napján kötött megbízási szerződést Szekszárd MJV Önkormányzatával** a Modern Városok Program keretében megvalósuló új, interaktív könyvtár és levéltár beruházással kapcsolatos munkák tanácsadói feladatainak ellátására.

A szerződés tárgya: A Kft. feladata a megvalósítás során, valamint a megvalósítást követően a támogatás elszámolásával kapcsolatban felmerülő ügyviteli, beszerzési és jogi kérdésekben tanácsadás, szerződéstervezetek, egyéb dokumentumok készítése, a szerződésekben foglalt kötelezettségek végrehajtásának nyomon követése. A szerződés tárgya valamennyi olyan tevékenységet magába foglal, amely a jelen szerződésben meghatározott összeteljesítmény megvalósításához szükséges.

A szerződés határozott időre jött létre: **2018.09.01.-2020.08.31.** (24 hónap)

Megbízási díj: **nettó 424.000 Ft / hó** (bruttó 538.480 Ft / hó)

A szerződés értelmében a teljesített és a Megbízó által leigazolt tevékenysége alapján jogosult díjazásra, a számla benyújtására – a Megbízó jóváhagyását követően kiállított teljesítésigazolás alapján - havi rendszerességgel kerül sor.

A teljesítés igazolására Szekszárd MJV polgármestere, Ács Rezső volt jogosult.

Kapcsolattartásra kijelölt személyek:

Megbízó részéről : dr. Kajos Nikolett aljegyző

Megbízott részéről : dr. Palla László ügyvezető

Felek **2020.06.10. napján – 3 hónappal a szerződés eredeti lejáratát megelőzően - közös megegyezéssel megszüntették a szerződést,** amelyet a PLP Consult Kft. kezdeményezett.

A megszüntetés oka az volt, hogy a Szerződés tekintetében Megbízott utoljára 2019.12.31. napja előtt végzett tevékenységet, további elvégzendő feladat a projekt aktuális helyzetére figyelemmel a szerződés hatálya alatt várhatóan nem lesz esedékes.

Megbízottnak 2019.12.31. napját követő időszakra díj- és/vagy egyéb igénye a szerződés alapján nem volt, tekintettel arra, hogy jogi tanácsadási tevékenységet nem végzett.

A fent leírtakra tekintettel a PLP Consult Kft. a 2018. szeptember – 2019. december közötti időszakra vonatkozóan, összesen 16 hónap tekintetében állított ki számlát teljesítésigazolás alapján, mindösszesen **nettó 6.784.000 Ft (bruttó 8.615.680 Ft)** összegben.

Teljesítésigazolás

Megvizsgálva a teljesítésigazolásokat az tapasztalható, hogy mind a 16 db egy mintára készült, gyakorlatilag csak az érintett hónapot és a keltét módosították.

A teljesítésigazolások adattartalma az alábbi mintában látható, kizárólag a pirossal jelölt és aláhúzott szövegrészek kerültek módosításra.

Teljesítés igazolás

1./ Megbízó neve: **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata**

Megbízó székhely: 7100 Szekszárd, Béla király tér 8.

(továbbiakban: **Megbízó**)

Megbízott neve: **PLP CONSULT KÖZBESZERZÉSI ÉS TANÁCSADÓ Kft.**

Megbízott székhely: 7030 Paks, Kereszt u. 15.

(továbbiakban: **Megbízott**)

Megrendelés tárgya: „**Megbízási szerződés a Modern Városok Program keretében megvalósuló új, interaktív könyvtár és levéltár beruházással kapcsolatos jogi tanácsadás ellátására**”

Teljesítés helye: 7100 Szekszárd, Béla király tér 8.

2./ Megbízó jelen teljesítésigazolás aláírásával egyidejűleg elfogadja a Megbízott által **2018. szeptember hónapban** elvégzett munkát és annak teljesítését.

3./ Megbízó elismeri, hogy a szerződésben foglalt ellenérték a Megbízott részére történő teljes kiegyenlítésének nincs akadálya.

Az ellenérték összege nettó **424.000,- Ft, azaz Négyszázhuszonnégyezer forint + ÁFA / Hó**

Megbízott ezen teljesítés igazolás birtokában jogosult a közte és Megbízó között Szekszárdon, 2018. augusztus 31. napján kelt szerződésben rögzített előírásoknak megfelelő számla kiállítására.

4./ Jelen teljesítésigazolás 3 példányban készült.

Kelt: Szekszárd, **2018. november 7.**

A teljesítésigazolásokban az adott hónapban elvégzett konkrét munkákra semmilyen utalás nem került rögzítésre, így ez alapján annak ellenőrzése nem volt lehetséges, hogy a PLP Consult Kft. milyen munkákat végzett a fenti időszakban.

A kiállított számlák adattartalma alapján szintén nem állapítható meg az elvégzett munkával kapcsolatban információ, azokon kizárólag annyi szerepel, hogy

„7022'08 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás”

A számlákon feltüntetésre került továbbá záradékként, hogy a számla ellenértéke „a GF/SZKF/725/7/2017. előzményű és GF/SZKF/979/8/2018. iktatószámú támogatói okirat alapján folyósított „Új interaktív könyvtár és levéltár kialakítása Szekszárdon” elnevezésű támogatás terhére elszámolva”.

A teljesítésigazolásokat **Ács Rezső polgármester írta alá.**

A rendelkezésre álló dokumentumok szerint minden hónapban **Emlékeztető** készült a projekttel kapcsolatos tanácsadási feladatokról. Résztvevőként minden esetben **Ács Rezső polgármester és dr. Palla László ügyvezető** voltak jelen (helyszín: SZMJV Önk. Polgármesteri Hivatal).

Az Emlékeztetők felsorolás szinten tartalmazzák, hogy az egyeztetésen a felek mely témákat, tárgyköröket tekintették át. Ezek között megtalálhatóak általános, visszatérő jellegű, több esetben azonos megfogalmazások, pl.:

- a korábbi időszak telefonos konzultációinak összegzése
- a következő időszak feladatainak előzetes egyeztetése
- egyeztetés az új, interaktív könyvtár és levéltár beruházással (továbbiakban beruházás) kapcsolatban folyamatban lévő ügyek állásáról

Ács Rezső polgármester tájékoztatása szerint az Emlékeztetőről hangfelvétel készült, az írásos emlékeztetőt pedig a Polgármesteri Hivatal egy kolléganője készítette, aki jelenleg már nem dolgozik a Hivatalban.

Az **Emlékeztetők külön iktatásra nem kerültek** – ez a Hivatal gyakorlata szerint nem minden esetben történik meg az egyes megbeszélésekről készített Emlékeztetők tekintetében -, azok a vonatkozó ügyiratban lefűzve megtalálhatóak.

2./ Modern Városok Program – Uszoda

A leírtakhoz hasonlóan a Bizottság 277/2018. (VIII.17.) számú határozata alapján – egy napon a fenti szerződéssel - a PLP Consult Kft. 2018.08.31. napján megbízási szerződést kötött Szekszárd MJV Önkormányzatával a Modern Városok Program keretében megvalósuló új, fedett uszoda beruházással kapcsolatos munkák tanácsadói feladatainak ellátására.

Beszerezési eljárás

A meghívásos pályázati felhívás **2018.08.06.** napján került megküldésre az alábbi ajánlattevők részére (ajánlattételi határidő: 2018.08.10. 10:30):

- **Közbesz Auditor Tanácsadó Kft. (1148 Bp., Adria sétány 4/G. 4/11.)**
- **KÖZBESZ MAGISTER Kft. (5244 Tiszaszőlős, Deák Ferenc utca 1.)**
- **PLP Consult Közbeszerzési és Tanácsadó Kft. (7030 Paks, Kereszt utca 15.)**

Tehát a fenti két beszerzési eljárásra ugyanazon a napon küldték meg a felhívást, ugyanazon meghívott cégek részére, az ajánlattételi határidő 15 perc eltéréssel került meghatározásra.

Ács Rezső polgármester tájékoztatása szerint az eljárásban meghívott cégek Ajánlatkérő Önkormányzat döntéshozójának döntése szerint került kiválasztásra.

Ajánlattevő feladata: *A Modern Városok Programból megvalósításra kerülő új, fedett városi uszoda megvalósítása során, valamint a beruházás megvalósítását követően a támogatás elszámolásával kapcsolatban felmerülő jogi kérdésekben a Megrendelő részére tanácsadás, szerződéstervezetek készítése, a szerződésekben foglalt kötelezettségek végrehajtásának nyomon követése.*

Elbírálás szempontja: *legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás*

Szerződéses időtartam: **2018.09.01.-2019.08.31. (12 hónap)**

	Nettó ajánlati ár
Közbesz Auditor Tanácsadó Kft.	1 000 000 Ft
KÖZBESZ MAGISTER Kft.	916 666 Ft
PLP Consult Kft.	762 000 Ft

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást a fentiek alapján a PLP Consult Kft. nyújtotta be.

A bontási jegyzőkönyv szerint valamennyi ajánlat az előírtaknak megfelelően került benyújtásra.

A bontáson résztvevők:

- Dési Ildikó (SZMJV PH)
- Mechlerné Letenyei Hédi (SZMJV PH)

Megbízási szerződés

***Szerződés tárgya:** A Kft. feladata a **megvalósítás során, valamint a megvalósítást követően** a támogatás elszámolásával kapcsolatban felmerülő ügyviteli, beszerzési és jogi kérdésekben tanácsadás, szerződéstervezetek, egyéb dokumentumok készítése, a szerződésekben foglalt kötelezettségek végrehajtásának nyomon követése. A szerződés tárgya valamennyi olyan tevékenységet magába foglal, amely a jelen szerződésben meghatározott összeteljesítmény megvalósításához szükséges.*

A szerződés értelmében a Megbízott a teljesített és a Megbízó által leigazolt tevékenysége alapján jogosult díjazásra, a számla benyújtására – a Megbízó jóváhagyását követően kiállított teljesítésigazolás alapján - havi rendszerességgel kerül sor.

A szerződés határozott időre jött létre: **2018.09.01.-2019.08.31.** (12 hónap)

Megbízási díj: **nettó 762.000 Ft / hó** (bruttó 967.740 Ft / hó)

A teljesítés igazolására Szekszárd MJV polgármestere, Ács Rezső volt jogosult.

Kapcsolattartásra kijelölt személyek:

Megbízó részéről : dr. Kajos Nikolett aljegyző

Megbízott részéről : dr. Palla László ügyvezető

Felek **2019.08.02. napján módosították a szerződést és az időtartamát további 3 hónappal, 2019.11.30. napjáig meghosszabbították.**

Pénzügyi ellenjegyzés: Tamási Anna igazgatóságvezető

Jogi ellenjegyzés: dr. Molnár Kata jegyző

A fent leírtakra tekintettel a PLP Consult Kft. a 2018. szeptember – 2019. november közötti időszakra vonatkozóan, összesen 15 hónap tekintetében állított ki számlát teljesítésigazolás alapján, mindösszesen **nettó 11.430.000 Ft (bruttó 14.516.100 Ft)** összegben.

Teljesítésigazolás

A teljesítésigazolásokkal kapcsolatban ugyanaz állapítható meg, mint az első szerződés esetében – azzal teljesen azonos mintára készültek -, azokban az adott hónapban elvégzett konkrét munkákra semmilyen utalás nem került rögzítésre, így annak ellenőrzése nem volt lehetséges, hogy a PLP Consult Kft. milyen munkákat végzett a fenti időszakban.

A kiállított számlák adattartalma alapján szintén nem állapítható meg az elvégzett munkával kapcsolatban információ, azokon kizárólag szintén annyi szerepel, hogy

„7022'08 Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás”

A számlákon feltüntetésre került továbbá záradékként, hogy a számla ellenértéke „a GF/SZKF/303/7/2018. iktatószámú támogatói okirat alapján folyósított „Szekszárd sportfejlesztések” elnevezésű támogatás terhére elszámolva”.

A teljesítést **Ács Rezső polgármester igazolta.**

A rendelkezésre álló dokumentumok szerint ebben az esetben is minden hónapban **Emlékeztető** készült a projekttel kapcsolatos tanácsadási feladatokról. Résztvevőként minden esetben **Ács Rezső polgármester és dr. Palla László ügyvezető** voltak jelen (helyszín: SZMJV Önk. Polgármesteri Hivatal).

Az emlékeztetők felsorolás szinten tartalmazzák, hogy az egyeztetésen a felek mely témákat, tárgyköröket tekintették át.

Ács Rezső polgármester tájékoztatása szerint - hasonlóan a másik szerződéshez - az Emlékeztetőkről hangfelvétel készült, az írásos emlékeztetőt pedig a Polgármesteri Hivatal ugyanazon kolléganője készítette, aki jelenleg már nem dolgozik a Hivatalban.

Az **Emlékeztetők külön iktatásra nem kerültek** – ez a Hivatal gyakorlata szerint nem minden esetben történik meg az egyes megbeszélésekről készített Emlékeztetők tekintetében -, azok a vonatkozó ügyiratban lefűzve megtalálhatóak.

PLP CONSULT Kft. cégalapítás

A társaságot **2009.06.11.** napján jegyezték be **ITGeo Térinformatikai és Geodéziai Kft.** néven szegedi székhellyel – ez 2009.09.10. napi hatállyal módosult Szekszárdra -.

A cég neve **2018.01.11.** napján változott **PLP CONSULT Kft.-re**, székhelye ettől a naptól **7030 Paks, Kereszt utca 15.**

A társaság **főtevékenységi köre** az alapítás óta *„Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás”*.

„Jogi tevékenység” és a számlákon is feltüntetett *„Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás”* melléktevékenységként **2018.07.16. napi hatállyal került** bejegyzésre a társaság cégkivonatába **2018.08.01. napján.**

*/Megj.: A fentiekben részletezettek szerint a Modern Városok Program keretében jogi tanácsadói tevékenységre a szerződéseket **2018.08.31. napján kötötték meg** közbeszerzési értékhatár alatt beszerzési eljárás lefolytatását követően. A beszerzési eljárásra az ajánlattételi felhívást **2018.08.06. napján küldték meg a vállalkozók részére, a „Jogi tevékenység” pedig ezt megelőzően nem sokkal került bejegyzésre./***

A társaság ügyvezetői az alapítástól **2016.01.20.** napjáig **Nagy Viktor Csaba**, valamint **Kunfalvi Péter** voltak.

2016.01.20. napjától a cég ügyvezetője Dr. Palla László

A társaság tulajdonosai az alábbiak szerint változtak:

2009.06.11.-2018.01.11. - Kunfalvi Péter

2009.06.11.-2014.03.10. - Nagy Viktor Csaba

2014.03.10.- ... - Dr. Palla László

2018.01.11.-... - Dr. Puch Livia

A társaság elmúlt 5 évi pénzügyi adatait megvizsgálva az állapítható meg, hogy **2015-2017. években árbevétel nem realizált.**

Ezt követő években rögzített nettó árbevétele:

- **2018. év : 4.744.000 Ft**
- **2019. év : 17.590.000 Ft**

A fenti adatokból az állapítható meg, hogy a **2018. évi nettó árbevétele teljes egészében**, a **2019. évben pedig annak javarésze** a fenti szerződéses teljesítésekből származik.

Átlagos **statisztikai létszáma az elmúlt 5 évben 0 fő volt**, tehát kizárólag az ügyvezető látta el a cég tevékenységét.

A társaság 2018-2019. évi eredménykimutatását megvizsgálva az állapítható meg, hogy a fent részletezett szerződések vonatkozásában a teljesítésbe alvállalkozót feltehetőleg nem vont be.

Közbesz Auditor Kft.

A társaságot 2016.09.06. napján jegyezték be, székhelye a kezdetektől Budapesten található.

Főtevékenységi köre *„Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás”*.

A társaság ügyvezetője dr. Koppádiné Tóth Georgina, tulajdonosa szintén nevezett, valamint dr. Koppándi Dániel, budapesti lakosok.

KÖZBESZ MAGISTER Kft.

A társaságot 2015.06.15. napján jegyezték be, székhelye a kezdetektől a Tisza-tó mellett fekvő Tiszaderzs településen található.

Főtevékenységi köre *„Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás”*.

A társaság ügyvezetője, egyben tulajdonosa dr. Fülöp Gyula, tiszaderzsi lakosok.

Összefoglaló megállapítások és Jogi véleményezés

Az átvilágítás során rendelkezésre álló dokumentumok és információk alapján megállapítható, hogy a fent részletezett, jogi tanácsadással kapcsolatos feladatok ellátása tárgyában lefolytatott beszerzési eljárások nyertesének, a PLP Consult Közbeszerzési és Tanácsadó Kft.-nek (7030 Paks, Kereszt utca 15.) cégkivonatában feltüntetett tevékenységi körei kapcsán kérdéseket vet fel, hogy a cég főtevékenységi köre a „7112 '08 teáor szám alatti Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás” és a beszerzési eljárás tárgyát képező jogi tanácsadást érintő „6910 '08 teáor szám alatti Jogi tevékenység”, valamint a „7022 '08 teáor szám alatti Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás”, mint további tevékenységi körök csak 2018.08.01. napján kerültek bejegyzésre a cégnyilvántartásba, közvetlenül az ajánlattételi felhívás megküldését (2018.08.06.) megelőzően 5 nappal.

Kérdéseket vet fel így, hogy a cég fő profilja miért nem a jogi tanácsadással kapcsolatos tevékenységeket öleli fel, hanem a cég kompetenciái csak érdekes módon pont az ajánlati felhívást közvetlenül megelőzően bővültek ki a beszerzéshez kapcsolódó tevékenységi körökkel. Ezzel összefüggésben az is érdekes tény, hogy rokoni szálak kötik össze a beszerzési eljárások ideje alatt hivatalban lévő alpolgármestert, illetve a beszerzéseket elnyerő cég ügyvezetőjét, mely felvetheti akár az ajánlattevők közötti tisztességes versenyegyenlőség elvének megsértését is.

Megállapítást nyert az is, hogy a beszerzési eljárások kapcsán Ács Rezső polgármester 2018.08.15. napján tett előterjesztést Szekszárd MJV Önkormányzata Közgyűlés Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága részére 2018.08.17.-i rendkívüli ülésére, mely előterjesztés tárgya a Modern Városok Program keretében megvalósuló új interaktív könyvtár és levéltár beruházással kapcsolatos jogi tanácsadás ellátása volt. Magyarország Kormánya és Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016.02.23. napján együttműködési megállapodást írt alá a Modern Városok Program megvalósítására, melynek keretében a Modern Városok Program Bizottság jóváhagyó döntése alapján a Miniszterelnökséget vezető miniszter a fejlesztési program megvalósítása érdekében bruttó 4.104.713.025.- Ft összeg mértékig vállalta a projekt támogatását.

A Tudásközpont, valamint az Uszoda projekt vonatkozásában történő támogatás elszámolásával kapcsolatban felmerülő jogi kérdésekben a Megrendelő részére történő tanácsadás, szerződéstervezetek készítése, valamint a szerződésekben foglalt kötelezettségek végrehajtásának nyomon követése tárgyában lefolytatott beszerzési eljárásokban a nyertes ajánlattevő anyagi finanszírozása a Modern Városok Program keretében nyújtott támogatás keretösszegéből, az Önkormányzat részéről történt a PLP Consult Közbeszerzési és Tanácsadó Kft. részére.

1.) Tudásközpont

A tudásközpont vonatkozásában a megbízási szerződés a nyertes ajánlattevő és Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata között határozott időre jött létre 2018.09.01-től 2020.08.31-ig. A megbízási díj nettó 424.000 Ft / hó (bruttó 538.480 Ft / hó) összegben lett meghatározva. A felek 2020.06.10. napján 3 hónappal a szerződés eredeti lejáratát megelőzően közös megegyezéssel megszüntették a szerződést a PLP Consult Kft. a 2018. szeptember – 2019. december közötti időszakra vonatkozóan, összesen 16 hónap tekintetében állított ki számlát teljesítésigazolás alapján, mindösszesen nettó 6.784.000 Ft (bruttó 8.615.680 Ft) összegben. A számlákon feltüntetésre került záradékként, hogy a számla ellenértéke „a GF/SZKF/725/7/2017. előzményű és GF/SZKF/979/8/2018. iktatószámú támogatói okirat alapján folyósított „Új interaktív könyvtár és levéltár kialakítása Szekszárdon” elnevezésű támogatás terhére elszámolva”. Tudomásom szerint minden hónapban Emlékeztető készült a projekttel kapcsolatos tanácsadási feladatokról. Résztvevőként minden esetben Ács Rezső polgármester és dr. Palla László ügyvezető voltak jelen (helyszín: SZMJV Önk. Polgármesteri Hivatal).

2.) Uszoda

Az uszoda projekt vonatkozásában a megbízási szerződés a nyertes ajánlattevő és Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata között határozott időre jött létre 2018.09.01-től 2019.08.31-ig. A megbízási díj: nettó 762.000 Ft / hó (bruttó 967.740 Ft / hó) összegben lett meghatározva. Felek 2019.08.02. napján módosították a szerződést és az időtartamát további 3 hónappal, 2019.11.30. napjáig meghosszabbították. A fent leírtakra tekintettel a PLP Consult Kft. a 2018. szeptember

– 2019. november közötti időszakra vonatkozóan, összesen 15 hónap tekintetében állított ki számlát teljesítésigazolás alapján, mindösszesen nettó 11.430.000 Ft (bruttó 14.516.100 Ft) összegben. A számlákon feltüntetésre került továbbá záradékként, hogy a számla ellenértéke „a GF/SZKF/303/7/2018. iktatószámú támogatói okirat alapján folyósított „Szekszárd sportfejlesztések” elnevezésű támogatás terhére elszámolva”. A rendelkezésre álló dokumentumok szerint ebben az esetben is minden hónapban Emlékeztető készült a projekttel kapcsolatos tanácsadási feladatokról. Résztvevőként minden esetben Ács Rezső polgármester és dr. Palla László ügyvezető voltak jelen (helyszín: SZMJV Önk. Polgármesteri Hivatal).

Fentiek alapján mindkét esetben megállapítható, hogy a teljesítési igazolásokat Ács Rezső polgármester igazolta le. Mindkét esetben megállapítható az is, hogy a kifizetések a megjelölt támogató okiratok alapján kerültek kiállításra, valamint, hogy Ács Rezső polgármester tájékoztatása szerint az Emlékeztetőkről hangfelvétel készült, az írásos emlékeztetőt pedig a Polgármesteri Hivatal ugyanazon kolléganője készítette, aki jelenleg már nem dolgozik a Hivatalban. Az Emlékeztetők külön iktatásra nem kerültek – ez a Hivatal gyakorlata szerint nem minden esetben történik meg az egyes megbeszélésekről készített Emlékeztetők tekintetében -, azok a vonatkozó ügyiratban lefűzve megtalálhatóak.

Ács Rezső polgármester által leigazolt teljesítésigazolások sem a tudásközpont, sem pedig az uszoda esetében nem tanúsítják, hogy az adott hónapban történt-e bármely esetben jogi tanácsadás, vagy bármely más jogi tevékenység (akár szerződésszerkesztés), így nem azonosítható az sem, hogy milyen irányú, terjedelmű és minőségű jogi tevékenységet nyújtott a PLP Consult Kft. a projektek megvalósításának vonatkozásában, így ezzel összefüggésben kifogásolható a teljesítésigazolások leigazolásának jogszerűsége is (az is érdekes, hogy minden hónapban kizárólag a dátum került módosításra a teljesítésigazolások összevetése alapján). Az, hogy az emlékeztető minden esetben a SZMJV Önk. Polgármesteri Hivatalban ténylegesen megtörtént Ács Rezső és dr. Palla László ügyvezető között ugyancsak kérdéseket vet fel, melyet csak az Emlékeztetők napján rögzített felvételek, vagy esetleg a hivatalba történő beléptető kártyák aznapi bejelentkezését alátámasztó rendszerrel lehetne igazolni.

Amennyiben a Tudásközpont valamint az Uszoda projekt során történő jogi tanácsadás és egyéb jogi, vagy üzletviteli, vezetési tanácsadás vonatkozásában ténylegesen a PLP Consult Kft. részéről elvégzett/vagy el nem végzett munka nem áll arányban a ténylegesen megtörtént kifizetések összegével, úgy a Modern Városok Program megvalósítása keretében Önkormányzat részére nyújtott keretösszegeből történő teljesítések igazolása felveti a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (Btk.) 376. § (1) bekezdés szerinti hűtlen kezelés törvényi tényállásában foglaltak megsértésének gyanúját: *„Akit idegen vagyon kezelésével bíztak meg, és ebből folyó kötelességének megszegésével vagyoni hátrányt okoz, hűtlen kezelést követ el.”* Szekszárdi MJV Önkormányzata idegen vagyon (Modern Városok Program keretében nyújtott állami támogatás) törvényen alapuló kezelésével lett megbízva akkor, amikor együttműködési megállapodást kötött Magyarország Kormányával.

Ezen pénzforrás felhasználása kapcsán egyébként minden esetben kötve van a felelős közpénzgazdálkodás elvéhez is. Megállapítható, hogy nyertes ajánlattevő részére történő kifizetések Magyarország Kormánya által az Önkormányzat részére nyújtott közpénzből (idegen vagyonból) teljesültek és kétséges, hogy arányban áll-e a ténylegesen elvégzett munka a teljesített kifizetések összegével és jogszerűségével.

BESZÁMOLÓ

Tárgy: Szekszárdi Meliorációs NKft.

Szekszárd Megyei Jogú Város Közgyűlésének **199/2020. (V.7.) sz. határozata** alapján került sor a Szekszárdi Meliorációs Nonprofit Kft. üzletrészének átruházására.

Az üzletrész átruházási szerződés tárgyában **Ács Rezső polgármester** a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdése alapján biztosított jogkörében **közgyűlési hatáskörben eljárva döntött.**

A határozat részét képező **veszélyhelyzeti indokolás** szerint:

- *Az előterjesztés nem tartozik a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvényben foglaltak azon körbe, amelyek esetében a törvény a polgármester feladat- és hatáskörének a gyakorlását veszélyhelyzetben korlátozza*
- *SZMJV Önkormányzata és a Hegyközség Szekszárd 2009-ben abból a célból hozta létre a Szekszárdi Meliorációs Nkft.-t, hogy pályázni tudjon a melioráció közösségi létesítményeinek fejlesztésére, vágás utak kialakítására. A beruházás az önkormányzati ingatlanokon megvalósult, a pályázat fenntartási ideje lejárt.*
- *A Hegyközség üzletrészének megszerzésével a társaság kizárólagos tulajdonosa az Önkormányzat lesz, így a befektetett eszközök is átkerülnek az Önkormányzat érdekkörébe*
- *A fentiek miatt az előterjesztésről való polgármesteri döntés az Möt. 9. §-ban meghatározott jóhiszemű és megfelelő joggyakorlás elvével összhangban áll, szükséges és arányos a veszélyhelyzetre figyelemmel is, az önkormányzat zökkenőmentes működését szolgálja*

Szekszárd MJV Közgyűlésének hatáskörében eljáró SZMJV Polgármestere a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III.11.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben a fenti határozat mellékletét képező üzletrész átruházási megállapodás jóváhagyásával döntött a Hegyközség Szekszárdnak a Szekszárdi Meliorációs NKft.-ben fennálló, 2.400.000 Ft névértékű, 80% mértékű tulajdoni hányadának a SZMJV Önkormányzata általi, névértéken való megvásárlásáról.

A fenti üzletrész átruházással **SZMJV Önkormányzata kizárólagos tulajdonosa lett a Szekszárdi Meliorációs NKft.-nek.**

A fentiekre tekintettel a Polgármester felhívta a Polgármesteri Hivatalt (felelős: dr. Molnár Kata jegyző) az üzletrész vételárának a 2020. évi költségvetésbe történő beépítésére és a vételár szerződés szerinti folyósítására.

Az **üzletrész átruházási megállapodást** a Hegyközség Szekszárd, mint eladó képviselőjében dr. Bodri István Géza elnök /aki egyben a Szekszárdi Meliorációs Nkft. ügyvezetője is volt/ 2020.05.22. napján, vevő képviselőjében Ács Rezső polgármester 2020.05.27. napján írta alá (tanú: dr. Göttlinger István és Gyurkovics János).

A jogi /dr. Molnár Kata jegyző/ és pénzügyi /Tamási Anna ig.vezető/ ellenjegyzés 2020.05.25. napján történt.

Az **üzletrész átruházás jóváhagyására tett javaslat előterjesztője Rozinka Attila igazgatóságvezető volt**, az előterjesztést készítette:

- dr. Varga András ov.
- dr. Bodor Adrienn ov.

Az indokolás többek között az alábbiakat is rögzítette:

A Közgyűlés a **257/2009. (XI.23.) sz. határozatában** döntött arról, hogy a rendelkezésre álló tervek és lakossági szándéknyilatkozatok alapján a Meliorációs Nkft. az Önkormányzat tulajdonában lévő alábbi területek esetében nyújtson be pályázatot:

- *Szűcs szurdik*
- *Lisztes völgy*
- *Csötönyi-völgy*
- *Faddi-völgy*
- *Cinka dűlő*

A fenti 5 terület esetében **a fejlesztések összköltsége megközelítőleg 280 millió Ft volt**, a pályázaton 70% intenzitású támogatást nyert el a beruházó.

A Közgyűlés **252/2009 (XI.19.) sz. határozatában** döntött arról, hogy a szükséges források egy részét a 2010. évi költségvetési rendeletében az Nkft. rendelkezésére bocsájta azzal, hogy az Nkft. – a lakossági hozzájárulások nélkül – legfeljebb 15.000.000 Ft-ot fordíthat a pályázatok önerejére, illetve a pályázatok előkészítésére a 2010. évben.

A beruházás adatai:

	Megvalósítás mértéke	Beruházás értéke	Önerő
Faddi-völgy	teljes	14 686 127 Ft	4 405 838 Ft
Lisztes völgy	teljes	33 612 354 Ft	10 083 706 Ft
Szúcs szurdik	teljes	35 913 401 Ft	13 016 538 Ft
Cinka dűlő	teljes	7 256 502 Ft	2 176 951 Ft
Csötönyi-völgy	részleges ¹	158 692 344 Ft	47 607 704 Ft
		250 160 728 Ft	77 290 737 Ft

Tekintettel arra, hogy az Nkft. saját pénzeszközzel nem rendelkezett, vagyona nem volt és a fejlesztések az önkormányzati tulajdonú utakon, vízelvezetőkön valósultak meg, ezért – közfeladat ellátása érdekében – **az Önkormányzat az alább részletezett kölcsönöket nyújtotta² – önerő biztosítása céljából – a társaság részére, mindösszesen 78.000.000 Ft-ot.**

Az előterjesztésben rögzítésre került, hogy az egyes kölcsönszerződések futamideje időközben lejárt és mivel a kölcsönök nyújtásának célja az Önkormányzati ingatlanokon megvalósított beruházások önerejének finanszírozása volt, ezért szükséges rendezni a fennálló követelések jogi helyzetét, továbbá a létrejött vagyon sorsának tisztázását, tekintettel arra, hogy a beruházások az Nkft. könyveiben szerepelnek.

Dr. Bodri István a tulajdonostárs Hegyközség Szekszárd elnökeként javasolta, hogy az Önkormányzat, mint tulajdonostárs vásárolja meg névértéken a Hegyközség Szekszárd üzletrészét, így a Szekszárdi Meliorációs Nkft. kizárólagosan az Önkormányzat tulajdonába kerül, amelynek eredménye a fejlesztésekkel létrehozott vagyon önkormányzati érdekkörbe történő átkerülése.

Az üzletrész átruházási szerződés megkötésére **2020. május hó végén** sor került.

Szekszárd Meliorációs Nkft. ügyvezetője, Dr. Bodri István 2020. június 01. napján kelt nyilatkozatával 2020.06.08. napján benyújtotta lemondását 2020. június 15. napi hatállyal.

A lemondásra tekintettel a Közgyűlés – a gazdasági társaság működőképességének fenntartása érdekében – a bejelentéstől számított 60. napig kérte a jogviszony fenntartását. A lemondást 2020.08.08. napjával fogadták el és Szegedi Attilát bízták meg az ügyvezetői feladatok ellátásával.

¹ 750 fm támfal, 2115 fm vápa, 125 fm árok, pályázatírás

² a pályázati kiírás szerint EU-s támogatás mellett más forrásból származó támogatást nem lehetett önerőként felhasználni, ezért került sor a fenti összeg kölcsönadás jogcímen történő folyósítására

Ács Rezső polgármester a 2020.08.28. napján kelt levelében hívta fel a volt ügyvezetőt az átadás-átvétel lebonyolítására.

A fent **részletezett előterjesztés kapcsán** Ács Rezső polgármester által kért véleményezési eljárás során *Bomba Gábor, Faragó Zsolt, Gulyás Róbert, Murvai Árpád és Illés Tamás képviselők* a **Szekszárdi Meliorációs Nkft. üzletrészének átruházása tárgyában megkötött üzletrész átruházási megállapodás semmissé nyilvánítására tettek javaslatot**, tekintettel a Közgyűlésnek a szerződéskötéssel kapcsolatos álláspontjára:

- *a szerződés a veszélyhelyzet előtti mindkét aláíró fél által ismert közgyűlés és az illetékes szakszervezetek döntésével és nyilvánvaló szándékával ellentétes*
- *a szerződéskötés közgyűlés által megválasztott operatív törzs, képviselő-testületi tagok és bizottsági tagok véleményének kikérése és előzetes tájékoztatása nélkül, vagy véleményükkel ellentétesen történt*
- *a szerződések megkötése időpontjában az Önkormányzat működése nem volt veszélyben*

Az álláspont szerint továbbá a szerződés megkötése nem a veszélyhelyzet elhárítását szolgálta, amely körülmény a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága véleménye alapján ellentétes a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló kormányrendelettel.

Dr. Molnár Kata jegyző a Gazdasági és Városfejlesztési **Bizottság 276/2020. (VI.22.) sz. határozatára** tett törvényességi jelzésében – többek között - rögzítette, hogy a katasztrófavédelmi törvény 46. § (4) bekezdése egyértelműen úgy rendelkezik, hogy veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének feladat- és hatáskörét a polgármester gyakorolja – meghatározott kivételekkel -, tehát a képviselő-testületnek a veszélyhelyzet idején nem volt döntési jogköre.

Bár a polgármesternek lehetősége volt a kialakult helyzetben is email-ben vagy más módon a döntést megelőzően kikérni a testület tagjainak a véleményét, erre vonatkozó kötelezettsége nem volt.

A Belügyminisztérium és a Miniszterelnökség közös állásfoglalása szerint a veszélyhelyzet megszüntetése után a képviselő-testület eldöntheti, hogy mely polgármesteri döntéseket helyezi hatályon kívül, illetve melyeket hagy meg változatlanul – a felülvizsgálati jogkörnek visszamenőleges hatálya nincs -.

Kölcsönszerződések:

A beszerzett információk alapján **SZMJV Önkormányzata és a Szekszárdi Meliorációs Nkft.** három alkalommal kötöttek kölcsönszerződést, amely alapján az **Önkormányzat összesen 78.000.000 Ft kölcsönt nyújtott a Meliorációs Nkft. részére.**

A szerződésben kikötött futamidők lejártak, azonban a kölcsön visszafizetésére nem került sor.

A fentiekre tekintettel az elmúlt években több alkalommal került kiküldésre **fizetési felszólítást** a társaság részére:

2016.11.04. átvétel: Bodri Istvánné helyettes átvevő - 2016.11.22.

2018.10.26. átvétel: dr. Bodri István címzett átvető - 2018.11.14.

2019.07.23. átvétel: Bodri Istvánné meghatalmazott - 2019.08.12.

A nyújtott kölcsönökből a rendelkezésre álló adatok alapján visszafizetésre nem került sor.

1./ Szerződés kelte: 2011.03.25.

A szerződést SZMJV Önk. Közgyűlésének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága **61/2011. (III.1.) GPB határozatával** hagyta jóvá.

A szerződés 1. pontja alapján SZMJV Önk. Közgyűlése a **252/2009. (XI.19.) sz. határozatával** a Szekszárdi Meliorációs Nkft.-t kérte fel, hogy a melioráció közösségi létesítményeinek fejlesztése érdekében vegyen részt a **34/2008. (II.27.) FVM rendelet által kiírt pályázaton** és teljesítse a pályázat benyújtásához szükséges feltételeket.

A fenti határozat II. pontja felhatalmazása alapján állapodtak meg felek a szerződés tárgya szerinti kölcsönadásról 3 év futamidőre.

- **Kölcsön összege** : **15.000.000 Ft**
- **Kölcsön folyósításának határnapja** : 2011. július 10.
- **Esedékesség** : 2014. július 10.

Felek képviselői:

SZMJV Önkormányzata : Horváth István polgármester

Szekszárdi Meliorációs Nkft. : Dr. Bodri István Géza ügyvezető

A szerződés alapján kölcsönfedezeti biztosíték nyújtására nem került sor.

2./. Szerződés kelte: 2012.12.15.

A szerződés 1. pontja megegyezik a fenti szerződés 1. pontjában foglaltakkal - **a 34/2008. (II.27.) FVM rendelet által kiírt pályázattal összefüggésben -.**

Felek SZMJV Önk. Közgyűlése a **226/2012. (XII.12.) sz. határozatának** felhatalmazása alapján állapodtak meg felek a szerződés tárgya szerinti kölcsönadásról 3 év futamidőre.

- **Kölcsön összege** : **32.000.000 Ft**
- **Kölcsön folyósításának határnapja** : 2012. december 15.
- **Esedékesség** : 2015. december 15.

Felek képviselői:

SZMJV Önkormányzata : Horváth István polgármester

Szekszárdi Meliorációs Nkft. : Dr. Bodri István Géza ügyvezető

A szerződés alapján kölcsönfedezeti biztosíték nyújtására nem került sor.

3./. Szerződés kelte: 2014.01.06.

A szerződés 1. pontja megegyezik a fenti szerződés 1. pontjában foglaltakkal - **a 34/2008. (II.27.) FVM rendelet által kiírt pályázattal összefüggésben -.**

Felek SZMJV Önk. Közgyűlése a **277/2013. (XII.19.) sz. határozatának** felhatalmazása alapján állapodtak meg felek a szerződés tárgya szerinti kölcsönadásról 3 év futamidőre.

- **Kölcsön összege** : **31.000.000 Ft**
- **Kölcsön folyósításának határnapja** : 2014. január ...
- **Esedékesség** : 2017. január ...

Felek képviselői:

SZMJV Önkormányzata : Horváth István polgármester

Szekszárdi Meliorációs Nkft. : Dr. Bodri István Géza ügyvezető

A szerződés alapján kölcsönfedezeti biztosíték nyújtására nem került sor.

Cégadatok

A **Hegyközség Szekszárd**, mint egyéb köztestület bejegyzésére **1995.09.27.** napján került sor, székhelye **2011.11.25. napja óta a 7100 Szekszárd, Táncsics utca 3.** szám.

Főtevékenysége: „*M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység*”

A szervezet elnöke **2008.04.21. napja óta Dr. Bodri István Géza**, hegybíró 2015.10.19. napjától Kelemen Erika.

A **Szekszárdi Meliorációs Nkft.-t** 2009.11.24. napján jegyezték be, székhelye az alapítás óta a 7100 Szekszárd, Béla király tér 8. szám alatt található.

A társaság 2016.04.01.-2017.12.27. között felszámolás alatt állt, amely a cég fennmaradásával zárult.

Főtevékenységi köre 2009.11.24. napja óta „Növénytermesztési szolgáltatás”.

A társaság ügyvezetője az alapítástól kezdődően Dr. Bodri István Géza volt.

Tulajdonosok:

- ***SZMJV Önkormányzata*** **2009.11.24.-...**
- Hegyközség Szekszárd 2009.11.24.-2020.07.02.

Elektronikus elérhetősége:

- 2015.03.06. - ... : bodribor@t-online.hu
- 2018.03.23. - ... : bodribor@bodribor.hu

/A fenti email cím a Szekszárdi Bodri Pincészet email elérhetősége is egyben./

Szekszárdi Meliorációs Nkft. pénzügyi adatai

<i>ezer Forint</i>		2010	2011	2012	2013	2014
A.	Befektetett eszközök	0	14 871	57 810	194 549	267 389
II.	Tárgyi eszközök	0	14 871	57 810	194 549	267 389
1.	Ingatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok	0	0	0	0	267 389
5.	Beruházások, felújítások	0	14 871	15 810	194 549	0
6.	Beruházásokra adott előleg	0	0	42 000	0	0
D.	Saját tőke	407	10 781	10 703	97 748	156 110
IV.	Eredménytartalék	-92	-93	-128	-206	-350
V.	Lekötött tartalék	0	10 409	10 409	97 598	155 954
II.	Hosszú lejáratú kötelezettség	0	15 001	47 001	47 001	46 001
III.	Rövid lejáratú kötelezettség	0	0	109	54 217	67 350
I.	Értékesítés nettó árbevétele	0	0	0	0	0
VI.	Értécsökkenési leírás	0	0	0	0	0
<i>ezer Forint</i>		2015	2016	2017	2018	2019
A.	Befektetett eszközök	272 649	265 117	265 117	234 822	204 528
II.	Tárgyi eszközök	272 649	265 117	265 117	234 822	204 528
1.	Ingatlanok és a kapcsolódó vagyoni értékű jogok	272 649	265 117	265 117	234 822	204 528
5.	Beruházások, felújítások	0	0	0	0	0
6.	Beruházásokra adott előleg	0	0	0	0	0
D.	Saját tőke	151 810	144 275	266 841	237 705	205 083
IV.	Eredménytartalék	-344	-33 798	81 235	81 233	50 097
V.	Lekötött tartalék	185 108	185 108	185 108	185 108	185 107
II.	Hosszú lejáratú kötelezettség	78 001	78 001	0	0	0
III.	Rövid lejáratú kötelezettség	42 957	42 960	1 600	210	200
I.	Értékesítés nettó árbevétele	0	0	0	0	0
VI.	Értécsökkenési leírás	30 294	7 532	0	30 294	30 294

A fent leírtak a társaság pénzügyi beszámolóiban is láthatóak:

- Befektetett eszközeinek az értéke 2011-2015. években 270 millió forintra emelkedett – *amely vagyonnövekedés a társaság saját tőkéjében is megjelenik* -, amely teljes egészében tárgyi eszközként, ingatlanok és egyéb vagyoni értékű jogokhoz kapcsolódik
- Az Önkormányzattól kapott kölcsön szintén megjelenik a kimutatásokban a hosszú lejáratú kötelezettségként

Összefoglalás

SZMJV Önkormányzata és a Hegyközség Szekszárd 2009-ben abból a célból hozta létre a **Szekszárdi Meliorációs Nkft.-t**, hogy ily módon pályázni tudjon a melioráció közösségi létesítményeinek fejlesztésére, amelyre az Önkormányzat saját nevében nem lett volna jogosult pályázatot benyújtani.

Az Önkormányzati ingatlanokon megvalósított **fejlesztések összköltsége megközelítőleg 280 millió Ft volt**, a pályázaton 70% intenzitású támogatást nyert el a beruházó.

A megvalósításhoz azonban 30% önerőre is szükség volt.

Tekintettel arra, hogy az Nkft. saját pénzeszközzel nem rendelkezett, vagyona nem volt és a fejlesztések az önkormányzati tulajdonú utakon, vízvezetőkön valósultak meg, ezért **az Önkormányzat 3 részletben nyújtott kölcsönt a Kft. részére az önerő biztosítása céljából, mindösszesen 78.000.000 Ft-ot**.

A pályázati kiírás szerint EU-s támogatás mellett más forrásból származó támogatást nem lehetett önerőként felhasználni, ezért került sor a fenti összeg kölcsönadás jogcímen történő folyósítására.

A fent leírtak alapján tehát az önerő kölcsön jogcímen történő folyósítása csak formai megoldás volt az önerő biztosításának megfeleléséért céljából, ennél fogva **feltételezhetően a kölcsön visszafizetése, illetve visszafizettetése a kezdetektől nem volt tervben**, emiatt nem került sor a fizetési felszólításokat követő jogi lépések megtételére sem.

A Hegyközség üzletrészének megszerzésével a Szekszárdi Meliorációs NKft. kizárólagos tulajdonosa az Önkormányzat lett, így **a befektetett eszközök is átkerültek az Önkormányzat érdekkörébe**.

A fenti konstrukció jellegét igazolja azon tény is, hogy **az üzletrész megvásárlására névértéken került sor**, holott a **Kft. befektetett eszközeinek értéke közel 270 millió forint volt** a fejlesztések megvalósulása révén.

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság
Bomba Gábor Elnök részére

Szekszárd

Béla Király tér 8.
7100

Tisztelt Elnök Úr!

Ács Rezső Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Polgármestere Önnek küldött levelében foglaltakkal kapcsolatban, a Szekszárdi Közművelődési Nonprofit Kft. átvilágítását érintően az alábbiakról tájékoztatom.

A Szekszárdi Közművelődési Nonprofit Kft. a Társaság felügyelőbizottságának 2/2020 (V.28.) számú határozatával felkérte a BODNÁR ügyvédi Irodát (7624 Pécs, Hungária utca 47, képviseli: dr. Bodnár Imre irodavezető ügyvéd) a Megbízó gazdálkodásának strukturális átvilágítására. Megbízó elengedhetetlennek látta egy átfogó jogi audit lefolytatását, szem előtt tartva a társaság stratégiáját, ésszerű gazdálkodását, és a hitelezői érdekek leghatékonyabb védelmét.

A felek megállapítják, hogy a hivatkozott határozat alapján 2020. 09. 23. napján létrejött, határozott időre kötött megbízási szerződés 2021. 03. 31. napján megszűnt.

Az ellenőrzés érdemi megállapításokat nem tudott tenni, a Megbízó adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesítette, tájékoztatásuk szerint azon okból, mert a korábbi megbízott könyvelő és könyvvizsgáló az általa vezetett és ellenőrzött könyvelés teljes anyagát - jogellenesen - visszatartja.

A vizsgálat annak ellenére, hogy a fenti probléma ismert volt, elindult, melynek során a Társaság mérlegadatainak vizsgálata, a Társaság cégautóinak vizsgálata és a cégautók használatához kapcsolódó üzemanyag felhasználás, tankolás vizsgálata, valamint a Társaságnál fellelt szerződések részleges vizsgálata lezajlott.

Jelenleg nincs elő szerződés az átvilágításra, a Társaság Felügyelő Bizottsága határozatban rendelte el ismételten a vizsgálat lefolytatását, azonban a Berlinger Attila Ügyvezető arról tájékoztatta az eljáró ügyvédet, hogy továbbra sem áll a rendelkezésükre a könyvelési anyag, még egy szállítói analitikát sem tudnak - a 2020 éven kívül, melyből csupán az I. negyedév lenne a vizsgálat tárgya - rendelkezésre bocsájtani. A fentiekben túl az ügyvezető arról is tájékoztatt bennünket, hogy az Önkormányzat által a Társaság működésére biztosított keretből nem lehetséges az átvilágítás költségét rendezni.

A jelenlegi átvilágítási anyag összesen 14 oldal terjedelemben áll a rendelkezésre érdemi megállapítást - vizsgálandó anyag hiányában - nem volt lehetséges megtenni.

A vizsgálatra 22 óra vonatkozásában kerül kiállításra teljesítésigazolás, mely alapján 11 óra munkadíj került megfizetésre az ügyvédi iroda részére.

Kelt: Pécssett, 2021. szeptember 14. napján

Tisztelettel:

dr. Bodnár Imre
ügyvéd



A Wosinsky Mór Megyei Múzeum átvilágítási jelentése

- 2021. április 30. -

.....
dr. Bodnár Imre
ügyvéd

Készítette: dr. Bodnár Imre ügyvéd

Látta: Ács Rezső Polgármester
Bomba Gábor Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke

Tartalomjegyzék

1. Az átvilágítás célja, módszere	3
2. A Wosinsky Mór Megyei Múzeum bemutatása	3
3. A Múzeum gazdálkodása és szervezeti felépítése	4
4. Korábbi vizsgálatok megállapításai	6
4.1. <i>Az Állami Számvevőszék vizsgálatának eredménye</i>	6
4.2. <i>A Belső Ellenőrzés vizsgálatának eredménye</i>	8
4.3. <i>A vizsgálat során feltárt hiányosságok teljesítése</i>	8
5. Intézményi stratégia	10
5.1. <i>Szervezeti működés körében tapasztaltak</i>	11
5.2. <i>Szakmai működés egyes kérdései</i>	12
6. A Múzeum gazdálkodása a beszerzések és közbeszerzések tükrében	12
6.1. <i>A beszerzések vizsgálata</i>	13
6.2. <i>A közbeszerzések vizsgálata</i>	14
7. Összefoglaló megállapítások	15



1. Az átvilágítás célja és módszere

A Wosinsky Mór Megyei Múzeum (továbbiakban Múzeum) jogi szempontú átvilágítása Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatát és intézményeit érintő átvilágítás részét képezi. Az átvilágítás a 2015-2020. közötti működés megfelelését hivatott vizsgálni. Az átvilágítás többek között annak megvizsgálására irányul, hogy a Múzeum miként teljesítette a korábban lefolytatott ÁSz, valamint Belső Ellenőrzési vizsgálat(ok) által tett megállapításokat, arra, hogy a Múzeum miként felel meg a rá vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek, illetve arra, hogy milyen intézkedéseket tett, illetve tesz a közpénzekkel való gazdálkodás jogszabályi követelményeinek betartása érdekében.

Jelen átvilágítási jelentés a Múzeum által megküldött szabályzatok, korábbi vizsgálati dokumentumok, szerződések és egyéb iratok ellenőrzése alapján készült.

2. A Wosinsky Mór Megyei Múzeum bemutatása

A működés szempontjából releváns jogszabályok:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló a 2011. évi CLXXXIX. törvény (**Mötv.**);
- Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (**Áht.**);
- A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (**Mtv.**);
- A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosításáról 2012. évi CLII. törvény;
- A Múzeum megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvény (**MÖKtv.**);
- A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (**Kötv.**);
- A megyei intézményfenntartó központokról, valamint a megyei önkormányzatok konszolidációjával, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egészségügyi intézményeinek átvételével összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 258/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet (**Korm. rendelet**);
- A megyei könyvtárak és a megyei hatókörű városi múzeumok feladatának ellátását szolgáló egyes állami tulajdonú vagyontárgyak ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló 2015. évi LXXV. törvény;
- A megyei múzeumok, könyvtárak és közművelődési intézmények fenntartásáról szóló 1311/2012. (VIII. 23.) Korm. határozat (**Korm. határozat**);



- Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (**Áht.**);
- Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (**Áhr.**);

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló a 2011. évi CLXXXIX. törvény (**Mötv.**) szerint helyi közügy a kulturális szolgáltatás, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása; filmszínház, előadó-művészeti szervezet támogatása, a kulturális örökség helyi védelme; a helyi közművelődési tevékenység támogatása. A Wosinsky Mór Megyei Múzeum (a továbbiakban Múzeum) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (**Áht.**) alapján Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata irányítása alatt álló költségvetési szerv, mely Szekszárd Megyei Jogú Város és Tolna megye közigazgatási területén a kulturális javakhoz való hozzáférés biztosítása érdekében közfeladatot lát el.

A múzeum Alapító Okirata értelmében „az igazgatót Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése bízta meg a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (Mtv.) 94. § (3) bekezdése alapján pályázati eljárás keretében, a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (Mt.) szerinti munkaviszony létesítésével, jogszabály eltérő rendelkezése hiányában legfeljebb 5 év határozott időre. A felmentési (megbízás-visszavonási) és fegyelmi jogkört Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, az egyéb munkáltatói jogokat Szekszárd Megyei Jogú Város polgármestere gyakorolja felette. A Mtv. 45. § (4) bekezdése alapján megbízásához, illetve megbízásának visszavonásához a kultúráért felelős miniszter egyetértése szükséges.”

A Múzeum megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvény (**MÖKtv.**) értelmében 2012.-től költségvetési intézmény, vállalkozási tevékenységet pedig nem folytat.

A megyei könyvtárak és a megyei hatókörű városi múzeumok feladatának ellátását szolgáló egyes állami tulajdonú vagyontárgyak ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról szóló 2015. évi LXXV. törvény értelmében a Múzeum feladatának ellátását szolgáló állami tulajdonú ingatlanok a fenntartó vagyonkezelésébe, a kulturális javak pedig a Múzeum vagyonkezelésébe kerültek.



3. A Múzeum gazdálkodása és szervezeti felépítése

A Múzeum fenntartó szerve tehát Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata. A Múzeum, mint költségvetési szerv a fenntartó által elfogadott Alapító Okirattal és Szervezeti és Működési Szabállyal rendelkezik.

A Múzeum a vizsgált időszakban (ti. 2015-2020) is éves munkatervet készített, valamint minden évben elkészítette és az Igazgató kibocsátotta a munkaterv szerinti éves teljesítményértékelő lapokat.

A Múzeum önálló gazdasági szervezettel nem rendelkezik, a gazdálkodással kapcsolatos feladatokat Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala látja el. Ez azt jelenti, hogy a Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala által kibocsátott számviteli politikai szabályzatok vonatkoznak valamennyi költségvetési szervre így a Múzeumra is.

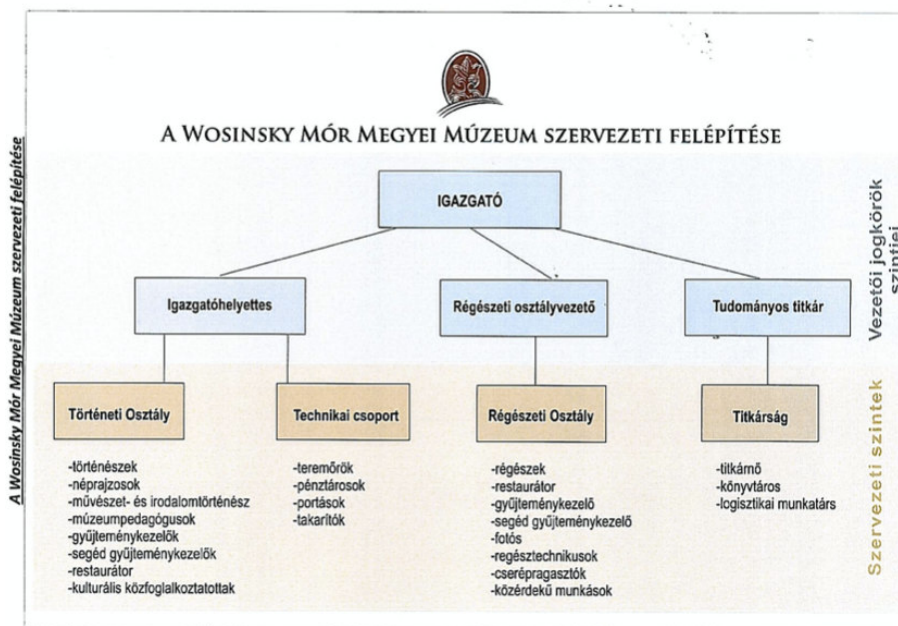
Az Áht. értelmében a fenntartó a működéséhez kapcsolódó, a költségvetési szerv előirányzatait terhelő pénzügyi kihatással bíró, jogszabályban nem szabályozott kérdéseket belső szabályzatban rendezi. Azaz a Múzeum működésére irányadó minden olyan belső szabályzat, amelyet a fenntartó a gazdálkodással, a beszerzések/közbeszerzések lebonyolításával, a gépjárművek igénybevételeinek és használatának rendjével, a vezetékes- és mobiltelefonok használatával, a reprezentációs kiadások felosztásával, azok teljesítésével és elszámolásával, a közérdekű adatok megismerésére irányuló kérelmek intézésével, a belföldi és külföldi kiküldetések elrendelésével és lebonyolításával, elszámolásával, és a tervezéssel, gazdálkodással kapcsolatban kibocsátott.

A Múzeum gazdálkodásának forrása négy részre osztható, így bevételei származnak, azaz a működését az irányító szerv által nyújtott támogatásokból, a működésre átvett pénzeszközökből, a felhalmozott pénzeszközökből és a saját bevételeiből finanszírozza. [SZMSZ 12.) pont]

A Múzeum jelenlegi szervezeti felépítése: (lásd következő oldal)



1. számú ábra - Szervezeti felépítés



4. Korábbi vizsgálatok eredményei

A jelen átvilágítást érintő időszakban két átfogó vizsgálat volt folyamatban a Múzeum működésének vizsgálata kapcsán. Egyrészt vizsgálta a Múzeum működését az Állami Számvevőszék (2016-ban), mely vizsgálat célja annak megállapítása volt, hogy „a megyei múzeumi rendszer átalakítása, az intézményfenntartói rendszerben végbement változások előkészítése és végrehajtása megalapozottan, szabályszerűen történt-e; a megyei hatáskörű városi múzeumok és jogelődjeinek pénzügyi- és vagyongazdálkodása, a belső kontrollrendszer kialakítása és működtetése, valamint az intézményfenntartói feladatok ellátása szabályszerűen történt-e”.

Másrészt vizsgálatot folytatott Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Belső ellenőrzési osztálya 2018-ban.

4.1. Az Állami Számvevőszék vizsgálatának eredménye

Az ÁSz jelentés a jelen vizsgálattal érintett időszak működését nem érintette, az a 2011. január 1. és 2014. december 31. közötti időszakot ellenőrizte. A vizsgálat megállapításai szerint a „Múzeumra vonatkozó irányító szervezeti feladatellátás összességében nem volt szabályszerű. A Múzeumnál kialakított irányítási rendszer nem biztosította az átlátható, elszámolható és



ellenőrizhető közpénzfelhasználást. A Múzeum pénzügyi és vagyongazdálkodása nem volt szabályszerű. A Múzeum alaptevékenységének részét képező kulturális javak nyilvántartásáról nem gondoskodtak, a kulturális javak állományvédelme és vagyonbiztonsága a kölcsönzésnél nem volt biztosított.”

Az ÁSz vizsgálat során megállapításra került, hogy az irányító szervek nem szabályszerűen gyakorolták alapítói jogosultságukat, a múzeumigazgató elvonta az irányító szerv hatáskörét, amikor szabálytalanul nevezte ki a gazdasági vezetőt, így a gazdálkodással összefüggő feladatokat érvényes kinevezéssel nem rendelkező személy irányította. A Múzeumnál nem teremtették meg az átlátható közpénzgazdálkodást, nem rendezték a közbeszerzések és beszerzések lebonyolítási rendjét. Nem készült ellenőrzési nyomvonal, ami a folyamatok követhetőségét nem tette lehetővé. Megsértették a vagyonnyilatkozat tételi kötelezettséget, és a kontrolltevékenység sem volt szabályszerű. A Múzeum nem készített adatvédelmi szabályzatot, nem szabályozták a kötelezően közzéteendő adatok nyilvánosságra hozatalának rendjét. A belső ellenőrzés 2012-2014-ben nem működött.

A Múzeumnak pénzügyi- és vagyongazdálkodása nem volt szabályszerű, a vagyonhasznosítás vagyongazdálkodási szerződés hiányában történt. A kötelezettségvállalásra pénzügyi ellenjegyzés nélkül került sor, a munkavállalók részére szabálytalanul kerültek kifizetésre a pótlékok. A közfeladat ellátását szolgáló vagyon 2012-ben jogalap nélkül került kimutatásra vagyongazdálkodási szerződés hiányában. 2014-ben nem érvényesült a lényegesség számviteli alapelve.

A kulturális javak kölcsönzése során a Múzeum nem tartotta be a jogszabályi előírásokat, mert a kölcsönzési szerződések nem tartalmazták a kötelező tartalmi elemeket, a kulturális javak állományvédelme nem volt megfelelően biztosított. A Múzeum az integritás szemlélet érvényesítése érdekében nem intézkedett.

A fent leírtak ugyan nem a jelen átvilágítással érintett időszak működésében tapasztalt anomáliák, azonban a jogi átvilágításnak ki kell térnie arra, hogy a nevezett hiányosságok és jogszabálysértések kiküszöbölése érdekében a Múzeum mit tett, illetve esetlegesen mit nem tett meg.

A Múzeum 2017. január 6. napján, valamint 2017. március 3. napján módosított intézkedési tervet készített. Az ÁSz a megküldött intézkedési tervet tudomásul vette, annak az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény (Ásztv.) szerinti utókövetése még nem történt meg.

Az intézkedési terv 24 db feladatot azonosított, mely feladatokat a Múzeum tervezetten 2017. évben hajtott (volna) végre.



4.2. A Belső Ellenőrzés vizsgálatának eredménye

2018-ban Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Belső ellenőrzési osztálya a létszámgazdálkodással és a foglalkoztatással kapcsolatos dokumentumok ellenőrzése tárgyban vizsgálatot folytatott a 370/2011. (XII.31.) Kormányrendelet alapján. Az ellenőrzés alá vont időszak 2017. év volt.

A belső ellenőrzési jelentés hiányosságként említi meg, hogy az ÁSz vizsgálatban is említett állományvédelmi terv elkészítése még folyamatban van. A jelentés hiányosságként értékeli, hogy a belföldi és külföldi kiküldetések elrendeléséről és lebonyolításáról, elszámolásáról nem készült szabályzat, a mobiltelefonok használatával kapcsolatban és a közérdekű adatok megismerésére irányuló eljárásról sem készült szabályzat.

A megállapítások szerint a Múzeum közalkalmazotti szabályzattal ugyan rendelkezik, de annak aktualizálása erősen indokolt.

A vizsgálat megállapította továbbá, hogy a munka-, és tűzvédelmi feladatok elvégzésre szerződött szolgáltató a szükséges szabályzatokat a vizsgálat lezárásáig (2018.07.03.) nem készítette el. A szolgáltató az erre irányuló szerződés (2017.12.31.) szerint 3 hónapon belül lett volna köteles a szabályzatokat elkészíteni.

A Belső ellenőrzés a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.) szerinti munkavállalók részére kifizethető pótlékok kapcsán tapasztalt csekély mértékű anomáliákat (az ÁSz. jelentéshez hasonlóan) rendezésére is javaslatot tett.

A belső ellenőrzés a vizsgált területekről, illetve folyamatokról *'összességében megfelelő'* véleményt alakított ki.

A lefolytatott belső ellenőrzési vizsgálatot követően a megállapított hiányosságok után követésére nem került sor, legalábbis a megküldött iratokból nem derül ki.

4.3. A vizsgálat során feltárt hiányosságok teljesítése

A fent tett hiányosságokat, és jogszabálysértéseket tartalmazó megállapítások kiküszöbölése kapcsán az alábbi következtetések tehetők.



A Múzeum SzMSz-e az Ávr. 13. § (1) bekezdés b.) pontjának megfelelően tartalmazza a költségvetési szerv alapító okiratának keltét, számát, az alapítás időpontját. A Múzeum rendelkezik a közbeszerzések lebonyolítására irányuló szabályzattal, azzal, hogy Az Önkormányzat intézményeinek közbeszerzési eljárásait az intézmény nevében az Önkormányzat bonyolítja le. Az Önkormányzat a múzeum részére kialakította a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) hatálya alá nem tartozó árubeszerzésre, építési beruházásra, valamint szolgáltatás megrendelésre vonatkozó szabályzatát az Ávr. 13. § (2) bekezdés b.) pontja szerint. A Múzeum jelenleg érvényes Tűzvédelmi, valamint Adatvédelmi szabályzattal rendelkezik.

A Múzeum 2015-2020 évben a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (Brk.) 6. § (3) bekezdés szerinti ellenőrzési nyomvonallal 2018. január 6 napjától rendelkezik.

A Múzeum a vizsgált időszakban is szintén 2018. január 6 napjától rendelkezik a Bkr. 3. §. b.) pont szerinti integrált kockázatkezelés szabályzattal.

A Múzeum által - adatszolgáltatás körében - megküldött Iratkezelési szabályzata hasonlóan az ÁSz jelentésben foglaltakhoz nem felel meg a hatályos jogszabályi előírásoknak. Az ÁSz jelentésben foglaltak szerint az Iratkezelés szabályzat nem felelt meg a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény (Ltv.) 10. § (1) bekezdésében foglaltaknak. A Múzeum továbbra is a 2012. március 1. napján kelt szabályzatát küldte meg, a továbbra sem az illetékes közlevéltárral egyetértésben került kiadásra.

A független belső ellenőrzési tevékenység ellátását a fenntartó által működtetett munkacsoport végzi. A belső ellenőrzések a fenntartó által kibocsátott belső ellenőrzési szabályzat és az éves ellenőrzési terv szerint készül és szerveződik. Ennek ellenére a Múzeum tekintetében a megküldött dokumentumok alapján csupán 2018-ban került sor belső ellenőri tevékenység ellátására. 2017-ben, 2019-ben és 2020-ban belső ellenőrzés a Brk. vonatkozó rendelkezései szerint nem történt. Külső ellenőrzés (ti. ÁSz vizsgálat 2016-ban zajlott).

A Múzeum a jelen ellenőrzéssel vizsgált időszakban elkészített költségvetési beszámolóit a 2016-2017-2018 év vonatkozásában az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet (Áhsz.) szerinti határidőn kívül nyújtotta be.

A Múzeum állományába tartozó személyekkel kötött megbízási szerződések jellemzően igen, azonban nem minden esetben tartalmazták az Ávr. 51. § (2) bekezdésében foglaltakat, azaz azt a törvényi rendelkezést miszerint „a díj kizárólag abban az esetben illeti meg a költségvetési szerv állományába tartozó személyt, ha a szerződésben rögzített feladat mellett a munkakörébe tartozó feladatainak is maradéktalanul eleget tett”.



A Múzeumigazgató a vizsgált időszakban az Áht. szerinti likviditási terv elkészítéséről gondoskodott. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 2021. évi költségvetéséről szóló 5/2021. (III. 1.) önkormányzati rendeletének 17. melléklete tartalmazza az Önkormányzat likviditási tervét. A likviditási terv önkormányzati szinten készült, mely a Múzeumra vonatkozó adatokat is magában foglalja.

A megküldött régészeti szerződések vonatkozásában továbbra is megállapítható, hogy az esetek jelentős részében a szerződés pénzügyi ellenjegyzésére a szerződés aláírását követően került sor. Több esetben a szerződés nem volt keltezéssel ellátva és a pénzügyi ellenjegyzésből sem derült ki, hogy arra a szerződés előtt, vagy után került sor.

Az Mtv. 38. § (1) bekezdése értelmében „[a] muzeális intézmény alapleltárában szereplő kulturális javak korlátozottan forgalomképesek; elidegenítésükhöz a miniszter engedélye szükséges”. A hivatkozott jogszabályhely (5) bekezdése szerint [a] miniszter állami tulajdonú kulturális javak muzeális intézmények közötti kölcsönzése esetén a kölcsönvevő indokolt kérelmére, nemzeti kulturális érdekre figyelemmel mentesítést adhat a kölcsönzési díj és a pénzügyi biztosíték megfizetése alól.

Az átvilágítással érintett időszakban a megküldött adatokból az állapítható meg, hogy a Múzeum megkérte a miniszter hozzájárulását. Szintén megállapítható, hogy a kölcsönzési szerződésekhez mellékeltek a kölcsönzött kulturális javak leltári számmal ellátott jegyzékét és a kölcsönbe adás időpontjában fennálló fizikai állapotot dokumentáló szakleírást és képi ábrázolást.

5. Intézményi stratégia

A Múzeum a vizsgált időszakban minden évben munkatervet készített, az adott év végén pedig beszámolót a munkatervben rögzítettek megvalósulásáról és az adott évi célkitűzések teljesítéséről. A munkaterv és a teljesítményértékelő (2016-tól beszámoló) szervezeti és szakmai szempontok szerint nyújt tájékoztatást a Múzeum szervezeti felépítéséről és a szakmai működés különböző aspektusairól.

Az Mtv. 45. § (5) bekezdése szerint „[a] megyei hatókörű városi múzeum szakmai munkatervét és szakmai beszámolóját, valamint stratégiai tervét a fenntartó - annak elfogadását megelőzően - véleményezésre megküldi a miniszternek. Ha a miniszter a fenntartó javaslatának kézhezvételétől számított 30 napon belül nem ad véleményt, úgy kell tekinteni, hogy a javaslatban foglaltakkal egyetért. A miniszter véleménye a fenntartót nem köti döntése meghozatalában”.



Az adatszolgáltatás körében megküldött információk alapján a Múzeum a 2015-2020 évben elkészített munkaterveket és szakmai beszámolóit véleményezésre megküldte a miniszternek, melyeket a fenntartó jóváhagyott.

5.1. Szervezeti működés körében tapasztaltak

A Múzeum foglalkoztatotti létszámának alakulása:

A foglalkoztatottak és választott tisztségviselők összetétele az éves költségvetési beszámoló alapján					
	2015	2016	2017	2018	2019
Engedélyezett összlétszám	41	43	43	40	40
Közalkalmazottak összesen	39	38	39	37	37
Fizikai alkalmazott	2	5	4	3	3
Összlétszámból vezető	4	4	5	4	4

A költségvetési beszámolókat összevetve a megküldött teljesítményértékelő lapokkal a foglalkoztatotti létszámok jellemzően eltérőek. A két dokumentum a foglalkoztatotti létszám tekintetében nem egyezik.

A 2016-ban tapasztalat jelentős mértékű alulszabályozottság jelentős munkaterhet rótt a munkaszervezetre, tekintettel arra, hogy szinte valamennyi belső szabályzatot újra kellett írni.

Állami Számvevőszéki 2016-os ellenőrzés utókövetése körében a beszámolók (2017-2019-ben) az intézkedési terv alapján valamennyiszer ugyan azon feladatok megvalósítását állapították meg (lásd alább). A beszámolókból csupán annyi változás történt, hogy minden évben az intézkedési terv alapján megvalósított feladatok tekintetében az évszámot aktualizálták.

„Az Állami Számvevőszék 2016-os vizsgálata eredményeként elfogadott intézkedési terv keretében belső szabályzatainak újítottuk meg, elkészült a Gyűjtemény gyarapítási és revíziós és a Honvédelmi intézkedési terv, valamint a Múzeumi digitalizációs stratégia. Kölcsönszerződéseink zöme megújult. Gazdasági folyamatainak újrászabályozását pénzügyi önállóság híján szintén fenntartónk látja el.”



5.2. Szakmai működés egyes kérdései

2015-ben a Múzeum által használt ingatlanok és ingóságok a fenntartó tulajdonába kerültek. Az épületek állagmegóvása keretében 2015-ben lezajlott a Babits Emlékház és az Irodalom Házának tetőjavítása. Ezen túl megvalósult az Irodalom Háza vizesblokkjának felújítása is, és a központi épület felújítása is TIOP pályázat keretében (Látványtár).

A Múzeum 2018-óta rendelkezik stratégiai tervvel. A Múzeum a szolgáltatott adatok szerint 2015-2019 években nem rendelkeztek Állományvédelmi tervvel. A kommunikációs tevékenységről szóló beszámoló pedig szóról-szóra megegyezik 2016-2019 években.

Az intézményi terek/épületek infrastrukturális fejlesztései tekintetében elmondható, hogy állami szerepvállalás nélkül fejlesztés nem tud megvalósulni. Az épületek, elsősorban raktárak állapota, gazdaságos működtetése nem biztosított azok egyre kevésbé tudják betölteni a funkciójukat. Az infrastrukturális fejlesztések nehézségét mutatja az is, hogy a beszámolókból szinte ugyan azon problémák és fejlesztések jellennek meg évről-évre.

Az infrastrukturális fejlesztések között 2015-től változatlanul a következő szerepel: *„tavaly elmaradt, ezért 2020-ra ütemezzük be pályázati lehetőségek és saját forrásaink átcsoportosítása esetén a Babits Ház és a főépületünk villamos-rendszerének átvizsgálását fenntartónk támogatásával, az Irodalom Házában az épület hátsó falához vízvezető építését”.*

Az adott éves munkatervekben (2018-2020) kivétel nélkül a számvevőszéki javaslatok és az intézkedési terv alapján tervezett feladatok között szó szerint minden évben szerepelnek a Kölcsönszerződések megújításával kapcsolatos célok.

6. A Múzeum gazdálkodása a beszerzések és közbeszerzések tükrében

A Múzeum beszerzéseinek és közbeszerzéseinek a lefolytatására Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata polgármesterének és jegyzőjének 9/2018. (V.18.) együttes utasítása (beszerzési) és Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2/2020. (II.27.) számú szabályzata (közbeszerzési) az irányadó.



6.1. A beszerzések vizsgálata

A Múzeum beszerzéseire vonatkozó utasítás szerint:

- a) a nettó 3.000.000 Ft összesített értéket el nem érő beszerzések esetén elegendő megrendelőt küldeni a lehetséges szállító részére;
- b) a nettó 3.000.000 Ft és nettó 15.000.000 Ft közötti összesített beszerzési érték esetén legalább 3 db lehetséges szállítótól kell egyidejűleg elektronikusan (titkos másolatban) vagy faxon, vagy zárt borítékban postai úton, írásban benyújtott ajánlatot bekérni;
- c) kizárólagossági jog felmerülése esetén Ajánlatkérő a kizárólagossági nyilatkozat birtokában lévő Ajánlattevőtől kell elektronikusan (titkos másolatban) és/vagy faxon vagy zárt borítékban írásban ajánlatot bekérni.

A Múzeum 2019. január 7. napján beszerzési eljárást folytatott le „városi terepjáró gépjármű beszerzése” témakörben. A beszerzési eljárás során a kiküldött ajánlattételi felhívásra két ajánlat érkezett be. Az egyik ajánlatot a Nyitrai Autóház Kft. a másikat pedig a Barta Autó 2000 Kft. adta.

A megküldött ajánlati felhívás pontosan tartalmazta azon felszereltségi információkat, amely paraméterekkel a gépjárművet a nyertes ajánlattevőnek le kellett volna szállítania. A nyertes ajánlattevő a Nyitrai Autóház Kft. volt bruttó 4.064.000,-Ft-os vételárral. A Barta Autó 2000 Kft. ajánlata ezzel szemben 5.340.000,-Ft-ról szólt (az ajánlat nem részletezi a gépjármű pontos műszaki tartalmát).

Ha figyelembe vesszük az ajánlati felhívásban megjelölt paramétereket, valamint a nyertes ajánlattevővel kötött szerződést, úgy látható, hogy bizonyos felszereltség tekintetében az nyertes ajánlattevő alacsonyabb műszaki tartalmú gépjármű szolgáltatására nyújtotta be az ajánlatát. Ilyen különbség például az, hogy a felhívásban szereplő 6 fokozatú manuális váltó helyett 5 fokozatú manuális váltóval értékesítette a gépjárművet, és többek között a vonóhorog meglétére sincs utalás az ajánlatban.

Osint kutatás szerint a két ajánlat közötti árkülönbség legvalószínűbb oka, hogy a Barta Autó 2000 Kft. ajánlata a felhívás szerinti paraméterek szerinti 6 fokozatú manuális váltóval rendelkező - a felhívásban szereplő - modellre vonatkozott.

Tekintettel arra, hogy az ajánlattevőket nem nyilatkoztatták az ajánlatokról, az ajánlatkérő nem hívta fel a Nyitrai Autóház Kft.-t az ajánlati felhívásban szereplő paramétereknek megfelelő pontosításra, felmerült a kérdés, hogy a beszerzési eljárás eredménye hogyan



változhatott volna az ajánlatok pontosítását követően. Ettől függetlenül nem állapítható meg a súlyos szabályszegés, a Múzeum vagyoni helyzete sem sérült.

A múzeumigazgató arról tájékoztatta eljáró ügyvédet, miszerint *„a 2018. év végén az EMMI által nyújtott (18,9mFt) támogatásból valósult meg a dexionpolcok vásárlása (Raktech Kft.) és informatikai fejlesztés (Schneider Kft). (...) A Konica informatikai beszerzést az Önkormányzat végezte és kötelezte rá a múzeumot a szerződés megkötésére”*.

A tájékoztatás szerint a Múzeum három árajánlat alapján kiválasztva a legolcsóbb megoldás. A megküldött iratok alapján mind az informatikai és mind a raktárfejlesztési beruházás esetében ez volt a megállapítható.

„Régészeti ügyben keretmegállapodást a Meridián Kft-vel kötöttünk korábban, mellékelem, három árajánlat közül lettek nyilván kiválasztva.”

A vizsgált időszakban a Múzeum régészeti tárgyú keretmegállapodást kötött a Meridián Kft-vel, mely cég három árajánlat közül lett szintén kiválasztva. A régészeti tárgyú beszerzéssel kapcsolatban semmilyen információt nem küldött meg a Múzeum, így ezen beszerzés validálása az átvilágítást végző ügyvéd által nem volt lehetséges.

6.2. A közbeszerzések vizsgálata

A Múzeum a régi Kbt. alapján a „TIOP-1.2.2.-11/1-2012-0023” azonosító számú, *„Múzeumok és levéltárak iskolabarát fejlesztése oktatási-képzési szerepének infrastrukturális erősítése”* tárgyú projekt keretein belül, közbeszerzési eljárást folytatott le. Az eljárás eredménye képpen a Múzeum 2014. december 19. napján vállalkozási szerződést kötött a Pazirik Kft.-vel informatikai beszerzés tárgykörben. Az eljárást lezáró döntés ugyan 2014-ben született, azonban a teljesítés már a vizsgált időszakot érinti, ezért szükségesnek tartom, hogy az eljárást jelen vizsgálat tárgyává tegyem.

A rendelkezésre bocsátott iratokból megállapítható volt, hogy a legkedvezőbb ajánlatot a Pazirik Kft. nyújtotta. A pályázatokat elbíráló bíráló bizottság elnöke a Múzeumigazgató volt, továbbá a 2014. december 5. napján meghozott döntést is a Múzeumigazgató záradékolta. A 2014. december 19. napján kelt vállalkozási szerződést a Múzeum részéről a Múzeumigazgató kötötte meg.

A közbeszerzés lefolytatásakor hatályos régi Kbt. 22. §. (5) bekezdése szerint *„[a]z ajánlatkérő nevében az eljárást lezáró döntést meghozó személy nem lehet a bírálóbizottság tagja.*



Testületi döntéshozatal esetén a döntéshozó kizárólag tanácskozási joggal rendelkező személyt delegálhat a bírálóbizottságba”.

A lefolytatott közbeszerzéssel kapcsolatban tehát megállapítható, hogy sérült a régi Kbt. 22. § (5) bekezdése, ezáltal sérültek a Kbt. alapelvei.

Az előzőekben hivatkozottakon túl a „TIOP-1.2.2.-11/1-2012-0023” azonosító számú, „Múzeumok és levéltárak iskolabarát fejlesztése oktatási-képzési szerepének infrastrukturális erősítése” tárgyú projekt keretén belül további közbeszerzési eljárás is lefolytatásra került, kivitelezési munkák elvégzése tárgyban 2015. évi teljesítési határidővel.

A bíráló bizottság elnöke ebben az esetben is a Múzeumigazgató volt. Az informatikai beszerzéshez hasonlóan a kivitelezési munkák elvégzésére irányuló vállalkozási szerződést is a Múzeum képviselőjében a Múzeumigazgató írta alá. A kivitelezési munkákkal kapcsolatos közbeszerzési eljárásban is sérült a régi Kbt. 22. § (5) bekezdése, ezáltal sérültek a Kbt. alapelvei is.

Közbeszerzési eljárást folytatott le a Múzeum 'a Paks-Duna-hídhöz vezető út megelőző feltárása' tárgykörben. A közbeszerzés lefolytatásával kapcsolatban a múzeumigazgató az alábbi választ adta:

„A Paks-Duna-hídhöz vezető út megelőző feltárásának bizonyos feladataira közbeszerzést írtuk ki, melyet a városi közbeszerző kollégák és a GVB által kiválasztott közbeszerző cég bonyolított hosszasan 2020. őszén, melyet az Ásatárs Kft. és a Meridián Kft. konzorciumban nyert el. A közbeszerzés anyagát a Városházától kérjük, a múzeum nem rendelkezik vele.”

Tekintettel arra, hogy az átvilágítás a többszöri adatbekérésre sem kapott megfelelő választ, és nem rendelkezett a szükséges dokumentációval, így ezen beszerzés kapcsán sem került olyan helyzetbe, ami alapján megállapításokat tehetett volna.

7. Összefoglaló megállapítások

Az átvilágítás során megállapítható volt, hogy a Múzeum a korábbi ellenőrzések során tett megállapításokat csupán részben teljesítette. A teljesítések sok esetben nem fedték le az átvilágítással érintett teljes időszakot, 2015-2020 között voltak olyan évek, melyek során az intézményi működés nem volt teljesen szabályozott.

Elmondható tehát, hogy a Múzeum a részben megfelel a jelenlegi jogszabály rendelkezéseknek, azonban szükséges, hogy a fent megjelölt hiányosságokat (Iratkezelési



szabályzata, Ávr. 51. § (2) bekezdésében foglaltakat teljesülése, a szerződés pénzügyi ellenjegyzése stb.) teljesítse.

A közpénzzel való gazdálkodás körében az átvilágítás nem állapított meg szabályszegéseket (hozzáteszem egy régészeti témájú beszerzés és egy közbeszerzés teljes dokumentációjának az értékelésére nem is volt lehetőség), viszont felhívom a figyelmet a Kbt. 22. §. (5) bekezdésének való jövőbeli megfelelésre.



A TOLNA MEGYEI ILLYÉS GYULA KÖNYVTÁR

átvilágítási jelentése

- 2021. . -

.....
dr. Bodnár Imre

ügyvéd

Készítette: dr. Bodnár Imre ügyvéd

Látta: Ács Rezső Polgármester

Bomba Gábor Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke

TARTALOMJEGYZÉK

1. AZ ÁTVILÁGÍTÁS CÉLJA ÉS MÓDSZERE.....	2
2. A TOLNA MEGYEI ILLYÉS GYULA KÖNYVTÁR BEMUTATÁSA:	2
Feladatok	4
A működés szempontjából releváns jogszabályok:.....	6
Helyzetelemzés.....	10
A könyvtár gazdálkodása és szervezeti felépítése.....	11
3. STRATÉGIAI CÉLOK MEGVALÓSULÁSÁNAK ÉRTÉKELÉSE	13
4. A KÖNYVTÁR GAZDÁLKODÁSA A BESZERZÉSEK ÉS KÖZBESZERZÉSEK VONATKOZÁSÁBAN	14
5. FOGLALKOZTATÁS	18
6. ÖSSZEFOGLAÓ MEGÁLLAPÍTÁSOK	19

1. AZ ÁTVILÁGÍTÁS CÉLJA ÉS MÓDSZERE

A Tolna Megyei Illyés Gyula Könyvtár (a továbbiakban: Könyvtár) jogi szempontú átvilágítása Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatát és intézményeit érintő átvilágítás részét képezi. Az átvilágítás a 2015-2020. közötti működés megfelelőségét hivatott vizsgálni. Az átvilágítás többek között annak megvizsgálására irányul, hogy a Könyvtár miként felel meg a rá vonatkozó jogszabályi és tulajdonosi rendelkezéseknek, illetve arra, hogy milyen intézkedéseket tett, illetve tesz a közpénzekkel való gazdálkodás jogszabályi követelményeinek betartása érdekében.

Jelen átvilágítási jelentés a Könyvtár által megküldött szabályzatok, dokumentumok, szerződések és egyéb iratok felülvizsgálata alapján készült.

2. A TOLNA MEGYEI ILLYÉS GYULA KÖNYVTÁR BEMUTATÁSA

Költségvetési szerv megnevezése:

Tolna Megyei Illyés Gyula Könyvtár

Székhelye: 7100 Szekszárd, Széchenyi u. 51.

Telephelyei:

- 7100 Szekszárd, Széchenyi u. 53. (könyvtár, raktár)
- 7100 Szekszárd, Széchenyi u. 53/A (könyvtár)
- 7100 Szekszárd, Augusz I. u. 5. (gyermekkönyvtár)
- 7100 Szekszárd, Május 1. u. 1. (raktár)
- 7100 Szekszárd, Gróf Pál u. 14. (fiókkönyvtár)
- 7100 Szekszárd, Széchenyi u. 43. (raktár)

Alapításának dátuma: 1979.06.21.

Törzskönyvi azonosító száma: 416438

Adószám: 15416432-2-17

KSH statisztikai számjel: 15416432-9101-322-17

ÁHT azonosító: 750211

Az intézmény alanya az általános forgalmi adónak.

Alaptevékenységi besorolás: 910100 -Könyvtári, levéltári tevékenység

A költségvetési szerv irányító szervének megnevezése, alapító okirat szerint:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése
(7100 Szekszárd, Béla király tér 8.)

A költségvetési szerv fenntartójának megnevezése:

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata
(7100 Szekszárd, Béla király tér 8.)

A Tolna Megyei Illyés Gyula Könyvtár átvilágítási jelentése

A könyvtári szervezetben elfoglalt helye:

- Az országos könyvtári-informatikai rendszer alközpontja
- Az Országos Dokumentum-ellátási Rendszer (ODR) szolgáltató könyvtára
- Tolna megye városi könyvtárainak módszertani központja
- A Tolna megyei KSZR (Könyvtári Szolgáltatási Rendszer) vezetője
- Városi könyvtár Szekszárdon

Ellátandó terület:

Tolna megye és Szekszárd Megyei Jogú Város közigazgatási területe

Szolgálандó közönség létszáma: 225 936 fő (2015. jan. 1.)

Alapító és módosító okiratok – 2015-2020 évek között

Okirat típusa	Aláírási dátuma	Hatályosulási dátuma	Bejegyzési dátuma	Okirat azonosítója
Alapító okirat	2020.09.15.	2020.11.01.	2020.09.15.	VI/B/407-2/2020.
Módosító okirat	2020.09.14.	2020.11.01.	2020.09.15.	VI/B/407-1/2020.
Módosító okirat	2016.02.29.	2016.03.31.	2016.03.31.	VI/B.40-1/2016.
Alapító okirat	2016.02.29.	2016.03.31.	2016.03.31.	VI/B.40-2/2016.
Alapító okirat	2014.06.03.	2014.07.01.	2014.06.17.	VI.96-6/2014.

Feladatok:

A Könyvtár közfeladata:

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kult. tv.) 55. § (1) bekezdése, valamint 64–66. §-a alapján a nyilvános könyvtári és a megyei könyvtári feladatok ellátása.

A költségvetési szerv az Országos Dokumentum-ellátási Rendszerről szóló 73/2003. (V.28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: az ODR-ről szóló Korm. rendelet) alapján, az ODR keretében működő szolgáltató megyei könyvtár.

Alaptevékenysége

Feladata a megyei könyvtári tevékenység szervezése, végzése, a városi nyilvános könyvtári feladatok ellátása, szolgáltató könyvtári tevékenység végzése.

Szolgáltató pontok, szervezeti egységek, segítő-kiszolgáló háttér:

Gyűjteményszervezés:

Feladata a dinamikus állománygondozás, a gyarapítás, feldolgozás, feltárás, apasztás tervszerű, gyűjtőköri szabályoknak megfelelő végrehajtása; a piaci és kiadói kínálat figyelemmel kísérése, a kivont dokumentumok kezelése, statisztikai jelentések muzeális dokumentumokról.

Kölcsönző:

Feladata a beiratkozás, regisztrált használók nyilvántartása, könyvkölcsönzés, a könyvtár bemutatása, tájékoztatás személyesen, telefonon és elektronikus módon. Dokumentumok visszavétele, a késedelmek adminisztrációja. Könyvtárközi kölcsönzés lebonyolítása.

Médiatár:

Audiovizuális dokumentumok és kották tára. Feladata a CD és DVD állomány gyarapítása, kölcsönzése, kölcsönzési nyilvántartások kezelése, tájékoztatás személyesen, telefonon és elektronikus módon.

Rendezvényter, számítógépes szolgáltatások színtere.

Olvasóterem:

A helyben használat, kézikönyvek, újságok, folyóiratok olvasásának, adatbázisok elérésének színtere. Feladata a kézikönyv- és a folyóirat állomány gyarapítása, kezelése, a kutatómunka segítése, rendhagyó órák, könyvtárbemutatók tartása, tájékoztatás személyesen, telefonon és elektronikus módon.

Rendezvényter, számítógépes szolgáltatások színtere.

Helyismeret, helytörténet, nyelvi részleg:

A Tolna Megyei Illyés Gyula Könyvtár átvilágítási jelentése

Feladata Tolna megye helyismereti irodalmának teljességre törekvő gyűjtése, feltárása, digitalizálása, a helytörténeti kutatómunka segítése, irodalmi hagyatékok kezelése.

Idegen nyelvi gyűjtemény, szótárak, nyelvi segédletek és szépirodalom gyarapítása, kölcsönzése 28 nyelven.

Gyermekkönyvtár:

Fizikailag különálló helyszínen nyújtja szolgáltatásait: 14 éven aluli olvasók regisztrálása, olvasói nyilvántartások vezetése, kölcsönzés, olvasóvá nevelés, tanítás-tanulás, baba-mama foglalkozások, tájékoztatás személyesen, telefonon és elektronikus módon.

Feladata a magyar és külföldi klasszikus és kortárs gyermekirodalom gyarapítása, népszerűsítése, kölcsönzése, könyvtári órák és egyéb rendezvények szervezése.

Területi ellátás:

A megye önálló települési könyvtárainak, és a KSZR-be szerveződött 96 települési könyvtári szolgáltató helynek módszertani segítése, szerződések karbantartása, könyvtári és szabadidős tevékenység szervezése, segítése.

Technikai és kiszolgáló háttértevékenység:

Informatika, Gazdasági, műszaki tevékenység, titkárság, reprográfia, gépjármű üzemeltetés, épület-karbantartás.

Tevékenységek kormányzati funkció szerinti megjelölése

013210	Átfogó tervezési és statisztikai szolgáltatások
013340	Az állami vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
041232	Start-munka program –Téli közfoglalkoztatás
041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
041236	Országos közfoglalkoztatási program
041237	Közfoglalkoztatási mintaprogram
082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
082043	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
082044	Könyvtári szolgáltatások
083020	Könyvkiadás
083030	Egyéb kiadói tevékenység
086020	Helyi, térségi közösségi tér biztosítása, működtetése
086030	Nemzetközi kulturális együttműködés
093020	Iskolarendszeren kívüli ISCED 4 szintű OKJ-s képzések
095020	Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés
095040	Munkaerő-piaci felnőttképzéshez kapcsolódó szakmai szolgálat

A működés szempontjából releváns jogszabályok:

Az átvilágítási időszakra vonatkozó alapvető jogszabályok

- Alaptörvény
- Magyarország Alaptörvényének átmeneti rendelkezései
- 1997. évi CXL. törvény a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről (Kult. tv.)
- 2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól (Mötv.)
- 2011. évi CXCV. törvény az államháztartásról (Áht.)

A könyvtárra, mint intézményre vonatkozó jogszabályok

- 13/2013. (II.14.) EMMI rendelet a települési önkormányzatok könyvtári, közművelődési és múzeumi feladataihoz nyújtott támogatások részletes szabályairól
- 1311/2012. (VIII. 23.) Korm. határozat a megyei múzeumok, könyvtárak és közművelődési intézmények fenntartásáról
- 2011. évi CLIV. törvény a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények ... átvételéről
- 2014. évi C. törvény Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről
- 2015. évi C. törvény Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről
- 212/2010. (VII. 1.) Kormányrendelet az egyes miniszterek, valamint a Miniszterelnökséget vezető államtitkár feladat- és hatásköréről
- 305/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet a közérdekű adatok elektronikus közzétételére
- 5/2014. (I. 24.) EMMI rendelet a települési önkormányzatok könyvtári, közművelődési és múzeumi feladataihoz nyújtott támogatások részletes szabályairól
- 68/2013. (XII. 29.) NGM rendelet a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről
- 84/2013. (XII. 30.) EMMI rendelet a fejezeti kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról
- A NGM tájékoztatója a kulturális javak számviteli elszámolásáról

Könyvtári jogszabályok

- 1997. évi CXL. törvény a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről
- 12/2010. (III. 11.) OKM rendelet a Minősített Könyvtár cím és a Könyvtári Minőségi Díj adományozásáról
- 120/2014. (IV. 8.) Korm. rendelet a nyilvános könyvtárak jegyzékének vezetéséről
- 14/2001. (VII. 5.) NKÖM rendelet a könyvtári szakfelügyeletről
- 1/2000. (I. 14.) NKÖM rendelet a kulturális szakemberek szervezett képzési rendszeréről, követelményeiről és a képzés finanszírozásáról
- 165/1999. (XI. 19.) Korm. rendelet az Országos Könyvtári Kuratóriumról
- 18/2003. (XII. 10.) NKÖM rendelet a szomszédos államokban élő magyarokról szóló 2001. évi LXII. törvény hatálya alá tartozó személyeket megillető kulturális

kedvezményekről

- 19/2010. (IV. 23.) OKM rendelet a kulturális szakértői tevékenység folytatásának feltételeiről és a kulturális szakértői nyilvántartás vezetéséről
- 194/2000. (XI. 24.) Korm. rendelet a muzeális intézmények látogatóit megillető kedvezményekről
- 2015. évi LXXV. törvény a megyei könyvtárak és a megyei hatókörű városi múzeumok feladatának ellátását szolgáló egyes állami tulajdonú vagyontárgyak ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról
- 22/2005. (VII.18.) NKÖM rendelet a muzeális könyvtári dokumentumok kezelésével és nyilvántartásával kapcsolatos szabályokról
- 3/1975. (VIII.17.) KM-PM együttes rendelet a könyvtári állomány ellenőrzéséről (leltározásáról) és az állományból történő törlésről szóló szabályzat kiadásáról
- 30/2014. (IV. 10.) EMMI rendelet az országos múzeum, az országos szakmúzeum, a nemzeti könyvtár, az országos szakkönyvtár és az állami egyetem könyvtárának kiemelt feladatairól
- 39/2013. (V. 31.) EMMI rendelet a Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer működéséről
- 4/2004. (II. 20.) NKÖM rendelet a helyi önkormányzatok közművelődési és könyvtári érdekeltségnövelő támogatásáról
- 49/2012.(XII.15) EMMI rendelet az Emberi Erőforrás Minisztere által adományozható elismerésekről
- 51/2014. (XII. 10.) EMMI rendelet a múzeum, valamint az országos szakkönyvtár és a megyei könyvtár éves munkatervéhez szükséges szakmai mutatókról
- 6/2000. (III. 24.) NKÖM rendelet a Könyvtári Intézet jogállásáról
- 6/2001. (I. 17.) Korm. rendelet a könyvtárhasználókat megillető egyes kedvezményekről
- 60/1998. (III. 27.) Korm. rendelet a sajtótermékek kötelezpéldányainak szolgáltatásáról és hasznosításáról
- 7/1985. (IV. 26.) MM rendelet a könyvtári anyagok bejelentéséről
- 73/2003. (V. 28.) Korm. rendelet az Országos Dokumentum-ellátási Rendszerről

Könyvtári közfeladatot meghatározó egyéb jogszabályok

- 139/2015. (VI. 9.) Korm. rendelet a felsőoktatásban szerezhető képesítések jegyzékéről és új képesítések jegyzékbe történő felvételéről
- 1993. évi LXXIX. törvény a közoktatásról
- 1993. évi XXIII. törvény a Nemzeti Kulturális Alapról
- 1994. évi XL. törvény a Magyar Tudományos Akadémiáról
- 2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról
- 2011. évi CLXXIX. törvény a nemzetiségek jogairól
- 2011. évi CLXXV. törvény az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról
- 2011. évi CLXXXVII. törvény a szakképzésről
- 2011. évi CXC. törvény a nemzeti köznevelésről
- 2013. évi LXXVII. törvény a felnőttképzésről
- 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény

egyres rendelkezéseinek végrehajtásáról

- 9/2006. (V. 9.) NKÖM rendelet a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény végrehajtásáról

Foglalkoztatási szabályok

- 150/1992. (XI.20.) Korm. rendelet a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezésére. Hatályos 2020.10.31-ig.
- 1992. évi XXXIII. törvény a közalkalmazottak jogállásáról.
- 2/1993. (I.30.) MKM rendelet az egyes kulturális közalkalmazotti munkakörök betöltéséhez szükséges képzési és egyéb feltételekről. Hatályos 2017.12.31-ig.
- 2012. évi I. törvény a Munka törvénykönyvéről

Szerzői jogi szabályok

- 117/2004. (IV.28.) Korm. rendelet a szerzői jogról szóló törvény 38. § (5) bek.-ben szabályozott szabad felhasználás esetében a nyilvánosság egyes tagjaihoz való közvetítés és a számukra történő hozzáférhetővé tétel módjának és feltételeinek meghatározásáról
- 138/2014. (IV. 30.) Korm. rendelet az árva mű felhasználásának részletes szabályairól
- 156/1999. (XI. 3.) Korm. rendelet a Szerzői Jogi Szakértő Testület szervezetéről és működéséről
- 1999. évi LXXVI. törvény a szerzői jogról
- 307/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet a közös jogkezelő szervezetek nyilvántartására, felügyeletére, felügyeleti díjára, valamint e szervezetek nyilvántartásával, felügyeletével és díjszabásának jóváhagyásával kapcsolatos eljárásokban az elektronikus úton történő kapcsolattartásra vonatkozó részletes szabályokról

Európai Unió jogi aktusok

- Az Európai Parlament és a Tanács 2001/29/EK irányelve (2001. május 22.) az információs társadalomban érvényesülő szerzői és kapcsolódó jogok egyes kérdésekben történő összehangolásáról;
- Az Európai Parlament és a Tanács 96/9/EK irányelve (1996. március 11.) az adatbázisok jogi védelméről;
- Az Európai Parlament és a Tanács 2006/115/EK irányelve (2006. december 12.) a bérleti jogról és a haszonkölcsönzési jogról, valamint a szellemi tulajdon területén a szerzői joghoz kapcsolódó egyes jogokról;
- A Bizottság 2011/711/EU ajánlása (2011. október 27.) a kulturális anyagok digitalizálásáról és online hozzáférhetőségéről, valamint a digitális megőrzésről
- Az Európai Parlament és a Tanács 2012/28/EU irányelve az árva művek egyes megengedett felhasználási módjairól
- A Bizottság 2012/417/EU (2012. július 17.) ajánlása a tudományos információkhoz való hozzáférésről és azok megőrzéséről

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló a 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) szerint helyi közügy a kulturális szolgáltatás, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása; filmszínház, előadó-művészeti szervezet támogatása, a kulturális örökség helyi védelme; a helyi közművelődési tevékenység támogatása. Az Illyés Gyula Megyei Könyvtár (a továbbiakban Könyvtár) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) alapján Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata irányítása alatt álló költségvetési szerv, mely Szekszárd Megyei Jogú Város és Tolna megye közigazgatási területén a kulturális javakhoz való hozzáférés biztosítása érdekében közfeladatot lát el.

A könyvtár Alapító Okirata értelmében „az igazgatót Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése bízta meg a Kult. tv. 94. § (3) bekezdése alapján pályázati eljárás keretében, a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény szerinti munkaviszony létesítésével, jogszabály eltérő rendelkezése hiányában legfeljebb 5 év határozott időre. A felmentési (megbízás-visszavonási) és fegyelmi jogkört Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése, az egyéb munkáltatói jogokat Szekszárd Megyei Jogú Város polgármestere gyakorolja felette. A Kult. tv. 68. § (2) bekezdése alapján megbízásához, illetve megbízásának visszavonásához a kultúráért felelős miniszter egyetértése szükséges.”

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről 1997. évi CXL. törvény szerint az állami és a települési önkormányzati fenntartású muzeális intézmény, könyvtár, közművelődési intézmény és közösségi színtér, így a Könyvtár is elkötelezett az Alaptörvényben rögzített alapelvek mellett.

Helyzetelemzés (a 2016-2020-as stratégiai terv alapján)

SWOT-analízis

<p style="text-align: center;">ERŐSSÉGEK:</p> <ul style="list-style-type: none"> • olvasóvá nevelés - gyermekkönyvtár • élethosszig tartó tanulást segítő rendszerezett, feltárt könyvtári állomány • a város kulturális életében betöltött fontos szerep • Tolna megyei információk gyűjtő- és megőrző helye (helytörténet) • Tolna megye könyvtárainak hálózati, módszertani központja, ODR-tagkönyvtár • facebook • megyei ellátórendszer (KSZR) szolgáltató könyvtára • ingyenes szolgáltatások • felkészült munkatársak, sokszínű ismeretanyag, digitális kompetencia • a jelenlegi épület központi elhelyezkedése • pályázati tapasztalatok • sokféle rendezvénytípus • minőségirányítás bevezetése 	<p style="text-align: center;">GYENGESÉGEK:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kicsi alapterület • nem megfelelő szolgáltatói tér • akadálymentesítés kivitelezhetetlensége miatt kiszorulnak potenciális olvasók • humán erőforrás lecsökkenése az elmúlt tíz évben • jelenleg három épületrészben vagyunk • nehéz megközelíthetőség– parkolók hiánya • blog, topikok • a többi web2 elérhetőség • leterheltség • naprakész informatikai tudás • minőségirányítási elkötelezettség hiányosságai • nem megfelelő külső és belső kommunikáció és együttműködés • közösségi tér hiánya • nyitottság hiánya az információtechnológiai újdonságokra • kevés a magas fokú idegennyelv-tudás • marketing, forrásszerző képesség hiánya (szponzoráció)
<p style="text-align: center;">LEHETŐSÉGEK:</p> <ul style="list-style-type: none"> • e-szolgáltatások • távhasználat igénybevételének lehetősége • igény az ingyenes szolgáltatásokra • nő a szabadidővel rendelkezők száma • piaci rések a kultúrában • közművelődési szerep • a könyvtárunk digitális tartalomszolgáltatóvá válhat • szociális helyzet romlása, átalakuló igények • informatikai kihívások, átalakuló informálódási szokások • a könyvtáros életpálya modell bevezetése • szakmai továbbképzés • stabil állami és fenntartói támogatás • pályázati lehetőségek 	<p style="text-align: center;">VESZÉLYEK:</p> <ul style="list-style-type: none"> • szakmai konkurencia, a közművelődés szerepének felértékelődése • bérhelyzet további romlása • a könyvtári szakma presztízsének további csökkenése • csökkenő népesség • szociális helyzet romlása, átalakuló igények • informatikai kihívások, átalakuló informálódási szokások • közigazgatási átszervezések • EU források bizonytalansága • elöregedő felhasználók • az új épület helyszíne

<ul style="list-style-type: none">• potenciális olvasók, pl. 15-20 éves generáció• egységes könyvtári rendszer• a könyvtárhasználók elköteleződése az intézmény iránt• tervszerű, folyamatos kapcsolatrendszer civilekkel, oktatási intézményekkel stb.• új könyvtáráépület	
---	--

A makrokörnyezet rövid bemutatása

A könyvtárak működésének szabályozása az Európai Unióban nemzeti szinten történik.

A Tolna Megyei Illyés Gyula Könyvtár működését a fentebb megjelölt hatályos törvények, rendeletek, jogszabályok szabályozzák. 2012 januárjától átfogó reform zajlott a közgyűjteményi területen: a megyei múzeumok és könyvtárak a megyeszékhelyek fenntartásába kerültek. Noha a könyvtár önkormányzati támogatása a város más intézményeihez képest nem kiemelt, de Szekszárd város lakosság számához arányítva megközelíti az ország más megyei könyvtárai támogatási átlagát.

A folyamatosan átalakuló jogszabályi keret újra szabályozta a 100 főnél kisebb létszámmal működő közintézmények gazdálkodását. Megszűnt a könyvtár önálló gazdasági szervezete, amely beintegrálódott a polgármesteri hivatal szervezetébe. A központosított adminisztráció jelentősen lelassítja a döntéshozatalt, bonyolítja a szükségessé váló közbeszerzési eljárások menetét, megnehezíti a megyei szerepkör ellátását.

A könyvtár gazdálkodása és szervezeti felépítése

A Könyvtár fenntartó szerve tehát Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata. A Könyvtár, mint költségvetési szerv a fenntartó által elfogadott Alapító Okirattal és Szervezeti és Működési Szabállyal rendelkezik, melyek mentén látja el napi feladatait.

A Könyvtár a vizsgált időszakban (2015-2020) éves munkatervet készített. Az intézmény működésének alapja az éves munkaterv, melyek a fenntartó és hivatala által meghatározott elvekre és elvárásokra épült. Az intézmény vezetője az intézmény feladatainak végrehajtására egységes intézményi munkatervet készített, ami tartalmazta: a feladatokat általánosságban; a konkrét feladatokat a helyszín, az időpont (időtartam), valamint a felelősök megjelölésével. A munkatervet az intézményi költségvetés elfogadását követően, de legkésőbb adott év április 30-ig kellett véglegesíteni.

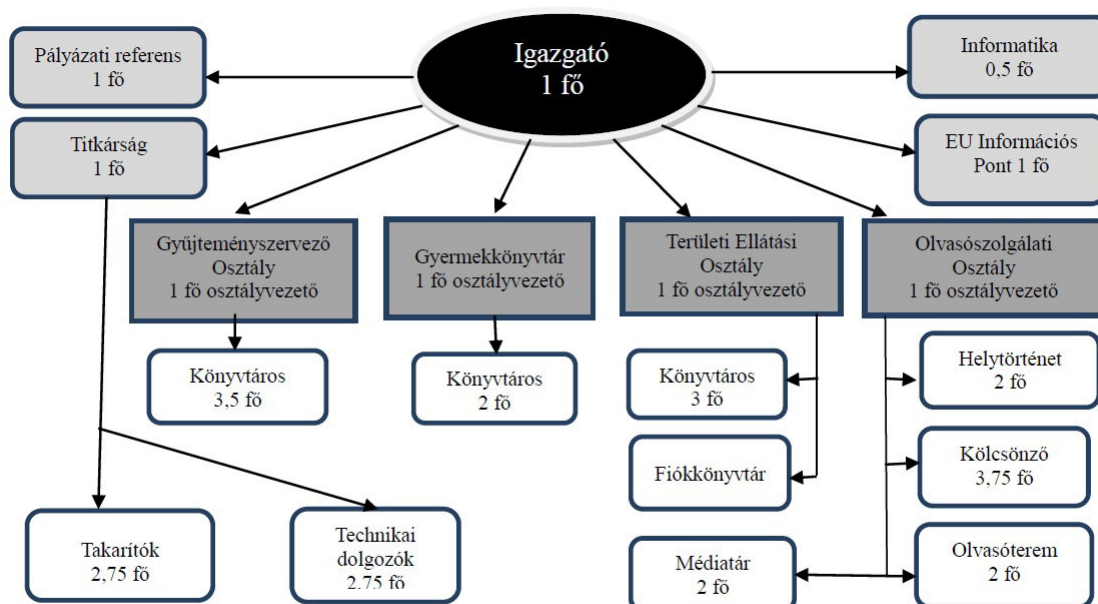
A rendelkezésre álló SZMSZ kimondja, hogy az intézmény gazdálkodása, ezen belül kiemelten a költségvetés tervezése, végrehajtása, az intézmény kezelésében lévő vagyon hasznosításával összefüggő feladatok ellátása, hatáskörök szabályozása a jogszabályok és a fenntartó rendelkezéseinek figyelembevételével az intézmény vezetőjének a feladata.

A Könyvtár önálló gazdasági szervezettel azonban nem rendelkezik, a gazdálkodással kapcsolatos feladatokat Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala látja el. Ez azt jelenti, hogy a Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala által kibocsátott számviteli politikai szabályzatok vonatkoznak valamennyi költségvetési szervre, így a Könyvtárra is.

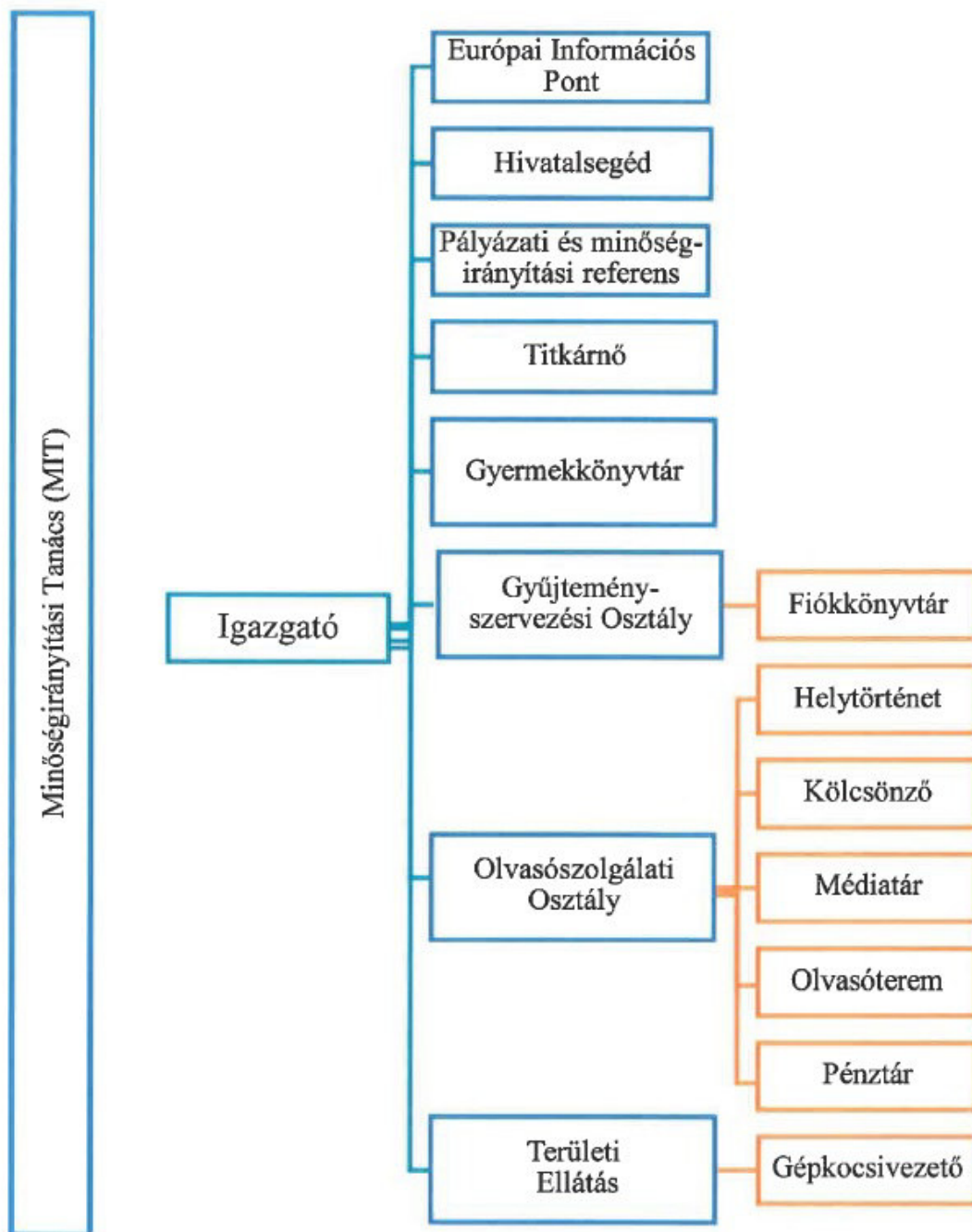
Az Áht. értelmében a fenntartó a működéséhez kapcsolódó, a költségvetési szerv előirányzatait terhelő pénzügyi kihatással bíró, jogszabályban nem szabályozott kérdéseket belső szabályzatban rendezi. Azaz a Könyvtár működésére irányadó minden olyan belső szabályzat, amelyet a fenntartó a gazdálkodással, a beszerzések, közbeszerzések lebonyolításával, a gépjárművek igénybevételének és használatának rendjével, a vezetékes- és mobiltelefonok használatával, a reprezentációs kiadások felosztásával, azok teljesítésével és elszámolásával, a közérdekű adatok megismerésére irányuló kérelmek intézésével, a belföldi és külföldi kiküldetések elrendelésével és lebonyolításával, elszámolásával, és a tervezéssel, gazdálkodással kapcsolatban kibocsátott.

A Könyvtár gazdálkodásának forrása négy részre osztható, így bevételei származnak az irányító szerv által nyújtott támogatásokból, a működésre átvett pénzeszközökből, a felhalmozott pénzeszközökből és a saját bevételeiből. [SZMSZ 12.) pont]

A Könyvtár szervezeti felépítése 2015 évben:



A Könyvtár szervezeti felépítése 2019 évben:



3. STRATÉGIAI CÉLOK MEGVALÓSULÁSÁNAK ÉRTÉKELÉSE

A Könyvtár az átadott, 2016-2020 évre vonatkozó vizsgált időszakot is magában foglaló stratégiai tervében az alábbi küldetésnyilatkozatot tette: „a Tolna Megyei Illyés Gyula Könyvtár, mint megyei feladatokat ellátó ODR tagkönyvtár, küldetésének tartja, hogy összehangolt, egységes és sokrétű nyilvános könyvtári és információs szolgáltatásokat nyújtson mindenkinek.”, s a fentebb már részletezett feladatokat tűzte ki célul a rendelkezésre álló és megvizsgált időszak azonban nem azt mutatja, hogy a küldetéssel és az adott időszakra vonatkozó célokat, feladatokat megfelelően elvégezte volna.

A szervezeti struktúra folyamatos fejlődéséről ír maga az összefoglaló, de szükségszerű leszögezni azt a tényt, hogy magát az SZMSZ-t a könyvtár a mai napig nem módosította 2016. óta, tehát leírva ugyan fejlődik, de látszata és érdemi változást ez nem eredményezett a mai napig. A megadott feladatok alapvetően is túl általánosak és maga az összefoglaló érdemben sem vizsgálja annak tényleges megvalósulását. Az 5 év alatt annyit sikerült megvalósítani a rendelkezésre álló adatok alapján, hogy a kitűzött célokat a továbbiakban is teljesítik, amiből egyértelműen következik az a tény, hogy a vállalt, kitűzött feladatok elvégzése nem valósult meg.

A SWOT analízisben feltárt gyengeségeket az átadott anyagok szerint nem sikerült érdemben csökkenteni. A lehetőségek elmaradásai az átadott anyagok vonatkozásában pedig szembetűnőbb, mint az esetleges újabb erősegek megnövekedése és veszélyek elhárítása. Ennek okán érdemes új stratégiai terv elkészítése, melynek során fokozott figyelmet érdemes fordítani a meg nem valósult tervekre, így lehetőség nyílna a fejlődésre, melyet elérhetne az intézmény.

4. A KÖNYVTÁR GAZDÁLKODÁSA A BESZERZÉSEK ÉS KÖZBESZERZÉSEK VONATKOZÁSÁBAN

A könyvtár a gazdálkodási feladatait az önkormányzat apparátusa által végzi, ezért a közbeszerzési és egyéb beszerzési eljárási szabályok is az önkormányzat által meghatározott szabályzat szerint zajlanak. Liebhauser János igazgató által megküldött, 2020. november 16. napján keltezett tájékoztatás szerint a Könyvtár tekintetében a 3/2015 (III.2.) szabályzat az irányadó a beszerzések terén. A megvizsgált joganyagok, melyek felölelik az önkormányzat által kézhez kapott dokumentumokat is, a 9/2018 (V.18). sz. utasítás is fontos szerepet kellene, hogy betöltsön a beszerzések tekintetében, figyelemmel arra, hogy hatályon kívül helyezte az igazgató által hivatkozott szabályzatot.¹

¹ 15. § E szabályzat hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatnál a beszerzések lebonyolításáról szóló 3/2015. (III.2.) szabályzat.

A Tolna Megyei Illyés Gyula Könyvtár átvilágítási jelentése

A könyvtár alábbi beszerzéseket, illetve közbeszerzésekről adott át adatot az átvilágítás részére:

Beszerzési eljárás indításának éve	Beszerzési eljárás megnevezése	Beszerzés típusa (árubeszerzés/szolgáltatás beszerzése/építési beruházás)	Eljárás nettó becslött értéke (nettó HUF)
2015	Vállalkozási szerződés	szolgáltatás	1.480.303 Ft
2016	Vállalkozási szerződés	árubeszerzés	2.000.000 Ft
2016	Szerződés	szolgáltatás	3.000.000 Ft
2016	Egyedi Közüzemi Szerződés	szolgáltatás	4.000.000 Ft
2017	Határidős adásvételi szerződés	árubeszerzés	6.994.523 Ft
2018	Vállalkozási szerződés	szolgáltatás	3.660.000 Ft
2019	Folyóirat szerződés a 2019. évre	árubeszerzés	4.226.144 Ft
2019	Vállalkozási szerződés	szolgáltatás	3.360.000 Ft
2020	Folyóirat szerződés a 2020. évre	árubeszerzés	4.356.131 Ft
2020	Nagykereskedelmi megállapodás fix értékesítésre	árubeszerzés	10.601.260 Ft

Közbeszerzés indításának éve	Közbeszerzési eljárás megnevezése	Közbeszerzés típusa (árubeszerzés/szolgáltatás beszerzése/építési beruházás/koncesszió)	Eljárás nettó becslött értéke (nettó HUF)
2019	Adásvételi szerződés	árubeszerzés	9.621.640 Ft
2020	Adásvételi szerződés	árubeszerzés	9.031.400 Ft
2020	Villamosságenergia adásvételi szerződés	szolgáltatás	2.912.473 Ft

A vizsgált időszakban a szabályzat szerinti beszerzésekre került sor, így árubeszerzésre, és szolgáltatás megrendelésére. Azonban a táblázatokban a nyilvántartott szerződések ellenére jelentős egyéb kiadás szerepel a pénzügyi adatokban, melyeket az átadott dokumentumok alapján egyértelműen nem lehet behatárolni.

A Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának a beszerzések lebonyolításáról szóló 3/2015. (III.2.) szabályzata, illetve az azt hatályon kívül helyező Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata polgármesterének és jegyzőjének 9/2018. (V.18.) együttes utasítása (a beszerzések lebonyolításának szabályzata) is igen jelentős mozgásteret biztosít a beszerzésekkel

való esetleges visszaélések megvalósulásához, és nem szolgálja a transzparencia, és a felelős gazdálkodás követelményeit a Könyvtár esetében:

3/2015. (III.2.) szabályzat 5. § (2) bekezdés

- a) a nettó 1.500.000 Ft összesített értéket el nem érő beszerzések esetén elegendő megrendelést küldeni a lehetséges szállító részére.
- b) a nettó 1.500.000 Ft és nettó 15.000.000 Ft közötti összesített beszerzési érték esetén legalább 3 db lehetséges szállítótól kell egyidejűleg elektronikusan (titkos másolatban) vagy faxon vagy zárt borítékban postai úton, írásban benyújtott ajánlatot bekérni.
- c) kizárólagossági jog felmerülése esetén Ajánlatkérő a kizárólagossági nyilatkozat birtokában lévő Ajánlattevőtől kell elektronikusan (titkos másolatban) és/vagy faxon vagy zárt borítékban írásban ajánlatot bekérni.

9/2018. (V.18.) együttes utasítás 1. § (1)-(2) bekezdései

„Jelen szabályzat hatálya kiterjed minden olyan visszerthes – a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) hatálya alá nem tartozó – árubeszerzésre, építési beruházásra, valamint szolgáltatás megrendelésre (a továbbiakban: beszerzés), amelyek vonatkozásában a (3) bekezdésben meghatározott szerv a megrendelő vagy az ajánlatkérő (a továbbiakban együtt: ajánlatkérő).

(2) Jelen szabályzat hatálya nem terjed ki:

- a) olyan szolgáltatás megrendelésére, amely az ajánlatkérő alaptevékenysége ellátásához szükséges irodalmi (szakirodalmi, tudományos) mű létrehozására, továbbá tanácsadói vagy személyi tolmácsolási tevékenység végzésére irányul,
- b) használt személygépkocsi beszerzésére,.....”

9/2018. (V.18.) együttes utasítás 5. § (2) bekezdése

- a) a nettó 3.000.000 Ft összesített értéket el nem érő beszerzések esetén elegendő megrendelést küldeni a lehetséges szállító részére;
- b) a nettó 3.000.000 Ft és nettó 15.000.000 Ft közötti összesített beszerzési érték esetén legalább 3 db lehetséges szállítótól kell egyidejűleg elektronikusan (titkos másolatban) vagy faxon, vagy zárt borítékban postai úton, írásban benyújtott ajánlatot bekérni;
- c) kizárólagossági jog felmerülése esetén Ajánlatkérő a kizárólagossági nyilatkozat birtokában lévő Ajánlattevőtől kell elektronikusan (titkos másolatban) és/vagy faxon vagy zárt borítékban írásban ajánlatot bekérni.

A könyvtár ismert beszerzéseire tekintettel megállapítható, hogy az átadott beszerzések főként a második csoportba tartoznak. Közbeszerzése pedig elenyésző mértékű, a vizsgált időszakban mindösszesen 3 db. Arról azonban nem szerepel külön kimutatás, hogy a beszerzési szabályzatok 5. § (2) bekezdés a) pontjába tartozó versenyeztetés történt megrendelések mekkora összeget emésztettek fel, e körbe tartozó megrendelések, szerződéskötések mindenféle kontroll nélkül kötettek, köztethettek. A rendelkezésre bocsátott szerződések főként a 1.500.000,- Ft, és később

3.000.000,- Ft összesített beszerzési értékhatárt el nem érő körben voltak vizsgálhatók, mely felveti a kérdést, hogy minden kétséget kizáróan a szerződött fél volt-e a legolcsóbb és legmegfelelőbb választás az intézmény részére.

Javasolt a Könyvtárra speciális, az intézmény igényeinek megfelelő beszerzési szabályzat elkészítése, melyben a „láthatatlan”, versenytársak kizárása mellett történő szerződéskötések értékhatárát alacsonyabb összegben lehetne meghatározni, akár az alábbi szempontrendszer figyelembe vételével:

Az áruk és szolgáltatások beszerzési fajtái négy csoportba sorolása:

1. csoport: a nettó 200 ezer forint alatti beszerzések
2. csoport: a nettó 200 ezer forintot elérő, de a nettó 1 millió forintot el nem érő beszerzések
3. csoport: a nettó 1 millió forintot elérő, de a nemzeti közbeszerzési értékhatárt el nem érő beszerzések
4. csoport: nemzeti értékhatár elérése esetén közbeszerzési eljárások (a becsült értéktől függően nemzeti vagy közösségi eljárásrendben).

Az 1. csoportba tartozó beszerzésekről a pénzügyi fedezet megléte esetén vezetői döntés alapján kerülhet sor.

A 2. értékcsoporthoz tartozó beszerzéseket három ajánlat bekérése előzi meg. Ezek az ajánlatkérések a beszerzés tárgyát, a szállítás határidejét és az ajánlattételi határidőt tartalmazzák. Ez utóbbi legfeljebb 1-2 munkanap. Az ajánlatkérés és ajánlatadás ma már szinte kizárólag elektronikus úton történik.

A 3. csoport az ún. „egyszerű beszerzési eljárások” csoportja. E beszerzéseknél legalább három ajánlattevő kap egyidejűleg részletes ajánlattételi felhívást, amely számos tartalmi és formai követelményt tartalmaz és dokumentáció (benne műszaki leírás, szerződéstervezet és iratminta) kapcsolódik hozzá.

Az ajánlattételi határidő általában 5-10 nap. A széleskörű gyakorlat a valamikori „szabadkézi vételes eljárások” szabályai, később pedig a központi költségvetések közbeszerzési értékhatár alatti beszerzéseit szabályozó kormányrendelet alapján került kialakításra.

A 4. csoportba tartozó beszerzéseket a közbeszerzési törvény szabályai szerint, azok maradéktalan betartásával kell realizálni.

Ki kell emelni és az átvilágítást is más körbe helyezheti a tény, hogy a Könyvtár vonatkozásában folyamatban van egy Állami Számvevőszék által megindított ellenőrzés (EL-2444/2020 számon), mely eljárás keretében előzetes adatszolgáltatásra lett felhívva a Könyvtár, de érdemi előrelépés a mai napig nem történt, az ügy állása, megtett megállapítások nem ismertek.

5. FOGLALKOZTATÁS

A foglalkoztatás, így a Könyvtárral foglalkozási jogviszonyban álló személyek vizsgálata elengedhetetlen feladata volt az átvilágításnak többek között arra tekintettel, hogy a vizsgált időszakban számos jogszabályi változás történt, mely magában foglalta a terület jelentős átalakulását, ami alapjaiban változtatta meg a dolgozók, munkavállalók lehetőségeit, annak tekintetében pedig, hogy a hivatkozott swot analízis a dolgozói állomány tekintetében több veszélyt, és gyengeséget is megemlített, ezért kardinális feladat ennek kezelése is.

A rendelkezésre bocsátott adatok alapján a Könyvtárnál kollektív szerződés nincs érvényben, így olyan speciális általános szabályokkal, melyek eltérést mutatnának nincs tudomásunk. Szakszervezet nincs, információk alapján a dolgozók egyike sem tagja egyetlen szakszervezetnek sem.

A jogviszonyok vonatkozásában a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.) és jogszabályváltozásokra tekintettel a munka törvénykönyvéről szóló 2021. évi I. törvény (Mt.) az irányadó, a további fentebb már hivatkozott jogszabályok mellett.

A munkaszerződések és az abban foglaltak a jogszabályok mentén a Kjt. előírásainak megfelelően kerültek megkötésre, viszont szembeűnő a „kockázatos munka pótlék” munkavállalóknak történő juttatása.

A Kjt. 72. § (1) bekezdés a) pontjának mai napig hatályos rendelkezése szerint közalkalmazott illetménypótlékra jogosult, ha foglalkoztatására munkaideje legalább felében jogszabályban meghatározott egészségkárosító kockázatok között kerül sor.

Hivatkozott § (2) bekezdése szerint a pótlékra jogosító munkaköröket a munkáltató állapítja meg, annak mértéke (3) bekezdés alapján a pótlékalap 100%-a.

A rendelkezésre bocsátott adatok nem mutatnak semmilyen hiteles információt arra vonatkozólag, hogy a munkáltató meghatározta volna, hogy mi minősül jogszabályban meghatározott egészségkárosító kockázatnak, így milyen munkakörökben és milyen feltételek mellett adható a hivatkozott és folyamatosan folyósított pótlék.

Ezen felül szükséges megjelölni a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezésére szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet 20.§ és 21. § rendelkezéseit, mely meghatározzák, hogy a vonatkozó körbe tartozó közalkalmazotti jogviszonyban dolgozó személyek milyen pótlékban részesülhetnek, ezek között azonban nincs felsorolva adott „kockázatos munka pótlék”, tehát az átvilágítás számára nem egyértelmű, hogy milyen jogalapon adták e pótlékot a munkavállalóknak.

A 2020. évben történt jogszabálmódosítások (2020. évi XXXIII. tv) hatására a korábbi közalkalmazotti foglalkoztatási jogviszonyok az Mt. hatálya alá tartozó munkajogviszonyokká alakultak át. E körben szükséges megjegyezni, hogy bizonyos munkakörökben, az Mt. által nem ismert pótlékok kerülnek megfizetésre, így például vezetői pótlék. Vezetői pótlékot ugyan megállapít a 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet, azonban az az állami és a helyi önkormányzati kulturális költségvetési intézmények közalkalmazottjaira terjed ki, így a munkavállalókra nem alkalmazható. A rendelkezésre álló munkaszerződésekből pedig nem vezethető le egyértelműen, hogy milyen jogalapon történik azok kifizetése.

Szükséges a szerződések felülvizsgálata és a széles, sokrétű jogszabályi előírásoknak megfelelő munkaszerződések megkötése, melyek a vonatkozó előírásoknak megfelelően vannak előkészítve, így elkerülendő egy adóhatósági, munkaügyi vizsgálatot, mely esetleges bírságolás mellett a munkavállalók részére visszafizetési kötelezettséget is keletkeztethet, ami jelentős feszültséggel járna munkáltató, munkavállaló, tulajdonos viszonylatában.

6. ÖSSZEFOGLAÓ MEGÁLLAPÍTÁSOK

1. Az Áht. hatálya alá tartozó, így a központi költségvetéshez, illetve önkormányzatokhoz tartozó, kapcsolódó minden szerv, társaság irányában elvárt a transzparencia. Napjainkban ennek egyik legkézenfekvőbb és a modern könyvtárak vonatkozásában létfontosságú, online hozzáféréssel biztosítható. A fentieket támasztja alá, hogy a vizsgálat által érintett 5 éves időtartam során 3 alapító okirat és 2 módosító okirat is hatályban volt. Ezeket a dinamikusnak mondható változásokat az SZMSZ nem követte le, jelenleg a Könyvtár honlapján kizárólag a VI.96 6/2014. számú, 2014.06.03. napján kelt alapító okiratra hivatkozó SZMSZ lelhető fel 2016. évi dátummal úgy, hogy 2016. évben új alapító okirat és annak módosítása is készült. Ugyanakkor tény, hogy ezt követően a 2019. évben új SZMSZ készült, mely rendelkezésre is áll, de az abban szereplő VI /B. 40 2/2016 számú, 2016.03.29. napján kelt alapító okiratnál is van újabb. Mindenképpen szükséges az érdemi módosítások elmaradása esetén is az SZMSZ módosítását megtenni, azt naprakésszé és elérhetővé tenni.

2. A vizsgált időszakban a stratégiai tervek általánosan kerültek meghatározására, azok elmaradása semmilyen következményekkel nem jártak, de ennek jogi szempontból releváns vonzata nincsen.

3. Ugyan a vizsgálat szabálytalanságokat nem állapított meg beszerzések közbeszerzések vonatkozásában, ez főként annak volt köszönhető, hogy a vonatkozó szabályozás előírásainak megfelelően igyekezett eljárni a Könyvtár, de a szabályozás frissítése és jelen jogszabályi környezethez való igazítása elengedhetetlen. Meglepő tényállítása azonban, hogy az igazgató vélhetően egy, már 2018. évben hatályon kívül helyezett szabályzat alapján folytatta le az eljárásokat, ez tovább erősíti a fentebb már jelzett problémát, hogy a Könyvtár és munkatársai nem egy esetben nem követték le a jogszabályváltozások előírásait. A Könyvtár vonatkozásában új beszerzési szabályzat elkészítése során kívüli feladat lehet, mely elősegíti az átláthatóságot és

minimalizálja a versenyeztetés nélküli eljárások számát, így kizárva annak lehetőségét, hogy nagyobb összegű közpénz kerüljön kiutalásra ellenőrzött feltételek nélkül, mely a jelenlegi struktúra és szabályozás hiánya miatt elkerülhetetlen, és nem követhető. Ennek elkészítéséhez javaslom a fentebb megjelölteket.

4. A foglalkozási jogviszonyok áttekintése és a szerződések módosítása elengedhetetlen, annak elkerülése érdekében, hogy egy esetleges NAV, vagy munkaügyi vizsgálat eredményképpen jelentős összegeket kelljen bírság jogcímén megfizetni az adóhatóság, vagy az illetékes kormányhivatal részére.

**Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Gurovica Meliorációs Nonprofit Kft. között
létrejött meliorációs pályázatban való részvételi megállapodás és ezzel összefüggésben
létrejött kölcsönszerződés tárgyában kialakult elszámolási jogvita**

A hivatalos cégkivonat alapján a Gurovica Meliorációs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2009. november 19-én lett bejegyezve a Szekszárdi Törvényszék Cégbíróságának nyilvántartásába (cégjegyzékszám: 17-09-007568, adószám: 14981126-2-17, képvis.: Bodri István Géza ügyvezető).

I.

Rendelkezésünkre álló dokumentumok alapján a **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése** (határidő: 2009. november 30.) IV.77-28/2009. számon tartott és 252/2009. (XI.19.) szekszárdi öh. számú határozata alapján (felelősként megjelölve: Horvák István polgármester, Kővári László Gazdasági és Mezőgazdasági Bizottság elnöke és Ilosfai Gábor Pénzügyi Bizottság elnöke) a **„Részvétel meliorációs pályázaton”** tárgyában felkérte a **Szekszárdi Meliorációs Nonprofit Kft.-t**, hogy a melioráció közösségi létesítményeinek fejlesztése érdekében vegyen részt az **Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból az öntözés, a melioráció és a területi vízgazdálkodás mezőgazdasági üzemi és közösségi létesítményeinek fejlesztéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 34/2008 (III.27) FVM rendelet által kiírt pályázaton és teljesítse a pályázat benyújtásához szükséges feltételeket.** A vízvezetők fejlesztésére vonatkozó akkori pályázati kiírás csak nonprofit gazdasági társaságok részére tartotta fenn a benyújtás lehetőségét. Az önkormányzat számára kedvező együttműködési lehetőség volt, hogy egy olyan gazdasági társaság nyújtsa be és bonyolítsa le a pályázatot, mely gazdasági érdekeinél fogva maga is érdekelt lehet a fejlesztésekben.

A közgyűlés hozzájárult, hogy a Kft. az Önkormányzat rendelkezésére álló terveket, tervdokumentációkat, engedélyeket a pályázat során felhasználja. A közgyűlés ezzel együtt támogatta a **Gurovica Nonprofit Kft.-nek az önkormányzati tulajdonban lévő vízvezetőket érintő beruházásait, melynek a fejlesztéséhez, a határozat alapján legfeljebb 18.000.000,- Ft-ot különített el a 2010. évi költségvetési rendeletben, mely során az önrész maximumát 50%-ban rögzítette felhasználni.** A Közgyűlés hozzájárult, hogy a Gurovica Nonprofit Kft. az általa fejlesztett és önkormányzati tulajdonban lévő vízvezetőket üzemeltesse.

II.

Ezt követően a Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága (felelősként megjelölve: Kővári László elnök, dr. Göttlinger István aljegyző) 61/2011. (III.1.) GPB határozatával jóváhagyta a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a 252/2009. (XI.19.) szekszárdi öh. számú határozat alapján a Szekszárdi Meliorációs Nkft.-vel kötendő 15.000.000,- Ft összegű, valamint a Gurovica Meliorációs Nkft.-vel kötendő 18.000.000,- Ft összegű kölcsönszerződést 3 éves futamidőre. A kölcsönszerződés létre is jött Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata(kölcsönadó) és a Gurovica Meliorációs Nonprofit Kft.(kölcsönvevő) között **2011. március 25. napján**, melyben a kölcsönadó a közgyűlési határozatban megjelölt célból **2011. március 31. nappal kamatmentesen kölcsönadott a kölcsönvevő részére 18.000.000,- Ft összeget 3 éves futamidőre, 2014. március 31. hatánapig.**

A Gurovica Meliorációs Nkft. a fejlesztéseket tervszerűen megvalósította, mely megvalósításra a Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Gurovica Meliorációs Nkft. részére 2025. december 20. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyt adott. A beruházás lefolytatójaként a fejlesztések a Gurovica meliorációs Nkft. könyveibe kerültek feltüntetésre.

III.

Ezt követően Szekszárd Megyei Jogú Város Polgármester Hivatala Gazdasági Igazgatóság Számviteli Osztálya által **2016. november 04-én** II/B/41-6/2016 számon kelt fizetési felszólításában kérte a Gurovica Meliorációs Nkft.-t,

hogy a Számveteli Osztály 2016. október 31-én készített kimutatásában a 2011. március 05-én kötött megállapodás alapján a 18.000.000,- Ft lejárt fizetési kötelezettség -az Önkormányzattal szemben- megegyezik-e a Társaság kimutatásaival.

IV.

2018 október 26-án kelt Ács Rezső Szekszárd Megyei Jogú Város polgármestere levelében tájékoztatta a Gurovica Meliorációs Nkft.-t, hogy az Önkormányzattal kötött kölcsönszerződés értelmében a 2018. szeptember 30-i állapot szerinti analitikus nyilvántartás 18.000.000,- Ft követelést tart nyilván irányába és ezzel együtt felszólította a Gurovica Meliorációs Nkft.-t, hogy a levél kézhezvételétől számított 8 napon belül rendezze tartozását, valamint közölte azt is, hogy ellenkező esetben jogi úton történő érvényesítésre kerül sor. Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata által Tamási Anna igazgatóvezető aláírásával ellátva **2019. január 28-án** kelt levelében megküldte Gurovica Meliorációs Nkft.-nek a 2018. december 31-i állapot szerinti folyószámlaegyenleg-közlő értesítését és kérte a Társaságot, hogy erősítse meg a megjelölt egyenleget (18.000.000,- Ft), illetve eltérés esetén szíveskedjen az illetékes előadót kézhezvételtől számított 8 napon belül megkeresni.

V.

2019. július 23-án kelt levelében Ács Rezső Polgármester Úr ismételten felszólította Gurovica Meliorációs Nkft.-t a 18.000.000,- Ft kölcsönösszeg megfizetésére feltüntetve a lejárt 2014. március 31-i visszafizetési határidőt.

2020. január 13-án (rendes ülés) Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának 12/2020. (I. 13.) számú „*kintlévőségek behajtásáról*” tárgyában hozott határozata, melyben Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága felhívta Szekszárd Megyei Jogú Város jegyzőjét, hogy az önkormányzat 400.000.000,- forint összegű kintlévőségeivel kapcsolatban a 10 legnagyobb adóssal szemben azonnali intézkedést foganatosítson a behajtással kapcsolatban.

VI.

Ács Rezső Polgármester Úr **2020. június 08-án** kelt Gurovica Meliorációs Nkft.-nek címzett levelében a következőket adta elő:

- A jegyző felhívásában szereplő 10 legnagyobb adóssba beletartozik a Gurovica Meliorációs Nkft
- A Gurovica Meliorációs Nkft. egyeztetést kezdeményezett Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatával a kölcsöntartozás jogi sorsának rendezését illetően és a partnerségi viszonyra, illetve a beruházásban való önkormányzati érdekeltségre tekintettel a „korrekt eljárás a tárgyalási folyamat biztosítva volt”. Ezen egyeztetésen javaslatként hangzott el, hogy a cég által az önkormányzati ingatlanokon megvalósított beruházásokat 19.327.340,- Ft vételár meghatározásával átadja az Önkormányzat akként, hogy a 2011-ben nyújtott 18.000.000,- Ft kölcsönösszeg kamataival növelt értéke a teljesítéssel egyidejűleg beszámításra kerül, így a teljesítés során pénzmozgás nem történik.
- Előadta azt is, hogy a nevezett eljárás során Gurovica Meliorációs Nkft. önkormányzati ingatlanokon végzett beruházásai átkerülnek a Szekszárdi Megyei Jogú Város Önkormányzatának könyvviteli nyilvántartásába.
- Levelében kifejtette továbbá, hogy a hivatkozott eljárás részletei az önkormányzat részéről átvizsgálásra kerültek és bár a beruházások tekintetében az önkormányzat tulajdonosi pozíciója elviekben realizálódna, azonban könyvviteli megjelenítése és az értékegyeztetés tekintetében komoly aggályok merülnek fel, ugyanis a beruházás Gurovica Nonprofit Kft. könyveiben nyilvántartott 2019. december 31-i értéke **239.970.324,- Ft**. Az átadás **19.327.340,-** vételár ellenében történne meg. Az önkormányzat könyveiben a beruházás az átadás során megállapított díjazással egyező mértékű összegben kerülne feltüntetésre.

- Az önkormányzatot érintő terület egész beruházásra viszonyított nagy százaléka tekintettel a fejlesztés Gurovica Nkft.-ben nyilvántartott, önkormányzati ingatlanokra vonatkozó, jelenleg hatályos értékcsökkentett értéke és a meghatározott vételár között jelentős értékaránytalanság állapítható meg. A fent megjelölt két adat közötti jelentős különbség indokolása a Polgármester Úr szerint nem áll rendelkezésre, a vételár valós értékét megalapozó dokumentum pedig erre vonatkozóan nem készült. Előadta továbbá levelében azt is, hogy ezen tények ismeretében az önkormányzati döntéshozatali eljárás megindítása nem lehetséges.
- Polgármester Úr a levelében tájékoztatta a Gurovica Meliorációs Nkft. ügyvezetőjét, hogy az általuk által ismert, a vételár és a beruházás értéke között fennálló feltűnő értékaránytalanságra tekintettel, valamint az eljárás jóváhagyása esetén az önkormányzati költségvetésre gyakorolt hatására és az analitikai nyilvántartásban való nem valóságű megjelenése okán, a beruházás ily módon való átvételével, az önkormányzat és a Gurovica Meliorációs Nkft. között fennálló kölcsönszerződés kérdése megnyugtatóan nem rendezhető.

Ács Rezső Polgármester Úr levelében végezetül arra kérte a Társaság ügyvezetőjét, hogy 2020. július 31. napjáig a kölcsönszerződésben foglalt tőketartozás és kamatainak Önkormányzat részére való visszafizetése vonatkozásában konkrét, a jogszabályoknak maradéktalanul megfelelő javaslatot fogalmazzon meg mielőbb.

VII.

Ács Rezső levélére Bodri István Géza ügyvezető úr **2020. július 15-én** kelt levelében a következőkben reagált:

- Az önkormányzati tulajdonban lévő külterületi utak vápás vízelvezető rendszerének kialakítására kérte fel 2009. évben a Gurovica Meliorációs Nkft.-t az akkori városvezetés, mivel az önkormányzatnak nem volt pályázati lehetősége, arra csupán nonprofit szervezetek pályázhattak.
- Felkérést elfogadva a pályázatot a társaság be is adta a saját, illetve az önkormányzati utakra vonatkozóan.
- Ennek a pályázatnak eredményeként Önkormányzati külterületi utakon 3. km. hosszan megvalósult a beruházás. **Az önkormányzati területek önrésze kb. 80.000.000,- Ft volt, melynek egy részét, 18.000.000,- Ft-ot az Önkormányzat biztosította, a fennmaradó összeget a Társaság bocsátotta rendelkezésre, mivel a Társaság is használhatja ezeket az utakat.**
- Előadta, hogy akkori szóbeli megállapodásunk szerint a megvalósulás után a Kft. az Önkormányzat részére térítésmentesen átadta volna a teljes Önkormányzat területén létrejött vagyoneértéket.
- Ügyvezető szerint nem volt szó arról előzetesen, hogy a 18.000.000,- Ft-ot kölcsönként kellene kezelni.
- Javaslatot tett az Bodri István Géza az ügy rendezése érdekében, hogy a fentiek alapján az, az Önkormányzat részére 18.000.000,- Ft+ Áfa és ennek kamatai értékében kerüljön átadásra a beruházás arányos része.
- Másik javaslata az volt, hogy a Társaság úthasználati, karbantartási díjat számlázza ki az Önkormányzat részére 2013-2020. évekre vonatkozóan.
- **Méltánytalannak tartotta továbbá levelében utólag az Önkormányzati hozzájárulás „kölcsön” visszakövetelését, tekintettel arra, hogy a pályázati beruházásra az Önkormányzat kérésére került sor. Kifejtette, hogy a Társaság a felkérés hiányában nem valósította volna meg az önkormányzati fejlesztést.**

- Végezetül leírta levelében, hogy a Kft. nem saját területek, külterületi utak vonatkozásában a 18.000.000,- Ft mellé kb. 60.000.000,- Ft saját forrást biztosított. Ugyanis ennek köszönhetően hívhatta le a beruházás megvalósítása és elszámolása után a vissza nem térítendő 70%-os mértékű támogatást. Mindezek fényében a Társaság saját erőből jelentősen hozzájárult az önkormányzati területen lévő beruházáshoz, amivel mintegy 200.000.000,- Ft-nak megfelelő értéket teremtett.

VIII.

Ezt követően Ács Rezső Polgármester Úr 2020. szeptember 15. napján határozati javaslatot terjesztett elő a Szekszárd Megyei Jogú Város Közgyűléséhez, melyben előadta Bodri István Géza ügyvezető Úr javaslatait (önkormányzat részére a 18.000.000,- Ft + ÁFA és ennek kamatai értékben kerüljön átadásra a beruházás arányos része, vagy ezen értéken a Társaság úthasználati, karbantartási díjat számlázna ki az Önkormányzat részére a 2013-2020. évekre vonatkozóan).

Polgármester Úr előterjesztésében felvázolta a tényállást és előadta, hogy a pénzeszköz (18.000.000,- Ft) átadásának indoka az volt, hogy a Gurovica Meliorációs Nkft. - az uniós pályázati forrásokat kihasználva, önkormányzati közreműködéssel - önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanokat (0495,0595/2,0712,0721,0722,0738,10841,11282 hrsz.) tervezett vápás betonutakat kiépítse, mintegy 3,3 km hosszan, melynek összköltsége 125.000.000,- Ft volt.

Előadta, hogy a két felajánlott lehetőség megvalósításával kapcsolatos eljárások vizsgálata alapján megállapításra került, hogy az úthasználati, karbantartási díj kiszámlázásával kapcsolatban a 2013-2019. évekre vonatkozóan az Önkormányzatnak nem áll módjában számlákat befogadni, mivel ezen évek pénzügyileg jóváhagyott költségvetési beszámolóval lezárt időszakok az Államháztartás számviteléről szóló 4/2013 (I.11) Korm. rendelet alapján.

Beszámolt a közgyűlés részére arról is, hogy Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának nincs szerződése a Gurovica Meliorációs Nkft.-vel úthasználatra és karbantartási szolgáltatásra. Szerződéses meglete esetén is a Gurovica Meliorációs Nkft.-nek a számviteli törvény 72. §-a alapján a szerződés szerinti teljesítés időszakában kellett volna árbevételeként elszámolnia az üzleti évben teljesített szolgáltatások ellenértékét. E körben az ÁFA törvény 163. § (1) bekezdése alapján **„a számlát főszabály szerint az ügylet teljesítéséig, de legfeljebb az attól számított ésszerű határidőn belül ki kell bocsátani”**. E § (2) bekezdése előírja, hogy *„az olyan termékértékesítés, szolgáltatásnyújtás esetében, amelynek az ellenértékét az 1. bekezdésben foglaltaktól eltérően térítik meg, és a számla áthárított adót tartalmaz, a számlát a teljesítéstől számított 15 napon belül ki kell bocsátani. „*

Mindezekre tekintettel Polgármester Úr akként nyilatkozott előterjesztésében, hogy a jogszabályi feltételeket már nem lehet teljesíteni.

Kifejtette azt is, hogy a beruházás arányos, a kölcsönösszegnek megfelelő értékű részének átadásával kapcsolatban több szempontú vizsgálatra lenne szükség annak megállapítására, hogy mely ingatlanon elvégzett beruházás együttes értéke feleltethető meg a kölcsönösszegnek. Véleménye szerint ezt nehezíti, hogy a beruházások helyrajzi számokra lebontott értéke sem áll rendelkezésre. Előzetes kalkuláció alapján az érintett helyrajzi számok közül a 0722/2 hrsz. alatti ingatlanon végrehajtott beruházás összértéke megközelítőleg egyezhet a kölcsöntartozás és kamatainak összegével, de szükséges ennek összevetése a Gurovica Meliorációs Nkft. könyveiben nyilvántartott értékekkel.

Ács Rezső szerint az sem elhanyagolható szempont, hogy a bekerülési vagy a jelenlegi értéken kerül átadásra a beruházás, valamint, hogy a beruházás átadásával kapcsolatban felmerült ÁFA-fizetési kötelezettség teljesítése az Önkormányzat költségeként jelenik meg abban az esetben.

Polgármester Úr a fentiekre tekintettel kérte a tisztázni a Közgyűléstől, hogy a kölcsönösszeg beszámításával részben rendeződhet-e a beruházással létrejött vagyon sorsa. A kintlévőségek behajtásán kívül az is cél, hogy az önkormányzati területeken megvalósított beruházások átkerüljenek az önkormányzat vagyonába, mivel ezek az

utak az önkormányzati úthálózat részei és a fenntartási időszak lejártát követően az önkormányzat feladata azok kezelése és karbantartása, azonban ennek mikéntjéről ki kell dolgozni a megfelelő javaslatot. Ugyanakkor a Polgármester Úr szerint az is fontos szempont, hogy a tartozás rendezésének azon módja kerüljön megvalósításra, amelyik minden körülményt figyelembe véve a leginkább illeszkedik az Önkormányzat vagyongazdálkodásába.

IX.

Szekszárd Megyei Jogú Város Közgyűlésének 199. sorszámú előterjesztésében szereplő határozati javaslat alapján a 2 változat szerepelt:

- 1) A közgyűlés elfogadja a Gurovica Meliorációs Nkft. javaslatát a fennálló tartozás rendezésére oly módon, hogy az Önkormányzat részére 18.000.000,- Ft + ÁFA és ennek kamatai értékében kerüljön átadásra a beruházás arányos részére és felhívja a Polgármesteri Hivatalt a Gurovica Meliorációs Nkft.-vel történő egyeztetés lefolytatására az átadásra kerülő beruházás tekintetében, valamint a megkötendő szerződés előkészítésére, továbbá ezzel összefüggésben felkéri a polgármestert a szerződés aláírására vagy
- 2) Nem fogadja el a közgyűlés a Gurovica Meliorációs Nkft. kölcsöntartozásának rendezésére tett javaslatait, és felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a 18.000.000,- Ft tartozás és kamatai behajtásával kapcsolatban azonnali intézkedést foganatosítson.

A Pénzügyi Bizottság 2020. szeptember 23-án tartott rendes, nyilvános ülésén a jegyzőkönyv alapján kiderült, hogy a Bizottság 58/2020. (IX.23.) számú határozata alapján a következő döntést hozta: **„Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága a Közgyűlés tárgyalásra javasolja a *„Gurovica Meliorációs Nonprofit Kft. felé fennálló önkormányzati követelések rendezéséről”* tárgyú 199. számú közgyűlés előterjesztési határozati javaslatát.”**

E javaslatra tekintettel Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a **2020. szeptember 24-i** rendes, nyilvános ülés jegyzőkönyvének kivonata tanúsága szerint: **„Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése nem fogadja el a Gurovica Meliorációs Nonprofit Kft. kölcsöntartozásának rendezésére tett javaslatait és felhívja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a 18.000.000,- Ft tartozás és kamatai behajtásával kapcsolatban azonnali intézkedést foganatosítson.”**

ÖSSZEFOGLALÓ

A Szekszárdi Sportközpont Nkft. (székhely: 7100 Szekszárd, Keselyűsi út 3., képviseli: Malomsoki Krisztián Milán ügyvezető) mint megbízó (továbbiakban a „Megbízó”) és a **Liebhauser-Hoór Ügyvédi Iroda** (1024 Budapest, Margit krt. 35-37.) mint **Megbízott** között 2020. július 22. napján ügyvédi megbízás tárgyában létrejött Megbízási szerződés teljesítése során 2020. decemberéig az Ügyvédi Iroda az alábbi feladatokat végezte:

- A Társaság Felügyelő Bizottsága által készített jelentés tanulmányozása
- Szekszárdi Családbarát Stand,- és Élmenyfürdő medenceburkolat meghibásodásához kapcsolódó iratanyagok áttekintése
- Személyes egyeztetés/tanácsadás két alkalommal
- Szekszárdi Családbarát Stand,- és Élmenyfürdő medenceburkolat meghibásodásához kapcsolódó vélemény elkészítése
- E-on pótdíj irattanulmányozás

- Szekszárdi Víz,- és Csatornamű Kft. részére levéltervezet elkészítése
- Szekszárd, Sportuszoda komplett kiviteli munkái tárgyú vállalkozási szerződés és a teljesítéshez kapcsolódó iratanyagok áttekintése
- jogi vélemény készítése a „Szekszárd, Sportuszoda komplett kiviteli munkái tárgyú vállalkozási szerződés módosítás indokoltságáról

- jogi vélemény készítése a „Szekszárd, Sportuszoda komplett kiviteli munkái” tárgyú vállalkozási szerződésmódosítás személyi felelősség megállapíthatóságának feltételeiről
- Szekszárdi Víz,- és Csatornamű Kft. részére válaszlevelek elkészítése
- „mobil lelátó és elhelyezésének kivitelezési munkái megegyezés szerint” tárgyú szerződés és kapcsolódó iratok tanulmányozása, társasági iratok tanulmányozása
- „mobil lelátó és elhelyezésének kivitelezési munkái megegyezés szerint” tárgyú szerződés teljesítésével kapcsolatos feljelentés előkészítése

Az Ügyvédi Iroda által elvégzett munkákról és azok eredményéről folyamatosan tájékoztatást adtam nemcsak az Ügyvezető Úrnak, hanem a Sportközpont kapcsolattartójának az enekes.dalma@szekszardisport.hu címre.

A 2020. júliusi teljesítés igazolás az elvégzett munkák felsorolásával és a kapcsolódó Szekszárdi Családbarát Stand,- és Élmenyfürdő medenceburkolat meghibásodásainak javítási kötelezettségéről szóló átvilágítási dokumentumok 2020. július 29. napján kerültek megküldésre.



A 2020. augusztusi teljesítés igazolás az elvégzett munkák felsorolásával és a Sportuszoda szerződésmódosításához kapcsolódó jogi vélemény 2020. szeptember 07. napján került megküldésre.

A 2020. szeptember és december közötti időszaki teljesítés igazolás az elvégzett munkák felsorolásával és a Lelátóhoz kapcsolódó anyagok 2020. december 01. és 14. napján kerültek megküldésre.

A Büfé és Energia ügyekben nem tudtam eredményes vizsgálatot végezni, megállapításokat tenni, annak okán, hogy a társaságnál Csillag Balázs ügyvezetése alatt nem készültek megfelelő szabályzatok, nem folytattak le pályázatokat, valamint az időszakról a tárgykörhöz kapcsolódó dokumentum nem volt fellelhető.

Hiányzó dokumentumok:

- Energia: bármiféle előzetes vizsgálat, bejelentés az e-on felé a vételezésre.
- Büfé: korábbi bérleti szerződés, pályázati kiírás, ajánlatkérés, beérkezett ajánlatok, kimutatás a büfé területéről, összehasonlító adatok.

A hiányos dokumentumok ellenére megállapítható, hogy Csillag Balázs 2017. június 01. napján vállalkozási szerződést kötött havi 40.000,- Ft/hó+áfa díj mellett a Király Energetika Kft-vel, energetikai szakreferensi szolgáltatás nyújtására.

2019 első felében a felhasználni kívánt villamos energia mennyiséget lecsökkentették a valós fogyasztás töredékére.

Vélhetően Csillag Balázs hanyag munkavégzése miatt a Társaság 2019. évi energiafogyasztásának nagy része túlvételezési díjjal került felhasználásra, ami okán 11,6 millió Ft összegben pótdíj fizetési kötelezettség keletkezett.

Meg kívánom jegyezni, hogy az Ügyvédi Iroda megbízási szerződésében megjelölt órakeretből nem került felhasználásra 49 óra (fontos tudni, hogy ennek számlázása sem történt meg, mert csak a teljesítéssel érintett óraszám számlázható), mely terhére további feladatvégzés rendelhető el.

A jelenlegi ügyvezető további feladat kitűzés érdekében nem vette fel a kapcsolatot az Ügyvédi Irodával, azzal semmiféle együttműködésre nem nyitott.

Az ügyvezető a Felügyelő Bizottság döntése ellenére az EMMI pályázat vizsgálatát akadályozza azzal, hogy azt nem adja ki feladatul, nem rendeli meg, továbbá az E-ON pótdíj részletes vizsgálat tekintetében sem tanúsít semminemű együttműködést.

Kelt; Budapest, 2021. szeptember 26.

Tisztelettel,


Liebhauser-Hoór Ügyvédi Iroda

LIEBHAUSER - HOÓR ÜGYVÉDI IRODA
Dr. Liebhauser Hoór Armand
Ügyvéd
H-1027 Budapest, Margit krt. 35-37.
Tel/Fax: +36 1 315 2300