



**AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 192.**

**MELLÉKLET: db**

**TÁRGY: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata  
közgyűlésének...../2023. (.....) önkormányzati rendelete  
az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 31/2004. (XII. 1.)  
önkormányzati rendelet módosításáról  
(tervezet)**

## **ELŐTERJESZTÉS**

**SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK**

**2023. szeptember 28-i RENDES ÜLÉSÉRE**

**ELŐTERJESZTŐ:**

**dr. Biró Gyula aljegyző**

**AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:**

**Smolek Erika kodifikátor**

**ELŐADÓ:**

**dr. Biró Gyula aljegyző**

**KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:**

**VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:**

**EGYÉB SZERVEZET:**

**MEGTÁRGYALTA:**

**Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság**

**HATÁROZAT SZÁMA:**

**...../2023. (.....) határozat**

**TÖRVÉNYESSEGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:**

**dr. Holczer Mónika**

**igazgatóságvezető**

**Terjedelem: 1+ 5 melléklet oldal**

Tisztelt Közgyűlés!

Minősített többség

Mötv. 42. § 1. pontja és 50. § alapján

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 2004. november 25-ei ülésén fogadta el az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 31/2004. (XII. 1.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: vagyonrendelet).

A vagyonrendelet módosításával összefüggésben felmerült kérdés megválaszolásában kértem a Tolna Vármegyei Kormányhivatal szakmai segítségét. A rendelet módosításakor felmerült probléma a következő volt:

Több önkormányzat vagyonrendeletében – pl. Szekszárd, Érd, Budafok-Tétény, Ózd, Pátka - szerepel rendelkezés a **jegyző által kiadható adó- és értékbizonyítványról**.

A vagyonrendeletünk 12. § (2) bekezdése a következő szabályozási tartalommal van hatályban:

„(2) Az önkormányzati vagyon körébe tartozó vagyontárgy elidegenítésére, illetve hasznosítására irányuló szerződéskötést megelőzően az adott vagyontárgy forgalmi értékét:

a) ingatlan vagyon esetén 6 hónapnál nem régebbi forgalmi értékbecslés, vagy a **jegyző által kiadott adó- és értékbizonyítvány alapján**,

b) ingó vagyon esetén általános piaci értéken, de legalább a könyv szerinti nyilvántartási érték alapján,

c) értékpapír esetén a tőzsdei, illetve piaci árfolyam, ennek hiányában a névérték alapján,

d) egyéb társasági részesedés, vagyoni értékű jog és az Önkormányzatot illető követelések esetén 6 hónapnál nem régebbi üzleti értékelés alapján kell meghatározni (a továbbiakban forgalmi érték).”

A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 140. § (2) bekezdés d) pontja értelmében a jegyző adóügyi feladat- és hatáskörében külön jogszabály rendelkezése alapján, az ügyfél kérelmére vagy hatóság megkeresésére kiállítja, illetve megküldi az adó- és értékbizonyítványt.

Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 7. § 7. pontja szerint adóügy az adóval és az Art.-ban meghatározott esetben a költségvetési támogatással összefüggő ügy.

Mindezek alapján az adó- és értékbizonyítvány jegyző általi kiadása nem adóügy, így az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni rá. Ebben az esetben viszont Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 18. § (1) bekezdés a) pontja alapján államigazgatási hatósági jogkör, melyet csak törvény és kormányrendelet határozhat meg, helyi önkormányzati rendelet nem.

Szintén a helyi önkormányzati rendeletben való rendelkezés ellen szól, hogy az Ákr. a következőkről rendelkezik:

„23. § [A kizárási okok]

(1) Az ügy elintézéséből kizárt az a személy, akinek jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti, az eljárás egyéb résztvevője és a támogató.

(2) Az ügy másodfokú elintézéséből kizárt, aki az ügy elintézésében első fokon részt vett.

**(3) Az ügy elintézéséből kizárt az a hatóság, amelynek jogát vagy jogos érdekét az ügy közvetlenül érinti.** A hatóság nem válik kizárttá azért, mert a határozatban megállapított fizetési kötelezettség teljesítése az általa megjelölt számlára történik.

**(4) A jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél.**

(5) Az ügy elintézéséből kizárt az a hatóság, amelynek vezetőjével szemben kizárási ok merül fel.”

Fenti rendelkezésekre tekintettel kértem a Tolna Vármegyei Kormányhivatal állásfoglalását arra vonatkozóan, hogy **a helyi önkormányzati rendelet tartalmazhat-e rendelkezést jegyző által kiadható adó- és értékbizonyítványra vonatkozóan.**

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal megküldte tájékoztató levelét, mely az előterjesztés részét képezi. A Kormányhivatal tájékoztató levelében egyetértett a feltárt jogszabályi háttérrel, hogy az adó- és értékbizonyítvány jegyző általi kiállítása nem minősül adóügynök, annak teljesítése államigazgatási hatósági jogkör gyakorlása során valósul meg. Az Alaptörvény 34. cikk (3) bekezdése és az Mötv. 18. § (1) bekezdés a) pontja alapján a jegyző számára államigazgatási feladat- és hatáskört csak törvény vagy törvényi felhatalmazások alapuló kormányrendelet állapíthat meg. **Annak ellenére, hogy az önkormányzati rendelet is jogszabály, a jegyző számára államigazgatási feladat- és hatáskört nem állapíthat meg.**

Tekintettel arra, hogy a rendeletük 12. § (2) bekezdésének a) pontja nincs összhangban az Mötv. 18. § (1) bekezdés a) pontjával, ezért annak módosítása szükséges.

A módosító-rendelet javaslatot fogalmaz meg arra vonatkozóan, hogy a „jegyző által kiadható adó- és értékbizonyítvány” megfogalmazás helyett Polgármesteri Hivatal által összehasonlító értékadatok figyelembevételével végzett tájékoztató jellegű érték meghatározást lehessen igénybe venni, önkormányzati vagyon körébe tartozó ingatlan elidegenítésére, illetve hasznosítására irányuló szerződéskötést megelőzően az adott vagyontárgy forgalmi értékének meghatározása során.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (Jat.) 17. § (1) bekezdése szerint: *„(1) A jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a Kormány által előterjesztendő törvényjavaslat, illetve kormányrendelet esetén a Kormányt, önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. A Kormány tagja rendeletében meghatározott esetben a közjogi szervezetszabályozó eszköz előkészítője előzetes hatásvizsgálatot végez.”*

A fenti előírásnak megfelelően elvégeztük a jogszabálytervezet előzetes hatásvizsgálatát az alábbiak szerint:

**a) Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:** Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása abban mutatható ki, hogy önkormányzati ingatlanra vonatkozóan a jövőben is igénybe lehet venni a jegyző

által kiadható adó- és értékbizonyítványhoz hasonló adatokat tartalmazó érték meghatározást tájékoztató adat formájában.

**b) Környezeti és egészségi következményei:** Nem releváns.

**c) Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:** Nem mutatható ki a helyi rendelet módosításának adminisztratív terheket befolyásoló hatása.

**d) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:** A jogszabály megalkotásának szükségessége abban mutatható ki, hogy a Tolna Vármegyei Kormányhivatal tájékoztatójában rámutatott a vagyonrendeletünk 12. § (2) bekezdésének d) pontja nincs összhangban az Möt. 18. § (1) bekezdés a) pontjával, ezért annak módosítása szükséges. A jogalkotás elmaradásának várható következménye, hogy a jelenleg hatályos rendelkezések maradnak hatályban, ezért várható a Tolna Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívása, melynek következtében kötelező lesz a rendelet rendelkezéseit módosítani.

**e) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** A szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Az előterjesztést a Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság tárgyalja. Kérem a Tisztelt Közgyűlést az előterjesztést tárgyalja meg és a módosító rendelet-tervezetet fogadja el.

**Szekszárd, 2023. szeptember 13.**

**dr. Biró Gyula**

**aljegyző**

## INDOKOLÁS

### az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendelet-tervezethez

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-ában foglaltak szerint eljárva a rendelet-tervezethez általános és részletes indokolást kell készíteni.

#### ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A hatályos rendelet 12. § (2) bekezdés a) pontja nem volt összhangban az Mötv. 18. § (1) bekezdés a) pontjában, ezért azt módosítani kellett.

#### RÉSZLETES INDOKOLÁS

**Bevezető rendelkezés:** A felhatalmazó és feladatkört meghatározó jogszabályokra való hivatkozást tartalmazza.

**1. §-hoz:** A hatályos rendelet 12. § (2) bekezdésének a) pontjára vonatkozó módosító javaslatot tartalmaz, valamint kiegészíti a szakaszt egy új (2a)-(2c) bekezdéssel, mely részletszabályokat tartalmaz az ingatlan értékesítés érték meghatározásáról, valamint hatáskör átruházásra vonatkozó rendelkezést tartalmaz.

**2. §-hoz:** A módosító rendelet hatályba lépéséről rendelkezik.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (3) bekezdése alapján jelen indokolás a Nemzeti Jogszabálytárban közzétételre kerül.

## TERVEZET

### Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata közgyűlésének

...../2023. (.....) önkormányzati rendelete

#### az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 31/2004. (XII. 1) önkormányzati rendelet módosításáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés j) pontjában, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (2) bekezdés b)-c) pontjában, 5. § (4) bekezdésében, 11. § (16) bekezdésében és 13. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva - a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII. 23.) önkormányzati rendelet 53. § (1) bekezdés d) pont de) alpontjában meghatározott feladatkörében eljáró Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság véleményének kikérésével - a következőket rendeli el:

**1. § (1)** Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 31/2004. (XII. 1.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 12. § (2) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

((2) Az önkormányzati vagyon körébe tartozó vagyontárgy elidegenítésére, illetve hasznosítására irányuló szerződéskötést megelőzően az adott vagyontárgy forgalmi értékét:))

„a) ingatlan vagyon esetén 6 hónapnál nem régebbi külső, független ingatlan-értékbecslő szakértő által végzett forgalmi értékbecslés, vagy a Polgármesteri Hivatal által összehasonlító értékadatok, valamint a jegyző által vezetett nyilvántartás figyelembevételével végzett tájékoztató jellegű értékmeghatározás alapján,”

(2) Az R. 12. §-a a következő (2a)-(2c) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Külső, független ingatlan-értékbecslő szakembert különösen akkor lehet bevonni, ha az ingatlan értékének megállapítására különleges szakértelem szükséges.

(2b) A Polgármesteri Hivatal a (2) bekezdés a) pontja szerinti tájékoztató jellegű értékmeghatározást az ingatlanok forgalmi értékadatainak szolgáltatási rendjéről és az adatszolgáltatás igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 33/2007. (XII. 23.) PM rendelet 1. § (3) bekezdése alapján a Nemzeti Adó- és Vámhivaltól megkért összehasonlító értékadatok, valamint a jegyző által az összehasonlító értékadatokról, valamint az önkormányzat vagy az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező önkormányzati cég tulajdonát képező értékesített ingatlanokról vezetett nyilvántartás alapján készíti el.

(2c) Az ingatlan vagyon forgalmi érték meghatározásának módjáról a jegyző dönt.”

**2. §** Ez a rendelet 2023. október 1-jén lép hatályba.

**Ács Rezső**  
polgármester

**dr. Biró Gyula**  
aljegyző